UNIV. OF
TORONTO
LIBRARY

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI

E

RIVISTA DI STATISTICA

Palacci G.

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI

E

RIVISTA DI STATISTICA

DIRETTORI

MAFFEO PANTALEONI

ALBERTO BENEDUCE GIORGIO MORTARA

Serie terza - Anno XXX - Volume LIX

2° Semestre 1919

157753
17/12/20

ROMA

ATHENAEUM

1919

CITTA DI CASTELLO
SOCIETÀ ANONIMA TIP. LEONARDO DA VINCI
✝
1919

HB
7
G5
ser. 2
v. 59

INDICE ALFABETICO

I. - Articoli originali.

Amoroso L. — Contributo alla teoria matematica della interpolazione . . . pag. 319
Angrisani G. — Sul problema delle case. . . . . » 189
Borgatta G. — Gli studî economico-finanziarî dopo la guerra . . . . . » 256
Cabiati A. — L'organizzazione scientifica del lavoro e il «dumping» . . . » 76
Corbino E. — Industria delle costruzioni navali e industria dell'armamento . » 30
Del Vecchio G. — Oro ed argento in relazione con gli odierni problemi monetari » 37
Del Vecchio G. — Un nuovo critico della teoria quantitativa. . . . . » 177
Di Nola C. — Gli odierni aspetti dell'economia dei trasporti . . . . . » 293
Garino-Canina A. — Esiti e costo degli scioperi . . . . . » 200
Gini C. — Sulle valutazioni della ricchezza nazionale . . . . . » 1
Griziotti B. — Imposta straordinaria sul patrimonio e prestito forzoso . . » 125
Griziotti B. — Per il disegno delle imposte patrimoniali . . . . . » 233
Nina L. — L'imposta sui profitti di guerra . . . . . » 92
Nina L. — L'imposta sui profitti di guerra . . . . . » 214
Santoponte G. — Il mercato monetario e la guerra 1914-1916-18 . . . . . » 57
Santoponte G. — Il mercato monetario e la guerra 1914-1916-18 . . . . . » 142

II. - Rassegna del mercato monetario.

Luglio . . . . . pag. XVII
Agosto . . . . . » XXV
Settembre . . . . . » XXXIII
Novembre . . . . . » XLI

III. - Rassegna bibliografica.

Aguet J. — La terra ai contadini (*A. B.*) . . . . . pag. 184
Azimonti E. — Il Mezzogiorno agrario (*G. M.*) . . . . . » 44
Bachi R. — L'Italia economica nel 1917 (*Eugenio Anzilotti*) . . . . . » 44
Barthélemy J. — Le problème de la compétence dans la démocratie (*L. A.*). . . . . » 360
Bastide C. — Comment la démocratie américaine se gouverne (*G.*). . . . . » 360
Bergès M. e *Besson F.* — Le problème monétaire et fiduciaire (*G. d. V.*) . . . . . » 47
Bernis F. — La Hacienda Española (*B. Griziotti*) . . . . . » 355
Bocquet L. — L'impôt sur le revenu cédulaire et général (*B. G.*) . . . . . » 356
Booth M. — Social reconstruction in Germany (*A. B.*) . . . . . » 345
Briand C. — Le dépeuplement de la France (*G. M.*) . . . . . » 355
Briganti G. — I problemi dell'arboricoltura italiana (*A. Garino-Canina*) . . . . . » 339
Browne B. C. — Selected papers on social and economic questions (*A. B.*) . . . . . » 181
Buisson F. e altri — Vers la société des nations (*L. A.*) . . . . . » 187

Cahn H. — Capital to-day (*G. d. V.*) . . . . . pag. 286
Candelero M. — Organizzazione del lavoro ed efficienza industriale (*G. M.*). . . . . » 52
Cardini M. — Per la razza nostra. . . . . » 54
Carli F. — L'equilibrio delle nazioni secondo la demografia applicata (*G. Mortara*) . . . . . » 353
Carver T. N. — Principles of political economy (*U. R.*) . . . . . » 327
Cencelli A. e *Lotrionte G.* — Macchine agricole (*A. G. C.*) . . . . . » 342
Charriaut e *Hacault* — La liquidation financière de la guerre (*B. G.*) . . . . . » 357
Chase M. e *S.* — A honeymoon experiment (*L. A.*) . . . . . » 124
Chessa F. — L'industria a domicilio (*Eugenio Anzilotti*). . . . . » 336
Chiozza Money L. — Fifty points about capitalism (*C. W.*) . . . . . » 335
Clark J., *Hamilton W. H.*, *Moulton H. G.* — Readings in the economics of war (*G. M.*). . . . . » 45
Clarke J. I. C. — Japan at first hand (*G. M.*) . . . . . » 292
Clementini Bertelli — Le leggi sull'imposta di ricchezza mobile (*B. G.*) . . . . . » 120
Cole G. D. H. e *Mellor W.* — The meaning of industrial freedom (*Y.*). . . . . » 335
Commons J. R. e altri — History of labour in the U. S. (*Angelo Bertolini*). . . . . » 183
Cooper W. R. — The claims of labour and capital (*A. B.*) . . . . . » 182
Cox Harold — The coal industry (*Y.*) . . . . . » 348
Cross I. B. — Collective bargaining and trade agreements (*E. A.*) . . . . . » 336
Dainelli G. — La Dalmazia (*G. M.*) . . . . . » 349
D'Avenel G. — Histoire économique de la propriété, etc. (*G. M.*) . . . . . » 330
Deherme G. — L'argent et la richesse (*A. B.*) . . . . . » 328
De Marcère E. — La Prusse et la rive gauche du Rhin (*L. A.*) . . . . . » 292
De Roquette Buisson e *Hérubel* — La terre restauratrice (*A. Garino-Canina*) . . . . . » 184
De Rosa A. — Granicultura (*A. Garino-Canina*) . . . . . » 185
De Tarlé A. — La préparation de la lutte économique par l'Allemagne (*E. A.*) . . . . . » 345
Dybtowski J. — Notre force future (*L. A.*) . . . . . » 347
Estcourt R. — The conflict of tax laws (*B. G.*) . . . . . » 121
Fayol H. — L'éveil de l'esprit public (*E. C.*) . . . . . » 52
Fèrasson L. — La question du fer. . . . . » 122
Förster R. F. — The italian factor in the race stocks of Argentina (*L. A.*) . . . . . » 355
Foxwell H. S. — Papers on current finance (*B. G.*) . . . . . » 119
Frech F. — Die Kohlenvorräte der Welt (*G. M.*). . . . . » 344
Funck-Brentano F. — La France sur le Rhin (*A. B.*) . . . . . » 361
Gephart W. F. — Effects of the war insurance (*G. M.*) . . . . . » 49
Gerstenberg C. W. — Principles of business (*G. M.*). . . . . » 333
Gide C. — Cours d'économie politique (*Gustavo del Vecchio*). . . . . » 326
Ginnari B. — Il Mezzogiorno dopo la guerra (*A. B.*) . . . . . » 346
Glasson W. H. — Federal military pensions in the U. S. (*L. A.*) . . . . . » 188
Gobbi U. — Trattato di economia (*Gustavo del Vecchio*). . . . . » 325
Grasset — Le dogme transformiste (*A. B.*) . . . . . » 362
Guyot Y. — Les garanties de la paix (*A. B.*) . . . . . » 50
Haristoy J. — L'indemnité de guerre etc. (*B. Griziotti*) . . . . . » 47
Henderson A. — The aims of labour (*A. Garino-Canina*). . . . . » 182
Henry R. e altri — Les rêves d'hégémonie mondiale (*L. A.*) . . . . . » 186
Hersent G. — Une politique de la construction après la guerre (*G. d. V.*) . . . . . » 346
Hollander J. H. — War borrowing (*B. Griziotti*) . . . . . » 121
Hubert L. — L'Allemagne peut payer (*A. B.*) . . . . . » 186
Hugues P. E. — Un impôt sur le revenu sous la révolution (*B. Griziotti*) . . . . . » 358
Iaranoff A. — La Bulgarie economique (*L. A.*) . . . . . » 350
Iaranoff A. — Paix balcanique et questions économiques (*L. A.*) . . . . . » 350
Ingianni G. — La lotta sulle vie del traffico marittimo (*E. C.*) . . . . . » 122
Jaquin A. — Organisation rationnelle des ateliers mécaniques (*M. M.*). . . . . » 337
Jenks A. E. — Indian-white amalgamation (*M. B.*) . . . . . » 231
Jones R. — The nature and first principle of taxation (*B. G.*). . . . . » 120
Joung A. E. — Mine taxation in the U. S. (*B. G.*) . . . . . » 121
Ketly R. W. e *Allen F. J.* — The shipbuilding industry (*E. C.*) . . . . . » 338
Kent Beard M. — The relation between dependency and retardation (*M. B.*) . . . . . » 188
Knibbs G. H. — The private wealth of Australia and its growth (*G. M.*) . . . . . » 289
Labriola T. — I problemi sociali della donna (*E. A.*) . . . . . » 123
Lassudrie-Duchêne — Les pensions de la guerre d'après la loi 31 mars 1919 etc. (*B. G.*). . . . . » 358
Lee F. S. — The human machine and industrial efficiency (*L. A.*) . . . . . » 334
Lémonon E. — La politique coloniale de l'Italie (*L. A.*) . . . . . » 124
Lorla A. — Corso di economia politica (*A. Garino-Canina*) . . . . . » 180
Lutowslawski W. — La conscience nationale et la ligue des nations (*Jenny Griziotti Kretschmann*) . » 359
Mackaye J. — Americanized socialism (*A. B.*) . . . . . » 183
Marescalchi A. — Per lo sviluppo dell'industria enologica italiana (*A. Garino-Canina*) . . . . » 340

Maroi L. — I fattori demografici del conflitto europeo (*G. Mortara*) . . . . . pag. 353
Marshall L. C. — Readings in industrial society (*G. M.*) . . . . . » 334
Martin G. — Les problèmes du crédit en France (*G. d. V.*) . . . . . » 48
Marvin F. S. — The century of hope (*B. G.*) . . . . . » 52
Mathiez A. — Danton et la paix (*L. A.*) . . . . . » 361
Mazzei J. — Della politica doganale degli S. U. con speciale riguardo all'Italia (*Eugenio Anzilotti*) . » 119
Michels R. — Economia e felicità (*Gino Borgatta*) . . . . . » 286
Missiroli M. — Polemica liberale (*Federico Flora*) . . . . . » 331
Moore H. L. — Forecasting the yeld and price of cotton (*G. M.*) . . . . . » 313
Mundy F. W. — The earning power of railroads (*L. A.*) . . . . . » 338
Nourse E. G. — The Chicago produce market (*L. A.*) . . . . . » 288
Olszewski W. — La Polonia (*Jenny Griziotti Kretschmann*) . . . . . » 55
Ormerod F. — Wool (*B. G.*) . . . . . » 54
Osterheld T. W. — Economic phases of the war (*G. M.*). . . . . » 290
Page W. — Commerce and industry (*G. M.*) . . . . . » 330
Pareto V. — Traité de sociologie générale (*Guido Sensini*) . . . . . » 116
Peglion V. — Le nostre piante industriali (*A. Garino-Canina*) . . . . . » 341
Penty A. J. — Guilds and the social crisis (*G. d. V.*) . . . . . » 43
Perrau Pradier P. e *Besson M.* — L'Afrique du Nord et la guerre (*L. A.*) . . . . . » 124
Phocas-Cosmetatos S. P. — La Macédoine (*L. A.*) . . . . . » 187
Pilotti R. — La preparazione del dopo guerra negli Imperi Centrali (*G. d. V.*) . . . . . » 48
Pirocchi A. — Il patrimonio zootecnico italiano (*A. Garino-Canina*) . . . . . » 341
Prato G. — Il lavoro della donna (*L. A.*) . . . . . » 336
Prato G. — Riflessi storici della economia di guerra (*U. R.*) . . . . . » 290
Probus — La plus grande France. La tâche prochaine (*L. A.*). . . . . » 52
Rae G. — The country banker (*G. d. V.*) . . . . . » 43
Rathenau W. — L'economia nuova (*E. Anzilotti*) . . . . . » 344
Reese A. M. — Economic zoölogy (*C. W.*) . . . . . » 342
Rheinboldt J. — Zur Kritik der grossen Vermögensabgabe (*B. G.*). . . . . » 357
Ricard J. H. — L'appel de la terre (*A. Garino-Canina*) . . . . . » 339
Ruffini F. — Sionismo e società delle nazioni (*G. M.*) . . . . . » 123
Scarfoglio C. — Idee sulla ricostruzione (*A. B.*) . . . . . » 345
Schmidt A. — Die Steinkohlen in Oberschlesien und an der Saar (*G. M.*) . . . . . » 344
Scott J. B. — The treaties between the U. S. and Prussia . . . . . » 53
— — — Les conventions et déclaration de la Haye de 1899 et 1907 . . . . . » —
— — — Une cour de justice internationale . . . . . » 54
— — — James Madison notes of debates in the Federal Convention of 1787 . . . . . » —
— — — The armed neutralities of 1780 and 1800 . . . . . » —
Spalding W. F. — A primer of foreign exchange (*G. d. V.*) . . . . . » 333
Spire A. — Les juifs et la guerre . . . . . » 291
Springer L. — Financial and commercial after war conditions (*G. d. V.*) . . . . . » 46
Stamp J. C. — The wealth and income of the chief powers (*L. A.*) . . . . . » 363
Steed H. W. — The Hapsburg monarchy (*Angelo Bertolini*) . . . . . » 291
Stéphani P. — Les tunnels des Alpes (*L. A.*) . . . . . » 338
Supino C. — La marina mercantile italiana (*Epicarmo Corbino*) . . . . . » 287
Tead O. — Instincts in industry (*E. Anzilotti*) . . . . . » 335
Tittoni T. — Conflitti politici e riforme costituzionali (*U. R.*) . . . . . » 231
Toniolo A. R. — L'alto Adige (*G. M.*) . . . . . » 349
Totomianz V. — La cooperazione in Russia (*Jenny Griziotti Kretschmann*) . . . . . » 351
Totomianz V. — Armenia economica (*B. G.*) . . . . . » 351
Toulouse — Pour penser et agir (*G. M.*) . . . . . » 362
Toulouse — Pour utiliser la guerre (*G. M.*). . . . . » 362
Tréguiz L. — L'Irlande dans la crise universelle (*E. C.*) . . . . . » 50
Turpain A. — Vers la houille blanche (*M. M.*) . . . . . » 343
Tuttle L. — The theory of measurements (*C. W.*) . . . . . » 122
Van Elewyck E. — Les theories dangéreuses (*Angelo Bertolini*) . . . . . » 181
Webb S. — How to pay for the war (*B. G.*) . . . . . » 356
Weber M. — Parlamento e Governo (*U. R.*) . . . . . » 51
West C. J. — Introduction to mathematical statistics (*G. M.*). . . . . » 363
Westerfield R. B. — Middlemen in English business (*G. d. V.*) . . . . . » 118
Willis H. P. — American banking (*G. M.*) . . . . . » 353
Withers H. — The League of Nations. Its economic aspect (*G. d. V.*) . . . . . » 359
Woods H. C. — The cradle of the war (*G. d. V.*) . . . . . » 291
Woolf L. S. — International government (*B. G.*). . . . . » 359
Worsfold W. B. — The war and social reform (*G. d. V.*) . . . . . » 348
Zavataro R. — Educazione fisica nazionale. . . . . » 54

Autori vari — The Traffic Field (*G. d. V.*) . . . . . pag. 288
— — — La Serbie et l'Europe (*L. A*). . . . . » 350
Pubblicazioni diverse di enti pubblici e privati. . . . . » 44
49, 49, 56, 118, 123, 332, 337, 346, 349, 364.

IV. - Sigle dei recensori.

A. B. — Angelo Bertolini
A. G. C. — Attilio Garino-Canina
B. G. — Benvenuto Griziotti
C. W. — Carlo Walter
E. C. — Epicarmo Corbino
G. B. — Gino Borgatta
G. d. V. — Gustavo del Vecchio
G. M. — Giorgio Mortara
L. A. — Luigi Amoroso
M. B. — Marcello Boldrini
M. M. — Mario Mortara
U. R. — Umberto Ricci

Luglio 1919

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI
E
RIVISTA DI STATISTICA

Sulle valutazioni della ricchezza nazionale

SOMMARIO: 1. Di alcune critiche mosse recentemente alle valutazioni della ricchezza nazionale. Oggetto del presente articolo — 2. Si richiamano le definizioni di *ricchezza di una collettività* e di *ricchezza privata*, e le nozioni fondamentali intorno ai metodi con cui si può procedere alla loro valutazione — 3. Della inclusione dell'avviamento e del nome delle ditte industriali e commerciali nella valutazione della ricchezza privata, e di alcune questioni connesse — 4. Della inclusione dei titoli, dei crediti, ecc. nella valutazione della ricchezza privata, e delle difficoltà di eseguire una valutazione dei beni in natura di una nazione — 5. Della inclusione dei depositi presso istituti di credito nella valutazione della ricchezza privata, e della imperfetta compensazione tra debiti e crediti delle persone fisiche — 6. Della inclusione della moneta nella valutazione della ricchezza privata — 7. Della inclusione dei titoli di debito pubblico nella valutazione della ricchezza privata, e della possibilità che la ricchezza, in beni materiali, varii, per effetto del diverso ammontare dei debiti pubblici, in modo diverso dalla ricchezza che abbraccia anche i capitali personali della nazione — 8. Conclusione sul valore delle critiche esaminate nei precedenti numeri — 9. Di altri concetti di ricchezza di una collettività e dell'uso che se ne può fare. In particolare degli elementi di cui conviene tener conto per misurare il costo di una guerra — 10. Dei dati disponibili per la valutazione della ricchezza degli Italiani e delle direzioni in cui è desiderabile che in questo argomento si svolgano le ricerche degli studiosi — 11. Del senso di misura che conviene portare in tema di valutazione della ricchezza nazionale e dell' inutilità di progetti grandiosi, non suscettibili di pratiche applicazioni.

1. — I varî sensi, in cui si può parlare di ricchezza di una nazione e di costo di una guerra, i risultati diversissimi, ai quali, secondo che a l'uno o a l'altro ci si riferisce, si perviene, e le conclusioni inverosimili e contraddittorie, a cui è condotto chi confronti tra loro i risultati ottenuti senza por mente al loro contenuto sostanziale, mi avevano da qualche tempo persuaso dall'opportunità di intrattenermi un po' a lungo sull'uso, che, delle cifre che circolano sulla ricchezza delle nazioni e sul costo della guerra, si può correttamente fare. Un articolo del Jannaccone su *La ricchezza nazionale e il costo economico della guerra*, apparso nel numero di marzo-aprile de *La riforma sociale*, mi conferma in tale proposito.

La reazione al mal uso delle cifre sulla ricchezza nazionale porta molto in là il nostro autore. « Bisogna avere il coraggio » egli esclama « di dire che queste valutazioni monetarie della ricchezza nazionale, compendiate in una

cifra globale, sono diventate un inutile e pericoloso gingillo statistico, affatto vuoto di significato economico » (pag. 100). Converrebbe, dunque, dire, (poichè, se le valutazioni monetarie della ricchezza nazionale avessero mai avuto un significato economico, lo avrebbero pur conservato nonostante il mal uso fattone) che, dagli albori delle scienze economiche e statistiche, per due secoli e mezzo, uno stuolo di studiosi, spesso fra i migliori, dal Petty e dal King al Colquhon, al Giffen, al Bowley, al Coghlan, al Mallet, allo Stamp, in Inghilterra: dal Boisguilbert e dal Vauban, al Lavoisier, a G. B. Say, al Vacher, al De Foville, al March, a De Lavergne e Henry, al Thèry, al d'Eichtal, in Francia; dal Bodio e dal Pantaleoni al Benini, al Coletti ed al Nitti — per fermarmi a quelli che mi precedettero — in Italia; dal Rümelin al Kollmann, al Lexis, allo Schmoller, all'Evert, al Ballod, all'Helfferich, al Riesser, in Germania; dall'Inama Sternegg al Fellner, in Austria-Ungheria; dal Falbehansen, dal Fahlbeck, dal Flodström al Verrjin Stuart e al Geering; dall'Andrèades al Bunge e al Knibbs, negli altri paesi stranieri, si sarebbero ciecamente trastullati con cifre vuote di senso, finchè un uomo di coraggio, nuovo a questo genere di indagini, il prof. Jannaccone non prese la risoluzione di strappare dagli occhi ai poveretti la benda fatale!

Dal generale scendendo in seguito al particolare, il Jannaccone si domanda se lo schema sul quale è stata fatta la valutazione più elaborata della ricchezza italiana è tale da rassicurare che esso conduce al risultato meno imperfetto in tal genere di indagini (pagina 111) e critica a tale proposito taluni criteri da me adottati nell'opera su *L'ammontare e la composizione della ricchezza delle nazioni* (Bocca, Torino, 1914). Tali critiche non colpiscono per vero i miei contributi individuali in questo argomento, in quanto si riferiscono a criteri, che io non ho innovato, ma che ho accettato, cercando di precisarne il significato e di migliorarne le applicazioni, dalla corrente dottrina. Questa però è una ragione di più per prenderle in considerazione. Anche quando apparissero — come io penso appariranno ad ognuno dopo questi chiarimenti — prive di ogni fondamento, le critiche del Jannaccone avrebbero infatti avuto, in ogni modo, l'utilità di avere provocato dilucidazioni o avere servito ad eliminare dubbi in una materia di così lunghe tradizioni scientifiche e di appassionante attualità.

Senza rinunciare allo studio più complesso a cui sopra accennavo, mi propongo ora di richiamare i criteri, in base a cui, da me e da molti degli autori che mi precedettero e mi seguirono in queste indagini, fu compiuta la valutazione della ricchezza. Prenderò in esame dettagliatamente, a tale proposito, le critiche del Jannaccone. A seguito di questo articolo, mi riserbo poi di spiegare, su questa o su altra rivista, il significato economico e l'utilità pratica che alle valutazioni monetarie della ricchezza delle nazioni si possono correttamente attribuire.

2. — In varî punti del suo articolo (pagg. 100-101, e 108), il Jannaccone mette inguardia contro i differenti significati che si possono attribuire all'espressione « ricchezza nazionale », ma, per parte sua, egli si dimentica di dirci

con precisione che cosa egli stesso intenda per questa ricchezza che io ed altri avremmo male misurato. Vi sono parecchi passi, in cui mi par chiaro che egli intenda la « massa dei beni in natura »; altri invece in cui si direbbe che egli si riferisse piuttosto, con tale espressione, alla « efficienza produttiva », la quale dipende naturalmente, non solo dalla massa dei beni in natura, ma anche dalla qualità e quantità del lavoro che ad essi si applica e dalla organizzazione che a questo e a quelli vien data. Intendesse egli nell'uno o nell'altro modo la parola « ricchezza », sarebbe stato sempre il suo un concetto diverso da quello che, in generale, sta, più o meno chiaramente, a base delle valutazioni della ricchezza e che io, nella mia opera, mi ero preso cura di definire.

La *ricchezza* — io dicevo —, di cui si parla a proposito del *calcolo della ricchezza di una collettività*, abbraccia i *beni materiali* in quantità non superiore al fabbisogno, aventi quindi un grado finale di utilità. Essa si otterrebbe moltiplicando il grado finale di utilità di ciascun bene (ammesso che esso si potesse misurare e potesse riguardarsi uguale per tutti i componenti la collettività) per il numero delle dosi del bene, e facendo la somma dei prodotti così ottenuti (cfr. pagg. 7-8). Un indice di tale somma, atto a rappresentarne approssimativamente le variazioni, può desumersi dal valore di scambio dei patrimoni della collettività, ammesso che si elimini l'influenza del variare della potenza di acquisto della moneta (cfr. pagg. 8 e 9). Di tali patrimoni, quelli delle persone fisiche e delle persone giuridiche di diritto privato rientrano nella *ricchezza privata* (cfr. pag. 9), a cui conviene nella pratica limitare la valutazione (cfr. pag. 17).

Per eseguire tale valutazione, vi sono parecchi metodi, taluni indiretti (della capitalizzazione dei redditi, della proporzione tra patrimoni trasmessi a titolo oneroso e patrimoni totali, dell'intervallo tra due trasmissioni a titolo oneroso, della proporzione tra patrimoni ereditari e patrimoni totali, dell'intervallo devolutivo, dei moltiplicatori), uno diretto, detto dell'inventario (1). Consiste questo nell'eseguire una stima dei patrimoni, procedendo, o con *criterio personale* (quando si valutano partitamente i patrimoni delle singole persone), o con *criterio reale* (quando si valutano partitamente le varie categorie di beni: terreni, fabbricati urbani, fabbricati rurali, bestiame, titoli, denaro, mobilia, ecc.) (cfr. pagg. 23-26).

(1) Secondo il JANNACCONE, « è evidente che l'inventario non è un metodo da porre accanto agli altri metodi di valutazione della ricchezza (annualità devolutiva, moltiplicatori, ecc.), ma è l'operazione logica preliminare per l'applicazione di qualsiasi metodo » (pagg. 112-113, nota). È facile rispondere che si dice che un insieme di beni é valutato per inventario, quando esso è valutato completamente con tale procedimento; mentre quando, dalla valutazione per inventario di una sua parte, si risale al suo valore complessivo per mezzo di un altro metodo, si dice di avere applicato quest'ultimo metodo. Analogamente, noi diciamo che possiamo recarci dal paese A al paese B a piedi o in carrozza o in automobile o in areoplano, e via dicendo, e contrapponiamo così il sistema di andare a piedi agli altri sistemi, per quanto, anche per prendere la carrozza o il treno o l'automobile o l'aeroplano, si compia qualche tratto di strada a piedi.

Dopo un esame analitico dei varî metodi, (pag. 24-140), in cui di ognuno mostravo le ipotesi e gli inconvenienti, io concludevo che *il metodo migliore consiste nel trarre partito di tutti i metodi* (cfr. pag. 141) e, nel passare a valutare la ricchezza privata dell'Italia intorno al 1908, dichiaravo che mi sarei valso di tutti i metodi che mi fosse stato possibile di applicare (cfr. pag. 143).

Si potrebbe forse rimproverarmi di non avere dato fin da principio la definizione di *bene materiale*, ma, dalle definizioni successive, sopra richiamate, appariva chiaro in ogni modo che io seguivo il concetto corrente, secondo cui per *bene materiale* s'intende ogni *cosa*, ogni oggetto del modo esteriore, che sia desiderato, escluse quindi le *persone*, compresi, non solo i beni in natura, ma altresì i titoli di credito, il denaro, ecc.

Si intende poi che, se viene riguardata come ricchezza una cosa, deve pure venire riguardata come ricchezza ogni diritto parziale sopra di essa, onde, se sono ricchezza gli immobili e i libri, sono pure ricchezza i canoni e i diritti di autore.

A base della mia valutazione della ricchezza, stavano dunque esplicitamente, come implicitamente stavano e stanno a base delle valutazioni di gran parte degli altri autori, i concetti seguenti:

a) la ricchezza privata di una collettività risulta dalla somma dei patrimoni delle persone fisiche e delle persone giuridiche di diritto privato che la compongono.

b) il patrimonio di ognuna di tali persone risulta dalle *cose materiali* di sua proprietà, alle quali, per essere desiderate dai componenti la collettività e per esistere in quantità inferiore al fabbisogno, può attribuirsi un valore di scambio, e dai diritti parziali sopra di esse.

È questo il concetto corrente di patrimonio, nel quale rientrano terreni fabbricati, semoventi, strumenti di lavoro, merci, oggetti, mobili, denaro, crediti, brevetti, canoni, diritti di autore, ecc., e non rientrano invece la persona del titolare, nè le sue attitudini produttive.

3. — Ora, partendo da un concetto di ricchezza che abbraccia le sole cose materiali, non vi è modo di farvi rientrare, come vorrebbe il Jannaccone, « l'impresa come complesso organico di elementi materiali, produttivo di reddito » (pag. 119), « l'azienda come un tutto vivente ed operante, come un bene capitale dal quale finisce un reddito per virtù dei legami organici fra quegli elementi materiali e del loro nesso col nome commerciale, l'avviamento e la clientela » (pag. 117). Coerentemente, bisogna farvi rientrare solo gli elementi materiali delle aziende ed imprese, i capitali, in altre parole, in queste investiti, ed escluderne il nome, l'avviamento, la clientela (1). Si possono, invero, come si è detto, includere nella valutazione della

(1) Non mi consta — o in questo momento non mi sovviene — che, quando io scrivevo la mia opera sulla ricchezza delle nazioni, vi fossero autori che esplicitamente includessero nella valutazione della ricchezza l'avviamento delle aziende. Il Jannaccone osserva però che l'espressione « *fonds de commerce* » ha in francese un significato più lato della nostra « *fondi di commercio* » (importata — egli afferma — da me, ma in realtà usata,

ricchezza privata anche elementi che non sono incorporati in una cosa materiale, in quanto sopra una cosa materiale conferiscono dei diritti, ma il nome, l'avviamento, la clientela non conferiscono alcun diritto sulle cose materiali altrui.

Si avverta che non si intende con ciò di prescindere, nella valutazione della ricchezza, dal nome, dall'avviamento, dalla clientela, come mostra di credere il Jannaccone (pag. 118), ma anzi di tenerne conto in quanto essi accrescono il valore commerciale degli edifici in cui le aziende sono collocate, del terreno che occupano, se non anche degli impianti ed attrezzi di cui dispongono e delle scorte che hanno in serbo, oppure delle azioni le quali rappresentano la valutazione che, delle attività al netto di ogni passività, fa il mercato, precisa-

già prima, da altri, per esempio dal PRINCIVALLE, *La ricchezza privata d'Italia*, Napoli, 1908, pag. 117), in quanto la prima include il nome e l'avviamento delle aziende, e mi rimprovera d'aver paragonato i dati calcolati per l'Italia per giacenze, merci, attrezzi, utensili ed altri capitali investiti nelle industrie e nei commerci dei privati con quelli che gli autori francesi, ed in particolare DE LAVERGNE e HENRY, danno per i *fonds de commerce*. Senonchè la questione (del resto senza importanza per i miei risultati, in quanto che io eseguivo tale paragone in via del tutto incidentale e solo a titolo di riscontro) cfr. *Ricchezza delle nazioni*, pag. 183-184) era, non già di vedere se l'espressione « *fonds de commerce* » ha un significato più esteso della nostra « *fondi commercio* », ma se gli autori francesi intendevano comprendere nella ricchezza privata i *fonds de commerce* con l'avviamento ed il nome della ditta, oppure se intendevano invece comprendervi solo i capitali allo stesso modo che, quando, nell'elenco delle categorie di beni considerate nella ricchezza di una nazione, si parla di agricoltura, di industria, di commercio, si intendono generalmente i beni materiali che all'agricoltura, all'industria, al commercio sono adibiti. Per ciò che riguarda il De Lavergne e l'Henry, essi dichiarano esplicitamente di valutare a 6 miliardi e mezzo i « *capitaux placés à titres individuels dans l'industrie* » (cfr. *La richesse de la France*. Paris, 1908, pag. 37), e, qualunque fosse il metodo — di cui essi dichiaravano d'altra parte la fragilità — con cui gli autori arrivavano a questo risultato, io non mi sentivo e non mi sento autorizzato ad attribuire alle cifre da essi ottenute un significato diverso da quello che essi medesimi esplicitamente loro attribuivano.

Nella valutazione dei *fonds de commerce*, include invece manifestamente l'avviamento, il nome e la clientela il PUPIN, in un'opera (*La richesse de la France devant la guerre*. Paris, Riviére, 1916) di due anni posteriore alla mia (1914) e di cui, anzi, solo in questi giorni, dopo aver letto l'articolo del Jannaccone, io ho preso conoscenza. Per modo che, certamente non è corretto il confronto eseguito dal MAROI (*Come si calcola e a quanto ammonta la ricchezza d'Italia e delle altre principali nazioni*, in *Rivista delle Società commerciali*, 1918, pag. 707) tra il dato di 30 miliardi per mobilia, *fonds de commerce*, giacenze, impianti, ecc., calcolato dal Pupin e quello di 21 — 22 miliardi da me attribuito all'Italia per il 1914 in una stima eseguita con l'approssimazione rispondente allo scopo che essa si prefiggeva e all'urgenza del lavoro (cfr. *Sul presumibile ammontare dei danni di guerra. Relazione allegata allo schema del disegno di legge sul risarcimento dei danni di guerra, elaborato dalla Sezione V^a della Commissione del dopo-guerra*, in *Giornale degli Economisti*, gennaio 1919).

Il Jannaccone trova però modo di attribuire anche a me la responsabilità di tale confronto, fondandosi sul fatto che il Maroi mi fu collaboratore in quest'ultima relazione. In realtà però il Maroi, come esplicitamente è ricordato nella nota con cui la relazione si si chiude (pag. 62), e come il Maroi stesso del resto altrettanto esplicitamente dichiarava nel suo lavoro (pag. 706), non collaborò alla relazione che per la raccolta e l'elaborazione

mente allo stesso modo che della domanda di case, come osserva il Jannaccone (pag. 118), si tiene conto in quanto essa accresce il valore delle medesime.

Si opera, in sostanza, nello stesso modo con cui operano in pratica le società nello stabilire il loro bilancio, nel quale in realtà vediamo figurare bensì stabili, impianti, merci, scorte, brevetti, crediti, e danaro; ma non già nome, avviamento, clientela.

Ben so che nella teoria tale procedimento è oggetto di discussione. Da una parte, non mancò infatti chi rimproverò a giuristi e ragionieri di prescindere, nella valutazione delle attività, dall'utilità che le cose conseguono per il fatto che si uniscono in gruppi di cui gli elementi hanno proprietà complementari (1); dall'altra, i trattati di ragioneria, pur insistendo sulla necessità pratica di valutare, negli inventari, non il complesso economico che costituisce l'azienda, ma i singoli elementi costitutivi di questa, ammettono che in taluni casi debba computarsi nelle attività patrimoniali l'avviamento (2).

Ma si tratta in fondo, in questo caso, di una mera questione di conta-

---

dei dati (per cui egli era stato messo appositamente a mia disposizione della Presidenza del Consiglio), mentre io non collaborai in nessun modo al lavoro, sotto molti punti pregevole, del Maroi e non ne ebbi anzi neppure parziale conoscenza prima che fosse pubblicato. Da ciò dipende il fatto — che colgo l'occasione per segnalare — che le cifre, non ancora definitive, pubblicate dal Maroi (pag. 706) per i depositi a risparmio, etc. e per i titoli pubblici nel 1914, differiscono lievemente da quelle che figurarono poi nella mia relazione (pag. 27). Il merito e la responsabilità di tutto quanto è contenuto in detto lavoro spetta, dunque, esclusivamente al Maroi, allo stesso modo che, salvo per la raccolta e l'elaborazione dei dati, è mia la paternità di quanto è contenuto nella relazione apparsa sotto il mio nome.

Se il confronto eseguito dal Maroi tra i dati miei per l'Italia e quelli del Pupin per la Francia non era formalmente corretto, la conclusione, a cui egli giungeva, circa il loro accordo per quelle categorie di beni che in Italia si includono sotto la designazione di «altri mobili», non mi pare però contraddetto da un esame più analitico dei dati. Dal Pupin, infatti, si ricava che egli valuta a 5 miliardi e mezzo le merci (materie prime e prodotti) delle imprese industriali e commerciali non rappresentate da azioni (pagg. 22 e 23) e che, dei 12 miliardi di altri beni mobili (pag. 27), 2 vanno attribuiti alla mobilia (pag. 24) e 1 al vestiario (pagg. 24-25). Resterebbero, dunque, 9 miliardi circa per le altre categorie di beni, quali navi, veicoli, oggetti di collezione, animali di lusso, oggetti preziosi, gemme ed altre simili, ai quali dovremmo aggiungere i 5 miliardi e mezzo di merci e un numero di miliardi non precisato per gli attrezzi industriali e commerciali (pag. 22) al fine di ottenere una cifra corrispondente ai 10 miliardi da noi stimati per l'Italia.

Anche l'esame dei dati ottenuti nelle valutazioni eseguite per altre nazioni, per quanto non si possano confrontare con quelli dell'Italia che molto grossolanamente, ci consigliano di attenerci a tale cifra finchè non si abbiano più esatti elementi di valutazione.

Sulle ragioni, per cui abbiamo portato a 10 miliardi il valore degli «altri mobili», che nella *Ricchezza delle nazioni*, dimostravamo dover superare i 5 miliardi (cfr. pagg. 183-184 e pag. 185) vedasi, *Sul presumibile ammontare* ecc., pag. 26 e nota 2 a questa stessa pagina.

(1) M. PANTALEONI, *Alcune osservazioni sulle attribuzioni di valori in assenza di formazione di prezzi di mercato*, in *Scritti varii di Economia*. Serie seconda, Palermo, 1909, pag. 104.

(2) Cfr., per tutti, G. ZAPPA, *Le valutazioni di bilancio con particolare riguardo ai bilanci delle società per azioni*. Milano, 1910, pag. 113 e pagg. 139 e segg..

bilità. Poichè quegli stessi autori riconoscono poi che si devono far figurare al passivo, nella voce delle riserve, le eventuali perdite che, qualora la società s'avesse da mettere in liquidazione, sarebbero dovute alla sostituzione di valutazioni di liquidazione alle valutazioni di funzionamento (1), per modo che, in definitiva, al netto di queste e delle altre passività, il patrimonio della società dovrebbe pur sempre figurare nell'inventario con un valore corrispondente al valore dei beni materiali di cui la società dispone, che si è sicuri di realizzare in caso di liquidazione.

Che, valutando gli elementi materiali costitutivi dei singoli patrimoni — come noi facciamo nella valutazione della ricchezza privata, come in pratica fanno le società nella formazione dei loro bilanci — si ottenga per le singole aziende una valutazione inferiore al prezzo che si può realizzare in condizioni favorevoli alienando l'azienda in blocco col suo nome ed il suo avviamento, è possibile; ma è molto dubbio se il sopraprezzo, che in tal caso si realizza, possa correttamente riguardarsi come il corrispettivo di una cessione di beni materiali, anzichè come il corrispettivo di un servigio personale (2).

L'acquirente specula in tal caso sulle abitudini del pubblico e il servigio del venditore consiste nel metterlo nella possibilità di trarne vantaggio. Vi è tutta una gradazione, dal caso, qui particolarmente considerato, in cui il proprietario dell'azienda cede a tal fine, oltre all'organizzazione che a lui faceva capo, il diritto a conservare alla ditta il suo nome, al caso della cessione di uno studio da parte di un legale o di uno specialista di arti mediche, in cui manca la trasmissione del diritto al nome, ma si rinuncia a fondare uno studio o una casa di cura nuova in nome proprio, al caso infine in cui ci si ritira, contro compenso, da una posizione acquisita, sia nella vita industriale, sia nella vita politica, per lasciare libera la strada ad altri che vi aspira.

Non s'intende con ciò naturalmente di negare che nome ed avviamento contribuiscano al reddito di un'azienda: la discussione sta in ciò: in che misura la parte di reddito, che al nome e all'avviamento si può far risalire, vada a favore dei capitali investiti nell'azienda e in che misura invece a favore del lavoro di direzione, di amministrazione, di coordinazione. Che la valutazione dei beni sia fatta per altre categorie della ricchezza nazionale in base al loro reddito, come osserva il Jannaccone (pag. 118), nessuno contraddice: e che così possa, almeno in teoria, essere fatto anche per tutte le aziende industriali e commerciali, sta bene; ma, se si adotta un saggio di capitalizzazione corrispondente al corrente saggio di interesse, è necessario che esso si applichi, non a tutto il reddito dell'azienda, ma a quella parte di esso reddito, che va a favore dei capitali investiti nell'azienda stessa, dedotta l'altra parte che va a ricompensare il lavoro nelle sue forme più varie (3). In questo modo, appunto, il Giffen procedeva a valutare i capitali impiegati nei commerci e

(1) Cfr. PANTALEONI, *Op. cit.*, pag. 116, e ZAPPA, *Op. cit.* pagg. 27 e 206.

(2) Cfr. *La Ricchezza delle nazioni*, pag. 635.

(3) Talvolta si considera la totalità del reddito, ma si riduce il saggio di capitalizzazione, il che in definitiva torna lo stesso.

nelle professioni liberali, ritenendo, sulla autorità del Baxter, che 1/5 del reddito lordo potesse riguardarsi come interesse del capitale d'esercizio (1); ma il criterio apparve così incerto che a ragione si preferì generalmente di battere altra via.

Si avverta che non è questo un problema speciale per le aziende industriali e commerciali, ma un problema generale per ogni azienda. Per valutare i capitali dell'agricoltura potremmo analogamente fondarci sul reddito, ma converebbe allora dedurre, dal reddito lordo, ogni spesa di esercizio, di amministrazione, di assicurazione, di direzione, di imposta: si ottiene, così, il beneficio fondiario che si può capitalizzare per ricavare il valore della proprietà terriera e dei capitali investiti nell'azienda agricola. Oppure, potremmo valutare successivamente i terreni, i fabbricati rurali, il bestiame, gli attrezzi rurali, ecc. I due procedimenti dovrebbero in teoria condurre allo stesso risultato, ed è conveniente, quando si possa, usarli entrambi, l'uno a controllo dell'altro. È quanto noi abbiamo fatto nella valutazione della proprietà terriera italiana (2).

La differenza tra le aziende agricole e le aziende industriali e commermerciali sta in ciò: che, in queste, il lavoro di amministrazione, direzione e coordinazione assume un'importanza molto maggiore che in quelle.

Quando le aziende industriali o commerciali rivestono la forma di società per azioni, la difficoltà si supera considerando, nella valutazione della ricchezza, le loro azioni al prezzo di borsa. Questo procedimento, che è rigorosamente conforme alla concezione della ricchezza privata di una nazione come somma dei patrimoni individuali, corrisponde in sostanza ad una valutazione del valore netto dei capitali dell'azienda sulla base del loro reddito, in quanto il valore di borsa delle azioni si regola essenzialmente sopra i dividendi attuali o previsti dell'azienda e il dividendo rappresenta l'utile dell'azienda al netto di ogni spesa, e detratta la quota che va agli amministratori della società (3).

---

(1) Cfr. *Recent accumulations of capital in the United Kingdom*, in *Journal of the Royal Stat. Society of London*, 1878, March, riprodotto in *Essays in Finance*, London, Bell, 3rd edition 1882. Per la incertezza di tale criterio, a cui già accennavo nella *Ricchezza delle Nazioni* (pag. 31), cfr. I. C. STAMP, *British Incomes and Property*, London, 1916, pagg. 393-395.

(2) Cfr. La *Ricchezza delle nazioni*, pagg. 144-174.

(3) Si potrà osservare che, valutando le azioni delle società al loro prezzo di borsa, si viene precisamente a tener conto dell'avviamento delle aziende, inteso come « un capitale immateriale costituito da tutti quei fattori che concorrono a far sì che la rimanente porzione del patrimonio di una determinata impresa frutti oltre la misura normale » (ZAPPA, *Op. cit.* pag. 139). Il valore di scambio dell'avviamento potrebbe infatti desumersi, secondo taluni autori, dal sopraprezzo che le azioni hanno, secondo il prezzo di borsa, per rispetto al loro valore nominale.

Si avverta che ciò non costituirebbe punto un'obbiezione al procedimento da noi seguito, che non mira già, come dicevamo (pag. 5), a prescindere dall'avviamento; ma a tenerne conto in quanto accresca il valore dei beni materiali, tra cui appunto devono porsi i titoli industriali. Deve, d'altra parte, tenersi presente, a questo proposito, che il risultato utile dell'avviamento non si esaurisce nell'innalzare, sopra, il nominale, il valore corrente delle azioni, ma si esplica anche nell'elevare la rimunerazione che va agli amministratori e gli stipendi e le gratificazioni degli impiegati della società; e anche non con-

Per le aziende — societarie o meno — diverse dalle società per azioni, nella difficoltà, a mala pena superabile allo stato attuale della rilevazione statistica, di dire quanta parte del reddito deve essere attribuita al lavoro e quanta ai capitali investiti, nella incertezza con cui si può determinare la tassa normale d'impiego dei capitali investiti in un dato luogo e in un modo determinato 1), e, per molte categorie di aziende, almeno in Italia, nella difficoltà altresì di conoscere, anche a un dipresso, l'ammontare del loro reddito, è preferibile di valutare, sia pure approssimativamente, i capitati investiti nelle aziende con una stima diretta o comunque in base ad elementi diversi da quelli del reddito. Il Jannaccone non porta certamente alcun dato che valga a riempire le lacune del materiale statistico già disponibile o a dirimere in altro modo le difficoltà suaccennate (2).

viene dimenticare che il sopraprezzo delle azioni non dipende esclusivamente dal rendimento più che normale del patrimonio sociale, ma è sensibile anche ad altri fattoriagenti in vario senso, in primo luogo alle manovre della speculazione.

Ma, ciò che è più importante agli effetti di questa indagine, è che, non per tutte le società e non sempre, le azioni hanno un valore di borsa superiore al valore nominale; non di rado è il contrario che avviene. La differenza, che si verifica in questo secondo caso, potrebbe, con altrettanta ragione, assumersi come base per misurare quello che, per contrapposto, potrebbe chiamarsi lo «sviamento dell'azienda» e definirsi come «un capitale immateriale negativo derivante da tutti quei fattori che concorrono a far sì che il patrimonio di una determinata impresa frutti meno della misura normale». I ragionieri, che si occupano della inclusione nell'inventario dell'avviamento delle aziende fortunate, non dovrebbero forse considerare alla stessa stregua anche il fenomeno inverso, che si avvera presso le aziende disgraziate?

Se, come «misura normale del frutto del patrimonio», a cui si accenna nelle precedenti definizioni di avviamento e di sviamento, si intendesse «la media aritmetica dei frutti dei patrimoni delle società per azioni in un determinato momento», discenderebbe necessariamente, per una nota proprietà della media aritmetica, che la portata dell'avviamento delle aziende fortunate dovrebbe compensare la portata dello sviamento delle aziende disgraziate.

Per misura normale del frutto del patrimonio, sembra però meglio doversi intendere «la media dei frutti dei patrimoni delle società per azioni durante un periodo di tempo abbastanza lungo perchè in esso si alternino periodi di attività economica e periodi di crisi»; per modo che è da attendersi che, in tempi di attività economica, la portata dell'avviamento delle aziende fortunate prevalga sulla portata dello sviamento delle aziende disgraziate e il valore di borsa superi, nella media, come in realtà si osserva, il valore nominale delle azioni delle società, mentre, in tempi di crisi, è la portata dello sviamento delle aziende disgraziate che prevale, e il valore di borsa delle azioni resta, nella media, al di sotto del loro valore nominale.

Il sistema delle società per azioni conduce così a materializzare coefficienti immateriali, positivi o negativi, della produzione, quali quelli che consistono nell'avviamento o nello sviamento delle aziende. In nazioni con una legislazione diversa della nostra, in cui sia permesso di ricompensare i promotori delle società attribuendo loro titoli che diano diritto a partecipare al dividendo sociale o in cui sia lecito ai soci di conferire, ricevendone azioni, non solo ricchezza già realizzata, ma anche la loro personale attività, il sistema delle società per azioni viene per un'altra via a materializzare coefficienti immateriali della produzione, incorporando nei titoli industriali il valore delle attitudini individuali di taluni soci.

(1) Cfr., in proposito, G. ZAPPA, *Op. cit.*, pag. 59, e, per osservazioni analoghe, *La ricchezza delle nazioni*, pagg. 31 e 517.

(2) Non servono a tal fine i dati sui redditi di ricchezza mobile tassati nella Cat. B,

La considerazione, che evidentemente sta a base delle critiche del Jannaccone, e che lo rende malcontento di questo genere di calcoli, è che con essi non si ottiene una misura della efficienza produttiva delle industrie e dei commerci. Ciò è vero, ed è vero, non solo perchè non si prende totalmente in considerazione il nome, l'avviamento, la clientela delle aziende, ma per altre ragioni a cui sopra abbiamo accennato (cfr. pag. 3).

Se non che, nessuno, che io sappia, ha mai inteso di misurare l'efficienza produttiva di una collettività misurandone la consistenza patrimoniale.

Pretendere che una valutazione della ricchezza, nel senso sopra definito, misuri l'efficienza produttiva, è come pretendere di conoscere il reddito di un individuo quando si conosce l'ammontare del suo patrimonio. Pretendere che una valutazione della ricchezza di una collettività non abbia un significato economico perchè non misura la sua efficienza produttiva, è come pretendere che l'ammontare del patrimonio di una persona non vi dica nulla per il fatto che è qualche cosa di completamente differente dal suo reddito.

Conviene, d'altra parte, guardarsi dall'errore, in cui cadono così spesso i profani, servendosi di uno stesso dato per misurare indifferentemente fenomeni diversi tra loro, come appunto sono tra loro diversi la consistenza patrimoniale e l'efficienza produttiva di una nazione. Un dato non può, nella migliore delle ipotesi, misurare esattamente che un fenomeno solo, e, degli altri, che a questo non si possono ricondurre, potrà tutt'al più dare una idea approssimata.

Potrebbe ancora osservarsi che il procedimento, da noi e da altri seguito per valutare i capitali investiti nelle aziende industriali e commerciali, mal si presta a misurarne le variazioni nel tempo. E in ciò vi sarebbe qualcosa di vero. Se non che deve tenersi presente, a questo proposito, che gli inconvenienti, a cui si è esposti nello studio della dinamica della ricchezza, non sono gli stessi di quelli a cui si è esposti nello studio del suo aspetto statico, per modo che non è detto che i metodi migliori per misurare l'ammontare della ricchezza in un dato momento sieno anche i migliori per misurarne le variazioni nel tempo.

Anche in questo campo tutti i metodi del resto offrono dei vantaggi e degli inconvenienti (1), per cui è bene trar partito di tutti, nella misura del possibile, e trar partito quindi, con gli opportuni avvedimenti (2), anche dell'aumento dei redditi.

* *

4. — Se la ricchezza privata di una collettività viene concepita come la somma dei patrimoni delle persone fisiche e delle persone giuridiche di di-

che il Jannaccone riporta a pag. 116 del suo articolo, sia per la notoria incertezza con cui si può risalire ai redditi reali dai redditi tassati dalla nostra imposta di ricchezza mobile, sia per le osservazioni fatte in proposito da PAPILLON (prof. FELICE VINCI) nella *Rassegna critica della stampa internazionale*, in *Supplemento economico del Tempo* del 5 Maggio 1919.

(1) Cfr. *La ricchezza delle nazioni*, da pag. 516 a pag. 529.

(2) Cfr. in particolare, su questo punto, *La ricchezza delle nazioni*, pagg. 516-517.

ritto privato, è ben naturale che in essa si computino tutti i beni che figurano nel patrimonio di queste persone, più i loro crediti, meno i loro debiti.

A questo procedimento, seguito da me e dagli autori che della ricchezza hanno tale concetto, il Jannaccone muove due obbiezioni di carattere diverso.

La prima è che, avendo io, a suo dire, presentato un inventario *reale* della ricchezza privata in Italia (1), non avrei dovuto farvi più figurare titoli, depositi, crediti, ecc., cioè diritti di alcuni verso altri membri della collettività considerata, ma soltanto *cose materiali* possedute da essi e i loro diritti verso individui o enti appartenenti ad altra collettività (pag. 112).

(1) Secondo il JANNACCONE, io, a pag. 180 della *Ricchezza delle nazioni*, avrei riprodotto, presentandolo come un inventario reale, un prospetto, — che il Jannaccone fa mostra di riprodurre a sua volta (pagg. 111-112), — il quale sarebbe stato dato dal PRINCIVALLE, a pag. 69 del suo studio su *La ricchezza privata in Italia*, come uno schema di inventario personale dei patrimoni privati adottato dall'amministrazione finanziaria per scopi fiscali.

Ognuno può riscontrare però come le categorie di beni considerate pag. 180 della mia opera (che io per vero non ho mai qualificato per *inventario reale*, nè nel senso dato da me, nè in quello dato dal Jannaccone a queste parole) sono diversissime, così da quelle contenute nel prospetto del Jannaccone (cfr. pag. 112), come da quelle contenute nel prospetto del Princivalle (cfr. pag. 69), i quali due ultimi prospetti, d'altra parte, differiscono sensibilmente anche tra di loro.

La verità è che la classificazione adottata dall'amministrazione finanziaria deve essere tenuta presente da ognuno che calcoli la ricchezza privata, in quanto i dati sulle successioni e donazioni servono sempre, se non di punto di partenza (come nei metodi dell'intervallo devolutivo e dei moltiplicatori), almeno di controllo. Già prima dell'opera del Princivalle su *La ricchezza privata in Italia* (1909), io avevo richiamato tale classificazione, raggruppandone alcune categorie, nella memoria su *Il calcolo della ricchezza di un paese in base alle statistiche delle successioni e donazioni* (Treviso, 1909, estratto dagli *Atti dell'Ateneo di Treviso, 1908*), e probabilmente parecchi altri autori se ne erano serviti prima di me e del Princivalle. Il Princivalle la seguì fedelmente nella sua valutazione della ricchezza privata: nella mia opera sulla *Ricchezza delle nazioni*, per quanto io non la riproducessi affatto nella classificazione data a pag. 180 e me ne discostassi nella trattazione della materia ogniqualvolta dati desunti da altre fonti (censimento del bestiame, statistica del debito ipotecario, catasto agrario, ecc.) lo permettevano, dovevo naturalmente rifarmi ad essa tutte le volte che avevo necessità di riferirmi ai dati sulle successioni o donazioni.

Nel luogo sopracitato ed in altro (pag. 117), il Jannaccone sembra attribuire carattere e intenti diversi alle valutazioni della ricchezza privata fatte dal Princivalle e da me. La verità è che l'intento del Princivalle era, come dice il titolo stesso della sua memoria, quello di calcolare la ricchezza privata, precisamente come io facevo, e che i concetti di ricchezza nazionale e di ricchezza privata, da lui richiamati all'inizio della sua trattazione (pag. 5 e pag. 7), non differiscono da quelli posti a base della mia valutazione. Nè la diversità sostanziale tra le nostre valutazioni per l'Italia dipendeva dal procedimento seguito, ma piuttosto dai dati usati, dalla critica fattane, e dai risultati ottenuti particolarmente per gli immobili. È vero, bensì, che il Princivalle intendeva di applicare un metodo proprio (cfr. pagg. 100-102), che non sarebbe stato però, in ogni modo, che il metodo, già usato, dei moltiplicatori (cfr. *Ricchezza delle nazioni*, pagg. 133-134) Ma, come ho altra volta osservato, « in realtà non si può dire che questo metodo facesse parte integrante dei suoi calcoli. Per mezzo di stime o capitalizzando gli estimi e i redditi, egli giunse dapprima a una valutazione di tutte le categorie di ricchezza privata; per ognuna di queste, trovò poi il rapporto tra il valore così determinato e il valore accertato nelle

È chiaro che qui il Jannaccone adopera le espressioni *inventario reale* e *cose materiali* in senso molto diverso da quello in cui io le usavo e che sopra ho richiamato. Pare che egli intenda che io avrei dovuto fare un inventario dei *beni in natura* degli Italiani, aggiungendovi i loro diritti sui beni in natura degli stranieri. Converrebbe naturalmente in tal caso sottrarre, d'altra parte, i diritti degli stranieri sui beni in natura degli Italiani, particolare che il Jannaccone si è scordato di avvertire.

Il Jannaccone cita, a questo proposito, il capitolo VI dell'opera del Fisher *The nature of capital and income* (New Jork, Macmillan, 1906), dove questo autore avrebbe fatto, a suo dire, la distinzione sostanziale tra inventario personale e inventario reale (pag. 112, nota). Vediamo dunque che cosa, in quest'opera, dica il Fisher, che possa avere attinenza colla nostra materia.

Egli non adopera mai per vero le espressioni *inventario reale* e *inventario personale*, ma, illustrando nei capitoli I e II i concetti di *ricchezza* e di *proprietà*, ci dice (pag. 35) che si può ottenere indifferentemente il valore totale di una massa di ricchezza (in cui egli include le persone), o valutando i singoli articoli che in essa rientrano, o valutando i diritti di proprietà su tali articoli (tra cui egli include il diritto di disporre di sè stessi o di esigere da altri — per esempio dal coniuge, dai figli, dai genitori, ecc. — un certo comportamento, diritti che egli riguarda come diritti di proprietà sopra la persona propria o sopra quella del coniuge, dei genitori, dei figli, ecc.; cfr. pag. 21). Nel primo caso, si avrebbe una valutazione dei beni in natura; nel secondo, una valutazione delle proprietà, ossia dei patrimoni. È evidente che è il secondo di questi concetti, e non il primo, che (a parte l'inclusione delle persone) corrisponde a quel concetto di ricchezza privata di una nazione, come somma dei patrimoni in proprietà dei suoi cittadini, che stava a base della mia valutazione e che sopra ho richiamato. I due concetti, che portano allo stesso risultato quando, come fa il Fisher, si includono nella ricchezza le persone e nella proprietà i diritti di proprietà (ammesso che se ne possa correttamente parlare) sopra la propria e le altrui persone, possono invece portare, come vedremo in seguito, a risultati molto diversi quando, come faccio io e come pare faccia pure il Jannaccone, le persone vengono escluse dal concetto di ricchezza, e nel patrimonio non si fanno rientrare quelli che il Fisher riguarda come diritti di proprietà sulla propria e le altrui persone.

Nel capitolo VI, a cui il Jannaccone si riferisce, il Fisher non fa che mostrare come, qualora si conoscano i bilanci delle singole persone, si possa ottenere la ricchezza totale per due vie: o calcolando i singoli patrimoni netti mediante la differenza tra le attività e le passività, e sommando i risultati così ottenuti; oppure annullando i crediti degli uni con i debiti degli altri, e sommando le voci analoghe che nei bilanci danno il valore dei varî articoli.

---

successioni; fece la media dei varî moltiplicatori e per questa media moltiplicò infine l'annualità creditaria. Ma è evidente che, valutate le singole categorie di ricchezza, egli poteva ben ottenere la ricchezza totale dei privati mediante una semplice somma, senza ricorrere al calcolo dei moltiplicatori (*Ricchezza delle nazioni*, pag. 134).

Io non so che portata possa attribuirsi alle considerazioni, svolte in detto capitolo, per la valutazione della ricchezza privata di una nazione. Sarebbe evidentemente un errore dedurne che una valutazione dei diritti di proprietà non possa avvenire che conoscendo il valore netto dei singoli patrimoni individuali, e che una valutazione dei beni in natura non possa avvenire che conoscendo il valore dei singoli articoli. È evidente, invece, che, sia che si adotti il concetto di ricchezza-patrimonio, sia che si adotti il concetto di ricchezza in natura, si potrà sempre procedere a un inventario con criterio reale e a un inventario con criterio personale, nel senso da noi dato a queste espressioni. Per esempio, il Pupin, nella sua *Évaluation directe de la propriété des Français* eseguiva un inventario dei patrimoni dei privati con criterio reale (*Op. cit.*, pag. 11 e segg.), analogamente a quanto avevano fatto prima di lui De Lavergne e Henry (*Op. cit.*, pag. 1 e segg.). Il *Census* degli Stati Uniti di America contiene un inventario dei beni in natura del paese con criterio reale. In base ai dati di un'imposta generale sul patrimonio, si potrebbe eseguire un inventario dei patrimoni dei privati con criterio personale. Si può infine concepire uno Stato, in cui tutte le categorie di ricchezza fossero colpite con imposte reali. Le statistiche di tali imposte potrebbero servire per eseguire un inventario dei beni in natura del paese con criterio personale.

Nella mia opera su *L'ammontare e la composizione della ricchezza delle nazioni*, io mi proponevo, come chiaramente appare dai passi sopra citati, di eseguire una valutazione dei patrimoni degli Italiani, valendomi, non solo del metodo dell'inventario con criterio reale, ma anche di altri metodi, che mi fosse stato possibile di applicare; ed effettivamente applicavo anche il metodo della capitalizzazione dei redditi e quello dei moltiplicatori. Dall'applicazione di questi differenti metodi, non deriva certo nessun inconveniente, ma anzi un vantaggio, in quanto i loro risultati si controllano reciprocamente. L'inconveniente deriva dalla confusione del concetto di ricchezza, intesa come somma dei beni in natura, escluse le persone, col concetto di ricchezza intesa come somma dei patrimoni. Ma quanto è detto sopra mostra se tale confusione è dalla parte mia o da quella del mio critico.

Una valutazione dei beni in natura dell'Italia avrebbe certamente un interesse, ma non si può fare ancora, per mancanza di elementi statistici. Una stima grossolana, quale era compatibile coi dati disponibili, con l'approssimazione che mi proponevo nella ricerca e con l'imprescindibile urgenza del lavoro, si può trovare (fatta esclusione dei beni dello Stato e di quelli di uso pubblico dei Comuni e delle Provincie) nella citata relazione *Sul presumibile ammontare dei danni di guerra*. Si avverta, però, come essa possa usarsi solo per il fine, per cui era eseguita, di misurare la distruzione o il deperimento dei beni in natura dei privati o degli enti pubblici (esclusi i i beni sopradetti).

Una valutazione dei beni in natura ai fini di misurare la ricchezza d'una nazione, come vorrebbe il Jannaccone, presenta difficoltà insormontabili, se non si includono nel concetto di ricchezza le persone. Poichè, infatti, in tale

valutazione si prescinderebbe dalla esistenza dei titoli e della moneta a corso forzoso, converrebbe valutare i beni materiali in natura, non al loro valore attuale, ma a quello che si verificherebbe qualora non esistessero i titoli del debito pubblico e la circolazione forzosa, e quindi non esistessero, o non fossero da prevedere, imposte i cui proventi fossero destinati a riassorbire la circolazione sovrabbondante e a pagare le annualità del debito pubblico.

Il Jannaccone propone perciò di desumere il valore dei beni materiali in natura, o capitalizzandone il reddito al lordo delle imposte, o — ciò che torna evidentemente lo stesso, — valutandone il valore commerciale e aggiungendo, poi, a questo, il valore capitalizzato delle imposte che li gravano (pag, 131); ma questo procedimento non risponderebbe allo scopo per varî motivi:

a) perchè, per effetto della traslazione delle imposte, il valore commerciale dei beni materiali in natura risulta diminuito anche in conseguenza delle imposte sui consumi, sugli affari, sul reddito da lavoro, ecc., mentre, d'altro lato, una parte delle imposte che colpiscono i beni in natura incide sul lavoro;

b) perchè una parte delle imposte, che gravano sui beni materiali in natura, può essere destinata, non a coprire le annualità o le quote di ammortamento del debito pubblico all'interno, fruttifero o infruttifero, ma quelle dei debito pubblico verso l'estero. E, per questa parte, le imposte corrispondono a una vera e propria passività patrimoniale. Di questa circostanza, che il Jannaccone trascura, sarebbe però facile tener conto, in quanto è noto l'ammontare dei pagamenti fatti all'estero e di quelli fatti all'interno per soddisfare le le annualità o le quote di ammortamento del debito pubblico;

c) perchè una parte delle imposte, che gravano sui beni materiali in natura, è destinata a servigi pubblici. Ora, in quanto i servigi pubblici ridondano a vantaggio dei beni materiali in natura, essi ne accrescono il valore commerciale. I proprietari dei beni materiali in natura, se da una parte vedono falcidiato il loro reddito dalle imposte, possono, d'altra parte, realizzare, per effetto dei servigi pubblici, a cui con queste si provvede, un reddito superiore a quello che avrebbero potuto realizzare qualora le imposte e i servigi pubblici non esistessero;

d) perchè, per converso, una parte delle annualità o delle quote d'ammortamento del debito pubblico, può, almeno in teoria, essere coperta, non col gettito di imposte, ma con altri proventi dell'erario. In assenza del debito pubblico, tali proventi sarebbero direttamente o indirettamente destinati a pubblici servigi, i quali andrebbero in parte a vantaggio dei beni materiali in natura, innalzandone il valore.

Non è, d'altro lato, possibile decidere per quanta parte i servigi pubblici, a cui lo Stato provvede col gettito di imposte, ridondino a vantaggio dei beni materiali in natura e per quanta a vantaggio delle persone, nè in quale misura detti beni si avvantaggerebbero dei servigi pubblici a cui lo Stato potrebbe provvedere con gli altri proventi, che deve invece destinare al pagamento delle annualità o delle quote di ammortamento del debito pubblico, nè, infine, quale sia la incisione delle varie imposte sui beni materiali in natura.

Non è pertanto possibile di determinare di quanto, per effetto dell'esistenza del debito pubblico, fruttifero e infruttifero, venga diminuito il valore dei beni materiali in natura, e non è possibile quindi addivenire ad una valutazione della ricchezza per mezzo di un inventario dei beni in natura, finchè da questi si escludono le persone.

Se le persone si includono, scompaiono le difficoltà esposte alle lettere *a*), *c*) e *d*), in quanto che non vi sarebbe bisogno di domandarsi quanta parte delle imposte incida sui beni materiali in natura e quanta sul lavoro, e quanta parte dei servizi pubblici, a cui lo Stato provvede col gettito di imposte, vada a vantaggio dei beni materiali in natura e quanta delle persone, e quale sarebbe l'utilità che ai beni materiali in natura verrebbe qualora fossero pure destinati a pubblici servigi gli altri proventi dell'erario che vengono invece destinati a pagare le annualità o le quote di ammortamento dei debiti pubblici. Basterebbe, in tal caso, aggiungere, alla valutazione dei beni materiali in natura e delle persone in base al valore commerciale di quelli o al reddito netto capitalizzato proveniente dal lavoro di queste, il gettito capitalizzato dei tributi o di altri proventi dello Stato che va a coprire le annualità o le quote di ammortamento dei debiti pubblici all'interno. Sorgerebbero però, allora, le difficoltà teoriche e pratiche, non ancora superate in modo soddisfacente, che si incontrano nella valutazione dei capitali personali. Ma — ciò che più conta per le nostre discussioni — non equivarrebbe forse tale soluzione ad aggiungere, al valore commerciale dei beni materiali in natura e al valore delle persone, il valore commerciale dei titoli di debito pubblico in proprietà dei cittadini?

* *

5. — Altra accusa, che il Jannaccone muove al Princivalle ed a me e a quanti operano come noi, è quella che noi commettiamo un computo ripetuto, mettendo, all'attivo dei privati, non solo i depositi a risparmio e in conto corrente presso gli istituti di risparmio ma anche quelli presso gli istituti di credito, e al passivo, secondo la sua affermazione, soltanto i debiti cambiari dei privati verso gli istituti di credito, mentre avremmo dovuto, a suo dire, come « piú accorti e con più fine intuito economico » fecero De Lavergne e Henry, tralasciare interamente i depositi presso istituti di credito (cfr. pagg. 120 — 121 e pag. 123).

La cifra dei depositi — afferma infatti il Jannaccone — non è che una mera partita contabile cancellata da una contropartita di uguale ammontare (pag. 125), in quanto la totalità dei depositi deve avere la contropartita nell'attivo del bilancio degli istituti di credito, ed in questa l'economista legge la cifra dei debiti dei privati, nonostante che taluni di essi non possono essere incorporati in quel documento materiale del debito, che è la cambiale (pag. 123).

È facile rispondere che il principio della compensazione tra crediti ipotecari e debiti ipotecari, tra crediti chirografari, depositi presso istituti di credito

o banchieri privati e debiti di varia specie, da cui il De Lavergne e l'Henry partivano nei loro calcoli per la Francia (pagg. 35-36) (1), può correttamente ammettersi soltanto se si considerino i debiti e i crediti delle persone fisiche, non solo, ma anche delle persone giuridiche, sia di diritto privato, sia di diritto pubblico. Su di un principio analogo, appunto, io mi sono fondato per eseguire, nella relazione *Sul presumibile ammontare dei danni di guerra;* un riscontro sull'ammontare della moneta e dei titoli esistenti all'interno dello Stato (cfr. pagg. 30-33). Ma, qualora si considerino invece i soli debiti e crediti dei privati, il principio della compensazione non regge (2). Nel 1910, ad esempio, il credito ipotecario italiano a favore dei privati era di 2.600 milioni, e il debito ipotecario a loro carico di 3.800 milioni (3); nè è detto affatto che questa differenza sia corretta dalla considerazione delle altre categorie di debiti e di crediti, e che tra queste non si verifichino, anzi, differenze analoghe.

Per quanto meno comoda, e ancora non del tutto sicura per mancanza di sufficienti elementi statistici, conviene dunque battere l'altra via, computando all'attivo dei privati tutte le attività derivanti da crediti e depositi, e al passivo tutti i loro debiti. È quanto ha fatto il Princivalle ed è quanto ho fatto io; nè è vero, come mostra di credere il nostro critico, che noi abbiamo a tal fine considerato i soli debiti cambiari dei privati verso istituti. Tutte le varie categorie di debiti furono prese in considerazione, ma i debiti dei privati, diversi dai debiti cambiari verso istituti di credito e dagli ipotecari, furono da me ritenuti compensare approssimativamente i crediti dei privati non garantiti da ipoteca.

Ecco il bilancio dei debiti e crediti non ipotecari, quale si può ricavare dalle ricerche del Princivalle (4).

---

(1) Si avverta che, negli elementi della compensazione, De Lavergne e Henry non facevano rientrare le obbligazioni, le quali pure possono riguardarsi come titoli di credito verso gli enti che le hanno emesse. Le obbligazioni venivano da detti autori computate nella ricchezza alla stessa stregua delle azioni.

(2) Conviene tenere presente che, ai fini di questo calcolo, si devono intendere per *privati* le sole persone fisiche o le persone giuridiche di diritto privato diverse dalle società per azioni, in quanto che, per le società per azioni, la eliminazione dei debiti e dei crediti venne già fatta implicitamente computando nei patrimoni delle persone fisiche le azioni, che rappresentano la valutazione che il mercato fa delle attività sociali al netto di ogni passività.

(3) In base ai dati della statistica del debito ipotecario fruttifero del 1910, completati con quelli del debito ipotecario infruttifero, di cui mi sono valso nella relazione *Sul presumibile ammontare* ecc. Quelli della statistica del debito ipotecario del 1903, di cui disponevo quando scrivevo l'opera su *La ricchezza delle nazioni,* portavano rispettivamente a 2.300 e 3.000 milioni. La differenza dipende probabilmente, non solo dalle date diverse, ma anche da una minore attendibilità dei dati del 1903.

(4) Cfr. pagg. 87-88 e 106-107.

	Attività da considerarsi nella ricchezza privata	Passività da considerarsi nella ricchezza privata
Debiti chirografari tra privati e debiti cambiari tra privati non aventi origine da operazioni di commercio.	864 milioni	864 milioni
Crediti non ipotecari di privati verso pubbliche amministrazioni od enti morali.	266 »	—
Crediti non ipotecari di privati verso istituti di credito e altre società commerciali.	? »	—
Debiti cambiari di privati verso istituti di crediti o banchieri privati.	—	1713 »
Debiti chirografari di privati verso enti morali, istituti di credito e simili.	—	100 »
Debiti di commercio, senza rilascio di cambiali, dei privati verso istituti di credito o banchieri privati.	—	300 »

A prescindere dai crediti non ipotecari dei privati verso istituti di credito o altre società commerciali, di cui non è determinato l'ammontare, questi dati porterebbero a 1130 milioni di attività e a 2977 milioni di passività, con un'eccedenza di passivitá di 1847 milioni. Io facevo parecchie osservazioni sull'incertezza di questi numeri forniti dal Princivalle e, nell'impossibilità di avere dati più precisi, concludevo che si poteva ammettere approssimativamente che i crediti dei privati non garantiti da ipoteca (crediti verso altri privati, verso istituti di credito, verso altre società commerciali, verso enti morali, ecc.) potessero compensare i debiti dei privati non garantiti da ipoteca, nè consistenti in cambiali verso istituti di credito (1).

Questa ipotesi poteva non rispondere esattamente al vero, ma l'errore, a cui essa conduceva, non poteva essere in ogni modo che dell'ordine di grandezza delle centinaia di milioni, trascurabile nel calcolo della ricchezza privata, ai cui risultati non si può attribuire che l'approssimazione di qualche miliardo. Essa portava ad una eccedenza di passività di circa un miliardo e mezzo, aggiungendo alla quale i 1200 milioni di eccedenza dei debiti sui crediti ipotecari risultanti per il 1910, si avrebbero circa 2700 milioni di eccedenza delle passività dei privati sopra i loro crediti.

Gli elementi, di cui il Princivalle ed io disponevamo, erano certamente grossolani ed incerti e di questa loro incertezza era tenuto conto nell'approssimazione delle conclusioni; ma non vi è dubbio che il metodo fosse esatto. Seguendo quello usato da De Lavergne e Henry, che raccoglie il plauso del Jannaccone, noi non avremmo già mostrato maggiore accortezza e più fine intuito economico, come il Jannaccone sentenzia; avremmo semplicemente com-

(1) Cfr. *Ricchezza delle nazioni*, pagg. 178-179.

messo un errore metodologico probabilmente non lieve. Vediamo quale ne sia il senso e cerchiamo di dare un'idea della sua portata.

Il Jannaccone, accusandoci di doppi computi, mostra di credere che il metodo seguito da noi, in confronto a quello seguito da De Lavergne e Henry, portasse a cifre superiori. È il contrario che è vero per il 1908. Togliendo dai 4520 milioni, attribuiti a privati come depositi presso la Cassa depositi e prestiti, gli istituti di risparmio e di credito e i privati banchieri (1), i 2700 milioni di eccedenza di passività dei privati sopra i loro crediti, si avrebbe una attività residua di 1820 milioni (2), mentre, computando i depositi di privati presso le Casse ordinarie e postali di risparmio e la Cassa depositi e prestiti e ammettendo la compensazione degli altri debiti e crediti di privati e dei depositi loro presso istituti di credito o privati banchieri, si avrebbe, secondo i dati del Princivalle, un'attività di circa 3 miliardi e mezzo (3). La differenza di circa 1700 milioni non sarebbe certo colmata se, dai 2700 milioni di eccedenza di passività dei privati, si deducessero i biglietti in circolazione emessi dagli istituti di emissione e posseduti da privati, che De Lavergne e Henry non sembrano computare insieme col numerario, in quanto probabilmente li considerano alla stregua di crediti dei privati verso istituti che vengono annullati da corrispondenti partite di debito. Il totale di codesti biglietti in Italia nel 1908 non era infatti che di poco più di 1200 milioni, di cui solo una parte,

(1) Cfr. PRINCIVALLE, *Op. cit.*, pag. 116.

(2) Attenendoci ai dati della statistica sul debito ipotecario del 1903, su cui mi basavo nella *Ricchezza delle nazioni*, essa sarebbe stata invece di 2320 milioni.

(3) In base ai dati del PRINCIVALLE (*Op. cit.*, pag. 116), l'ammontare dei depositi presso le Casse ordinarie e postali di risparmio sarebbe stato di 3640 milioni, a cui conviene apportare una riduzione, per i depositi non appartenenti a privati. Al risultato conviene aggiungere 156 milioni per depositi di privati presso la Cassa depositi e prestiti.

Sarà bene far presente come i depositi di privati o persone giuridiche presso istituti di emissione e di credito o presso privati banchieri, sarebbero stati, secondo i calcoli del Princivalle, circa 1200 milioni. Le cambiali rilasciate da privati od enti morali esistenti presso gli istituti di credito e di emissione, avrebbero ammontato a 1873 milioni (cfr. PRINCIVALLE, *Op. cit.*, pagg. 110 e 107). Forse queste cifre non sono esattissime, ma esse mostrano, in ogni modo, come l'ammontare delle cambiali sia dello stesso ordine di grandezza dell'ammontare dei depositi, se pure non lo supera, e non ne costituisca già una piccolissima parte, come mostra di credere il Jannaccone (cfr. pag. 123). Questa conclusione è confermata dai risultati di uno spoglio, eseguito dal dott. L. MAROI, dei dati del *Bollettino mensile delle Società per azioni* e del *Bollettino mensile dell'Ispettorato generale degli Istituti di emissione*. Al 30 giugno 1911, le 1290 istituzioni cooperative di credito, le 158 società ordinarie di credito e i 3 istituti di emissione, per cui codeste pubblicazioni forniscono i dati, presentavano depositi per un ammontare di 2240 milioni (compresi 245 milioni di debiti a vista degli istituti di emissione) e avevano cambiali per un ammontare di 2260 milioni (compresi 8 milioni di note di pegno presso gli istituti di emissione). Di fronte all'ammontare delle cambiali, l'ammontare delle anticipazioni, dei mutui e dei prestiti sull'onore è di importanza secondaria, raggiungendo complessivamente 240 milioni.

forse una metà, si trovava in mano di privati (1). Senza attribuire a questo risultato una precisione che non può avere, tenuto conto della approssimazione dei dati del Princivalle, riteniamo però che esso valga a mostrare come, seguendo il procedimento di De Lavergne e Henry, caldeggiato dal Jannaccone, si verrebbe ad incorrere in un errore per eccesso che sembra essere dell'ordine di grandezza del miliardo.

Che una differenza esista, non deve meravigliare. Non vi è effettivamente nessuna ragione perchè i depositi dei privati presso istituti di credito e i crediti loro verso detti istituti e verso altre società commerciali o verso enti pubblici debbano esattamente equivalere ai crediti di questi enti verso i privati.

E si avverta ancora che non vi è neppure una ragione perchè la differenza debba avverarsi sempre in un senso. In periodi normali di effervescenza produttiva, in cui la richiesta di credito tende a crescere più dei depositi, la differenza può accentuarsi nel senso sopra riscontrato; in periodi di guerra, come quello testè trascorso, in cui i depositi ingrossano per la sovrabbondanza di moneta, in cui alcune forme di credito perdono della loro importanza ed altre assumono bensì grande sviluppo, ma, più che verso privati, verso società commerciali che concentrano tanta parte della produzione bellica, in cui gli istituti di credito hanno facilità di investimenti in titoli pubblici, mentre interviene il fatto nuovo di crediti notevoli di privati verso lo Stato per forniture di guerra, è difficile decidere come stanno le cose, e può darsi che la differenza si avveri in senso opposto.

*
* *

6. — Il Jannaccone solleva ed esamina anche la questione dell'inclusione della moneta nella valutazione della ricchezza privata (pag. 125-127).

Le soluzioni in pratica adottate si possono ridurre a tre:

a) computare la moneta in mano di privati, escludendone i biglietti degli istituti di emissione, che costituiscono un credito dei privati verso gli istituti stessi. Sembra questo il procedimento adottato da De Lavergne e Henry nella loro valutazione della ricchezza privata francese (cfr. pag. 36). È un procedimento coerente al principio della compensazione fra debiti e crediti di privati. Noi abbiamo visto come questo principio sia infondato; qualora il principio fosse fondato, il procedimento sarebbe però stato corretto.

b) computare la massa di moneta metallica circolante e giacente al suo valore, non nominale, ma reale, valutandola come metallo. È il procedimento patrocinato dal Jannaccone, che pare adottato dal Pupin (pagg. 29-30). Sarebbe un procedimento corretto, qualora si volesse e potesse fare un inventario in

(1) Per l'ammontare dei biglietti in circolazione degli istituti di emissione, cfr. PRINCIVALLE, *Op. cit.*, pag. 124. Il Princivalle calcolava pure che circa una metà del denaro, nelle sue varie forme, (1322 milioni sopra 2784), si trovasse presso privati.

natura dei beni materiali, non dei privati, ma del paese; non è corretto quando si tratti di valutare i patrimoni dei privati, come faceva il Pupin.

c) computare ogni sorta di moneta in proprietà di privati. È il procedimento seguito dal Princivalle, da me e da altri autori prima e dopo di noi. Esso deve seguirsi quando si vuol misurare la ricchezza privata intesa come somma dei patrimoni dei privati. La moneta, infatti, in quanto è a valore pieno, costituisce un bene avente un valore intrinseco, in quanto è moneta fiduciaria (biglietti convertibili in moneta a valore pieno) costituisce un titolo di credito verso gli enti che l'hanno emessa e, come tale, deve computarsi al pari degli altri crediti; in quanto è moneta a corso forzoso, costituisce un titolo di debito pubblico infruttifero e rientra così nei titoli di debito pubblico, di cui passiamo a parlare più innanzi. In ogni caso, essa costituisce una cosa materiale che ha un valore di scambio e, come tale, deve venire computata nella ricchezza intesa nel senso sopra definito.

Per quanto sarebbe assurdo negare che la moneta sia ricchezza per gli individui, tuttavia bisogna pur dire che è un elemento di ricchezza *sui generis* (1). La funzione della moneta effettivamente è quella di facilitare gli scambi. L'utilità, che essa esercita, si riversa così su tutta la ricchezza nazionale, senza che nessun onere individuale pesi su coloro che la risentono, a differenza di quanto avviene per gli altri beni strumentali, la cui utilità resta circoscritta ai beni del proprietario e non può essere usufruita da altri che verso un corrispettivo. L'utilità della moneta — di qualunque specie — si può pertanto ritenere già inclusa nella utilità dei beni di cui facilita il commercio (2). E tale utilità, d'altra parte, non è punto proporzionale alla quantità della moneta in circolazione, in quanto che, come fu bene osservato (3), entro limiti molto larghi, la funzione della moneta, nell'interno dello Stato, non viene esercitata meglio con una quantità di moneta maggiore che con una minore.

Onde si conclude che, in quanto con la valutazione della ricchezza di una collettività ci si proponga di misurare l'utilità economica dei beni a disposizione dei suoi componenti, converrebbe a rigore escluderne la moneta in tutte le sue forme (4). Essa invece va inclusa, quando la valutazione della ricchezza della collettività è diretta a misurare la somma del potere di acquisto dei beni a disposizione dei suoi componenti. E ciò tanto più in quanto che, nei rapporti internazionali, la moneta assume una importanza tutta particolare, poichè, in quanto è moneta a valore pieno, si può prontamente realizzare all'estero e, in quanto è moneta a valore non pieno, permette che, della moneta a valore pieno, si possa in una certa misura disporre per i pagamenti internazionali.

(1) In questo stesso senso, cfr. H. SIDGWICK, *The principles of political economy*, 3rd edition, London, 1901, pag. 92.

(2) Cfr. *Ricchezza delle nazioni*, pag. 518-519.

(3) SIDGWICK, *Op. cit.*, luogo citato.

(4) Cfr. SIDGWICK, *Op. cit.*, luogo citato, e il passo citato della nostra *Ricchezza delle nazioni*.

*
* *

7. — Se la ricchezza privata di una nazione è concepita come la somma dei patrimoni individuali dei privati, e, se nel patrimonio di un privato rientrano tutte le cose materiali aventi un valore di scambio, è evidente che i titoli di debito pubblico devono venir compresi nella valutazione della ricchezza privata, come vengono compresi nella valutazione dei patrimoni individuali.

Contro l'obbiezione che in tal modo si incorrerebbe in un doppio computo, qualora il debito pubblico non si considerasse come una passività dello Stato da dedursi dalla ricchezza pubblica, io osservavo altra volta che le annualità del debito pubblico sono pagate con imposte, la cui esazione diminuisce l'utilità, e conseguentemente il valore commerciale, della ricchezza privata. Nella presunzione che tali imposte diminuiscano il valore commerciale di tanto di quanto i titoli del debito pubblico l'accrescono, conviene — io concludevo — o non computare i titoli del debito pubblico e valutare la restante ricchezza privata per l'utilità che essa avrebbe indipendentemente dalle imposte che coprono le annualità del debito pubblico, oppure valutare la restante ricchezza privata per la sua utilità attuale, quale risulta sminuita dall'aggravio delle imposte, e computare allora in essa anche i titoli del debito pubblico (1).

Non ha importanza in contrario l'osservazione che, in teoria almeno, se non in pratica, le annualità del debito pubblico possono essere coperte con proventi dell'erario diversi da quelli delle imposte; si può rispondere, infatti, che converrebbe allora, qualora non si computassero nella ricchezza privata i titoli del debito pubblico, valutare la ricchezza privata per l'utilità che essa avrebbe qualora codesti proventi, anzichè a pagare le annualità del debito pubblico, fossero destinati a pubblici servigi (2).

Nè devesi poi pensare che, quando non si computino nella ricchezza i titoli del debito pubblico, valga a compensare questa omissione l'aggiunta, al valore commerciale dei beni materiali in natura, delle imposte capitalizzate da cui questi sono colpiti, sia perchè, come sopra osservavamo, il gettito di queste imposte può essere diretto a scopi diversi dal pagamento delle annualità del debito pubblico all'interno, sia perchè, per effetto della traslazione,

(1) Cfr. *Ricchezza delle nazioni*, pag. 18. Per la diminuzione di valore, che viene alla ricchezza individuale per effetto dell'imposta, cfr. pure FISHER, *Op. cit.*, pagg. 30-31.

(2) Diversamente stanno le cose quando lo Stato, per pagare le annualità del debito pubblico, è costretto a contrarre nuovi debiti, come oggi ancora, per triste necessità, si pratica da qualche Stato uscito dalla guerra mondiale con un debito pubblico che mal può sostenere. Trattasi naturalmente di un sistema che non può durare a lungo. Finchè esso dura, la parte del debito pubblico le cui annualità sono scoperte costituisce per lo Stato una passività da dedursi dalla ricchezza pubblica, di fronte alla quale lo Stato non può mettere in conto alcuna attività. La diversità si riferisce, in ogni modo, al calcolo della ricchezza pubblica e non a quello della ricchezza privata.

anche imposte sugli affari, sui redditi da lavoro, sui consumi, ecc. possono, in qualche misura, incidere il reddito dei beni materiali, mentre imposte che colpiscono i beni materiali possono incidere, in maggiore o minore misura, i redditi da lavoro, sia perchè naturalmente non si terrebbe alcun conto, in tal modo, della diminuzione di utilità che alla ricchezza viene per effetto della destinazione al pagamento delle annualità del debito pubblico di proventi dello Stato diversi dal gettito delle imposte.

Si avverta che, quando si parla di valutare la ricchezza privata per l'utilità che essa avrebbe indipendentemente dalle imposte che coprono le annualità del debito pubblico o dall'assorbimento da parte di dette annualità di altri proventi dello Stato, non si intende punto di indicare un'operazione statistica fattibile, ma si mira semplicemente a porre in evidenza come, aggiungendo al valore commerciale dei beni in natura i titoli del debito pubblico, non si commette un doppio computo.

Se non che, la presunzione che il pagamento da parte dello Stato delle annualità del debito pubblico all'interno diminuisca il valore commerciale della ricchezza privata di tanto di quanto i titoli che in essa rientrano l'accrescono, implica due ipotesi che non rispondono esattamente al vero. L'una che i titoli del debito pubblico si ripartiscano, tra i privati o le persone giuridiche di diritto privato, da una parte, e gli enti pubblici, dall'altra, nelle stesse proporzioni con cui i beni materiali degli uni e degli altri sostengono l'onere delle imposte o vengono a perdere l'utilità di altri proventi devoluti a pagare le annualità del debito pubblico. L'altra, che il peso delle imposte, o la mancata utilità di codesti proventi, venga risentita per intero dai beni materiali, e si traduca quindi in una corrispondente diminuzione del loro valore commerciale, e non venga invece, in parte maggiore o minore, sostenuta dal reddito da lavoro ed equivalga così a una svalutazione dei capitali personali della nazione. Per che detto principio di compensazione si potesse applicare integralmente, converrebbe dunque considerare, non la sola ricchezza dei privati, ma anche quella degli enti pubblici (1), e far rientrare nella ricchezza, oltre alle cose materiali, anche le persone (2).

I titoli di debito pubblico in mano dei privati costituiscono indubbiamente dei titoli di credito verso lo Stato (e, attraverso lo Stato, verso la collettività dei contribuenti), di fronte a cui devono stare dei gravami (3): ma questi gra-

---

(1) Si intende la ricchezza degli enti pubblici in quanto non sia un puro accessorio della ricchezza privata e non venga quindi già implicitamente computata nella valutazione di questa. Cfr. *La ricchezza delle nazioni*, pag. 16. Cfr. pure la nota 1 a pagina seguente.

(2) Simili osservazioni sono state già fatte nel primo dei nostri articoli *Sul problema finanziario del dopo-guerra*, apparso sul *Supplemento Economico del Tempo* del 3 gennaio 1919. Detti articoli vennero poi pubblicati a parte in un opuscoletto dallo stesso titolo, in vendita presso l'amministrazione di codesto periodico.

(3) Salvo nella condizione transitoria, considerata nella nota (2) a pagina precedente. in cui al pagamento delle annualità del debito pubblico si fa fronte, in tutto o in parte, contraendo nuovi debiti. Par tale parte, lo Stato non è più allora un intermediario tra i pro-

vami solo in parte incidono la ricchezza privata, nel senso da noi definito, e si rivelano nel minor valore commerciale dei beni materiali che in questa rientrano; in parte possono invece incidere la ricchezza di enti pubblici (beni patrimoniali di provincie e comuni, beni di opere pie, casse di risparmio, etc.) (1), in parte infine incidere i redditi da lavoro e quindi i capitali personali della nazione. Ne viene che due nazioni aventi gli stessi beni in natura, la stessa organizzazione all'interno e le stesse relazioni di crediti, di debiti, di scambi coll'estero, ma aventi l'una un debito pubblico all'interno nullo e l'altra un debito pubblico di parecchi miliardi, non avrebbero punto la stessa ricchezza privata, qualora il concetto di ricchezza si limiti ai soli beni materiali. La ricchezza privata, così intesa, risulterebbe più alta nella nazione avente il debito pubblico all'interno, e la differenza sarebbe data dal valore di quella parte del debito pubblico, le cui annualità si possono ritenere coperte con le imposte che incidono i redditi da lavoro e quindi i capitali personali. Per la ricchezza privata, la differenza potrebbe risultare ancora maggiore se la parte del debito pubblico in mano delle persone fisiche o di persone giuridiche di diritto privato fosse superiore a quella parte di imposte che incidono i beni materiali da essi posseduti.

Chi si attende dalle valutazioni della ricchezza privata in beni materiali una misura della efficienza produttiva della nazione troverà naturalmente che essa non risponde allo scopo, in quanto che la nazione che, a parità di ogni altra condizione, ha contratto il debito pubblico all'interno, pur figurando con una maggiore ricchezza privata, non avrà una maggiore efficienza produttiva, ma anzi una efficienza produttiva minore per effetto del danno che alla produzione viene dalla dissociazione, che il debito pubblico accresce, del reddito dal lavoro (2). Senonchè, come fu già detto, nulla autorizza a desumere dalla ricchezza privata, così intesa, la efficienza produttiva di una nazione.

---

prietari del debito pubblico e la collettività dei contribuenti, ma ha verso i proprietari di detti titoli un debito non compensato da nessuna attività.

(1) Non conviene dimenticare che i redditi di questa ricchezza pubblica sono in buona parte destinati a pubblici servizi, che ridondano, sia a vantaggio dei beni materiali dei privati, in quanto ne tutelano la proprietà e ne agevolano lo sfruttamento, sia a vantaggio dei capitali personali della nazione, in quanto sviluppano le attitudini produttive della popolazione col provvedere alla sua istruzione o aumentano il rendimento del lavoro. Per questa parte, l'onere che grava sulla ricchezza pubblica va in definitiva a scapito, o dei patrimoni dei privati, o dei capitali personali della nazione. Solo per la parte per cui i redditi degli enti pubblici vengono direttamente distribuiti a privati (come avviene per i redditi delle parrocchie in quanto vanno ai rispettivi titolari o, per esempio in certi paesi dell'Alto Friuli, per i redditi dei beni patrimoniali del Comune, che annualmente si ripartiscono tra le famiglie domiciliate) o vengono destinati a servigi diretti ad appagare direttamente i bisogni della popolazione (per esempio, provvedendo alle spese dell'esercizio del culto, appagando i gusti estetici con opere di abbellimento, ricoverando i vecchi, curando i malati o soccorrendo i bisognosi), l'onere che colpisce la ricchezza pubblica non va a ricadere, nè sui capitali personali, nè sui patrimoni privati della nazione.

(2) Cfr., anche a tale proposito, l'articolo citato *Sul problema finanziario del dopoguerra.*

Quello che conviene tenere ben presente è questo: che la ricchezza privata in beni materiali è solo una parte della ricchezza nazionale in beni materiali, la quale, a sua volta, è solo una parte della ricchezza nazionale, intesa nel senso più vasto che comprende anche i capitali personali. Ora, si concepisce perfettamente che la parte possa variare in un dato senso, quando il tutto resta invariato o varia in senso inverso. A parità di beni materiali in natura e di attitudini personali della popolazione, la nazione, che ha contratto un debito all'interno e ne fa ricadere in parte l'onere sui redditi da lavoro, ha una maggiore ricchezza in beni materiali, può avere una minore o una maggiore ricchezza pubblica in beni materiali, ha certamente una minore ricchezza in capitali personali. Emettendo dei titoli di debito pubblico e facendone sostenere in parte l'onere dai redditi da lavoro, lo Stato introduce effettivamente un'alterazione nella ripartizione del reddito nazionale tra i varî coefficienti della produzione, facendone andare una parte maggiore al capitale (ossia ai beni materiali) e una parte minore al lavoro (e quindi ai capitali personali); onde è naturale che la ricchezza nazionale in beni materiali risulti aumentata di valore a tutto scapito dei capitali personali. Ciò deve portare a non concludere senz'altro, da confronti tra la ricchezza privata in beni materiali, a confronti tra la ricchezza nazionale in beni materiali, e, soprattutto, a non concludere da confronti tra la ricchezza privata in beni materiali a confronti tra la ricchezza privata o nazionale intesa nel senso più lato che abbraccia anche i capitali personali, ogniqualvolta i confronti si eseguono tra nazioni o tra periodi di tempo per cui risulti molto diverso l'ammontare relativo del debito pubblico. Ma non deve portare all'errore di escludere dalla ricchezza privata in beni materiali i titoli del debito pubblico.

Noi abbiamo parlato finora come se tutto il debito pubblico fosse debito consolidato o destinato a trasformarsi in debito consolidato.

In realtà, una parte di esso è invece destinata a venire ammortizzata: per questa parte, il pagamento delle annualità è limitato ad un certo tempo; al pagamento delle annualità si aggiunge invece il pagamento delle quote di ammortamento. La circolazione forzosa sovrabbondante rappresenta un debito infruttifero, destinato, prima o poi, a venire estinto; in questo caso, non si fa luogo a pagamento delle annualità, ma solo a riassorbimento della carta moneta. Queste differenze non mutano il problema fondamentale, in quanto che, anche in questi casi, l'onere del pagamento delle annualità e quello dell'estinzione del debito finiscono sempre col ricadere, o sui beni materiali che costituiscono la ricchezza privata, o sui beni materiali che costituiscono la ricchezza pubblica, o sui capitali personali.

*
* *

8. — Ritengo di avere così dimostrato che le critiche mosse dal Jannaccone allo schema di valutazione della ricchezza privata, da me e da molti altri, prima e dopo di me, seguito, sono completamente infondate. Tale schema discende logicamente dalla definizione di *ricchezza privata* da cui partivamo. Le critiche del Jannaccone derivano essenzialmente dal non aver egli tenuto presente tale definizione, dall'avere ugualmente equivocato sul significato dell'e-

spressione *inventario reale* e dall'averci arbitrariamente attribuito di aver voluto eseguire una valutazione della ricchezza italiana per mezzo di un inventario reale, mentre questo, nel senso dato dal Jannaccone all'espressione, non solo non rispondeva ai nostri scopi, ma non è neppure praticamente possibile; dal non essersi reso conto che la compensazione dei debiti e dei crediti deve bensì avverarsi quando si considera la ricchezza nazionale compresa nel suo senso più lato che include, coi beni materiali, i capitali personali, ma non quando si considerano i soli beni materiali in proprietà di privati.

Poco familiare con questo genere di indagini, il nostro autore vede errori altrui dove in realtà non ci sono che deficienze di comprensione da parte sua, e, non rendendosi conto a pieno delle difficolfà teoriche e pratiche, a cui in esso si va incontro, suggerisce procedimenti che talora implicano errori metodologici di non lieve portata o che restano all'infuori di ogni pratica applicazione.

***

9. — Non intendo con ciò di affermare che il concetto di ricchezza privata come somma dei patrimoni individuali, da cui sono partito nella mia opera sulla *Ricchezza delle nazioni* sia il solo che si possa adottare; ho anzi già messo in luce altra volta come, per scopi particolari, per esempio ai fini della valutazione dei danni di guerra, sia forza partire da altri criteri (cfr. *Sul presumibile ammontare dei danni di guerra*, pagg. 11-15). A proposito dell'aumento del debito pubblico causato dalla guerra, ho esplicitamente dichiarato che, per evitare erronee interpretazioni circa l'apparente aumento che ne viene alla ricchezza intesa come somma dei patrimoni individuali e per altre considerazioni, sarebbe opportuno potersi fondare, nell'avvenire, sopra un concetto più lato di ricchezza, che comprendesse anche i capitali personali (cfr. l'articolo citato *Sul problema finanziario del dopo-guerra*, nota 3, e l'opuscolo dallo stesso titolo, nota a pag. 9). Quando poi si tratti di misurare il costo della guerra, ho richiamato l'attenzione sul fatto che questo deve essere desunto, non solo dalla distruzione o dal deperimento dei beni materiali — per giudicare della quale, in causa della instabilità e incertezza del livello dei prezzi, giova, anzichè ricorrere a valutazioni monetarie, fondarsi sulla distruzione o sul deperimento dei beni in natura (1) — ma anche dalla distruzione o dal deperimento dei capitali personali, nonchè dalle modificazioni sopravvenute nella organizzazione interna e nelle relazioni internazionali, atte a migliorare od ostacolare lo sfruttamento dei beni che rimangono (2).

(1) Cfr. il nostro opuscolo su *Il costo della guerra*, Roma, Unione generale degli insegnanti, 1918, in particolare a pag. 9.

(2) Cfr., per l'enunciazione di questi criteri, *Il costo della guerra*, in particolare a pag. 7. Lo sviluppo di tali criteri, costituiva appunto lo scopo di questo studio. Ora, nel § 13 del suo articolo, il prof. JANNACCONE parla di un modo spiccio e disinvolto di calcolare il costo economico della guerra, quale sarebbe quello di ragguagliarlo alla differenza tra l'ammontare della ricchezza privata (o della ricchezza pubblica o privata) all'inizio ed alla cessazione delle ostilità. E continua: « Se la ricchezza privata degli Italiani — si ra-

* * *

10. — Certamente, quando io scrivevo la mia opera sulla *Ricchezza delle nazioni*, i materiali statistici disponibili non permettevano di eseguire una valutazione della ricchezza in senso più lato di quello da cui io partivo. Io dicevo anzi esplicitamente, allora, che, anche per misurare la ricchezza intesa in tale senso ristretto, i materiali delle statistiche italiane erano «incerti e incompleti» (pag. 143). Essi bastarono tuttavia a dimostrare che, così intesa, la ricchezza degli Italiani verso il 1908, anzichè di 47 miliardi circa, come risultava dagli ultimi calcoli del Coletti per il 1900-905, o di 61-65 miliardi, come risultava per il 1908 dai calcoli contemporanei del Princivalle, doveva essere probabilmente superiore agli 80 miliardi (1). Nei confronti internazionali, allora usavo prudentemente le cifre di 80-85 miliardi (2): oggi non sono alieno dal ritenere che la nostra ricchezza privata giungesse allora anche a 90 miliardi (3).

Se la mia valutazione ha tenuto il campo fino ad oggi ed è servita di base alle valutazioni posteriori di altri e mie, ciò è certamente, non solo perchè, come credo di avere dimostrato in questo articolo, essa era condotta con rigore di logica da concetti ben definiti, ma anche perchè, da allora ad oggi, ben pochi sono i dati statistici che in questo tema si sono venuti aggiungendo. Le nuove e più esatte statistiche del debito ipotecario per il 1910, gli ottimi studi del prof. Vinci sui patrimoni della società per azioni, la valutazione, eseguita dal Ministero dell'Industria e del Commercio, dei beni dei sudditi esteri esistenti sul territorio nel Regno, sono — che io mi sappia — i soli mate-

---

giona — ascendeva nel 1914 a 110 miliardi, la rivalutazione delle stesse categorie di beni nel 1919 ci dirà di quanto quella ricchezza è variata a cagione della guerra e servirà a misurarne il costo per la collettività dei cittadini», col quale procedimento «quasi certamente si avrà per risultato, a cagione del livello dei prezzi grandemente cresciuto, una cifra più alta delle valutazioni anteriori alla guerra» (pag. 110). Il Jannaccone non cita per vero a questo proposito alcun autore, ma, poichè la valutazione di 110 miliardi è quella fatta da me e riportata dal MAROI e ciò potrebbe far credere che egli si riferisse ad uno di noi, desidero richiamare l'attenzione del lettore sulla circostanza che i criteri, a cui si inspira il procedimento di cui parla il Jannaccone, sono completamente diversi, per non dire addirittura opposti, a quelli che, oltre un anno prima, io avevo sviluppato nel mio studio su *Il costo della guerra* e ai quali il Maroi, nel lavoro che il Jannaccone cita, espressamente si richiamava con esplicito consenso (pagg. 564 — 565). Io non so da chi mai il Jannaccone abbia inteso patrocinare quello strano procedimento di misurare il costo della guerra, di cui egli fa facile critica. Credo che ciò possa derivare solo da un equivoco, analogo a quello in cui avrebbe potuto cadere un uditore disattento, il quale, assistendo a quella lettura del Jannaccone da cui egli toglie i primi dodici paragrafi del suo articolo, avesse, perdendo il resto del discorso, udito solo la frase: «Calcolare il costo economico della guerra in senso ristretto significa fare, a guerra compiuta, una rienumerazione o una rivalutazione degli elementi della ricchezza nazionale» (pag. 99).

(1) Cfr. *Ricchezza delle nazioni*, pag. 185.

(2) Cfr. *Ricchezza delle nazioni*, pag. 597.

(3) Per le ragioni esposte nella relazione *Sul presumibile ammontare dei danni di guerra*, pag. 16.

riali degni di nota che si sono aggiunti a quelli preesistenti, di cui si poteva trar partito nel calcolo della ricchezza privata degli Italiani.

I progressi della valutazione della ricchezza nazionale oggi però dipendono, non solo dalla raccolta di nuovi elementi per valutare i patrimoni dei privati, ma anche — ed anzi soprattutto, in quanto dei risultati ottenuti ci si voglia servire in relazione ai problemi economici della guerra e del dopoguerra — dalla raccolta di elementi per valutare i beni degli enti pubblici, e i capitali personali della nazione.

Un tentativo di valutare i beni degli enti pubblici (esclusi quelli dello Stato e i beni di uso pubblico delle Provincie e dei Comuni), fu fatto da me nella citata relazione *Sul presumibile ammontare dei danni di guerra:* esso deve però prendersi in considerazione, come sopra avvertivo, solo tenendo presente il particolare scopo e l'imprescindibile urgenza del lavoro, e la larghezza della approssimazione, che per esso era sufficiente.

La valutazione dei capitali personali è argomento estremamente spinoso e difficile, non solo per la raccolta dei dati, ma anche nel suo aspetto teorico: da qualche tempo io l'ho ripresa in esame, non per rinnovare le critiche ben note che le sono state ripetutamente rivolte in passato, ma per cercare di ridurre la portata degli errori, a cui in essa si è esposti, e per precisare il significato dei risultati.

Nell'uno e nell'altro campo, devesi procedere senza eccessive impazienze e senza incomposte pretese di perfezione.

*
* *

11. — Conviene, infatti, rendersi conto di quale sia stata e sia tuttora la condizione dello statistico chiamato a valutare la ricchezza di un paese. Egli non può fabbricare, secondo il suo desiderio, salvo che in piccolissima parte, i materiali con cui deve edificare; ma deve adattarsi al materiale, spesso fragile e quasi sempre frammentario, che gli è dato di raccogliere faticosamente. Può e deve edificare secondo un piano; ma deve adattare il piano suo al materiale disponibile. Vi può essere chi preferisce architettare piani grandiosi di maestosi e perfettissimi edifici; ognuno ha i suoi gusti; ma costui, per non accontentarsi di un edificio modesto, finirà col non edificare nulla, e rimarrà allo scoperto. Non vorrei che a questo tale si potesse rassomigliare il prof. Jannaccone. Egli fa passare dinanzi al lettore la visione di un inventario delle risorse e delle forze produttive di un paese, che implicherebbe una serie di quadri statistici per le forze di lavoro, per gli impieghi di capitale, per il fondo dei consumi, per le riserve disponibili, ciascun quadro costituito di più tabelle che dovrebbero indicare, per ognuna di queste categorie, dati così dettagliati da rendere necessari, come dice l'autore, oltre che un censimento della popolazione, un censimento professionale e delle aziende industriali, un censimento del bestiame, un catasto agrario, un censimento della produzione, e indagini di commissioni tecniche per la ricerca e la con-

servazione delle risorse nazionali. Tutto questo piano, enunciato nel dicembre del 1916, avrebbe dovuto essere attuato in tempo di guerra, per disporre dapprima il piano di mobilitazione economica, e calcolare poi il costo economico della guerra! (cfr. pagg. 102-103). Esso sarebbe molto più utile, — esclama l'autore — che non le valutazioni monetarie della ricchezza nazionale! Su quest'ultima affermazione non vi può esser dubbio; ma anche chi non abbia messo l'opera propria a servizio degli organi burocratici e militari durante la guerra, facilmente comprende come un simile piano, in Italia, non solo durante la guerra, ma anche durante il periodo ante-bellico, sarebbe stato destinato a rimanere nel mondo dei sogni. Le stesse indagini, che, con più modesti scopi, il Jannaccone propone in seguito presso le Camere di commercio per cercare di determinare il numero delle aziende industriali e commerciali italiane (pag. 115), vengono giudicate di difficile attuazione pratica da chi è esperto della materia (1).

Ora, si avverta come non costruire nulla in questo campo, sognando il perfetto, significhi lasciare alla fantasia del pubblico di sbizzarrirsi con i risultati più stravaganti. Prima che la valutazione della ricchezza assumesse diffusione fra gli studiosi, le valutazioni della ricchezza francese variavano da 10-12 a 500-600 miliardi, e chi ha parlato anche poche volte di siffatti argomenti col pubblico italiano non al corrente di questi studi, sa come quasi altrettanto discordi sieno in Italia le impressioni dei profani. Di fronte a tali abissi, le discrepanze di decine di miliardi, di cui fa caso il Jannaccone (pag. 100), rappresentano un progresso enorme.

E si avverta ancora: il materiale che uno statistico può raccogliere per valutare la ricchezza nazionale è estremamente diverso da paese a paese, è diverso perchè variano le condizioni economiche, le amministrazioni finanziarie, le leggi, le consuetudini; perchè deve necessariamente variare, con esse, il piano di costruzione; perchè è diverso, per il diverso livello dei prezzi, il potere di acquisto della moneta. Lo statistico non deve perciò rifiutarsi di raccogliere e ravvicinare i varî risultati ottenuti, ma deve metterne debitamente in luce le difficoltà di comparazione (2). Se così non facesse, i profani li ravvicinerebbero ugualmente, senza le necessarie precauzioni.

Bellissimo, nel suo semplicismo, il progetto del Jannaccone, che un gruppo di persone, sopra un unico piano prestabilito, compiesse in ogni paese, sotto gli auspici dell'Istituto Internazionale di Statistica, una rilevazione uniforme, se non di tutti, dei principali elementi costitutivi della ricchezza nazionale (pag. 131)! Ma chi può sperare oggi seriamente nella sua attuazione? L'Istituto Internazionale di Statistica non si troverebbe, in ogni modo, di fronte ad un'idea nuova. Molti anni fa esso aveva costituito, fra altri, un Comitato della proprietà fondiaria, e i relatori De Foville e Craigie saviamente osservavano che « tra i problemi che la statistica si pone e che cerca di risolvere,

(1) Cfr. PAPILLON (prof. FELICE VINCI) nella citata *Rassegna critica della stampa internazionale* in *Supplemento economico del Tempo* del 5 maggio 1919.

(2) Cfr. *Ricchezza delle nazioni*, pagg. 590-593.

ve ne sono taluni a cui l'iniziativa individuale può bastare: altri ve ne sono che, per la loro natura o per la loro ampiezza, sono per forza riservati alle inchieste ufficiali. Lo Stato solo, in un grande paese, può condurre a termine il censimento metodico della proprietà terriera, e le raccomandazioni che noi abbiamo creduto dovere di formulare non si indirizzano effettivamente che ai Governi (1)». Ciò che il De Foville e il Craigie dicevano delle rilevazioni della proprietà terriera, si può ripetere certamente per altri elementi costitutivi dalla ricchezza nazionale.

Nell'attesa che i Governi uniformino la loro azione a codesto e a tanti altri consimili voti degli scienziati e che magari attuino i grandiosi progetti di rilevazione statistica concepiti dal prof. Jannaccone, si lasci frattanto a tutti gli studiosi di buona volontà, di far progredire, ognuno secondo le forze e i mezzi di cui dispone, le nostre cognizioni sull'ammontare della ricchezza nazionale (2).

Vi sono due concezioni dei compiti dello scienziato: secondo l'una, lo scienziato deve fare solo delle cose perfette, e chi di tali non fa, di scienziato non merita il nome: secondo l'altra, lo scienziato deve più modestamente accontentarsi di perfezionare quello che i suoi predecessori hanno fatto, e la grandezza dell'opera sua sarà misurata dal progresso che sopra questi avrà compiuto. L'una concezione risponde all'idea che della scienza si fanno i profani, come di una serie d'infallibili dogmi; l'altra al concetto che ne hanno gli studiosi degni di tal nome, pei quali la scienza è solo un insieme di approssimazioni, che, con successivi tentativi, cerchiamo di ridurre a quel minimo che è compatibile con le cognizioni del tempo. Vi è fortunatamente una cosa di buono: che anche coloro che sognano la perfezione hanno la loro utilità per la scienza, in quanto, se non le fanno compiere dei progressi essi stessi, stimolano almeno i progressi degli altri.

CORRADO GINI.

(1) Cfr. *Rapport du comité de la propriété foncière*, par. M. M. A. DE FOVILLE, e P. G. CRAIGIE, nel *Bulletin de l'Institut International de Statistique*, To. VI, 1ere livraison, pag. 109.

(2) Il prof. JANNACCONE ritiene (pag. 133) — e il prof. VINCI, nella citata *Rassegna*, sembra consentire con lui su questo punto — che «le indagini statistiche sull'ammontare e la distribuzione dei salari e degli altri redditi, sulle variazioni dei prezzi, sui consumi delle varie classi sociali, e su alcuni fenomeni demografici e morali più strettamente connessi coi mutamenti delle condizioni economiche, sono destinate a riprendere il primo posto negli studi sociali». Io non nego certo l'interesse e l'importanza di simile ricerche, ad alcune delle quali anzi io stesso mi sono dedicato e mi dedico, ma non ritengo che il loro sviluppo resti escluso — credo anzi che venga favorito — dalle indagini sull'ammontare della ricchezza delle nazioni. Le quali — si avverta — non sono punto fine a se stesse, ma costituiscono una ricerca preliminare, se non indispensabile, grandemente utile per lo studio della ripartizione territoriale della ricchezza e dei carichi tributari, per l'esame della sua composizione qualitativa e della maggiore o minore omogeneità dei patrimoni individuali, per la valutazione dell'estensione delle passività patrimoniali, per l'analisi delle linee di trasmissione della ricchezza, per la misura del suo grado di concentrazione e per l'esame della sua forma di distribuzione, per lo studio dell'evoluzione di molti fenomeni economici e demografici (cfr., per tutti questi argomenti, la *Ricchezza delle nazioni*) e per la conoscenza di molteplici problemi, che, con quelli su cui richiama l'attenzione degli studiosi il Jannaccone, hanno stretta attinenza.

Industria delle costruzioni navali e industria dell'armamento

Il dott. Dario Guidi si stupisce della mia affermazione relativa ai rapporti fra l'industria delle costruzioni navali e quella dell'armamento. Al mio assunto: «non è affatto vero che per una marina fiorente sia indispensabile una fiorente industria delle costruzioni navali», dice il G., a prescindere da ragionamenti di ordine teorico, è contraria addirittura tutta la storia delle marine mercantili. In verità mi sarebbe piaciuto che, senza prescindere dai ragionamenti di ordine teorico, il dott. Guidi avesse dimostrato inesistente il contrasto che ho messo in evidenza al principio del mio studio, e vera, invece, l'affermazione contraria. Egli dice che il caso della Grecia gli sembra di natura del tutto sporadica e insignificante, perchè il tonnellaggio di quella marina raggiungeva appena 892.991 tonnellate lorde di naviglio a vapore al 1° luglio 1915, ma il fatto che una marina avente un rapporto di 179 tonnellate per 1000 abitanti si è sviluppata senza una corrispondente industria di costruzioni navali mi pare meno insignificante di quello che egli pensi, sopratutto quando si tenga conto che il nostro Paese manca completamente di ferro e carbone. Se noi avessimo fatto uno sforzo pari alla metà di quello fatto dalla Grecia, avremmo dovuto avere al 1915 una marina di più di 3 milioni di tonnellate di stazza, che è quella che si asserisce essere a noi necessaria. Il fatto che negli altri paesi lo sviluppo della marina mercantile è stato contemporaneo a quello dei cantieri navali, a prescindere dagli effetti della politica protezionista da essi seguita, non dimostra che l'una industria — *in ogni singolo paese* — sia subordinata all'altra. Fra le due industrie, nel mercato mondiale, ci sono, sì, rapporti di interdipendenza, e l'ho ammesso anch'io quando ho detto che «in regime di concorrenza, qual è quello che in tempi normali vige intorno al traffico marittimo, fra nolo e costo di navi si stabilisce un rapporto che è in massima costante». I paesi che egli cita o sono forti produttori di ferro e carbone, o sono stati neutrali durante la guerra, e perciò, attratti dai noli incredibili, e non potendo comprare all'estero, hanno trovato conveniente sviluppare una propria industria delle costruzioni navali, in ferro o in legno. Ma per controbattere la mia tesi egli avrebbe dovuto dimostrare: 1° che in tempi normali la nostra marina non è progredita *per deficienza di cantieri*; 2° che durante la guerra non abbiamo potuto compensare le perdite marittime *per la stessa ragione*. Questa dimostrazione il dott. Guidi non poteva fare, per il 1° punto in base a quanto ho già detto nel mio articolo, e per il 2° perchè è notorio che la scarsezza delle nuove costruzioni

in Italia non è dipesa da mancanza di scali o di impianti, ma da *deficienza di materie prime.*

Il Guidi è uno di quelli che credono alla necessità di una forte marina mercantile nazionale e di una robusta industria delle costruzioni navali, ma purtroppo non convince, come non convincono tutti coloro che sáltano i *perchè* e i *dunque* di cui parlavo nel mio studio. Egli non riesce a portare argomentazioni efficaci contro la mia affermazione non solo per lo stadio *normale* di economia, ma anche per il periodo eccezionale che attraversiamo per effetto della guerra. Alla mia proposta di abbandonare la protezione dei cantieri navali nel termine di un ventennio, che accetta in via teorica per uno stadio di economia normale, egli mi contrappone il seguente problema: *Potremo acquistare dall'estero quanto ci occorre?*

Il mio egregio contraddittore è preoccupato della insolubilità del nostro problema marittimo, e perciò mi affretto a rispondergli che le sue preoccupazioni sono legittime se egli si riferisce ad un termine brevissimo, non lo sono più se allunga il termine di pochi mesi; in qualunque caso mi preme di soggiungergli che la legittimità non deriva da deficienza di tonnellaggio disponibile, ma da altre ragioni che spiegherò, e che se egli spera che la marina occorrenteci sia costruita dai nostri cantieri navali avrà da aspettare un numero di anni piuttosto notevole. Infatti, prendiamo pure per buono il fa-bisogno compilato dalla XIX Sezione della Commissionissima e secondo il quale occorrerebbero 2.050.000 tonnellate. Dice il Guidi: « calcolando cioè la media delle percentuali finora ottenute occorrerebbe, ove dovessimo ottenerle tutte per acquisti, il lavoro esclusivo di *due anni* di tutti i cantieri inglesi. L'evidenza di queste cifre fa apparire di per sè stessa l'impossibilità della prospettiva, enunciata dal Corbino, di fondare la ricostituzione della nostra flotta mercantile esclusivamente sugli acquisti all'estero. È impossibile procacciarsi, specie nello spazio di pochi anni, come è reso necessario dal bisogno, non di aumentare, ma di ricostituire la nostra marina, 2 milioni di tonnellaggio all'estero, ora poi che i paesi, come l'Inghilterra, che hanno il monopolio delle costruzioni navali, sono così preoccupati per ricostruire le proprie flotte ».

Questo periodo del Guidi mi fa temere che egli non sia esattamente informato delle attuali condizioni del mercato delle navi. C'è anzi un errore gravissimo a proposito delle costruzioni inglesi. Per costruire i due milioni di tonnellate di stazza di cui avremmo bisogno occorrerebbe il lavoro esclusivo di *due anni* di tutti i cantieri inglesi? Ma se la produzione inglese si calcola che debba toccare in tempo di pace due milioni e 750 mila tonnellate! E se a quella inglese si aggiunge la produzione americana, capace di dare due milioni e mezzo di tonnellate all'anno, quella giapponese, capace di mezzo milione, a non parlare delle altre nazioni costruttrici, è chiaro che l'estero potrebbe darci il fabbisogno navale calcolato dalla Commissionissima in meno di 6 mesi! L'arredamento dei cantieri di tutto il mondo è ormai tale che la prospettiva di non sapere da chi far costruire è perfettamente sostituita dal timore

che molti cantieri non avranno più per chi costruire. Lo si vede già in qualche paese, ma lo si vedrà meglio fra poco tempo dappertutto.

La proibizione fatta dai rispettivi governi di vendere all'estero, è di natura assolutamente transitoria. Infatti, malgrado tale proibizione, i grandi cantieri della « *Foundation Company* » hanno ricevuto dal Governo degli Stati Uniti l'autorizzazione ad iniziare l'attuazione del loro grandioso programma di nuove costruzioni per il Governo Francese. Si tratta di ben due milioni di tonnellate d. w. di navi da trasporto che andranno, entro 18 mesi, a rinsanguare la flotta da trasporto francese. Sul mercato nord-americano, l'attesa dei cantieri per il decreto governativo che ristabilisca la libertà di assumere ordinazioni per conto di stranieri, è febbrile (1).

Ma c'è di più. I costruttori britannici prevedono talmente un ribasso nei valori delle navi e nel loro costo di costruzione che non vogliono saperne di rescindere contratti di costruzione già stipulati a 22 sterline la tonnellata, e in quegli ambienti c'è tuttora grande incertezza perchè non si sa quale atteggiamento assumerà il Governo Britannico dinanzi alle richieste di costruzione degli armatori scandinavi (2). E a dimostrare che presto ai cantieri mancherà il lavoro basta riferire quello che accade nel Giappone. L'industria delle costruzioni navali giapponesi guarda all'avvenire con grande ansietà, al punto che dei 350 cantieri che vi lavoravano alla data dell'armistizio, il 30 % sospese i lavori pochi giorni dopo e il 50 % dei rimanenti si dedicava ad un febbrile lavoro di riorganizzazione (3). È con queste previsioni che il Guidi sostiene che « occorre quindi promuovere la creazione di nuovi cantieri, l'allargamento di quelli esistenti, lo sfruttamento dei cantieri ex-austriaci. A tutto ciò l'opera dello Stato dev'essere quanto mai energica e il suo aiuto generoso. Il problema è gravissimo; è forse il più grave d'Italia; non occorrono indugi e dev'essere esclusa ogni pitoccheria. Così soltanto si può riuscire ». Con questo periodo egli chiude il suo articolo e convengo che se prevalesse il suo punto di vista il problema, che oggi non è ancora compromesso, diventerebbe gravissimo. Nel momento in cui molti cantieri chiudono o sono nel punto di chiudere, proprio quando si delinea una lotta a morte, che minaccia il primato inglese delle costruzioni navali e che dovrà rendere inutili chi sa quanti cantieri, lo Stato italiano dovrebbe incoraggiare una folle cantieromania contro cui, ancor prima che fossero evidenti o noti gli attuali sintomi, reagirono i tecnici medesimi! Potesse almeno darci subito la marina questa pretesa urgenza dei cantieri! Ma non c'è neanche questa possibilità!

Il Guidi trova che è impossibile la mia prospettiva di fondare la ricostruzione della marina sugli acquisti all'estero. Eppure la mia previsione era così possibile che i fatti l'hanno confermata prima che vedesse la luce la sua replica. Nel *Corriere della Sera* del 19 giugno 1919 leggiamo, infatti, un'infor-

(1) Cfr. *La marina mercantile italiana*, fasc. di maggio 1919, pag. 185: « Il mercato delle navi ».

(2) Cfr. Rivista citata, fasc. aprile 1919 pag. 144.

(3) Cfr. Rivista citata, pag. 143.

mazione — riprodotta da tutti i giornali della stessa data perchè aveva un carattere ufficioso — che ci dà bello e risolto il problema della ricostruzione del naviglio. Secondo tale informazione, che risulta confermata da indagini da me fatte presso il nostro più grande centro marittimo, le domande di acquisti di navi all'estero pervenute fino a quel giorno al Ministero per i Trasporti *oltrepassano il milione di tonnellate*; ma sussiste la nota difficoltà della valuta, che soltanto in questi ultimissimi tempi è stata superata per la limitata quantità di tonnellaggio acquistata dall'Inghilterra. La possibilità di grandi acquisti all'estero c'è, dunque, per quanto concerne il tonnellaggio; le difficoltà derivano dalla valuta, ed è grazie a queste difficoltà che i nostri cantieri possono *ancora* lavorare reggendo alla concorrenza estera. Essi si avvantaggiano, infatti, della protezione indiretta che godono per il cambio corrispondente alla differenza fra il valore delle navi costruite e quello delle materie prime occorrenti; differenza che è sempre notevole e che si risolve attualmente in un vero e proprio premio di costruzione. Ma le difficoltà derivanti dalla valuta si presenterebbero ugualmente per l'acquisto delle materie prime necessarie per le costruzioni — per quanto in proporzioni minori, è vero — nel caso in cui avessimo un arredamento capace di costruire in un anno i due milioni di tonnellate che ci occorrono!

Il dott. Guidi non crede che possano bastare gli acquisti all'estero e vuole, perciò, sostituirvi le costruzioni nazionali. Giudicava troppo lungo il termine di due anni dell'esclusivo lavoro dei cantieri inglesi e si accontenta di uno di *quindici* per i cantieri nazionali! Infatti, dice lui: « Noi possediamo 68 scali; ma di questi solamente 45 sono capaci di piroscafi di oltre 6.000 tonnellate d. w. suddivisi in 9 cantieri, con un personale di lavoro che supera appena i 20.000 operai e con personale tecnico ed amministrativo che non raggiunge i 1000 impiegati. Quest'anno si calcola che la loro produzione sarà di 120.000 tonnellate; e sarebbe una percentuale altissima di fronte a quelle degli altri anni ». E con una produzione di 120.000 tonnellate all'anno, che non ho difficoltà ad elevare a 150.000 con una maggiore intensità di lavoro, il dott. Guidi ci vuole far ricostruire rapidamente *due milioni* di tonnellate di stazza!... Costruiamo dei nuovi cantieri, dice lui, ampliamo quelli esistenti. Benissimo. Concediamo pure che in Italia sia possibile trovare il personale direttivo, tecnico e la mano di opera occorrente per triplicare gli impianti attuali e portare così la produzione a circa 400 mila tonnellate; quando sarebbe risolto così il problema? L'impianto di un cantiere richiede una preparazione non indifferente nei riguardi del tempo: c'è bisogno di spiaggie adatte che bisogna studiare, c'è bisogno di costruire gli scali, e poi c'è bisogno di un macchinario vasto, complesso che non si improvvisa in un giorno. I nostri nuovi impianti comincerebbero a produrre, in media, e nella migliore ipotesi, fra un anno quando, cioè, nel mondo gli altri cantieri vareranno annualmente 8 milioni di tonnellate d. w. di cui nessuno saprà che farsi! Ed avremmo fatto il ricco affare di costruire dei cantieri in un momento in cui i materiali costano quello che tutti sappiamo per lasciarli inoperosi proprio quando potrebbero funzionare!

È vero che ci sarebbe la nostra flotta da ricostruire — e bisognerebbe a tal fine prorogare i termini del Decreto De Nava che scadono nel 1921 e trascorsi i quali nessuno comprerà più un battello — ma mi vuol dire il dott. Guidi a quanto dovrebbe ascendere allora il compenso di costruzione? Il conte Erasmo Piaggio nel 1909 si contentava di 39 lire per tonnellata di registro lordo; oggi tale percentuale, a detto del Guidi, ed ha ragione, è molto aumentata. Quali sarebbero fra un anno le condizioni dei nuovi cantieri nazionali, costruiti in un momento in cui i materiali sono carissimi e i capitali pure, mentre i cantieri americani e inglesi avranno i loro impianti quasi ammortizzati dai profitti di guerra? A quale maggior prezzo potrebbero produrre e quindi di quale protezione avrebbero bisogno? Il dott. Guidi converrà che quando si spinge lo Stato ad una politica di questa natura esponendolo ad oneri finanziari, gravissimi in tutti i tempi e specialmente in questi, ed a distrarre gli scarsi capitali esistenti da scopi più utili e redditizi, si ha il dovere di dimostrare perchè si suggerisca questa e non altra linea di condotta. E poichè non credo sia sufficiente l'asserita necessità di ricostruzione quantitativa della marina, fermiamoci ad esaminare quella che potremmo chiamare la necessità *qualitativa*, dal Guidi illustrata al n. 7 del suo articolo. Egli dice: «Se pur riusciremo nell'acquisto all'estero di qualche nave da carico (il *qualche*, come abbiamo visto, nelle domande degli armatori supera già il milione di tonnellate), l'ostacolo maggiore lo troveremo appunto nell'accaparrarci di questi moderni campioni della produzione navale (le navi celeri), di cui l'Inghilterra per prima ha gran bisogno, e che difficilmente si lascerà indurre a cederci». Di queste navi la Commissionissima ha fissato il fabbisogno in duecentomila tonnellate. Supponiamo pure la impossibilità di acquistare subito all'estero tale tonnellaggio: deriva da questo la necessità di ampliare i cantieri e crearne di nuovi? Non mi pare: basta che gli armatori, che vogliano navi celeri, si rivolgano ai cantieri nostri i quali, ove ne producano solo 80 000 tonnellate sulle 120 000 di cui sono capaci, ci darebbero la marina celere in due anni e mezzo, tempo sufficiente per essere a paro dell'Inghilterra che non arriverà prima di noi perchè, se prevedesse di arrivare assai prima, lascerebbe ai suoi cantieri la facoltà di costruire per gli stranieri. Sarebbe del resto assai più semplice e rapido arredare gli attuali cantieri a produrre esclusivamente navi celeri anzicchè farne costruire dei nuovi e così, al più tardi fra due anni, la marina celere sarebbe al completo.

Una trasformazione di questo genere metterebbe la nostra industria delle costruzioni navali in condizioni di maggiore robustezza per l'avvenire, perchè è sulle navi celeri che si attenuano le sue inferiorità naturali. In esse infatti, il prezzo del materiale, in confronto alle altre navi, costituisce una percentuale meno elevata del costo complessivo perchè trattasi in genere di navi da passeggeri, dove gran parte del costo è assorbito dall'apparato motore e dagli arredamenti, mentre è quasi comune alle navi da carico il costo dello scafo. Ora, è evidente che quanto minore è la percentuale delle materie prime nel costo complessivo, tanto migliore diventa la condizione di quelle industrie

che si avvantaggiano solo del fattore lavoro. Su questa via noi vorremmo che si mettesse sul serio la nostra industria delle costruzioni navali, e vorremmo anzi di più nel senso che essa dovrebbe cercare la possibilità di costruire gli scafi all'estero, e montarli poi nei nostri bacini di raddobbo. Ma da questo alla creazione dei nuovi cantieri ce ne corre!

Ho dato anch'io per presupposto che non si possano comprare navi celeri nei cantieri stranieri, ma devo soggiungere che non ne sono perfettamente convinto: non vedo perchè quando p. es. i cantieri americani abbiano ottenuto la libertà di costruzione, essi debbano rifiutarsi di costruirci dei transatlantici ove i nostri armatori siano disposti a pagarli alle condizioni di mercato.

E se mai ad un incoraggiamento dello Stato si debba arrivare mi pare più logico ci si arrivi attraverso un premio di navigazione — che non implica immobilizzazione di capitali nei cantieri — e non attraverso un compenso di costruzione. Ciò che vorrebbe dire il ritorno puro e semplice alla tesi da me sostenuta: essere, cioè, la protezione dell'industria dell'armamento affatto indipendente da quella delle costruzioni navali.

In fondo al ragionamento del Guidi, che è purtroppo comune a quello di tanta altra gente più o meno bene informata delle vere condizioni del nostro problema marittimo, c'è la mentalità dei divieti creata dalla lunga consuetudine della guerra, mentalità che il prof. Pantaleoni ha illustrata in un suo recentissimo articolo (1). Ci si ostina quindi a vedere dappertutto proibizione e divieti, impossibilità o difficoltà, in parte esistenti, in parte derivanti da suggestione; diventa più acuto il desiderio di realizzare quell'indipendenza economica di cui parlano e sragionano i nostri araldi del nazionalismo economico e che si presta a delle simpatiche canzonature (2).

E si giustificano così frasi come questa del Guidi. Allora, quando cioè volessimo lanciarci verso mire di predominio, di rivincita, di floridezza marittima, « allora, è inutile dimostrarlo, l'Inghilterra, che ha i cantieri, non si offrirà certo a contribuire a questa nostra ascensione, che la minaccerebbe direttamente: essa avrebbe in mano le armi e non indugerebbe ad adoperarle ». Elegante quell'« è inutile dimostrarlo », come se il problema non fosse tutto lì! Secondo coloro che ragionano come il dott. Guidi, quando l'Italia si volesse lanciare come dice lui, l'Inghilterra lo vieterebbe non permettendo che i suoi cantieri ci costruissero le navi occorrenti, come se non ci fossero altri cantieri al mondo — ed oggi l'America può costruire quanto l'Inghilterra — ed anche ammesso che gl'inglesi diventino pazzi al punto di non voler lavorare per conto nostro avendone il tornaconto, e come se, risolto il problema delle costruzioni navali, l'Inghilterra non avesse altre armi da adoperare o negandoci il carbone, o ricorrendo all'arma più efficace già adoperata nella

(1) Cfr. M. Pantaleoni. Danni economici della sostituzione di prezzi politici a quelli economici in *La Vita Italiana*, giugno 1919.

(2) Cfr. Umberto Ricci. Il mito dell'indipendenza economica in *La Riforma Sociale*, marzo-aprile 1918.

lotta libera del commercio marittimo, facendoci una guerra di tariffe che mandarebbe a gambe in aria le nostre compagnie di navigazione!

Io penso che bisogna smetterla con questa mentalità che tende a realizzare l'impossibile: a darci, cioè, un'Italia che economicamente basti a sè stessa, anche e sopratutto in materia di commercio marittimo, e che mettendo da parte i pregiudizi derivanti da una serie di errori — giustificabili nel passato in vista di una guerra imminente, ma che non lo sarebbero più oggi in cui, malgrado le apparenze, ci avviamo ad un lungo regime di pace — il problema dell'industria dell'armamento e quello delle costruzioni navali siano esaminati separatamente e tenendo conto delle vere necessità e delle condizioni del Paese. E concludo riaffermando alcuni capisaldi, che mi sembrano fondamentali, nel modo seguente:

1° Resta ben fermo il contrasto fra l'industria delle costruzioni navali e quella dell'armamento, specialmente nei riguardi dell'Italia nel senso che la prima non è assolutamente necessaria per un fiorente sviluppo della seconda. La mancata sostituzione, durante la guerra, del naviglio perduto, non è imputabile a deficienza di cantieri navali nazionali, ma a difetto di materie prime.

2° Un rafforzamento della politica protezionista nei riguardi delle costruzioni navali avrebbe i seguenti effetti per l'immediato dopo-guerra:

a) Non risolverebbe il problema della rapida ricostruzione del nostro naviglio da carico contro cui si oppone non deficienza di tonnellaggio straniero disponibile, ma deficienza di valuta estera.

b) Non affretterebbe la ricostruzione del naviglio celere di cui abbiamo bisogno essendo sufficiente allo scopo una trasformazione degli impianti esistenti.

c) Immobilizzerebbe forti capitali in cantieri navali che non potrebbero poi reggere alla concorrenza dei cantieri anglo-americani.

3° Un forte protezionismo delle costruzioni navali non garantirebbe affatto l'indipendenza e lo sviluppo del traffico marittimo nazionale sia per le merci che per i passeggieri. Il pericolo vero e maggiore che corre il traffico nei riguardi della nostra bandiera deriva dalla lotta di tariffe e di noli, e contro di esso bisogna proporre delle misure che con le costruzioni navali non hanno proprio niente a che fare.

EPICARMO CORBINO.

Oro ed argento in relazione con gli odierni problemi monetarii (1)

SOMMARIO: 1. L'oro ed i prezzi del periodo bellico — 2. Le odierne condizioni di produzione dell'oro e le previsioni dei prezzi futuri — 3. Il monopolio dell'oro come strumento per limitare le oscillazioni dei prezzi 4. L'Estremo Oriente, la sua moneta ed i suoi cambi — 5. Le vicende del mercato dell'argento ed i problemi monetarii connessi — 6. Stabilità relativa dei prezzi in argento durante la guerra — 7. Cenno di alcuni effetti, che il prezzo crescente dell'argento può avere sul commercio internazionale — 8. Riforme possibili nel nostro sistema monetario.

1. — Nei primi tre capitoli del suo libro, piccolo di mole ma denso di contenuto, il Lehfeldt abilmente riassume i dati relativi alla domanda ed all'offerta dell'oro dal 1840 al 1914, per confermare il fatto che sta a fondamento della teoria quantitativa e cioè la dipendenza dei prezzi dalla quantità di moneta. Lo stesso progresso del credito appare dai dati elaborati dal Lehfeldt un fattore secondario, in confronto della quantità d'oro, nel determinare le grandi variazioni dei prezzi.

Il capitolo quarto tratta dell'effetto, che la guerra ha avuto sui prezzi, e giunge alla conclusione che l'oro è diminuito di valore perchè è diminuita la sua domanda durante tale periodo. Affermazione questa certo paradossale, ma non inesatta quando il termine domanda sia interpretato secondo le intenzioni dell'autore e con la lettura del seguente passo: « La domanda di oro — diciamo in Inghilterra per fissare l'attenzione — può essere divisa in tre parti. Esso è richiesto per gli usi industriali, per moneta interna e per regolare i cambi esteri. La prima domanda è certo diminuita, perchè gli usi industriali possono essere convenientemente eliminati in tempo di bisogno; e invero il « Governo li ha proibiti, dichiarando illegale la fusione delle monete. La seconda domanda, « quella per la circolazione nel paese, è del tutto scomparsa; questo è un cambiamento « psicologico, essendo stato persuaso il pubblico che è patriottico di usare invece dell'oro « la carta moneta. La terza domanda rimane ed una grande quantità di oro è stata usata « per scopo di cambio; ma sarebbe un errore supporre che questa domanda, per quanto « grande ed in misura anormale, superi le tre domande che esistevano prima » (pagg. 73-74).

***

2. — Il capitolo senza dubbio più originale e più degno di nota è il quinto, nel quale l'a. (che, come è noto, insegna Economia Politica nel Politecnico minerario di Johannesburg) studia le condizioni attuali e le possibilità future della produzione aurea nella zona del Witwatersrand, donde proviene una grande e crescente proporzione del nuovo oro (42,6 % nel 1917).

L'estrazione dell'oro nel *Rand* è una industria e non una impresa aleatoria; ed è una grande industria. Occorrono milioni di sterline di capitale e molti anni di tempo per impiantare una nuova miniera a grande profondità; ma l'estrazione dell'oro rientra per la prima volta nelle categorie economiche normali. Un deposito così grande e noto in misura sufficiente, come quello del *Rand*, deve produrre lo stesso effetto che produce in ogni altra industria di rendere più stabile il valore del prodotto.

(1) R. A. LEHFELDT, *Gold, Prices and the Witwatersrand.* London, King 1919. 5 s. — W. F. SPALDING, *Eastern Exchange Currency and Finance*, II ed. London, Pitman 1918, 12 s. 6 d.

I prezzi alti, cioè il basso valore dell'oro, non faranno notevolmente diminuire la produzione negli anni prossimi, non essendo tale valore più basso del costo di produzione. D'altra parte è dibattuta nel Sud Africa la questione se convenga di iniziare i lavori per l'esercizio di nuove miniere. La questione è resa più grave dal fatto che i terreni auriferi sono nelle mani del governo; e quindi va considerata non soltanto dal punto di vista dell'immediato rendimento industriale, ma anche degli effetti remoti ed indiretti prevedibili per le varie soluzioni. Il Lehfeldt combatte il partito di una immediata concessione, la quale avrebbe questi effetti: danni per le miniere già in esercizio, aumento generale dei prezzi mondiali, rapido esaurimento delle ricchezze minerarie. Una politica più lungimirante, la quale riservi questi territorii per la inevitabile fase di scarsa produzione aurea, sembra a lui meglio adatta per contemperare gli interessi delle imprese ora attive con quelli permanenti del paese, che ha bisogno di un progresso continuo e non di violente scosse, ed altresì con quelli dell'economia mondiale, la quale non ha bisogno nei prossimi anni di una nuova causa di alti prezzi. L'a. conclude proponendo che l'Impero britannico e gli Stati Uniti, i quali hanno nei loro territorii quasi tutte le miniere d'oro, ne regolino la produzione in modo da ridurre al minimo le oscillazioni dei prezzi generali.

***

3. — Tale proposta di regolare la produzione dell'oro allo scopo di impedire le grandi oscillazioni dei prezzi, le quali hanno turbato l'economia mondiale già nei decenni precedenti la guerra, appare la più ragionevole fra le varie proposte miranti a tale scopo, ove si tenga conto delle attuali condizioni di produzione del metallo. Essa merita certo il più attento esame della Comissione internazionale, invocata dal Lehfeldt, o meglio ancora sembraci delle Società delle Nazioni. Si potrebbe così determinare se la apparente semplicità e praticità di tale proposta non sarebbero in fatto annullate dalla difficoltà di prevedere molti anni prima il movimento dei prezzi (occorrono circa sette anni per mettere una nuova miniera in condizione di lavorare) e dall'inconveniente di dare a due soli stati il monopolio giuridico oltre che il quasi monopolio economico dell'oro. Con queste semplici ed ovvie osservazioni non intendiamo per altro di risolvere la questione nè in senso favorevole nè in quello contrario; ma soltanto di richiamare l'attenzione dei competenti sopra una proposta abbastanza seria e grave per meritare il loro più attento studio.

Rimanendo nel campo delle più immediata realtà, ci sembrano pure degne di nota le fondate previsioni dell'a. che per i prossimi anni non è da attendere una rilevante diminuzione nell'offerta dell'oro. Sarebbe così eliminata una fra le più efficaci ragioni di una prossima crisi economica e reso di molto più facile il passaggio della economia di guerra alla economia di pace per tutti i i paesi. In particolare la offerta costante dell'oro ed il livello sostenuto dei prezzi internazionali renderanno, se non facile, meno difficile il ritorno della circolazione a condizioni normali per quei paesi, i quali come il nostro hanno dovuto sacrificare alle esigenze della guerra la sana circolazione già faticosamente conseguita.

***

4. — Il libro dello Spalding dal settembre 1917 all'ottobre 1918 ha avuto la fortuna di tre impressioni e non vi è dubbio che se la è bene meritata. I misteri della circolazione nei paesi dell'Estremo Oriente, dei cambi loro con l'Europa e con l'America, e dei corsi violentemente agitati dell'argento sono svelati da lui anche al lettore meno preparato a tali problemi con una trattazione tecnica nella sostanza e semplice nella forma, secondo l'ammirabile ed ammirata tradizione degli scrittori inglesi. Particolarmente notevoli sono le aggiunte alla prima edizione, le quali dànno conto dei provvedimenti imposti dal rapido e non preveduto aumento dei cambi e del metallo argento in confronto della valuta inglese, e cioè dell'oro, durante il periodo della guerra ed in modo speciale negli ultimi due anni di essa.

A parte il Giappone, che da tempo ha adottato sostanzialmente il monometallismo aureo di tipo europeo, i sistemi monetarii dell'estremo oriente si possono distinguere in due categorie, a seconda che si avvicinano al tipo a cambio aureo (*gold-exchange standard*) oppure al monometallismo argenteo. Esempio del primo sistema è l'India Inglese, del secondo la Cina. Hanno un sistema simile a quello indiano Ceylon, gli Stretti, le Filippine e le Indie olandesi, le quali già prima dell'India inglese avevano attuato il sistema nei suoi lineamenti essenziali. Hong-Kong quale emporio per il commercio con la Cina, segue la pratica monetaria del grande suo mercato. L'Indo-Cina si avvicina pure al sistema cinese e così la Persia, la quale non sappiamo per quale motivo è noverata e trattata dallo Spalding fra i paesi con circolazione affine a quella indiana.

Non è il caso che riassumiamo i lineamenti ben noti di questi sistemi (anche perchè ne abbiamo trattato dal punto di vista della teoria generale nel fascicolo del febbraio 1914 a proposito del libro del Keynes). Il lettore troverà nel libro dello Spaldnig dati statistici, indicazioni sopra i sistemi di misura, nozioni di diritto cambiario e fiscale e cenni storici sufficienti per compiere la trattazione tecnica ed economica dei cambi. In particolare gli sarà utile la precisa traduzione in linguaggio comune delle notazioni in genere assai oscure contenute nei listini dei cambi dell'Estremo Oriente. I fatti raccolti dall'a. offrono l'occasione per trattare alcune questioni praticamente importanti, sopra le quali converrà di soffermarci. E sono: le variazioni del prezzo dell'argento in relazione con le sue condizioni di produzione e di domanda; provvedimenti richiesti nei sistemi monetarii dell'Estremo Oriente per effetto del crescente prezzo dell'argento; rapporti fra il prezzo dell'argento, i cambi ed il commercio dell'Estremo Oriente; riforme consigliate nel nostro sistema monetario dalle nuove condizioni del metallo argento.

***

5. — Per la trattazione dei problemi relativi all'argento è fondamentale il principio posto dalla Commissione americana sul cambio estero del 1904 che l'argento essendo ottenuto in larga misura quale prodotto secondario, non ha un suo proprio costo di produzione. In vero la sua offerta deriva o da miniere argentifere o da miniere che dànno principalmente un altro metallo (rame). Il prezzo dell'argento, se può avere un effetto notevole sopra la produzione delle prime miniere, non l'ha sopra quella delle seconde, regolate nella loro produzione complessiva dal prodotto principale. Nel periodo attuale le note crisi politiche del Messico rendono anche più difficile del solito un incremento della produzione dell'argento. Ed in genere l'alto prezzo attuale essendo commisurato all'oro, merce deprezzata, non costituisce un aumento del valore *reale* dell'argento senza correlativo aumento del suo costo di produzione. Pertanto è dubbio se gli alti prezzi saranno uno stimolo ad una produzione del metallo così intensamente cresciuta da produrre un ribasso nel suo prezzo in tempo non remoto.

Il mercato dell'argento è a Londra, dove esso è quotato in *pence* per oncia *standard* (finezza $^{37}/_{40}$). Ancora nel 1872 il prezzo medio fu di 60 $\frac{5}{16}$, non lontano da quelli quasi stabili e tradizionali sopra i quali si basarono per tanto tempo i sistemi bimetallici: il famoso 1: 15$\frac{1}{2}$ corrisponde al prezzo di 60$\frac{13}{16}$. Attraverso oscillazioni relativamente limitate e connesse anche con le oscillazioni generali dei prezzi, si giunse negli anni 1913-14 e 15 alle quotazioni medie di 27 $\frac{2}{16}$, 25 $\frac{5}{16}$ e 23$\frac{11}{16}$. Nel frattempo i sistemi monetarii del mondo erano generalmente passati al tipo oro se non come moneta effettiva (monometallismo aureo), quale misura dei valori (bimetallismo zoppo, tipo a cambio aureo). La diminuzione del valore dell'argento in confronto dell'oro pareva, dopo tante discussioni e tante lotte, una inevitabile necessità, una legge naturale. E sino al 1915 neppure fu contrastata dalla guerra europea innovatrice di tanti rapporti economici precedenti.

Se non che già negli ultimi del 1915 si ebbe un principio di mutazione e gli anni se-

guenti riportarono l'argento a prezzi da lungo tempo dimenticati. Nel 1916 e nel 1917 il prezzo medio segnava 31 $\frac{5}{16}$ e 40 $\frac{7}{8}$ con una persistente tendenza all'aumento, tanto che nel 1918 si ebbe una ininterrotta battaglia fra il mercato, che spingeva in alto il prezzo del metallo, ed i governi inglese ed americano deliberati a frenare tale aumento. Senza riferire i particolari di questa lotta, che il lettore potrà trovare a pag. 272 e segg. del libro dello Spalding, e senza entrare nella discussione dei motivi certi complessi e discutibili, ai quali si ispirava l'azione dei due governi, basti giungere alla conclusione che gli Stati Uniti deliberarono di mettere in vendita la maggior parte della massa d'argento, accumulata al tempo ormai lontano, nel quale si lottava per sostenerne il corso, al prezzo di 1 dollaro l'oncia, con che il mercato superò 50 pence nel 1918 e conservò tendenza costante all'aumento nell'anno 1919.

Tale aumento non ha richiesto alcun provvedimento in relazione con i cambi cinesi, i quali hanno avuto aumenti corrispondenti al prezzo del metallo. Anzi anche maggiori aumenti essi talora hanno segnato, perchè non possono essere vincolati da decreti di esportazione, come il metallo. Ma ben diverso è stato il caso per l'India. Il tipo a cambio aureo presuppone che il prezzo dell'argento rimanga sempre inferiore a quello assunto a base del sistema monetario: così come accade per l'argento divisionale nel sistema monometallico oro: la limitazione della coniazione e la libera vendita della divisa estera garantiscono la circolazione della moneta al pari legale. Ma se l'argento cresce di prezzo oltre il limite segnato da tale rapporto, il sistema cessa di operare in modo normale. Per evitare fusioni ed esportazioni del metallo, per conservare l'argento in circolazione occorrono sufficenti variazioni della tariffa nella moneta d'argento. In fatto il governo indiano per dare una base reale ai numerosi divieti intesi a conservare la circolazione indiana dovette portare il corso della rupia da 1 scellino e 4 *pence* a 1 scellino e 5 *pence*. Ma non è detto che la complessa opera spiegata in India, in Inghilterra ed in America abbia conseguito un regime definitivo in materia e che altri provvedimenti non saranno richiesti, se continueranno a crescere il prezzo dell'argento e la domanda dell'insaziabile Oriente per il metallo bianco.

***

6. — Per chi abbia presente l'andamento di una qualsiasi serie di numeri indici durante la guerra è chiaro che l'andamento del prezzo dell'argento non è sostanzialmente diverso da quello dei prezzi generali. In fatto al deprezzamento dell'oro in confronto delle merci, non corrisponde un analogo deprezzamento dell'argento. Questo metallo ha conservato pertanto un rapporto con le altre merci abbastanza costante.

Ammesso che il ribasso del valore dell'oro si spieghi con il mutato rapporto fra la quantità di merci da un lato e la massa dell'oro e dei suoi surrogati dall'altra (scegliamo tale formula generica per evitare questioni ardue e dibattute), ne verrebbe che tale rapporto con le merci non è cambiato per l'argento. E ciò si riconnette con i fatti seguenti:

1° I paesi, dove l'argento circola come moneta principale, sono stati abbastanza lontani dalla guerra perchè possano averne evitato gli effetti nel rapporto fra merci e strumenti di circolazione.

2° I paesi belligeranti, i quali tutti hanno dato luogo ad un enorme aumento della carta o del credito circolanti, hanno richiesto argento in quantità maggiore quale moneta divisionale, proprio in ragione dell'aumento dei prezzi in oro ed in carta.

3° Anche a parte le citate e particolari condizioni del Messico, il crescente prezzo dell'argento è un aumento nominale (in oro) non reale (in merci e servigii). Pertanto non costituisce un distacco del valore dal costo di produzione tale da determinare un aumento di offerta del metallo bianco.

4° I paesi, dove l'argento circola come moneta principale, ed i pagamenti, i quali per il loro piccol ammontare debbono essere fatti in argento anche negli altri paesi, non ammettono in massima la sostituzione della carta al metallo, se non in condizioni parti-

colari. Neppure da questo lato è possibile una notevole contrazione nella domanda mondiale del metallo bianco.

Senza pretendere di far delle previsioni, si può pertanto asserire (anche in base all'esperienza di questi ultimi mesi, posteriori alla pubblicazione del libro dello Spalding) come il fatto che l'argento non abbia seguito l'oro nel suo deprezzamento in confronto delle merci ma anzi abbia conservato il suo rapporto con esse e variato il suo rapporto con il metallo giallo, ben lungi dall'apparire momentaneo e transitorio corrisponda a condizioni normali e permanenti del mercato.

***

7. Alcune esatte osservazioni dello Spalding ci consentono di riprendere in esame uno fra i più gravi e dibattuti problemi della teoria e della pratica monetaria. L'A., riferendosi al periodo, nel quale ancora l'argento si andava deprezzando in confronto dell'oro, correttamente sostiene che gli effetti apparentemente benefici di una moneta in via di deprezzamento (stimolo temporaneo alle esportazioni) corrispondono non soltanto in genere ad un vero danno per il paese, il quale conserva tale moneta, nelle sue relazioni commerciale con paesi aventi tipi più stabili, ma a lungo andare a un danno generale. In vero (per la inevitabile ripercussione delle condizioni economiche del paese cliente sopra il suo fornitore) il paese impoverito dal commercio a condizioni rese più sfavorevoli del cattivo sistema monetario perde la capacità di acquisto necessaria per mantenere il suo commercio nella misura e con i prezzi precedenti (pag. 279).

Più tosto che soffermarci sopra questioni particolari relative a questa tesi sostanzialmente esatta, ci sembra il caso di chiedere come mai l'a. non abbia pensato ad un'altra ricerca più importante praticamente oggi e cioè quali effetti la moneta d'argento in via di apprezzamento abbia avuto e sia per avere sopra i rapporti di commercio internazionale.

Se è esatto quanto abbiamo veduto, e cioè che nulla fa credere i prezzi in oro siano per andare incontro ad una notevole e duratura diminuzione e che il prezzo dell'argento non sia destinato più degli altri a scendere sotto il livello attuale, i rapporti commerciali e monetarii dell'Estremo Oriente con il resto del mondo (i quali sono sempre stati considerati di grande importanza dai più acuti osservatori) preparano problemi e questioni così al pratici come ai teorici.

Invero l'odierno andamento dei cambi argento deve produrre questi due effetti: stimolo alle esportazioni dai paesi con tipo oro verso quelli con tipo argento, e sostanziale peggioramento nelle ragioni di scambio di quelli con questi.

In attesa che l'esperienza ci mostri dentro quali limiti tali effetti si manifesteranno per non essere compensati da altri fatti opposti e dipendenti da altre cause nel complesso risultante di tutte le forze economiche, è da ritenere che tali profondi turbamenti monetari internazionali di questi anni siano entrati per qualche parte nella determinazione delle generali difficoltà sociali odierne in Inghilterra.

Quanto all'Italia, sarebbe importante determinare quali effetti siano da attendere da queste cambiate condizioni del commercio orientale sopra quello nostro, che per alcuni prodotti è in concorrenza con esso in quanto fornisce gli stessi prodotti o prodotti concorrenti con esso. L'alto cambio sull'Oriente spiega gli altri prezzi della seta e di altri nostri prodotti agricoli di esportazione, e costituisce insieme con i nostri alti cambi su Londra, ai quali si aggiunge, un buon affidamento per un prezzo durevolmente alto di queste nostre importanti voci di esportazione.

D'altro canto vale anche per noi il principio già rilevato che lo stimolo alle esportazioni dipendenti dagli alti cambi non può a meno di tradursi in un peggioramento delle condizioni reali di scambio con l'estero e perciò a lungo andare non può costituire un fattore di prosperità nazionale.

***

8. — Sono note le ragioni per le quali il nostro Governo ha dovuto procedere al ritiro degli spezzati d'argento durante la guerra. L'aumento del cambio da un lato e quello del prezzo dell'argento dall'altro avevano superato quei limiti dentro i quali la moneta divisionale d'argento conserva un valore non inferiore al suo contenuto metallico.

Non è certo questione di prossima soluzione la ripresa dei pagamenti in oro. Nè (se sono esatte le considerazioni precedenti) molto più prossimo sembra il ritorno alla circolazione della moneta divisionale d'argento. Ma poichè questa costituirà probabilmente il primo passo verso il ritorno ad una circolazione normale non è fuor di luogo qualche considerazione in proposito, tanto più che già le condizioni attuali consentirebbero qualche utile provvedimento.

Quando sarà conveniente di tornare alla circolazione della moneta divisionale d'argento, la scorta di monete ritirate ora dalla circolazione sarà certo impari al crescente bisogno di una popolazione più numerosa, più ricca e che scambierà con un livello di prezzi stabilmente superiore e non di poco a quello prebellico. Ci mancano i dati necessari per fare dei calcoli precisi, ma è verosimile che gli scudi tutt'ora in nostro possesso non saranno soverchi se dovranno fornire il metallo per una coniazione capace di integrare la massa della nostra moneta divisionale.

Nello stesso tempo l'altra parte dei nostri scudi (quelli emigrati all'estero) è diventata di assai facile liquidazione dal momento che l'alto e crescente prezzo dell'argento tende ad eliminare il debito latente costituito da essi per il nostro Governo. È ovvio che, secondo i patti internazionali vigenti, ogni scudo italiano giacente nelle casse della Banca di Francia costitnisce in senso preciso un debito della nazione per la differenza fra il suo valore monetario e quello metallico. Tale debito latente si va restringendo di mano in mano che aumenta il prezzo dell'argento. E sarebbe in fatto estinto, se l'argento tornasse al prezzo che ha servito di base alla coniazione degli scudi quali sottomultipli della moneta d'oro. Anche senza attendere questo punto limite, è certo che in un tempo non lontano il riscatto di tale debito può diventare una non gravosa operazione finanziaria, tenuto conto della sua notevole importanza.

Sistemati così gli scudi, ognuno vede come sarebbero eliminati i residui bimetallici del nostro sistema monetario e l'argento condotto alla sua logica e naturale funzione, per i paesi con progredita civiltà industriale, di moneta divisionale. Con questo sarebbe possibile la liquidazione di un'altra istituzione monetaria, la quale *nella sua forma attuale* non corrisponde più alle condizioni economiche e politiche nostre e del mondo: la unione monetaria latina. Non è il luogo di rifare la lunga storia dei propositi, con i quali essa sorse, nè delle vicende, cui essa fu soggetta con il variare delle condizioni monetarie mondiali e dei singoli stati partecipanti. Ma ormai i problemi monetarii economici e politici sono posti in termini tanto diversi da quelli ai quali essa o bene o male fece fronte, che la sua fine non può a meno di apparire una necessaria condizione per conseguire un sistema adatto ai nuovi tempi.

GUSTAVO DEL VECCHIO.

Recenti Pubblicazioni

RAE G. — *The country banker*, London. J. Murray. 1918. — 6 s.

Non crediamo di fare torto ai lettori, supponendo che almeno qualcuno fra di essi non abbia mai letto questo libro, del quale è uscita testè una nuova edizione. In tal caso egli ci sarà grato del suggerimento che gli diamo di leggerlo senza indugio. L'a. è uno di quei grandi banchieri inglesi, i quali nella seconda metà del secolo XIX crearono il meraviglioso sistema di circolazione imitato, ma non uguagliato negli altri paesi, ed espone l'opera di una banca con una finezza e con una precisione da vero e grande scrittore. I rapporti fra il banchiere ed il pubblico sono descritti con un *humour* della più fine qualità e non indegno del paragone con i migliori esempi della letteratura inglese. Sarebbe invincibile la tentazione di riportare qualche brano dei migliori, se non fosse vinta dalla speranza che il lettore vorrà prendersi il piacere di leggerli tutti nell'opera originale.

Restando nel campo tecnico ed economico, le considerazioni dell'a. sopra le attività della banca, sopra i varii saggi di interesse e di sconto attivi e passivi, sono così rigorose e così precise che non appaiono certo inferiori a quelle, le quali si trovano nelle più recenti opere di teoria bancaria, e ad esse spesso sono notevolmente superiori; tanto che non esitiamo ad asserire che questo vecchio libro può insegnare più di qualche singolo fatto a parecchi economisti.

L'opera nella sua forma attuale apparve per la prima volta nel 1885, nè subì poi sostanziali modificazioni. F. E. Steele con qualche nota e con una breve, ma densa, prefazione mette in evidenza i punti, nei quali essa richiede correzioni ed aggiunte per tener dietro ai cambiamenti seguiti prima e dopo il 1914: concentramento bancario ed industriale ed espansione degli affari bancarii inglesi nel mondo, con tutti i fatti connessi. Ma poichè i rapporti fra le banche ed i commerci inglesi non sono sostanzialmente cambiati, il libro conserva tutto il pregio di un'opera viva, oltre quello perenne di documento autentico per la storia delle banche.

G. D. V.

PENTY A. J. — *Guilds and the social crisis*, London. Allen & Unwin, 1919. 2 s. 6 d.

L'autore di questo libretto crede che la guerra europea debbasi attribuire alla sovraproduzione generale degli ultimi anni antecedenti ad essa e che indichi per tanto una intrinseca mancanza di sistema nel nostro regime sociale. Di fronte alla inevitabile rivoluzione, propugna, riprendendo una sua tesi ripetutamente enunciata, il ritorno al sistema delle corporazioni.

Non crediamo alla diagnosi e perciò ci rifiutiamo di approvare la medicina suggerita. Ma dal punto di vista psicologico o, come ora si preferisce dire, sociologico, non è privo di significato il fatto che nella terra di A. Smith e del Cobden si stampino libri come questo. E per chi segua le gravissime vicende attuali della politica economica britannica è inevitabile la domanda fino a che punto la stessa Inghilterra subirà gli effetti della guerra mondiale, ritornando a forme sociali già superate.

G. D. V.

BACHI R. — *L'Italia economica nel 1917.* Albrighi e Segati, 1919. L. 8.

Il consueto annuario del Bachi, che gli studiosi attendono ogni anno con impazienza, ha arrecato il suo interessante contributo anche per il 1917. L'esposizione riassuntiva dei varii fenomeni economici di quell'anno, che segnò l'inizio del periodo più tormentoso per le condizioni alimentari, finanziarie e commerciali dell'Italia, ha i pregi oramai già noti.

L'A. ogni anno accresce le notizie raccolte ed aggiunge ad esse un più esteso commento, sì che il volume acquista sempre maggiore importanza tanto per le indagini retrospettive, quanto per la pratica attuale e le previsioni del futuro. In particolar modo piace ritrovare in esso l'indicazione sistematica di fatti, a cui la nazione tutta partecipò e per i quali sorsero vivaci discussioni e polemiche nella stampa giornaliera e scientifica.

EUGENIO ANZILLOTTI.

AZIMONTI E. — *Il Mezzogiorno agrario quale è.* Bari, Laterza, 1919. — Prezzo L. 5,50.

L'autore, lombardo di nascita, è da tre lustri nel Mezzogiorno; e come direttore della Cattedra ambulante di Potenza prima, come capo dell'Ufficio regionale di Napoli della Federazione dei consorzi agrari, poi, ha avuto modo di conoscere *de visu* le condizioni dell'agricoltura nella maggior parte del Mezzogiorno. La sua esperienza non è limitata all'osservazione, anzi si completa mediante, l'azione, perchè l'Azimonti è anche fittaiuolo e conduttore di un'azienda nella valle dell'Agri. La lunga pratica, confortata da una profonda conoscenza della tecnica agraria e da un felice intuito psicologico, ha permesso all'Azimonti di liberarsi da molti pregiudizi assai comuni fra i settentrionali circa la laboriosità e l'intelligenza del contadino meridionale, e circa la fertilità delle terre. Laonde egli sa equamente discernere la colpa degli uomini dalla colpa della natura nel giudicare dello stato e dei progressi dell'agricoltura meridionale.

Gli studi, raccolti per cura di Giustino Fortunato, infaticabile agitatore e studioso geniale dei problemi del Mezzogiorno, hanno diverso oggetto e sono stati compilati in epoche diverse dell'ultimo dodicennio. Ma ognuno di essi, se pur modesto nell'intento, getta un po' di luce su qualche lato del complesso e più che mai urgente problema agrario meridionale. Non soltanto gli studiosi di questioni agrarie, ma tutti gli italiani che amano seriamente il loro paese, possono leggere con profitto questo libro, che rivela piaghe ignote ai più e da molti altri dimenticate.

G. M.

ASSOCIATION ITALO-FRANCAISE D'EXPANSION ÉCONOMIQUE — *L'Italie Nouvelle.*

È il primo fascicolo di una serie destinata ad illustrare lo sforzo compiuto dall'Italia per la salvezza della libertà e per il tornaconto dei suoi alleati ed associati.

Ottima l'idea informatrice della pubblicazione, benchè quanto ha fatto l'Italia non si ignori ma *si voglia ignorare* in Francia. Pessima l'esecuzione, per ora.

Non giovano a render note le vere condizioni economiche del nostro paese le frettolose chiacchiere di Yves Guyot, il quale, premesse le consuete invocazioni rettoriche alla fratellanza latina ed alle sante memorie (da Leonardo da Vinci al *grande poeta* Cavallotti), dipinge con esagerato ottimismo la nostra situazione finanziaria e fa un po' di réclame a qualche grande azienda industriale.

Nè molto imparano sulla nostra dura e sanguinosa guerra i lettori dell'articolo di André Maurel, che s'intrattiene su qualche episodio più di organizzazione che di combattimento, sulla scorta di freddi comunicati ministeriali.

Sul commercio italo-francese, G. Lecarpentier espone alcuni dati statistici, in forma assai noiosa.

E infine Pietro Lanino discorre dell'energia idro-elettrica in Italia. È questo l'unico scritto che per la forma e per la sostanza corrisponda un po' all'intento della pubblicazione.

G. M.

CLARK J. M., HAMILTON W. H., MOULTON H. G. — *Readings in the economics of war.* Chicago University Press, 1918. - Prezzo Doll. 3.

Queste letture sono compilate con lo stesso sistema felicemente applicato nella raccolta dei « Materials for the study of elementary economics » dai professori Marshall, Wright e Field della stessa Università di Chicago (vedasi recensione in questo Giornale, 1914, I, pag. 517). Esse costituiscono una vera e propria antologia di scritti sull'economia di guerra, tratti con abile scelta dalle più disparate fonti: libri, relazioni ufficiali, riviste, giornali quotidiani americani ed esteri.

Lo scopo della pubblicazione non è quello di far prevalere una data tendenza politica o scientifica, bensì quello di mettere a disposizione degli studenti, e degli studiosi in genere, gli elementi necessari perchè ciascuno possa formarsi un giudizio indipendente sulle cause e sulle conseguenze economiche della guerra. Perciò non sono riportati soltanto studi notevoli per rigore scientifico e per serietà di intenti, ma anche criminosi incitamenti ispirati da fanatismo imperialista come quelli di Von Bernhardi, aberrazioni pseudo scientifiche come quelle di Norman Angell, esagerazioni suggerite da una esasperata visione unilaterale dei fatti, come quelle di Henri Hauser. Ed è bene che sia così perchè il lettore abbia un'idea degli stati d'animo dominanti prima e nel corso della guerra nei principali paesi interessati.

Lo sfondo economico della conflagrazione è tratteggiato negli scritti che costituiscono la prima parte del volume, dove è esposta la concezione della Nazione come unità economica, concezione fondamentalmente germanica, e sono accennate le cause demografiche, politico-economiche e commerciali di rivalità tra le varie nazioni. Ci sembra deficiente la trattazione delle cause demografiche: si è ricorso soltanto a mediocri scrittori americani.

La seconda parte è dedicata alla guerra considerata come una speculazione (« as a business venture »): vengono posti in evidenza i presunti attivi e gli accertati passivi del disastroso affare.

Le relazioni fra le attuali condizioni della tecnica scientifico-industriale e la guerra sono esaminate nella terza parte.

Segue un'esposizione delle risorse economiche dei belligeranti, troppo schematica e lacunosa per quanto riguarda le nazioni dell'Intesa.

A queste parti introduttive si ricongiunge logicamente la quinta parte, che tratta della mobilitazione industriale. Di quanto si è fatto in Italia non una parola.

Uno speciale esame è consacrato agli ostacoli che si oppongono ad una rapida organizzazione di un paese liberale per la guerra. In questa materia noi italiani siamo dotti, per dolorosa esperienza, e il libro c'insegna poco di nuovo.

La settima parte contiene scritti sull'ordinamento di guerra delle industrie e dei commerci. È molto ben compilata.

Lascia invece assai a desiderare la ottava parte: Alimenti e combustibili. Le notizie date in forma episodica per quanto si riferisce agli alimenti non bastano a far intendere al ben pasciuto lettore americano le tragiche condizioni nelle quali si sono trovati alcuni belligeranti, e purtroppo si trova ancora, in parte, l'Italia.

È interessante ed abbastanza completa la sezione relativa ai trasporti terrestri e marittimi (nona).

Le finanze di guerra formano oggetto della decima parte: sono esaminati i loro compiti, è discusso il problema se il costo della guerra possa venir trasferito nel tempo, sono riferite varie opinioni sulla ripartizione dell'onere fra prestiti ed imposte, sono accennate le relazioni tra la politica finanziaria e il gonfiamento della circolazione, sono giustificate

le restrizioni obbligatorie dei consumi, è dimostrata la necessità del risparmio ad oltranza.

Indi si passa allo studio dei prezzi e del regolamento di essi da parte dei governi. Questa parte è tra le meno complete, specialmente per quanto si riferisce ai fatti. Ma potrà facilmente venir migliorata in una successiva edizione.

Nella dodicesima parte viene illustrata l'attitudine dei lavoratori di fronte alla guerra, sono specialmente esaminati i problemi della mobilitazione del lavoro in America, sono poste in luce le condizioni del lavoro durante la guerra in relazione alla politica adottata dai governi. Qui finalmente troviamo dieci righe dedicate all'Italia: sommarie ed ottimistiche dichiarazioni fatte dall'on. Nitti durante la sua missione in America, che dicono troppo e non dicono nulla. Sono i fatti documentati da cifre quelli che interessano e convincono il lettore americano; e qui non troviamo che asserzioni.

La tredicesima parte sui costi della guerra comprende qualche scritto teorico sulla misura del costo della guerra: la breve introduzione editoriale è commendevole per rigore logico e buon senso. Seguono alcuni dati sulle perdite di vite umane: per l'Italia di gran lunga inferiori, per altre nazioni, più abili propagandiste, di gran lunga superiori al vero. Ai costi della guerra vengono contrapposti i debiti di guerra; e infine sono riportate alcune analisi del costo sociale della guerra, costo che corrisponde ad una concezione meno precisa ma più comprensiva di quella del costo finanziario.

Tra gli scritti raccolti nella parte successiva, sulle lezioni della guerra in materia di efficienza nazionale, merita speciale ricordo quello di J. M. Clark, breve ma succosa trattazione monografica della teoria della efficienza nazionale in guerra ed in pace.

La quindicesima parte discute i coefficienti economici di una pace duratura e la sedicesima tratta alcuni problemi del dopo guerra: smobilitazione, ricostruzione economica, riforme sociali.

Quest'ultima parte è forse la meno soddisfacente di tutto il libro, com'è naturale, del resto, data l'epoca in cui esso fu compilato (primi mesi dei 1918). La circostanza che l'opera fu preparata e pubblicata mentre ancora durava la guerra spiega e giustifica molte mende, quasi inevitabili in tali condizioni. Molti fatti relativi ai paesi nemici erano ignoti, e noi stessi ignoravamo molti fatti relativi al nostro paese ed agli alleati, perchè accuratamente dissimulati dai governi od anche dai privati interessati; su molti argomenti non si avevano notizie definitive, nè potevano aversi senza il riscontro di dati nostri con dati degli avversari; gran parte di quanto si stampava nei paesi nemici rimaneva inaccessibile. A pace conchiusa, tali ostacoli saranno rimossi e la bella pubblicazione della Università di Chicago potrà perfezionarsi in una nuova edizione; che speriamo meno obliosa e meglio informata per ciò che si riferisce alla parte presa dall'Italia nel conflitto mondiale. Sarebbe opportuno che al lettore americano venisse fatto ben intendere quanto poco sia ciò che il suo paese ha operato e sofferto, in confronto all'opera ed alle sofferenze delle nazioni dell'Intesa, fra le quali la nostra occupa senza contrasti il primo posto per i sacrifizi economici ed è superata soltanto dalla Francia per sacrificio relativo di vite.

G. M.

SPRINGER L. — *Some aspects of financial and commercial after war conditions*. London, King. 1918. — 2 s. 6 d.

La teoria che è inevitabile una crisi mondiale finanziaria e commerciale, la quale si produrrà prima o poi dopo la guerra, ha ricevuto una approvazione così generale, dice l'a., che si può considerarla una legge economica non scritta. Ma appunto perchè non scritta esercita un effetto assai maggiore di quello che avrebbe ove fosse stabilita in modo preciso. Contro di essa egli muove in battaglia, negandole i supposti suoi principali fondamenti: (*a*) che il volume del traffico dopo la guerra sarà insufficente in causa del potere di acquisto diminuito da parte delle popolazioni abitanti le regioni devastate; (*b*) che il finanziamento del traffico sarà difficile per la grande distruzione di capitale cagionata dalla guerra; (*c*) che le nuove imposte necessarie per i carichi dipendenti dai debiti di guerra saranno

un grave ostacolo in tutti i rami della produzione; *(d)* che i concorrenti dei paesi neutrali potranno vendere a prezzi inferiori ai produttori ed ai mercanti dei paesi bellici, in ragione dei loro enormi profitti durante la guerra e della condizione più vantaggiosa rispetto al carico delle imposte.

Questi argomenti sono combattuti dall'a. mediante considerazioni in generale persuasive e quindi non gli impediscono di giungere al risultato che spirito di risparmio e sano ottimismo basteranno a salvare il mondo dalla crisi finanziaria. Senza fermarsi a criticare un suo fantasioso progetto di riforma finanziaria (capitoli VI-VII), nè uno stravagante calcolo sopra gli effetti della esportazione avvenuta dell'oro dai paesi belligeranti agli altri (capitolo X), desiderosi di accettare il suo fausto presagio, ci chiediamo senza trovare nel suo scritto una adeguata risposta se e come l'attuale ridondanza monetaria potrà essere corretta senza qualcuna di quelle scosse violente, che costituirebbero la crisi. Fino a che tale dubbio non sia eliminato, ci pare più savia la generale preoccupazione ora diffusa, le quale rendendo più difficili nuove stravaganze prepari la via un ad un adattamento dell'economia di guerra all'economia di pace attraverso perturbazioni certamente meno gravi di quelle, che potrebbero essere il risultato di un troppo facile ottimismo.

G. D. V.

HARISTOY JUST — *L'indemnité de guerre et la conscription des richesses de l'Allemagne.* Paris, Alcan, 1919, p. 61. — Fr. 4.

Non so se la questione dell'indennità di guerra dovuta dai nemici sarà risolta, quando queste linee verranno alla luce. Intanto merita d'esser conosciuta la soluzione, che ne dà uno dei più noti scrittori francesi di studi finanziari.

Esclusa la possibilità di ottenere subito e in contanti il pagamento di un forte indennizzo e di lasciare alla buona fede dei nemici l'ammortamento del loro debito, non rimane che pretendere per un periodo, che potrà essere anche di 100 anni, il frutto della metà degli averi dei tedeschi, che non avranno già saldato il loro debito di guerra. Gli alleati potranno così ricevere durante tutto questo tempo un reddito, che potrà essere di 10-12 miliardi di franchi. Una Commissione per la liquidazione delle indennità di guerra per conto degli Alleati controllerà tutte le operazioni per la coscrizione dei patrimoni, che sarà fatta dalle autorità tedesche; amministrerà i beni, che le saranno dati in garanzia, ma non avrà bisogno d'esercitare essa stessa le industrie, di cui gli Alleati avranno la proprietà.

Cautele dovranno esser prese, affinchè coll'emigrazione i tedeschi non si sottraggano agl'impegni, che loro imporranno gli alleati.

Una rassegna diligente è fatta di tutti i beni, che possono essere oggetto di coscrizione, e delle proprietà in Germania di spettanza ai privati, alle persone morali (società per azioni, imprese d'assicurazione, associazioni, comprese quelle religiose) e agli enti pubblici (Impero, Stati, città, comunioni rurali).

L'A. si preoccupa che l'imposizione non abbia a rovinare economicamente la Germania ma non mi pare che veda tutte le difficoltà d'attuazione del suo piano. Il lavoro ad ogni modo è condotto con molta cura e sicura conoscenza delle statistiche economiche e finanziarie della Germania e può essere consultato utilmente.

B. GRIZIOTTI.

BERGÈS M. e BESSON F. — *Le problème monétaire et fiduciaire.* Paris, Rivière 1918. — 5 fr.

Oggetto di questo libro è di proporre una soluzione per il problema finanziario del dopo guerra, consistente in una colossale emissione di debiti di stato, sulla quale e non più sull'oro poggerebbe l'emissione dei titoli di credito necessarii per effettuare i pagamenti commerciali.

A ragione P. Ghio che presenta al pubblico questo libro scrive: Je suis, peut être, mal placé, en ma qualité de disciple fidèle de l'économie politique, pour porter un jugement définitif sur le livre que j'ai l'honneur de présenter au pubblic. Non sappiamo spiegare perchè aggiunga; Je puis toutefois avouer que ce livre m'a profondément impressionné, dal momento che il sistema è vecchio di due secoli, essendo una variante di quello già attuato a suo tempo dal Law con quei risultati che tutti conosciamo.

G. D. V.

MARTIN G. — *Les problèmes du crédit en France.* Paris, Payot, 1919. — 4 fr. 50.

La prima parte di questo libro, privo di pretese dottrinarie ma ricco di dati e di senno, illustra ancora una volta la meravigliosa forza del risparmio francese e richiama le note polemiche prebelliche intorno al suo impiego in valori esteri a preferenza di quello costituito dall'incremento delle industrie nazionali. É degno di nota a proposito di questa vecchia polemica come cominci anche in Francia a prevalere l'opinione che degli errori inerenti a tale fenomeno la responsabilità sia piuttosto da attribuire al governo che non alle banche, come è sempre parso chiaro agli osservatori lontani ed imparziali.

La seconda parte tratta dell'attuale struttura del credito in Francia. Riguardo al credito privato, di tutte le accuse mosse da uomini politici e da giornalisti al regime esistente, la più fondata sembra all'a. quella relativa allo scarso credito di media durata concesso all'industria; dal momento che il credito a breve termine è reso facile dal sistema attuale e che alle imprese, che lo meritano non mancano i modi per procurarsi capitale a lungo termine. Riguardo al credito pubblico, dalla storia, che l'a. ci racconta, dei provvedimenti presi dal governo francese, appare più che giustificata la critica che egli muove loro di scarsa energia. Tale giudizio appare forse troppo moderato a noi, che non sappiamo fino a che punto fattori politici, non facili da valutare per uno straniero, abbiano potuto consigliare alla Francia una politica finanziaria contraria ai migliori esempi storici ed attuali.

La terza parte tratta i problemi pratici del credito nel dopo-guerra. Dopo aver criticato alcuni progetti privi di serietà, affronta le due questioni gravi per la Francia come per noi, in questo periodo. Per il credito pubblico, trattasi di formare un mercato di titoli pubblici tale che essi possano servire di base per operazioni di credito ai privati e che siano al sicuro da violente oscillazioni nei corsi. Per il credito privato, di intensificare il sano movimento del credito provinciale all'industria e di costituire i rapporti commerciali sopra i quali si possa istituire il credito all'esportazione.

In tutto il libro è vivo quel senso di sano ed energico individualismo, che ispira tutta la recente letteratura economica in Francia. Speriamo che anche questa moda sia seguita fra di noi e si traduca in azione contro il regime di arbitrio e di coercizione del quale tanto stentiamo ad uscire.

G. D. V.

PILOTTI R. — *La preparazione del dopo guerra negli Imperi Centrali.* Bologna, Zanichelli 1918, lire 4.

L'a. di questo volume (che fa parte della raccolta di Studi Economici Sociali e Politici *L'Italia nova*) aveva raccolto nello scorso autunno con grande diligenza quanto era possibile di sapere sopra la preparazione condatta metodicamente dalla Germania e dalla Monarchia Austro-Ungarica per il passaggio dallo stato di guerra al regime di pace. Tutti questi preparativi erano fatti naturalmente nella ipotesi che gli imperi centrali sarebbero riusciti vittoriosi o per lo meno non sconfitti. L'immane catastrofe militare, sociale e politica ha distrutto gli organi della progettata ricostruzione ed in parte anche i suoi materiali. Non sembra ora un'Ironia l'inizio del capitolo VIII: « Il criterio fondamentale su cui sarà basato il piano di smobilitazione tedesca è che nessun soldato sarà messo in congedo se non avrà prima trovato una occupazione » ?

Resterebbe da discutere il valore, che i propositi dei nostri nemici potrebbero avere per noi, cui ha arriso la vittoria negata a loro. Ma la colossale macchina burocratica faticosamente preparata non ci sembra degna nè di ammirazione nè di esempio, se vale l'antica esperienza che per passare dalla coercizione alla libertà occorrono non legami nuovi ma prudenti e saggi scioglimenti di quelli esistenti.

G. D. V.

BLACKMAN-ROSS COMPANY — *The effect of the war on business conditions*, New York, 1918.

La Blackman-Ross Company è una grande agenzia di pubblicità, la quale concepisce in modo molto largo, geniale e moderno, il proprio compito. Ne dà prova questa bella pubblicazione sugli effetti economici della guerra, ideata e compilata con criteri scientifici.

La guerra ha costretto gli Stati Uniti a ricostituire le maestranze, a rifare l'attrezzamento delle industrie, a riordinare queste ed a coordinarle nella maniera più conveniente per il completo sfruttamento delle risorse economiche del paese. Il capitale fisso si è enormemente accresciuto, nuovi importantissimi rami d'industria sono sorti, ingenti quantità di mano d'opera si sono spostate da campi meno produttivi a più produttivi. Molti sperperi nella produzione e nell'uso dei prodotti sono stati eliminati, molti consumi superflui o nocivi sono stati ridotti.

La potenzialità dell'industria Nord-Americana dopo la guerra si può stimare raddoppiata; e il prodigioso risultato è stato ottenuto senza fare ricorso a capitali stranieri; anzi sono stati riscattati gravi oneri che prima pesavano sull'economia del paese. L'afflusso alle officine di numerosissime donne e di ragazzi rende superflua per ora e per non breve tempo l'immigrazione di lavoratori stranieri e concorre a mantenere elevato il tenor di vita.

Nuovi mercati si sono aperti alle industrie, e per effetto del concomitante sviluppo agricolo è di molto aumentata la capacità di assorbimento del mercato interno.

La pubblicazione in esame offre le prove di tutti questi progressi e ne spiega le correlazioni reciproche.

Noi Italiani leggiamo con qualche melanconia le rosee descrizioni: perchè, purtroppo, per noi le cose stanno ben diversamente, sia in conseguenza dello sforzo infinitamente maggiore compiuto, sia per la dolorosa deficienza di risorse naturali, non abbastanza compensata dalla tenacia dei nostri lavoratori. Soltanto la fraterna cooperazione dei nostri ex-alleati ed associati potrebbe trarci dalle quasi insopportabili angustie d'oggi e dalle peggiori che ci aspettano. Ma tale fraterna cooperazione sembra tutta rivolta a vantaggio dei nostri nemici, a nostro danno ed a nostro scherno.

G. M.

BLACKMAN-ROSS COMPANY — *Go! Is your business ready.* — New York 1918.

Raccolta di consigli agli industriali ed ai commercianti americani per il miglior funzionamento delle loro aziende e per l'espansione dei loro affari.

GEPHART W. F. — *Effects of the war upon insurance with special reference to the substitution of insurance for pensions.* New York, 1918, Oxford University Press. — Prezzo: Doll. 1.

Pubblicazione della Divisione di economia e storia della Fondazione Carnegie, appartenente alla serie degli Studi preliminari sugli effetti della guerra.

L'opera fu compilata nel corso del 1917; è pertanto fondata su dati scarsi ed incompleti per quanto riguarda gli stati dell'Intesa e su notizie frammentarie per gli Imperi centrali. Essa tuttavia non è inutile: anzitutto disegna le linee generali di una indagine

che presto sarà possibile compiere su elementi più adeguati alla vastità delle trasformazioni avvenute nelle assicurazioni; in secondo luogo fornisce una prima idea di tali trasformazioni; infine concorre ad agevolare, con la raccolta di notizie per vari paesi, ulteriori passi delle assicurazioni nei paesi che hanno meno progredito e meno osato in questo fecondissimo campo.

Sono analizzati distintamente gli effetti della guerra sulle assicurazioni sulla vita, sulle assicurazioni sociali, su quelle marittime e su quelle contro gli incendi.

Molto esiguo è il posto concesso all'Italia, che pur avrebbe meritato maggior considerazione. Enormemente inferiori al vero le cifre delle perdite di vite umane sofferte dal nostro paese nel primo anno di guerra, cifre riportate a pag. 109. Ma di quest'ultimo errore è colpevole il governo italiano, che stoltamente ha celato agli amici, mentre non poteva nasconderle ai nemici, le prove dei nostri duri sacrifizi.

Auguriamo che nello studio definitivo su questo argomento delle assicurazioni, che certamente la Fondazione Carnegie farà compilare, l'Italia ottenga la considerazione che le è dovuta.

G. M.

GUYOT Y. — *Les garanties de la paix.* 2me partie Alcan, Paris, 1918.

Nel fascicolo di ottobre dello scorso anno ho avuto il compiacimento di richiamare l'attenzione dei lettori del Giornale sulla *prima parte* dell'opera dell'insigne economista francese sulle garanzie della pace: « *Le lezioni del passato* »; ora dico, con la consueta brevità, della seconda, che è un esame critico delle soluzioni proposte. L'A. dimostra che la guerra attuale non può finire con una specie di tregua, la quale permetta ai suoi fattori di riprendere le forze per ricominciarla. I sagrifizii crudeli che essa ha imposti non possono essere compensati che da una pace la quale li riduca ad una impotenza definitiva. E la determinazione delle garanzie necessarie, lo dice egli stesso, tentando di amalgamarne le garanzie possibili, è appunto lo scopo del libro.

Se di tutte le parti dell'opera, e del suo insieme, dobbiamo evidentemente interessarci, giacchè essa non appartiene alla letteratura leggera, che il tempo, o la soluzione dei problemi, fanno definitamente dimenticare, vi è però un capitolo che in modo particolare richiama l'attenzione degli Italiani.

Dopo aver discussa la questione delle nazionalità, in modo però alquanto indeterminato, l'A. si occupa della monarchia austro-ungarica, accostandola al principio stesso della nazionalità. Sono pagine interessantissime quelle che l'A. scrive, ma, come egli non sa riprodurre due parole, due nomi italiani, senza commettere un errore ortografico, così non riesce a penetrare nel nostro vero problema adriatico e nazionale, e con una curiosa perplessità mostra piuttosto una tendenza favorevole ai Jugo-Slavi, che vorrebbe vedere *stretti in accordo sincero cogli Italiani.* Ma perchè gli stessi criterii l'A. non ha applicato quando ha trattato la questione della reintegrazione dell'Alsazia-Lorena?

Ecco dunque che questo libro fa bene al lettore italiano, insegnandogli quale dovrebbe essere la strada del suo vero ragionamento, sgombrato da ogni fumosità sentimentale.

A. B.

TRÉGUIZ L. — *L'Irlande dans la crise universelle.* Paris, F. Alcan, 1918, pag. 275. — 6 fr.

Varie volte l'attenzione dell'opinione pubblica è stata richiamata seriamente sul problema irlandese per le possibili ripercussioni che, nella compagine dell'Impero Britannico, avrebbero avuto i moti separatisti di quell'isola. Lungi dall'essere risolto, il problema irlandese resta sempre come uno dei più gravi, se non il più grave, che appassioni l'opinione pubblica inglese nel periodo attuale. Il recente moto secessionista, a cui ha fatto seguito la proclamazione della Repubblica, gli dà un carattere di attualità notevole; siste-

mata la pace europea dal Congresso di Parigi, la questione dell'Irlanda tornerà alla ribalta e questa volta certo per una soluzione definitiva. Ma essa è molto meno semplice di quanto traspare dalle corrispondenze superficiali dei quotidiani, sopratutto in vista dell'atteggiamento che vorrà prender l'*Ulster*, la regione protestante che si oppone all'*Home rule*.

È perciò interessante il contributo che il volume del Tréguiz arreca alla conoscenza dell'intricato problema, di cui esamina attentamente i precedenti storici e la portata politica ed economica. Nelle 4 parti in cui il libro si divide sono lumeggiati gli elementi della politica irlandese nell'agosto 1914, il contributo dell'Irlanda alla guerra europea, le origini della ribellione del 1916, lo stato attuale delle trattative per l'attuazione del Self-government.

E. C.

WEBER M. — *Parlamento e Governo*. Bari, Laterza 1919, pag. XX. 198. — L. 6,50.

Non condividiamo il giudizio ammirativo che il traduttore, E. Ruta, pronunzia sul libro tradotto. Egli lo chiama « un documento storico di tale importanza, che oggigiorno difficilmente si trova l'uguale sia in Germania, sia altrove ». Tranne che non fosse così inaspettata la scoperta di un uomo ragionevole in Germania da far andare in ammirazione estatica lo scopritore, che allora senza volerlo, per virtù appunto dell'ammirazione e dello stupore, darebbe una prova di sfiducia a tutto il paese.

Il libro non è straordinario, diciamo, sebbene contenga molte utili e veritiere affermazioni. Bismarck, carattere dominatore, annullò ogni forza politica che non risiedesse in lui, schiacciò col suo prestigio il Parlamento, e lo rese impotente. Cosicchè quando egli si ritirò dalla vita politica, non c'erano uomini politici che potessero sostituirlo, c'era solo una burocrazia: e questa fu l'eredità lasciata da lui al popolo tedesco. Eredità funesta. La burocrazia è necessaria per amministrare, ma guai quando essa fornisce alla nazione i capi politici. Al burocrata manca l'elemento vitale che fa grande l'uomo politico e l'imprenditore, cioè: « la lotta per la propria potenza e la responsabilità delle proprie azioni che ne deriva » (pag. 42).

Viceversa in un Parlamento privo di potere effettivo solo può ronzare il *pecchione*, l'oratore di parata, vanitoso e vuoto.

La burocrazia era coperta dall'autorità del Sovrano irresponsabile, e in parte tollerava le manifestazioni puramente personali del Sovrano, in parte vi collaborava. L'A. ricorda e critica parecchie delle manifestazioni personali di Guglielmo, dal telegramma a Krüger al discorso di Tangeri.

L'A. ritiene necessario democratizzare il diritto elettorale, concedendo il suffragio eguale; vuole mutare i rapporti tra l'Impero e la Prussia abolendo i privilegi del governo prussiano.

L'imperatore parlamentare sarà ancora necessario alla Germania ma dovrà cessare l'influenza puramente militare sulla politica, tanto estera quanto interna. L'A. vuole che il cancelliere seguiti a essere il dirigente politico dell'Impero, ma di fronte alle decisioni politiche importanti dovrà consultare collegialmente i segretari di Stato, e inoltre a ogni mutamento del cancelliere o dei segretari dovranno essere consultati i capi partito del Parlamento.

La materia del volume è costituita da articoli scritti nella *Frankfurter Zeitung* durante la guerra e prima che le sorti della Germania volgessero verso il tramonto.

Il traduttore, come al solito, ricorre a parole stravaganti (es: « inarrestabilmente » « spaventacchio ») o addirittura incomprensibili (es: « tattamellare », « lacchezzi »).

U. R.

MARVIN F. S. — *The century of hope. A sketch of western progress from 1815 to the great war.* Oxford, Clarendon Press 1919, p. 352. — s. 6.

Un libro curioso e interessante di coltura: una specie di cinematografia storica degli avvenimenti scientifici, politici, sociali, letterari, religiosi, artistici, che hanno caratterizzato il secolo scorso, un secolo che contiene in sè i germi del futuro progresso e che viene perciò chiamato dall'A. *an Age of Hope.* In una dozzina di capitoli, dalla rivoluzione francese si arriva ai nostri tempi, considerando i caratteri della letteratura; lo sviluppo del socialismo; il progresso nelle scienze meccaniche e nelle invenzioni, nelle scienze biologiche; lo sviluppo delle nazionalità con particolare riguardo dell'Italia, Germania e Stati Uniti; la formazione dell'imperialismo; le principali leggi e iniziative per l'istruzione popolare; il movimento religioso; le teorie scientifiche atomiche e le scoperte nel campo della radio-attività; le espansioni coloniali e le riforme sociali.

Constatiamo con piacere, ciò che non possiamo fare sempre leggendo le opere straniere, che la storia d'Italia, i suoi uomini e il suo movimento scientifico politico e sociale sono conosciuti e ricordati con esattezza e simpatia.

B. G.

PROBUS. — *La plus grande France. La tâche prochaine*, Paris, Colin 1918.

Si ha un'idea della mentalità dell'A., guardando all'ordine, in cui sono disposti gli argomenti presi a considerare. Delle due parti in cui il libro è diviso, l'una indicante il fine, cui si deve mirare, l'altra i mezzi per raggiungere quel fine, precede quella che io ho indicato per seconda. Quasi che fosse possibile discutere dei mezzi, quando non ancora è chiaro il fine, cui si vuol giungere!

S'intende, quando si vuol procedere logicamente. Perchè, quando si ragiona come l'A., non esiste più ordine logico e gli argomenti si possono disporre come meglio piace. Sono trattati tra i fini argomenti che dovrebbero esser considerati fra i mezzi, quali per esempio le misure legislative da prendersi per l'incoraggiamento alla natalità, la lotta contro l'alcoolismo e l'agglomerazione, la difesa del consumatore contro la speculazione, la sorveglianza dei costumi, le assicurazioni popolari, ecc. In generale il mezzo, con cui la Francia deve assolvere il nuovo compito, che le viene dalla storia, è — secondo l'A. — una riforma amministrativa, basata sopra una organizzazione regionale, sopra una migliore distinzione ed indipendenza dei vari poteri, sulla riforma della amministrazione e sulla sistemazione finanziaria. Sui quali gravi problemi, gravi senza dubbio, ma che pure non esauriscono la economia di una grande nazione e nemmeno ne formano le questioni dominanti, l'A. non espone idee che abbiano il pregio della novità.

L. A.

FAYOL H. — *L'éveil de l'esprit public.* — Paris, Dunod et Pinat, 1918, pag. 286. — Fr. 4.

È una raccolta di conferenze, note critiche, commenti che si propongono di dare un'idea di ciò che è l'amministrazione intesa nel senso di previdenza, organizzazione, direzione, coordinazione e controllo. Solo qualche studio, come quello sull'insegnamento tecnico per i funzionari delle amministrazioni pubbliche, presenta qualche interesse.

E. C.

CANDELERO M. — *Organizzazione del lavoro ed efficienza industriale.* — Torino, Lattes, 1919. — Prezzo L. 10.

Gli Stati Uniti escono dalla guerra formidabilmente rafforzati nel loro organismo economico. La Gran Bretagna in complesso se ne ritrova avvantaggiata, la Francia —

benchè stremata di forze — acquista coi territori annessi copiose fonti di ricchezza; l'Italia sola, un po' per colpa della propria ingenuità, un po' — anzi molto — per oblio degli alleati di ieri, è in condizioni economiche assolutamente disastrose. Nè potrà durevolmente risollevarsi dalle attuali angustie se non sarà con ogni mezzo e con ogni sacrifizio dato vigoroso impulso a tutti quei rami di produzione agricola e industriale per i quali sussiste possibilità di vita nelle presenti condizioni della concorrenza internazionale.

Stolte agitazioni hanno tolto alla nostra industria un vantaggio, forse l'unico, di cui godeva in confronto alle industrie estere, il buon mercato della mano d'opera; è così divenuta insostenibile la situazione di numerose aziende, ed urge trovare un compenso ai nuovi oneri sorti.

Una speranza di resistenza per la nostra industria potrebbe forse derivare dalla larga introduzione di quegli ordinamenti razionali della produzione, la cui sistematica applicazione venne promossa in America dal Taylor e dai suoi seguaci. Ed è perciò in questo momento opportuna ed utile la pubblicazione del libro del Candelero, nel quale i moderni metodi di organizzazione industriale sono spiegati in forma semplice, efficace e persuasiva. Non soltanto i capi e i direttori di aziende possono trarne profitto, ma anche e maggiormente possono giovarsene gli operai, che al contatto con le prove addotte dall'autore sentiranno dissiparsi le ingiuste prevenzioni coltivate dall'ignoranza e dalla mala fede contro l'applicazione di metodi che sopratutto agli operai stessi arrecano vantaggio, permettendo loro di migliorare il tenor di vita, senza aumento, anzi spesso con risparmio, di fatica.

Una sola critica rivolgiamo alla intelligente compilazione del Candelero: lo stile e la sintassi non sono sempre irriprovevoli. Ma questo lieve difetto formale nulla toglie ai pregi sostanziali dell'opera; del resto l'autore potrà presto correggerlo — auguriamo — in una nuova edizione, se il libro avrà il successo che merita.

G. M.

SCOTT J. B. — *The treaties of 1785, 1799 and 1828 between the United States and Prussia.* New York. Oxford University Press, 1918. — Prezzo 8 s. 6 d.

La Fondazione Carnegie per la pace internazionale provvede a ripubblicare in questo volume i tre trattati di commercio e di navigazione stipulati fra gli Stati Uniti e la Prussia e poi ritenuti validi anche nei riguardi dell'Impero Germanico.

La violazione di questi trattati da parte della Germania fornì agli Stati Uniti alcune delle basi giuridiche della dichiarazione di guerra.

Oltre i testi dei trattati, il volume contiene varie sentenze delle Corti federali, relative ad applicazioni dei trattati stessi; alcuni pareri dell'*Attorney General* su analoghi oggetti; la corrispondenza diplomatica relativa ad alcune controversie di diritto internazionale, fra le quali è particolarmente interessante quella sorta in seguito all'approdo negli Stati Uniti della nave inglese *Appam* con un equipaggio da preda germanico. Sono infine riportate le proposte germaniche del febbraio 1917 per la revisione del trattato del 1799, dirette a tutelare le persone e le proprietà germaniche negli S. U. durante la rottura delle relazioni diplomatiche, proposte che furono respinte dal governo repubblicano.

SCOTT J. B. — *Les conventions et déclarations de La Haye de 1899 et 1907.* New York, Oxford University Press, 1918. — Prezzo 8 s. 6 d.

La Fondazione Carnegie per la pace internazionale ha inteso, con questa pubblicazione, di rendere accessibili agli studiosi e agli uomini politici i testi autentici delle Convenzioni e delle Dichiarazioni fatte nelle due conferenze per la pace tenute all'Aja nel 1899 e nel 1907.

L'introduzione dello Scott traccia la storia delle due conferenze; essa è corredata da numerosi documenti.

Seguono i testi delle varie convenzioni e dichiarazioni aventi attinenza con i conflitti internazionali. Con opportuno criterio, per ciascuna convenzione o dichiarazione sono state elencate le firme, le adesioni, le ratificazioni e le riserve delle varie Potenze.

SCOTT J. B. — *Une cour de justice internationale.* New York, Oxford University Press, 1918. — Prezzo 10 s. 6 d.

Il sig. J. B. Scott è il capo della Divisione di diritto internazionale della Fondazione Carnegie per la pace internazionale. E perciò può permettersi il lusso di pubblicare, a spese della suddetta Fondazione, un suo vecchio progetto di Tribunale arbitrale internazionale, accompagnandolo con una diffusa istoria delle vicende di esso. Pubblicazione non eccessivamente utile nè interessante.

SCOTT J. B. — *James Madison notes of debates in the Federal Convention of 1787 and their relation to a more perfect society of nations.* New York. Oxford University Press, 1918. — Prezzo: Doll. 2.

Dall'analisi delle note di James Madison, uno dei delegati alla Convenzione Federale che diede la Costituzione agli Stati Uniti, lo Scott trae occasione per discutere ancora una volta i problemi della formazione di una società delle nazioni.

SCOTT J. B. — *The armed neutralities of 1780 and 1800.* New York, Oxford University Press, 1918. — Prezzo 21 s.

In aggiunta ai precedenti americani in materia di neutralità armata, esposti nel volume *The controversy over neutral rights between the United States and France* (recensito nel fascicolo di novembre 1918 di questo *Giornale*, a pag. 229) la fondazione Carnegie per la pace internazionale raccoglie ora in volume una serie di documenti e di scritti dottrinali relativi alle neutralità armate mantenute da potenze europee negli anni 1780 e 1800.

CARDINI M. *Per la razza nostra.* Firenze, Vallecchi, 1919. — Prezzo: L. 2,00

Sono raccolti in questo volumetto due brevi scritti. Il primo, intitolato « Per la bellezza e la salute della donna », propugna una più saggia economia delle energie fisiche femminili, spesso sciupate vanamente nell'irrazionale ordinamento odierno della vita domestica; il secondo discute i problemi della coltura somatica nella scuola primaria.

ZAVATARO R. — *Educazione fisica nazionale.* Firenze, Vallecchi, 1919. — Prezzo L. 2,00.

Brevi considerazioni sulla educazione fisica nei riguardi sia dell'individuo sia della società, dirette principalmente a mettere in luce la necessità ed i vantaggi di una intensificazione della coltura fisica in Italia.

ORMEROD F. — *Wool.* London, Constable, 1918, p. 218. 6 s. 6 d.

Questo volume, elegante e ricco d'illustrazioni nitide, apre una serie di monografie « Staple trades and industries » edite da Gordon D. Knox per mettere in luce le industrie inglesi e promuoverne ancor più lo sviluppo. Lo scopo di questo libro è stato perciò di dare un quadro comprensivo di tutta l'industria della lana, che fosse di accessibile intelligenza non soltanto ai tecnici, ma anche al grande pubblico dei lettori.

La materia trattata è vasta, la forma dell'esposizione chiara, precisa, ordinata, i dati raccolti sicuri e copiosi.

Dalla storia dell'industria e dall'esame delle condizioni, per cui l'Inghilterra venne a trovarsi alla testa di essa, si passa a trattare successivamente delle varie qualità di lane, della loro produzione nelle varie parti del mondo ma sopratutto in Australia, dei mercati principali, dove si commercia ale prodotto; quindi si esaminano le condizioni e i problemi dell'industria manifatturiera della lana in tutte le sue successive fasi; da ultimo si dà uno sguardo all'avvenire di quest'industria e alle statistiche che illustrano i fatti studiati sulla produzione, l'industria e il commercio della lana.

Segnaliamo questa bella pubblicazione; essa giova a mettere in rilievo la grande importanza che ha l'industria della lana in Inghilterra e il modesto posto, che occupa in Italia. Non v'è dubbio che molto si può fare e ottenere per accrescere il valore e la massa della lana prodotta e lavorata in Italia, sia selezionando gli armenti sia organizzando meglio gran parte della nostra industria manifatturiera.

B. G.

OLSZEWSKI W. — *La Polonia nel passato e nell'ora presente*. Bologna, Zanichelli, pag. 163, L. 2,50.

Il libro di Olszewski merita di essere letto da chiunque vuol conoscere o rinfrescare nella memoria la storia del Regno Polacco e la sua tragica fine. Serio e ordinato dopo brevi cenni storici, lo studio procede nell'evocare la grande ingiustizia, che per mire imperialistiche si fece ad un popolo evoluto e degno di occupare il suo posto nel mondo civile come fu e come è il popolo polacco, che sempre fu il baluardo di civiltà latina, il focolaio di idee liberali nell'oriente. (La costituzione polacca fu promulgata il 3 maggio 1791, anteriormente a quella francese). La tragedia del popolo polacco non fu senza conseguenza per la Russia, la quale, distrutta la Polonia, subì l'infiltrazione germanica.

Passando in rassegna la condizione tristissima dei polacchi sotto la Prussia, l'Austria e la Russia per tutte le persecuzioni nel campo economico e morale per più di un secolo, l'A. fa vedere come l'energia del popolo polacco non è morta, come esso sempre è rimasto spiritualmente unito cercando con ogni mezzo e con ogni cura di conservare la sua indipendenza intellettuale e la sua civiltà superiore ai suoi dominatori. Fa vedere la cecità della politica russa nel non volere capire il vantagio dell'unione colla Polonia per resistere anche durante la guerra contro il pericolo teutonico.

L'A. giustamente osserva come il popolo polacco abbia sofferto assai più ancora di quello belga. Il Belgio è stato devastato una volta sola e uno ne fu il nemico dominatore; la Polonia è stata distrutta più volte e più volte gli eserciti russi, austriaci, tedeschi colle loro battaglie, colle loro ritirate devastarono terre otto volte maggiori del Belgio, radendo al suolo varie città. Il Belgio ha eroicamente lottato per la causa sua, per la sua indipendenza, ha fatto un sacrificio enorme della propria libertà a favore di una regione sorella, la Polonia non ha avuto neanche questa soddisfazione; e divisa, martoriata, combattente in tre file nemiche, fratello contro fratello, fu devastata per la causa altrui. E l'A. con ammirevole e giusta passione di un patriota, che ama il proprio suolo natio, difende la causa polacca, la sua aspirazione ad una completa indipendenza e passando in rassegna varie soluzioni del problema politico polacco affacciatesi prima della fine della guerra, patrocina naturalmente la piena indipendenza della Polonia riunita. Egli dimostra il beneficio politico, che ne verrebbe alle altre nazioni europee, costituendo la Polonia una barriera contro il germanesimo in Russia, permettendo lo sviluppo dei principii liberali e offrendo nello stesso tempo un argine all'eccessiva preponderanza germanica in Europa ed un freno contro lo straripare del panslavismo (come una volta costituì una diga contro le invasioni barbariche e turche). Aiuterebbe in tal modo la ricostituzione di un pacifico equilibrio europeo basato sul principio dell'indipendenze nazionali.

JENNY GRIZIOTTI KRETSCHMANN.

UFFICIO STORIOGRAFICO DELLA MOBILITAZIONE. — *La legislazione in materia economica e finanziaria dello Stato Italiano durante il conflitto europeo.* Un vol. in 16 di 350 pag. Fratelli Treves, 1918.

L'Ufficio storiografico della mobilitazione ha dato alla luce un primo frutto dei suoi lavori, che, sebbene si presenti con il modesto titolo di monografia preparatoria, è già uno studio a sè, schematico, ma nei limiti di tempo e di materia che si è prefisso, completo. Si tratta di una raccolta sistematica della legislazione economica e finanziaria italiana dal 1° agosto 1914 al 31 luglio 1917.

Tutto il pregio del lavoro sta nella sua sobrietà e nella sua coordinazione. La sobrietà si rivela nell'assenza di ciarpame di parole inutili: l'A. dice quel tanto che è necessario e sufficiente a connettere le varie disposizioni che sono poi richiamate in nota.

La coordinazione è stata attentamente studiata e l'A. ha divisa la vastissima congerie di decreti reali, luogotenenziali, ministeriali in sei parti: le *persone* (ossia, principalmente, il lavoro); la *produzione* (agricoltura, industria estrattiva, manifattrice, dei trasporti e delle comunicazioni); lo *scambio*, gli *approvvigionamenti e consumi*, la *politica finanziaria*, la *politica economica militare*.

È un lavoro di un genere non comune, che rivela tutta la finezza d'ingegno, la dottrina la scrupolosità signorile e non pedantesca dell'autore, che è il Prof. Alberto De Stefani, libero docente di economia politica nell'Università di Padova. E fa desiderare vivamente che dal medesimo autore e col medesimo sistema sia presto compiuta la seconda parte della raccolta, dal 1° agosto 1917, cioè, fino ai giorni nostri.

U. R.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile*.

Città di Castello, Tipografia della Società Anonima Tip. «Leonardo da Vinci».

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI
E
RIVISTA DI STATISTICA

Il mercato monetario e la guerra
1914-1916/18

Riteniamo non inutile di far seguire alla nota pubblicata, con lo stesso titolo, due anni or sono (1) — i cui dati non vanno oltre la fine del 1916 — alcuni cenni sul periodo successivo a tutto il 1918, sia a cagione del rapido sviluppo, durante esso, della azione di elementi sorti o prevalsi con la guerra, sulla situazione del mercato monetario presso i paesi belligeranti, e della importanza via via assunta dagli effetti dell'intervento nord-americano; sia, e sopratutto, perchè le cifre nuovamente raccolte valgono ad accertare che la posizione assai soddisfacente in confronto degli altri belligeranti, occupata dal nostro paese a fine 1916, si è mantenuta tale nel seguente biennio, durante il quale le esigenze della guerra andarono intensificandosi straordinariamente ovunque, e l'Italia, dopo i dolorosi eventi dell'autunno 1917, con lo immane sforzo bellico che diede ad essa la rivincita e la vittoria definitiva — e all'Europa la pace — si trovò a compiere uno sforzo finanziaro superiore a qualunque previsione.

Nei cenni complementari odierni è stato seguito lo stesso ordine che nella nota originaria, il testo della quale, a evitare ripetizioni superflue, si suppone presente al Lettore, sebbene si abbia avuto cura di porre a riscontro dei dati a fine 1918 quelli del dicembre 1916 e del dicembre 1913, o del luglio 1914 secondo i casi, per modo da riunire qui elementi di giudizio per l'intero quinquennio comprendente il conflitto europeo.

1. - *Il mercato dello sconto.* — La situazione che vedemmo delinearsi sul mercato dello sconto a tutto l'anno 1916 è, in massima parte, persistita nel successivo biennio, contrassegnato, esso pure, dalla scarsa offerta di carta commerciale, che, fin dal principio, era derivata dalle nuove funzioni alle quali fu chiamato lo Stato — assurto, come rilevammo, a principale committente e acquirente in tutti i paesi belligeranti — e dalla prevalenza delle transazioni commerciali private per contanti su quelle a credito. Non di meno può dirsi che, nella stabilizzazione delle condizioni anormali prodotte, in generale, dalla

(1) Nel *Giornale degli Economisti*, aprile e giugno 1917.

guerra, e nel conseguente adattamento alla nuova situazione, verificatosi in ogni campo, si sia avuto, in materia di sconti, un parziale mutamento di tendenza: in qualche caso i saggi si sono orientati verso una maggiore facilità e una più o meno sensibile differenziazione si è prodotta fra lo sconto ufficiale e quello libero.

L'abbondanza di capitali disponibili che, sia pure lentamente e in modo saltuario, se non periodico, è derivata ai vari mercati dalla multiforme attività economico-finanziaria cui furono costretti i governi belligeranti — e che si ripercote sulle cifre delle varie specie di depositi bancari — induceva gli istituti di credito ordinario a offrire condizioni per quanto possibile agevoli ai presentatori della carta commerciale esistente, nell'intento di rallentare il movimento di regresso dei propri portafogli cambiari; mentre le banche centrali di emissione — che, a lor volta, vedevano rarefarsi le nuove operazioni di sconto e di risconto — rimanevano sotto l'azione predominante delle reiterate ingenti richieste dello Stato.

Come nel periodo precedentemente esaminato il prezzo del denaro in genere era progredito nei paesi che coi mercati d'oltremare furono sempre in rapporti più diretti e importanti — perchè anche durante la guerra continuava presso di essi l'atteggiamento dello sconto inteso a trattenere o attirare il capitale straniero — così nella fase successiva la disposizione a una relativa facilità dei saggi, e la presenza di uno scarto fra il tasso di sconto uffciale e quello libero, si sono verificate in questi stessi paesi come conseguenza diretta dell' intervento nord-americano.

La cooperazione finanziaria che il governo degli Stati Uniti veniva ad accordare ai suoi associati, riducendo notevolmente, come ebbimo già a rilevare, la necessità delle rimesse di metallo di questi ultimi a destinazione di New York, toglieva, infatti, la principale ragione d'essere alla conservazione di alti saggi presso i predetti paesi della Intesa.

Il fenomeno, non occorre dirlo, ha assunto forma marcata e caratteristica soltanto sulla piazza di Londra, pel tramite della quale si compieva precedentemente la maggior parte dei pagamenti da effettuare dagli alleati agli Stati Uniti, e dove, già lo vedemmo, il saggio libero, prima dell' intervento nord-americano, era governato dal tasso d'interesse via via fissato pei buoni del Tesoro inglesi — mantenuto assai elevato nel desiderio, appunto, di non incoraggiare, con una inopportuna facilità monetaria locale, i trasferimenti di oro all'estero.

Basti osservare al riguardo che a fine 1916, quando lo sconto ufficiale segnava a Londra 6 per cento, quello libero risultava di appena 1/2 punto inferiore, e nel periodo aprile 1917 — dicembre 1918, durante il quale il saggio ufficiale è stato di 5 per cento, lo stacco di quello libero è passato da meno 1/4 a $1^1/_2$ (1).

Ma è da rammentare che di fronte, da un lato, alla possibilità, derivata dalla assistenza finanziaria americana, di mantenere agevole il prezzo del de-

(1) Ecco la indicazione dei saggi a Londra a varie date:

naro sul mercato londinese per rendere meno onerosi gli appelli al credito cui il Tesoro inglese era costretto, e alla opportunità, dall'altro, di indurre le disponibilità straniere a rimanere impiegate sulla piazza, la Banca d'Inghilterra modificò ulteriormente il regime dei propri depositi. Dopo, come vedemmo, aver preso a corrispondere un interesse sulle somme ricevute in conto corrente vincolato dagli istituti locali minori, essa, adottò, col 1918, un duplice trattamento secondochè si trattava di capitali esteri o indigeni: ai primi riserbò costantemente il tasso di 4 $^1/_2$ % e ai secondi si limitò a concedere il 3 $^1/_2$ % — di poi ridotto, a partire dal 14 febbraio, al 3 % (1). È facile intendere perciò come il margine fra sconto ufficiale e sconto libero in Inghilterra sia andato, dal 1916 aumentando in misura notevole; il che si rileva anche dalle medie annuali quì riportate:

	sconto ufficiale	*sconto libero*	*differenza*
1916	5,46	5,21	— 0,25
1917	5,15	4,81	— 0,34
1918	5 —	3,58	— 1,42

Tolto il caso tutto speciale della piazza di Londra, si può dire che, anche nel periodo in esame, al pari di quello precedente, l'andamento del saggio ufficiale presso i belligeranti rispecchi la fisonomia generale del mercato dello sconto, in relazione, come vedremo, alle crescenti esigenze dello Stato, nonostante le alternative d'inflazione delle disponibilità monetarie dovuta all'entità dei pagamenti governativi.

Media dello sconto ufficiale (2).

	Francia	Inghilterra	Italia	Germania	Austria
Anno 1913	4 %	4 $^3/_4$ %	5 $^3/_4$ %	5 $^7/_8$ %	5 $^{15}/_{16}$ %
» 1916	5 »	5 $^1/_2$ »	5 $^1/_4$ »	5 — »	5 — »
» 1917	5 »	5 $^1/_8$ »	5 $^1/_{16}$ »	5 — »	5 — »
» 1918	5 »	5 — »	5 — »	5 — »	5 — »

	sconto ufficiale	*sconto libero*	*differenza*	*interesse sui B. del Tes.*
fine dicembre 1916	6 %	5 $^{17}/_{32}$ %	— $^{15}/_{32}$ %	—
» marzo . 1917	5 $^1/_2$ »	4 $^{19}/_{32}$ »	— $^{29}/_{32}$ »	4 $^9/_{16}$ %
» aprile. . »	5 »	4 $^{13}/_{16}$ »	— $^3/_{16}$ »	4 $^1/_2$ »
» giugno . »	5 »	4 $^5/_8$ »	— $^3/_8$ »	4 $^5/_8$ »
» dicembre »	5 »	4 $^3/_{16}$ »	— $^{13}/_{16}$ »	4 — »
» giugno . 1918	5 »	3 $^{17}/_{32}$ »	— 1 $^{15}/_{32}$ »	3 $^1/_2$ »
» dicembre »	5 »	3 $^1/_2$ »	— 1 $^1/_2$ »	3 $^1/_2$ »

(1) Notiamo che, nel gennaio 1919, la Banca d'Inghilterra ribassò a 3% l'interesse sui depositi francesi, italiani e belgi, conservando il 4 $^1/_2$ % per quelli di altri paesi.

(2) Indichiamo qui le variazioni del saggio ufficiale sui mercati citati dal 1° gennaio 1917 in poi:

È ovvio che la disposizione degli Istituti di credito ordinario ad agevolare la clientela nell'intento di riattivare le operazioni di sconto non poteva da sola rimediare alla non abbondante offerta di carta commerciale: nondimeno si nota una certa corrispondenza tra il movimento di espansione del complesso delle disponibilità degli istituti stessi — manifestatosi generalmente a partire dal 1916 — e l'andamento dei loro Portafogli.

Così per l'Inghilterra troviamo che le banche di credito ordinario (1) complessivamente considerate, avevano aumentato i propri depositi, rispetto alla fine del 1914, di 9 ½ % a fine 1915, di 27 % a fine 1916, di 50 % a fine 1917 e di 75 % a fine 1918; e che, mentre nel 1914 gli sconti e le anticipazioni su titoli (che esse registrano il più spesso riuniti) corrispondevano al 61 % dei depositi, nel 1915 ne rappresentavano il 50 %, nel 1916 il 48 % e così nel 1917 come nel 1918 il 51 %. Per la Francia dai dati complessivi delle situazioni dei quattro maggiori Istituti della specie (2) si rileva che, in confronto di fine giugno 1914, le principali disponibilità di essi erano diminuite del 33 % a fine 1915, del 21 % a fine 1916, per aumentare di circa 8 % a fine 1917 e di 20 % a fine 1918: parallelamente il loro Portafoglio ragguagliava al 61 % delle disponibilità nel 1914, al 52 % nel 1915, al 57 % nel 1916, al 63 % nel 1917 e al 69 % nel 1918.

Esaminando i bilanci delle principali banche italiane (3) si constata — prese a base le cifre del luglio 1914 — che esse avevano accresciuto le loro più importanti disponibilità di 3 % a fine 1915, di 76 % a fine 1916, di 189 % a fine 1917 e di 344 % a fine 1918; mentre il Portafoglio su Italia, che nel 1914 corrispondeva al 53 % delle disponibilità stesse, segnava 51 % nel 1915, 64 % nel 1916, 59 % nel 1917 e 55 % nel 1918 (4).

	Francia	Inghilterra	Italia	Germania	Austria-Ungheria
1916 dicembre 31	5	6	5	5	5
1917 gennaio 18	—	5 ½	—	—	—
» aprile . 5	—	5	—	—	—
» novembre 6	—	—	5 ½	—	—
1918 gennaio 10	—	—	5	—	—

(1) Banche per azioni, esclusa la Banca d'Inghilterra, e banche private del Regno Unito.

(2) Crédit Lyonnais, Comptoir National d'Escompte, Société Générale, Société Générale de Crédit ind. et Comm.

(3) Banca Commerciale Italiana, Credito Italiano, Banca Italiana di Sconto e Banco di Roma. I dati del 1914 comprendono la Società Bancaria Italiana e la Società Italiana di Credito Provinciale in luogo della Banca Italiana di Sconto.

(4) Ecco i dati principali delle situazioni degli Istituti di cui si tratta, alle date citate (in milioni).

Regno Unito (Totale).

		1914-5	*1915-6*	*1916-7*	*1917-8*	*1918-9*
Depositi	Ls.	1135	1244	1444	1706	1988
Cassa e crediti a vista	Ls.	340	330	454	528	612
Sconti e anticipazioni	»	701	631	694	874	1025
Titoli	»	225	422	440	464	520

Egli è che ovunque tali Istituti, di fronte all'aumento delle disponibilità affluenti loro dal mercato, poterono iscrivere nei bilanci cifre in più o meno costante progresso sotto il titolo « Portafoglio su interno » mercè la misura più o meno rapidamente crescente nella quale essi accettarono allo sconto i buoni del Tesoro via via messi in circolazione dai rispettivi Governi (1). Si può dire, cioè, che nel caso degli Istituti in questione si nota un progresso più rapido, ovvero anche la prevalenza, dei prestiti indirettamente concessi allo Stato (chè tali sono gli sconti di obbligazioni governative consentiti ai prenditori originari) in confronto di quelli corrispondenti a esigenze effettive del commercio.

***

Riandando l'aspetto generale del mercato dello sconto attraverso l'esame dei bilanci delle Banche di emissione, si scorge come nel biennio 1917-18 l'ulteriore eccezionale aumento della massa complessiva degli impieghi di questi Istituti, al pari che nel precedente periodo bellico, sia dipeso prevalentemente — e in qualche caso, esclusivamente — dallo sviluppo dei prestiti diretti al Governo, e solo in via sussidiaria da quello delle operazioni di anticipazione e di sconto consentite al mercato. È quanto dire che presso tutti i belligeranti la intensificazione dello sforzo militare, e le esigenze statali d'ogni sorta che ne han costituito il corollario, hanno mantenuto e acuito lo

Francia (4 banche).

		giu. 1914	*dic. 1915*	*dic. 1916*	*dic. 1917*	*dic. 1918*
Depositi a v/ e C. C. credit. .	Fr.	5455	3595	4263	5963	6705
id. a scadenza.	»	380	347	356	323	318
Cassa, ecc.	Fr.	617	1022	1075	1277	870
Portafoglio commmerciale. . .	»	3532	2042	2661	3976	4825
Anticipazioni e riporti	»	1081	729	671	667	617
C. C. debitori	»	1920	1208	1188	1362	1670

Italia (4 banche).

		lug. 1914	*dic. 1915*	*dic. 1916*	*dic. 1917*	*dic. 1918*
C. C. e Depositi	L.	730	483	765	1163	1969
Corrispond. creditori	»	1002	1301	2290	3839	5725
Cassa, ecc.	L.	135	204	278	382	488
Portafoglio su Italia.	»	930	910	1967	2972	4256
Anticipazioni e riporti	»	198	136	180	189	602
Corrisp. debitori	»	742	729	1003	1955	2925

(1) Per ciò che concerne le nostre banche di credito ordinario e mobiliare, si può avere una idea della parte rappresentata nel « Portafoglio su Italia » dai buoni del Tesoro. mediante l'esame delle situazioni della Banca Commerciale Italiana, nelle quali questi sono tenuti distinti dalle cambiali. Diamo qui le cifre per le date già indicate (in milioni di lire):

	lug. 1914	dic. 1915	dic. 1916	dic. 1917	dic. 1918
Portafoglio:					
Cambiali. . . .	389 (*87*)	303 (*82*)	352 (*48*)	520 (*44*)	866 (*51*)
Buoni del Tesoro	59 (*13*)	67 (*18*)	429 (*52*)	654 (*56*)	820 (*49*)
	448 (*100*)	370 (*100*)	781 (*100*)	1174 (*100*)	1686 (*100*)

stato di cose verificatosi a tutto il 1916 anche in materia di sconto, per aver persistito ed essersi accentuate, da un lato, le peculiari condizioni già costituite dalla guerra alla produzione e agli scambi, e, dall'altro, la necessità dei governi di ricorrere più o meno largamente all'assistenza dei rispettivi Istituti di emissione, nonostante la sempre più ampia misura dei loro multiformi appelli al credito pubblico.

— Per la Francia (vedasi Tabella I) si nota che, mentre dall'inizio della guerra a tutto il 1916 gli impieghi dell'Istituto centrale erano progrediti di Fr. $10^1/_5$ miliardi con un aumento sul tempo di pace di 381 %, nel biennio 1917-18 si ebbe una nuova ascensione di $12^1/_2$ miliardi circa, giungendo così la percentuale complessiva d'aumento rispetto al luglio 1914, a 848 %. È facile rilevare che le singole categorie d'impieghi hanno variato, nei due periodi, nel seguente modo:

(milioni di Fr.)	*Portafoglio commerciale*	*Anticipazioni su titoli*	*Prestiti allo Stato*	*Titoli*
1914 — 16	+ 417 (*27* %)	+ 587 (*82* %)	+ 9 195 (*3585* %)	=
1914 — 18	+ 847 (*55* %)	+ 521 (*72* %)	+ 21 326 (*9503* %)	=

le proporzioni nelle quali si è mantenuto, nell'ultimo biennio, lo sviluppo delle anticipazioni su titoli appaiono limitate rimpetto alle abbondanti emissioni nazionali di guerra, mentre il progresso del portafoglio sembra, a prima vista, attestare una crescente presentazione di effetti commerciali allo sconto. Ma a questo proposito occorre anzitutto aggiungere che nelle cifre riportate dalla Tabella per il Portafoglio son riuniti, coi dati delle cambiali prorogate, quelli degli effetti di nuova creazione, come è qui specificato per fine d'anno:

(milioni di Fr.)	*1914*	*1915*	*1916*	*1917*	*1918*
Effetti non scaduti	258	429	619	905	1362
« prorogati	3478	1834	1339	1141	1026
Totale . .	3736	2263	1958	2046	2388

vale a dire che, in realtà, i nuovi sconti, aumentati di 361 milioni nel 1914-16 e di 743 milioni nel 1914-18, rimangono, al termine del periodo, pur sempre inferiori di 614 milioni alla cifra di fine dicembre 1913, sebbene essi comprendano, evidentemente — come avviene per gli Istituti di emissione di tutti i belligeranti — buoni del Tesoro per quantità imprecisate ma certo rilevanti.

Che l'aumento totale del portafoglio della Banca di Francia non rispecchi la effettiva maggior offerta di carta commerciale si desume, indirettamente, dalla stessa progressione seguìta dalla massa degli sconti effettuati annualmente dall'Istituto, la quale, con la sua ampiezza, mostra l'intervento del suaccennato elemento di inflazione, in tempi normali del tutto secondario (1).

---

(1) Ecco le cifre delle operazioni di sconto e di anticipazione su titoli consentite annualmente dalla Banca di Francia nel periodo 1914-18:

TABELLA I.

00.000 omessi	Portafoglio	Prestiti allo Stato	Anticipazioni su titoli	Titoli	Totale
Banca di Francia					
26 dicembre 1913 . . . . . Fr.	1976.4	205.—	762.—	212.6	3156.4
23 luglio 1914 . . . . . »	1541.1	205.—	718.—	212.6	2676.7
28 dicembre 1916 . . . . . »	1958.3	9400.—	1304.9	212.6	12875.7
27 » 1917 . . . . . »	2046.3	15920.—	1211.7	213.—	19391.—
31 » 1918 . . . . . »	2388.3	21531.—	1238.5	212.7	25370.5
Banca d'Inghilterra					
26 dicembre 1913 . . . . . Ls.		52.3		13.2	65.5
23 luglio 1914 . . . . . »		33.6		11.—	44.6
28 dicembre 1916 . . . . . »		106.5		57.2	16 .7
27 » 1917 . . . . . »		94.9		58.3	153.2
31 » 1918 . . . . . »		106.5		124.3	230.8
Istituti Italiani					
31 dicembre 1913 . . . . . L.	693.5	—	163.6	329.—	1186.1
20 luglio 1914 . . . . . »	642.—	—	116.9	318.7	1077.6
31 dicembre 1916 . . . . . »	831.8	2554.2	391.5	347.3	4124.8
31 » 1917 . . . . . »	1091.—	5833.—	594.3	364.4	7882.7
31 » 1918 . . . . . »	1307.2	7165.6	936.2	341.—	9750.0
Banca dell'Impero Germanico					
31 dicembre 1913 . . . . . M.	1490.7		94.5	403.4	1988.6
23 luglio 1914 . . . . . »	750.9		50.2	330.8	1031.9
31 dicembre 1916 . . . . . »	9609.8		9.8	83.7	11764.7
31 » 1917 . . . . . »	14596.—		5.0	89.—	20010.1
31 » 1918 . . . . . »	27416.—		6.0	156.—	42362.2
Banca Austro-Ungarica					
31 dicembre 1913 . . . . . Cr.	926.0	60.—	310.6	17.3	1313.9
23 luglio 1914 . . . . . »	767.8	60.—	186.5	17.6	1031.9
31 dicembre 1916 . . . . . »	2976.8	5359.7	3428.2	?	11764.7
31 » 1917 . . . . . »	2822.—	13758.—	3429.1	1.—	20010.1
31 » 1918 . . . . . »	2883.2	31130.—	8349.—	—	42362.2

TABELLA II.

(00.000 Omessi)	Circolazione	C. Correnti e debiti a V.	Conto Tesoro	Totale	RISERVA Totale	Oro in cassa	Argento in cassa	Oro all'estero	altri valori s. estero
B. di Francia									
26 dic. 1913. . . . . Fr.	6034.6	712.6	328.4	7075.6	4146.3	3517.7	638.6	—	—
23 lug. 1914 . . . . . »	5911.9	947.6	382.6	7242.1	4744.0	4104.4	639.6	—	—
28 dic. 1916. . . . . »	16678.8	2260.2	15.0	18954.0	5370.8	3382.8	294.9	1693.1	—
27 » 1917. . . . . »	22336.8	2913.7	251.9	25502.4	5599.2	3314.4	217.7	2037.1	—
31 » 1918. . . . . »	31055.0	2391.7	34.3	33481.0	5804.3	3349.0	318.2	2037.1	—
B. d'Inghilterra									
26 dic. 1913. . . . . Ls.	29.6	61.1	10.3	101.0	35.0	35.0	—	—	—
23 lug. 1914 . . . . . »	29.3	42.2	13.7	85.2	40.2	40.2	—	—	—
28 dic. 1916. . . . . »	39.7	126.7	52.1	218.5	54.3	54.3	—	—	—
27 » 1917. . . . . »	45.9	124.2	42.0	212.1	58.3	58.3	—	—	—
31 » 1918. . . . . »	70.2	214.9	26.3	311.4	80.0	80.0	—	—	—
Istituti italiani									
31 dic. 1913 . . . . . L.	2283.5	318.1	160.6	2762.2	1661.4	1375.4	115.8	170.2	
20 lug. 1914 . . . . . »	2182.6	317.8	77.1	2579.5	1654.6	1377·6	112.7	164.3	
31 dic. 1916 . . . . . »	5012.3	1104.7	92.0	6209.0	1736.2	1157.5	112.6	466.1	
31 » 1917 . . . . . »	8425.0	1808.1	298.1	10531.2	1791.6	1071.1	127.1	593.4	
31 » 1918 . . . . . »	11750.3	1975.1	277.0	14002.4	2335.9	1048.7	116.8	1170.4	
B. Germanica									
31 dic. 1913. . . . . M.	2593.4	793.1		3386.5	1446.8	1170.0	276.8	—	—
23 lug. 1914. . . . . »	1890.9	944.0		2834.9	1691.4	1356.9	334.5	—	—
31 dic. 1916. . . . . »	8054.6	2564.2		12618.8	2537.0	2520.0	17.0	?	—
31 » 1917. . . . . »	11468.0	8050.0		19518.0	2588.0	2407.0	181.0	?	—
31 » 1918. . . . . »	22188.0	13280.0		35468.0	2282.0	2262.0	20.0	?	—
B. A.-Ungarica									
31 dic. 1913. . . . . Cr.	2493.6	187.6		2681.2	1562.5	1241.0	261.5	—	60.0
23 lug. 1914. . . . . »	2129.7	291.3		2421.1	1589.3	1237.9	291.4	—	60.0
31 dic. 1916. . . . . »	10888.6	425.0		11313.6	351.1	290.0	58.5	—	5.6
31 » 1917. . . . . »	18439.8	1906.4		20346.1	381·6	265.1	56.5	—	60.0
31 » 1918. . . . . »	35588.6	6995.4		42584.0	579.7	221.9	56.8	40.0	261.0

Quanto alla massa delle operazioni di anticipazione su titoli, essa si è di anno in anno, dilatata sino a divenire nel 1918 quasi doppia che nel 1914 e tripla di quella del 1915, sebbene già relativamente elevata anche prima della guerra.

Il totale dei prestiti della Banca al Governo, che fu di 9194½ milioni a tutto il 1916, è ammontato a 12131 milioni nel successivo biennio al netto dei rimborsi eseguiti dal Tesoro a varie riprese. Invero nel 1917 questo restituì all'Istituto Fr. 300 milioni e nel 1918 Fr. 3836 milioni, dei quali 1036 milioni (settembre 1918) mediante la cessione di un equivalente importo di dollari esistente presso la Tesoreria degli Stati Uniti a credito del governo francese (1).

— La Banca d'Inghilterra registra a fine 1918 come ammontare globale dei propri impieghi, una somma di Ls. 67,1 milioni maggiore che due anni prima, così che l'aumento sull'ultima cifra prebellica è progredito, nel biennio, da 267% a 417%. La espansione complessiva degli ultimi due anni è esclusivamente dovuta a quella dei prestiti dalla Banca concessi al Tesoro contro titoli governativi, sulle disponibilità da essa attirate mediante i conti correnti fruttiferi, giacchè il portafoglio è invariato rispetto a fine 1916. In presenza del rilevante aumento di quest'ultimo capitolo sul livello del tempo di pace, in quasi Ls. 73 milioni, devesi dedurre che nella cifra di 106½ milioni da esso registrata a fine dicembre 1918, oltre ad essere compreso, con l'ammontare degli sconti commerciali, quello dei prestiti alla clientela garantiti da obbligazioni governative, sono incluse, come avvenne in un passato non lontano, anticipazioni temporanee allo Stato dipendenti, fra altro, dalle operazioni in

(milioni di Fr.)	*Sconti*		*Anticipazioni*	
1914	18802	(*100*)	4717	(*100*)
1915	2824	(*15*)	3238	(*68*)
1916	6548	(*35*)	4213	(*89*)
1917	9498	(*50*)	5373	(*113*)
1918	14589	(*77*)	9244	(*195*)

(1) I prestiti della Banca di Francia allo Stato risultavano costituiti come segue alla fine degli anni indicati:

(milioni di Fr.)	*1913*	*1916*	*1917*	*1918*
Anticipazione permanente . .	200 —	200 —	200 —	200 —
« temporanea . .	5,4	—	—	—
« di guerra . . .	—	7400 —	12.500 —	17.800 —
Buoni del Tesoro scontati . .	—	1800 —	3.220 —	3.531 —
	205,4	9400 —	15.920 —	21.531 —

In relazione a tali aumenti delle sovvenzioni al Tesoro il limite massimo della circolazione dell'Istituto, che nel febbraio 1917 era di Fr. 21 miliardi, fu ulteriormente aumentato, di tre miliardi per volta, nel settembre 1917, febbraio, maggio, settembre 1918, e febbraio 1919, segnando così, a quest'ultima data, Fr. 36 miliardi (contro 6 800 milioni a tutto il 4 agosto 1914).

corso fra il Tesoro inglese e i governi alleati, ovvero anticipazioni direttamente consentite dalla Banca a questi ultimi (1).

— Per gli Istituti di emissione italiani, a un aumento globale degli impieghi, dal luglio 1914 al dicembre 1916, di L. 3047 milioni, fa riscontro quello di 5625 milioni del biennio ultimo, per modo che si aveva un progresso sulla cifra del tempo normale, di 283% a fine 1916 e di 805% a fine 1918. L'aumento proporzionale delle varie categorie di impieghi risulta come appresso:

(milioni di lire)	*Portafoglio su Italia*	*Anticipazioni su titoli*	*Prestiti allo Stato*	*Titoli*
1914 — 1916	+ 190 (*29 %*)	+ 275 (*235 %*)	+ 2554	=
1914 — 1918	+ 765 (*103 %*)	+ 819 (*700 %*)	+ 7166	=

Per quanto concerne il portafoglio — raddoppiato dalla vigilia del conflitto europeo — giova rammentare che, divenuta l'Italia belligerante, si è, anche per esso, sensibilmente sviluppata la parte rappresentata da buoni del Tesoro scontati al mercato. Se dall'importo totale del portafoglio dei tre Istituti deduciamo l'ammontare dei buoni stessi e quello dei risconti al « Consorzio per sovvenzioni su valori industriali e su merci » di cambiali rappresentanti esclusivamente operazioni su titoli, otterremo — come notammo altra volta — una cifra corrispondente alla consistenza reale degli effetti commerciali o, in ogni caso, a questa assai vicina. Ecco i dati alla fine degli ultimi quattro anni:

(00.000 omessi)	*1915*	*1916*	*1917*	*1918*
Totale portafoglio . . . L.	681,5	831,8	1091,0	1307,2
Buoni del Tesoro . . . »	40,5	336,7	*395,6*	*440,6*
Risconti al Consorzio . . »	9,8	12,6	7,3	9,4
Residuo L.	631.2	482,5	688,1	857,2

Si trae da essi che — come non poteva a meno di essere per la situazione prodottasi a seguito della guerra, anche fra noi, in materia di offerta di carta commerciale allo sconto — il portafoglio cambiario propriamente detto delle nostre tre Banche di emissione è, effettivamente, diminuito, dal 1914 al 1916, di 25%, e dal 1914 al 1918 è aumentato di 33% al massimo (2).

---

(1) Rammentiamo qui l'espediente al quale, allo scoppiar della guerra, ricorse il Cancelliere dello Scacchiere in carica (il Lloyd George) col garantire alla Banca d'Inghilterra il buon esito delle tratte da essa scontate che rimanevano, di necessità, in sospeso; delle anticipazioni a ditte accettanti locali, cui essa fu autorizzata, nonchè di speciali prestiti accordati ai membri dello *Stock Exchange* per notare che oggi si sa come le tratte predette ammontassero originariamente alla cospicua cifra di Ls. 120 milioni, le anticipazioni a case accettanti a 70 milioni e i prestiti in Borsa a $^1/_2$ milione, e come la fiducia nel governo risultasse sì bene collocata che attualmente non rimangono da pagare se non Ls. 40-50 milioni per le tratte e 20 milioni per le anticipazioni ad accettanti.

(2) Non essendo stata pubblicata, dal 26 luglio 1918 in poi, alcuna nuova « Relazione annuale al Parlamento sull'andamento degli Istituti di emissione e della circolazione bancaria e di Stato » la cifra dei buoni del Tesoro contenuti nel portafoglio alla fine degli anni 1917 e 1918 è stata desunta dalle Relazioni annuali dei direttori degli Istituti per la Banca d'Italia e il Banco di Sicilia; mentre per il Banco di Napoli, che ne omette la in-

Ove, d'altra parte, si porti in aggiunta alle anticipazioni su titoli dei tre Istituti di emissione quella parte delle operazioni ora stralciate dal loro portafoglio basata su buoni del Tesoro, l'aumento globale delle sovvenzioni su titoli salirà per il periodo 1914-16 a 523% (+ L. 612 milioni) e per il 1914-18 a 1077% (+ L. 1260 milioni). Ciò è quanto dire che siffatte operazioni, così integrate, rappresentavano, nel loro complesso, a fine 1916 l'8,13% e a fine 1918 il 4,86% del valor nominale, al netto dei rimborsi, segnato dai titoli di Stato emessi in Italia dalla vigilia del conflitto europeo alla fine dei due anni (8955 e 28286 milioni di lire rispettivamente) - indice, questo, non trascurabile dell'assorbimento di tali nuovi titoli da parte del mercato, tanto più che le anticipazioni degli Istituti di emissione comprendono anche quelle concesse su cartelle fondiarie (1).

In quanto concerne i prestiti dei tre Istituti italiani allo Stato si osserva che dai 2554 milioni di lire toccati a fine 1916 essi sono saliti a 7116 milioni al 31 dicembre 1918: l'aumento dell'ultimo biennio è stato, perciò, di 180 %. Ma non è inutile di rammentare come dei biglietti di banca ottenuti durante la guerra, dal governo italiano, una parte sia stata per conto di esso, dagli Istituti medesimi impiegata in sovvenzioni fruttifere diverse, coperte da speciali garanzie, e non abbia quindi il carattere di debito diretto dello Stato, ma di operazioni bancarie di vario genere da questo compiute pel loro tramite con mezzi da essi fornitigli (2).

Si ricava dalle cifre esposte che i prestiti comunque accordati dai tre Istituti italiani allo Stato — astraendo, cioè, da qualsiasi distinzione fra debito diretto del governo e debito da questo contratto con le banche stesse a fronte

---

dicazione, è stato forse troppo prudentemente supposto che al termine dei due ultimi esercizi i buoni stessi fossero rimasti invariati al livello di fine 1916 (L. 115,6 milioni), ottenendosi così una cifra complessiva verisimilmente inferiore al vero.

(1) Ecco le cifre annuali, pei tre Istituti italiani insieme considerati, delle operazioni di sconto e di anticipazione:

(milioni di lire)	*Sconti totali*	*Sconti di buoni Tesoro*	*Anticipazioni su titoli*
1914	4276 (*100*)	?	1450 (*100*)
1915	5908 (*138*)	?	1786 (*123*)
1916	2928 (*68*)	385	1967 (*135*)
1917	3379 (*79*)	1152	4104 (*283*)
1918	4286 (*100*)	1819	6811 (*469*)

Occorre non dimenticare, circa l'andamento degli impieghi degli Istituti italiani, l'azione, sebbene di minore entità di quanto fosse lecito prevedere, esercitata dagli eventi dell'autunno 1917 e quella avuta dalla situazione prodottasi a partire dal principio di novembre del 1918, cioè dopo la riconquista delle provincie invase e la occupazione dei nuovi territori: all'opposto carattere dei due periodi fa riscontro un identico incremento delle esigenze del mercato, passeggero il primo al pari della condizione di fatto che lo determinava, iniziale, il secondo, di quello sviluppo di richieste che il raggiungimento di più larghi confini nazionali, aumentando il fabbisogno, non può non apportare seco.

(2) Segue la distinta delle varie categorie di prestiti delle tre banche allo Stato, alla fine degli anni citati:

di speciali attività e garanzie, la mobilitazione o alienazione delle quali da sola è destinata a determinarne gradualmente l'estinzione — aumentarono di 3279 milioni di lire nel 1917 e di soli 1333 milioni nel 1918; il che è degno di nota in presenza dello sforzo compiuto dal nostro paese per giungere, nel giro di circa dodici mesi, dai dolorosi avvenimenti dell'ottobre 1917 ai gloriosi e leggendari eventi del novembre 1918.

— Per la Germania si constata che il complessivo importo degli impieghi della Banca dell'Impero, dopo aver segnato M. 9703 milioni a fine 1916, aumentò di 4987 milioni nel 1917 e di 12888 milioni nel 1918, esclusivamente, o quasi, per lo sviluppo avuto dal portafoglio che, con gli effetti cambiari, comprende i buoni del Tesoro scontati dal mercato e le cosidette cambiali del governo, il quale ricorreva come è noto, allo sconto di queste presso l'istituto per far fronte alle proprie esigenze, in attesa di provvedere via via alla estinzione mediante il prodotto dei successivi prestiti di guerra. L'aumento percentuale del portafoglio, che, rispetto alla vigilia della guerra, era di 1180 % a fine 1916, e di 3551 % a fine 1918, si può dire dovuto quasi interamente alle anticipazioni, dirette e indirette, allo Stato, e rappresentare da solo l'aumento complessivo degli impieghi dell'Istituto nei due periodi, in quanto le anticipazioni su titoli e i buoni del Tesoro di proprietà di quest'ultimo non hanno registrato variazioni notevoli ed è in ogni caso, diminuita la consistenza degli uni e delle altre. Relativamente alla riduzione delle anticipazioni occorre aver presente l'esistenza, come a suo tempo rilevammo, delle Casse di prestiti di guerra che accentrarono le operazioni garantite dal pegno di valori di Stato e non di Stato. La parte rappresentata nel portafoglio dagli sconti diretti di cambiali del governo, che alla fine del 1916 ritenemmo non lontana dai 7 miliardi di marchi, è da credere che si aggirasse al 31 dicembre 1918, sui 22 miliardi (1).

Nella Tabella II è omessa la Banca di Russia — che vi era compresa precedentemente — non essendo possibile tenerne conto dopo le condizioni determinatesi col mutamento di regime del paese (2), e in suo luogo appare quella Austro-Ungarica che la mancanza di dati non ci permise di includervi

(00. 000 omessi)	*1914*	*1916*	*1917*	*1918*
Anticipazioni statutarie	310 —	485 —	485 —	485 —
dette straordinarie.	—	400 —	3.300 —	4.230 —
Somministrazioni biglietti al Tesoro:				
a) per la Cassa depositi e prestiti . . .	400 —	700 —	700 —	700 —
b) varie	24,9	969,2	134,8	1750,6
	734.9	2554,2	5833	7165.6

(1) La circolazione totale di siffatte obbligazioni del Tesoro era, a tale data, di 55060 milioni.

(2) Basti riflettere che, secondo le notizie pubblicate, la circolazione cartacea russa, al 15 ottobre 1918 appariva *quadrupla* della cifra di fine ottobre 1917; il che è quanto dire che in meno di un anno era passata da 10 volte a 40 volte quella esistente alla vigilia della guerra europea!

nel precedente nostro studio. Le cifre ora raccolte consentono di constatare che dal luglio 1914 gli impieghi globali dell' Istituto viennese si erano accresciuti di 1040 % a fine 1916 e di 4005 % a fine 1918. La quota rappresentata nell'aumento complessivo dal portafoglio era di 20 % a fine 1916 e di circa 5 % nel 1918; mentre le anticipazioni vi partecipavano nel 1916 per il 30 % e nel 1918 per 19 %, e, quindi, i prestiti allo Stato per la metà nel 1916 e per circa ¾ nel 1918. Ciò è assai significativo per la misura nella quale il governo austro-ungarico pose a contributo la banca centrale durante la guerra; ma giova aggiungere che nel capitolo « Anticipazioni su titoli » han finito per essere comprese, coi prestiti di simil genere concessi al mercato, operazioni su titoli fatte col governo (1), mentre per quel che riguarda il portafoglio, non v'ha bisogno di rammentare lo sviluppo assunto dallo sconto presso gl' Istituti di emissioni di buoni del Tesoro da parte dei privati in tutti i paesi belligeranti, e in principal modo presso i due ex-Imperi Centrali.

***

Completiamo i cenni che precedono, riepilogando l'aumento, in ragione percentuale, degli impieghi globali degli Istituti, citati nel triennio 1914-1916 e nel quinquennio 1914-1918, ponendo a riscontro cioè, le cifre di fine d'anno perchè il confronto si compia fra dati omologhi, e aggiungendo la indicazione della quota che nel totale degli impieghi è costituita, a fine 1916 e a fine 1918, dai prestiti consentiti allo Stato.

Aumento totale degli impieghi.

1914-16		*1914-18*	
Banca d'Inghilterra	150 %	Banca d'Inghilterra	252 %
Istituti italiani	248 »	Banca di Francia	704 »
Banca di Francia	308 »	Istituti italiani	722 »
B. dell'Impero germanico	388 »	B. dell'Impero germanico	1286 »
Banca Austro-Ungarica	795 »	Banca Austro-Ungarica	3124 »

Proporzione dei prestiti allo Stato.

fine 1916		*fine 1918* (3)	
Istituti italiani	62 %	Banca d'Inghilterra	65 %
Banca d'Inghilterra	65 »	Istituti Italiani	73 »
Banca Austro-Ungarica	69 » (2)	B. dell'Impero germanico	80 »
B. dell'Impero germanico	73 »	Banca Austro-Ungarica	81 » (2)
Banca di Francia	74 »	Banca di Francia	85 »

(1) Al 31 dicembre degli anni 1916, 1917 e 1918 la cifra delle anticipazioni su titoli registrata dal bilancio della Banca Austro-Ungarica racchiude Cor. 2807 ½ milioni di anticipazioni ottenute dai due ministeri delle finanze sia direttamente sia pel tramite del Consorzio bancario.

(2) Tenuto conto della citata somma di Cor. 2807 ½ milioni di prestiti al governo compresa nel bilancio dell'Istituto alla voce: Anticipazioni su titoli.

(3) Ritenuto nei M. 22 miliardi già indicati l'ammontare delle cambiali del Tesoro germanico possedute dalla Banca dell'Impero, e supponendo ridotte a Ls. 25 milioni le obbligazioni a carico dello Stato esistenti nel portafoglio della Banca d'Inghilterra.

Si verifica agevolmente come i tre istituti italiani, i quali a fine 1916 seguivano immediatamente, per l'aumento globale degli impieghi, la Banca d'Inghilterra, sorpassano, a fine 1918, — per altro, di poco — anche la Francia, il che non nuoce al giudizio sulle vicende di essi quando si rifletta alla posizione relativa prebellica del nostro paese rimpetto a Francia e Inghilterra. Ma ancor più soddisfacente è il risultato del confronto per quel che riguarda la proporzione dei prestiti allo Stato al totale degli impieghi degli Istituti, in quanto ne emerge che l'Italia, per cui essa era minore di tutti gli altri belligeranti a fine 1916, occupa, due anni più tardi, il primo posto dopo l'Inghilterra distanziando ancor più di prima la Francia, che pure fronteggiò in modo lodevole, per questo rispetto, le enormi esigenze originate dalla guerra.

2. - *La situazione degli Istituti.* — Il crescendo rapidissimo dei bisogni che gli Istituti di emissione dei belligeranti si sono trovati a dover soddisfare — ciò che è quanto dire, in ultima analisi, dei bisogni dello Stato — si è sì fattamente ripercosso sulla situazione degli Istituti stessi che il consueto raffronto del complesso dei loro impegni alle rispettive riserve metalliche ha grandemente perduto del suo significato, di quel significato, almeno, che si usava attribuirgli nel tempo prebellico e che gli si poteva riconoscere in un primo periodo della guerra. Intensificatesi velocemente le esigenze che da questa derivarono ai vari governi, la circolazione bancaria è venuta ovunque a costituire semplicemente un impegno dei Tesori pubblici, chè la quota rappresentata negl'impieghi degli Istituti dagli sconti e dalle altre operazioni consentite al mercato è in massima coperta dall'importo dei depositi ad essi affluiti. Il biglietto di banca ha di più in più perduto il suo carattere di segno rappresentativo della mobilitazione di un debito privato, puramente commerciale, per acquistar quello di un debito statale in via di trasformazione, cioè di consolidamento in altro titolo di debito pubblico, quindi di mezzo di pagamento basato, anzichè su una effettiva transazione di commercio, sul credito dello Stato; alla qual cosa nulla toglie il fatto che questo, con la guerra, sia divenuto il commerciante nazionale massimo. Ne viene che il rapporto del metallo posseduto dall'Istituto agl'impegni da questo assunti sotto la doppia forma di biglietti emessi e di depositi accolti, ben poco ormai esprime in riguardo alla situazione di esso, tanto più che gli Istituti dei paesi i quali, con la guerra, risultarono debitori dell'estero, furono costretti a trasferire fuor dei confini una parte del loro metallo in relazione a operazioni creditizie stipulate dai rispettivi governi, perdendone temporaneamente la disponibilità, (Francia, Italia, ecc.), mentre quelli dei paesi creditori si trovarono in possesso di corrispondenti quantità di oro, delle quali hanno in sostanza, la povvisoria disponibilità ma non la proprietà (per es. l'Inghilterra).

Si avverta che oltre ai prestiti effettivamente eseguiti ai due governi, e segnati, nella Tabella, la Banca Austro-Ungarica ebbe, per così dire, a conceder loro la sua firma nel 1918 per altri debiti, dell'importo di Cor. 7418 milioni, dei quali si parla più avanti, i quali non sono compresi nel calcolo della proporzione (Buoni di cassa fruttiferi).

Si aggiunga che in ogni caso il rapporto in questione nella sua misura attuale, ha diversa significazione secondo che si tratta di paesi a regime monetario normale, possidenti cioè una circolazione metallica, presso i quali fu possibile convogliare oro dal mercato agli Istituti di emissione al posto di quello rimesso all'estero (Francia), ovvero di paesi dove siffatto drenaggio di metallo giallo non avvenne perchè questo non fa parte del medio realmente circolante (Italia); donde la mancanza di omogeneità della base di eventuali confronti, dai quali potrebbe apparire una relativa inferiorità di situazione per questi ultimi paesi, che in realtà non corrisponderebbe a un minor sforzo da loro usato nella tutela e nel buon governo delle proprie riserve metalliche.

È, inoltre, da rammentare il favorevole risultato avuto per questo rispetto dalla cooperazione finanziaria data agli Alleati dagli Stati Uniti dopo la loro partecipazione alla guerra, che già ebbimo ad accennare. Iniziata la concessione di prestiti diretti dal governo di Washington a quelli associati per porli in grado di far fronte agli acquisti sul mercato americano, venne meno la necessità per gli Alleati del continente di stipulare operazioni creditizie a Londra, collegate col deposito di oro, per quella parte già destinata a procurare loro mezzi di pagamento valevoli agli Stati Uniti. D'altro lato col nuovo regime, cessò come abbiam visto, per l'Inghilterra l'onere di saldare con metallo una parte del *deficit* commerciale proprio e degli alleati verso gli Stati Uniti, onere che negli ultimi tempi della neutralità nord-americana aveva assunto proporzioni rilevanti per la difficoltà che l'Inghilterra stessa incontrava a ottenere a New York crediti pari al bisogno. È derivato da ciò che dall'intervento americano in poi, si ebbe un sensibile aumento dello *stock* aureo della Banca d'Inghilterra, e una più rapida progressione — ovvero un più lento movimento di regresso — in quelli degli Istituti degli alleati continentali, secondo che si tratta di paesi a regime monetario normale oppur no, cioè, come si è detto, che erano o no in grado di assorbire specie auree dal rispettivo mercato.

Qui vogliamo aggiungere come nella determinazione della posizione dei singoli Istituti di emissione in relazione alle loro riserve metalliche, se sembra dovere esser l'indagine più propriamente limitata al solo oro esistente in cassa, non si possa trascurare l'esame della cifra globale di questo e dell'oro da essi posseduto all'estero anche non costituente un deposito libero. Invero nel caso in cui la disponibilità del metallo si trova sospesa, le banche (Banca di Francia, Istituti italiani, ecc.) non immobilizzarono, in generale, oro a fronte di operazioni creditizie effettuate all'estero in proprio, ma lo costituirono in deposito in collegamento con una obbligazione del rispettivo governo, e il riacquisto per gli Istituti della disponibilità medesima dipende dall'ulteriore comportamento del Tesoro - al modo stesso che ne dipende il rimborso dei biglietti da loro emessi per conto e sulla garanzia di quest'ultimo. Si rammenti poi che, per contro, nell'oro in cassa degli Istituti presso i quali tali depositi furono costituiti (Banca d'Inghilterra, Banca di Francia) figurano per tale solo fatto, somme di metallo delle quali, come è stato detto, essi hanno la disponibilità ma non la proprietà effettiva, di modo che la superiorità di posizione di questi è, in parte, soltanto apparente.

L'antico significato della entità degli *stocks* aurei, e del rapporto di essi agli impegni dei rispettivi Istituti, potrà essere ripristinato soltanto quando, compiuta (o deciso il metodo di essa) la estinzione o trasformazione della parte dei loro impegni ora coperta da un credito verso lo Stato, e avvenuta, (o fissatone il modo) la reintegrazione del possesso del metallo di cui essi perdettero, temporaneamente, la libera disponibilità, sarà possibile determinare la consistenza totale del nucleo metallico residuo con cui ciascun Istituto si troverà a iniziare la ulteriore fase della sua attività, quella, cioè, nella quale potrà esplicare la propria azione in condizioni d'ambiente identiche, o anche soltanto equivalenti, a quelle prebelliche.

Osservato tutto ciò, notiamo che la Banca d'Inghilterra, malgrado i prestiti di metallo che le fecero gli alleati sovvenuti da essa, o direttamente dal Tesoro inglese, e nonostante il nuovo oro via via prodotto dal Transvaal, da fine 1915 a fine maggio 1916 si era limitata ad accrescere il proprio fondo metallico da 51 $^1/_2$ a 55 milioni di sterline, mentre da quest'ultima data, cioè da quando si iniziò l'assistenza finanziaria del Tesoro americano agli associati, al 31 dicembre 1918 essa potè aumentarlo di ben 25 milioni a un totale di 80 Ls. milioni.

La Banca di Francia, contemporaneamente riduceva l'oro in cassa da 5015 a 3240 milioni di franchi, per poi ricondurlo, da fine maggio 1917 alla fine dell'anno 1918, a 3449 milioni. A fine maggio 1917 l'oro posseduto da questo istituto all'estero sommava a 2033 $^3/_4$ milioni di franchi: toccati i 2037 milioni a fine luglio 1917 rimaneva, di poi invariato a tale livello. È facile dedurre da tali cifre che da fine maggio 1917 a fine 1918 la Banca di Francia ha registrato un riafflusso di metallo dal mercato di netti Fr. 209 milioni.

L'oro esistente nelle casse dei tre Istituti italiani, che dal 31 dicembre 1915 a fine maggio 1917 era declinato da 1364 a 1068 $^1/_2$ milioni, di lire, limitava la sua successiva discesa a una somma di 20 milioni, segnando quindi, a fine 1918, 1048 $^3/_4$ milioni. Alle date citate, la cosidetta riserva equiparata, costituita da oro depositato fuori del Regno e da titoli in massima parte esigibili in oro all'estero da L. 466,1 milioni passava a 628,2 milioni e a 1170,4 milioni. Per quanto riguarda i depositi di oro all'estero noteremo che i certificati di credito sull'estero applicati alla riserva della Banca d'Italia — il solo Istituto che li indica partitamente nelle situazioni — da 121,7 milioni di lire a fine 1915 salivano a 478,8 milioni alla fine di maggio 1917 e a 696,3 milioni a fine 1918.

Interessanti sono le vicende del fondo aureo della *Reichsbank* germanica. Progredito da 2245 a 2533 milioni di marchi da fine 1915 al 23 aprile 1917, esso scende gradatamente a 2345 milioni al 23 aprile 1918 per invii di metallo in paesi neutrali a garanzia di crediti quivi ottenuti dalla Germania, e si mantiene intorno a tale cifra sino alla metà del settembre successivo: a fine ottobre esso è sospinto a 2550 milioni dalle consegne di oro già imposte dalla Germania alla Russia con la pace di Brest-Litowsk; ma firmato l'armistizio con le Potenze della Intesa, avviene il trasferimento a queste di importanti partite di metallo, per modo che dal 15 novembre al 31 dicembre 1918 da 2550 milioni declina a 2262 milioni di marchi.

TABELLA III.

	CIRCOLAZIONE						RISERVA		
	BANCARIA			di STATO	delle Casse di Prestiti	Totale generale	bancaria totale	di STATO	Totale generale
	p. c. Commercio	p. c. Stato (4)	Totale						
Francia									
26 dicembre 1913	5829.2	205.4	6034.6	—	—	6034.6	4146.3	—	4146.3
28 » 1916	7278.8	9400.0	16678.8	—	—	16678.8	5370.8	—	5370.8
27 » 1917	6416.8	15920.0	22336.8	—	—	22336.8	5599.2	—	5599.2
31 » 1918	9524.0	21531.0	31055.0	—	—	31055.0	5804.3	—	5804.3
Regno Unito (1)									
26 dicembre 1913	45.5		45.5	—	—	45.5	35.0	—	35.0
28 » 1916	74.3		74.3	150.1	—	224.4	54.3	28.5	82.8
27 » 1917	87.4		87.4	212.8	—	300.2	58.3	28.5	86.8
31 » 1918	126.5		126.5	323.2	—	449.7	80.0	28.5	108.5
Italia									
31 dicembre 1913	2283.5	—	2283.5	499.1	—	2782.6	1661.4	117.2	1778.6
31 » 1916	2158.2	2524.1	5012.3	1317.3	—	6329.6	1736.2	167.7	1903.9
31 » 1917	2592.0	5833.0	8425.0	1748.8	—	10173.8	1791.6	166.7	1958.3
31 » 1918	4584.7	7165.6	11750.3	2124.1	—	13874.4	2335.9	164.0	2499.0
Germania (2)									
31 dicembre 1913	2753.2		2753.2	120.—	—	2873.2	1520.0	120.0	1640.0
31 » 1916	8212.5		8212.5	360.—	3408.—	11980.5	2604.5	—	2604.5
31 » 1917	11631.2		11631.2	350.—	7570.—	19551.2	2655.7	—	2655.7
31 » 1918	22403.8		22403.8	358.—	13992.—	36753.8	2349.7	—	2349.7
Austria-Ungheria (3)									
31 dicembre 1913	2433.6	60.0	2493.6	—	—	2493.6	1562.5	—	1562.5
31 » 1916	2721.4	8167.2	10888.6	—	*200.—*	11088.6	354.1	—	354.1
31 » 1917	1874.2	16565.5	18439.7	—	*400.—*	18839.7	381.6	—	381.6
31 » 1918	1651.1	33937.5	35588.6	—	*900.—*	36488.6	579.7	—	579.7

NOTE ALLA TABELLA. III.

(1) Dato l' importante sviluppo segnato, col procedere della guerra, dai biglietti emessi dalle banche d' Irlanda e di Scozia e, per la loro parte, da quelle private inglesi, abbiamo ritenuto necessario, per la omogeneità dei dati in confronto, di conglobare nelle cifre della circolazione bancaria inglese i dati relativi con quelli della Banca d'Inghilterra. Ecco qui decomposte le cifre complessive della Tabella:

(00.000 omessi)		*1913*	*1916*	*1917*	*1918*
Banca d'Inghilterra	Ls.	29,6	39,7	45,9	70,3
Banche inglesi private	»	0,05	0,08	0,1	0,1
» d'Irlanda	»	8,1	19,1	22,3	30,9
» di Scozia	»	7,7	15,5	19,0	25,1
	Ls.	45,5	74,3	87,4	126,5

Aggiungiamo il conto della circolazione dei biglietti di Stato inglesi alla fine degli ultimi tre anni:

(00.000 omessi)		*1916*	*1917*	*1918*
Biglietti in circolazione	Ls.	150,1	212,8	323,2
C. invest. riserva	»	3,4	8,5	15,5
Riserva aurea	Ls.	28,5	28,5	28,5
Titoli di Stato	»	118,1	186,6	305,1
Garanzie istituti vari	»	0,1	0,7	0,5
Presso la Banca d'Inghilterra.	»	6,8	5,5	4,6

(2) I totali della circolazione e della riserva metallica bancarie risultano dalla somma delle cifre della *Reichsbank* e di quelle delle quattro banche tedesche che emettono tuttora biglietti (Baden, Baviera, Sassonia e Wurtenberg) come è specificato qui appresso.

(00.000 omessi)	*Reichsbank*			*altre banche*	
	Circolaz.	Riserva		Circolaz.	Riserva
31 dic. 1916 . M.	8054.6	2536,8	31 dic. 1916 . M.	157,9	67,7
31 dic. 1917 . »	11468.—	2588.—	31 dic. 1917 . »	163,2	67,*i*
31 dic. 1918 . »	22188.—	2282.—	31 ott. 1918 . »	215,8	67,7

Osserviamo, inoltre, che ai dati di fine dicembre della *Reichsbank* abbiamo aggiunto come si vede, a costituire il totale riportato nella tabella per il 1918, quelli delle quattro banche minori a fine ottobre — e, aggiungiamo, quelli dei biglietti di Stato e dei biglietti delle Casse di prestiti di guerra al 30 novembre — per la mancanza di cifre più recenti, donde un importo globlale un poco inferiore alla consistenza effettiva. Si noti che la somma di M. 13992 registrata per la circolazione delle Casse di prestiti di guerra non comprende, naturalmente, i M. 120 milioni di loro biglietti che furono immobilizzati in copertura di altrettanti biglietti di Stato.

(3) Non possedendo i dati a fine 1916, 1917 e 1918 della circolazione dei biglietti delle Casse di prestiti di guerra austro-ungariche la abbiano iscritta, in 200, 400 e 900 milioni di corone rispettivamente, per rendere più uniforme agli altri il totale generale della circolazione austro-ungarica, per quanto verisimilmente tali cifre siano inferiori a quelle effettive. Alla fine del 1918 la Banca Austro-ungarica possedeva, essa sola, Cr. 446,6 milioni di tali biglietti.

(4) Sulla composizine della cifra indicante la circolazione bancaria per conto dello Stato vedasi: per la Francia pag. 63 nota 1; per l'Italia pag. 65 nota 2; per l'Austria-Ungheria pag. 67 nota 1.

Per la Banca Austro-ungarica sappiamo che, mentre nel luglio 1914 essa possedeva Cor. 1241 milioni di oro, e Cor. 60 milioni di valori sull'estero esigibili in oro, a fine 1917 la consistenza del fondo aureo dell' Istituto era ridotta a 265 ⅛ milioni, i valori sull'estero rimanevano a 60 milioni. Al 31 dicembre 1918 l'oro di cui la Banca aveva, col possesso, la libera disponibilità non superava i 221,9 milioni di corone, e si notava un'importo di Cor. 301 milioni fra oro vincolato all'estero (40 milioni) e titoli di varia specie quivi esigibili.

Tenendo presente la riserva già espressa circa il significato attuale della copertura metallica degli impegni degli Istituti, diamo ora, analogamente a quanto facemmo già nella precedente nota, la indicazione di essa, quale si deduce dai dati della Tabella II, alla vigilia della guerra europea, a fine 1916 e a fine 1918, indicando da prima il rapporto agli impegni medesimi dello intero capitolo della riserva (oro e argento in cassa, oro all'estero e valori esigibili quivi in oro, liberi o vincolati), poi quello dell'oro complessivo, e, infine, quello del solo *oro in cassa* (1)

Proporzione della riserva totale.

luglio 1914		fine 1916		fine 1918	
Banca di Francia . .	66 %	Banca di Francia .	28,3 %	Banca d' Inghilterra .	25 %
B. A.-Ungarica. . .	65 »	Istituti Italiani . .	28 »	B. di Francia. . . .	18 »
Istituti Italiani . . .	64 »	B. d' Inghilterra . .	25 »	Istituti Italiani . . .	17 »
B. dell'Imp. german .	59 »	B. dell'Imp. german.	20 »	B. dell' Imp. german. .	6,4 »
B. d' Inghilterra . .	47 »	B. A.-Ungarica . .	3,1 »	B. A.-Ungarica . . .	1,3 »

Proporzione del fondo aureo totale.

luglio 1914		fine 1916		fine 1918	
Istituti Italiani . . .	60 %	Banca di Francia .	27 %	B. d'Inghilterra.	25 %
B. di Francia. . . .	56 »	Istituti Italiani . .	26 »	B. di Francia .	17 »
B. A. Ungarica . . .	53 »	B. d' Inghilterra . .	25 »	Istituti Italiani .	12,5 » (2)
B. dell' Imp. german. .	48 »	B. dell'Imp. german.	20 »	B. dell'Imp. germ.	6,3 »
B. d' Inghilterra . . .	47 »	B. A.-Ungarica . .	2,5 »	B. A.-Ungarica .	0,6 »

(1) Degna di rilievo è la precipitosa caduta del rapporto, sotto i tre aspetti, per la Banca Austro-ungarica; ma giova aggiungere che il totale degli impegni di questo Istituto è anche maggiore di quello considerato in quanto che, per la uniformità del confronto, non abbiamo compreso in esso l'importo dei Buoni di cassa fruttiferi emessi dalla Banca per conto dello Stato, che possono considerarsi come grossi biglietti di banca portanti interesse, a fronte dei quali l' Istituto austro-ungarico registra un semplice credito verso il Tesoro. Tali buoni furono istituiti nell'aprile 1918 allo scopo di rallentare la fantastica ascesa della circolazione bancaria propriamente detta, e ammontavano al 31 dicembre di detto anno, a complessive Cor. 7418 milioni circa: ove si aggiunga questa somma al totale degli impegni della Banca Austro-ungarica, la proporzione a fine 1918 discende a 1,16 % per la riserva totale, a 0,50 % per l'oro e a 0,44 % per l'oro in cassa.

(2) Calcolando nella somma minima di L. 700 milioni, in più dell'oro in cassa, l'oro depositato all'estero dai tre Istituti di emissione italiani.

Proporzione del solo oro in cassa.

luglio 1914		fine 1916		fine 1918	
Banca di Francia . .	56 %	Banca d'Inghilterra .	25 %	Banca d'Inghilterra	25 %
Istituti Italiani . . .	53 »	B. dell'Imp. german.	20 »	B. di Francia . . .	10,3 »
B. A. Ungarica. . .	51 »	Istituti Italiani . . .	19 »	Istituti Italiani . .	7,5 »
B. dell'Imp. german.	48 »	Banca di Francia. .	18 »	B. dell'Imp. german.	6,3 »
B. d'Inghilterra . .	47 »	B. A.-Ungarica . .	2,5 »	B. A.-Ungarica . .	0,5 »

Non v'ha bisogno di notare come il rapporto per la Banca d'Inghilterra — che, naturalmente, appare identico nei tre casi — sia mantenuto alto pei depositi di oro costituiti presso di essa dalle consorelle degli alleati continentali, e quello risultante per la Banca dell'Impero germanico sia uguale nei due ultimi casi non specificando l'Istituto nella propria situazione la quantità di oro che esso ebbe a depositare in paesi neutrali a garanzia di crediti quivi ottenuti nè quella parte del metallo in suo possesso che proviene da operazioni analoghe effettuate dall'Austria-Ungheria in Germania. In ogni caso tutto ciò nulla toglie alla confortante constatazione che sotto tutti e tre gli aspetti considerati il nostro paese, a fine 1918, è buon terzo dopo l'Inghilterra e la Francia, e si piazza favorevolmente in confronto di quest'ultima.

3. - *La Circolazione cartacea.* — Nel paragrafo precedente abbiamo rilevato la progressione seguita — e col procedere della guerra, sempre più accelerata — dalle cifre della circolazione degli Istituti centrali dei belligeranti europei e il carattere che ha finito per assumere il biglietto di banca a cagione del fattore predominante di tale progressione. Espressa in ragione percentuale quest'ultima risulta come segue pei vari istituti nel triennio 1914-16 e nel quinquennio 1914-18:

1914-16		1914-18
Banca d'Inghilterra	34 %	137 — %
Istituti Italiani.	119 »	414,5— »
Banca di Francia	176 »	414,6— »
Banca di Germania	210 »	755 — »
Banca Austro-Ungarica. . .	336 »	1327 — »

Si vede subito che, con tutta la maggior celerità assunta dall'aumento nell'ultimo biennio in ogni paese, i tre Istituti di emissione italiani occupano nel 1918 il secondo posto, dopo la Banca d'Inghilterra, come nel 1916, e l'aumento percentuale della loro circolazione si limita a identificarsi, con un lieve vantaggio per essi, con quello della Banca di Francia.

Ma per valutare la misura nella quale ogni singolo belligerante fu indotto, dalle esigenze scaturite, direttamente o indirettamente, dalla guerra, a ricorrere a dilatazioni della massa prebellica della sua valuta cartacea, occorre tener conto della circolazione dei biglietti di Stato — preesistenti o non allo scoppio del conflitto europeo — per l'Italia, la Germania e la Gran Brettagna; della circolazione delle banche minori aventi facoltà d'emissione per Germania e Gran Brettagna; della circolazione dei biglietti delle Casse di prestiti di guerra per Austria-Ungheria e Germania. Dovrebbesi tener conto eziandio

per la Francia dei buoni di cassa emessi dalle Camere di commercio e da altri enti a seguito delle necessità e difficoltà originate dalla guerra, circolazione, questa, speciale a ogni città un po' importante, ammessa nelle contrattazioni entro un raggio assai limitato, per modo che ciascuna valuta cartacea locale non aveva corso nei centri vicini; ma non esistono statistiche di tale circolazione nè delle garanzie che vi stanno a fronte, e solo rammentiamo che il governo francese ebbe già a destinare un miliardo e mezzo di franchi per il rimborso di siffatti biglietti circolanti nelle provincie liberate dalla occupazione del nemico. Di un'analoga circolazione eccezionale sarebbe pure da prendere nota per la Germania, ma anche di essa mancano i dati. Si tratta di biglietti di piccolo taglio emessi, dal principio del 1917 in poi, da numerosi enti (circa 1300) contro crediti, o depositi di buoni titoli, esistenti a loro favore presso la Banca dell'Impero (1): negli ultimi mesi del 1918 tali emissioni assunsero un nuovo impulso, specialmente quelle municipali (2).

Nonostante siffatte lacune è possibile avere una idea abbastanza esatta del movimento di espansione del medio circolante cartaceo presso i belligeranti europei, e procedere a rapporti di sufficiente approssimazione, mediante i dati raccolti nella Tabella III, che contiene le cifre disponibili della circolazione delle varie specie di biglietti per ciascuno. Da essi è agevole trarre i singoli aumenti percentuali complessivi a fine 1916 e 1918, che risultano come segue:

fine 1916		fine 1918	
Italia	127%	Italia . . .	398%
Francia . . .	176 »	Francia. . .	415 »
Germania. . .	316 »	Regno Unito.	888 »
A.-Ungheria . .	344 »	Germania . .	1179 »
Regno Unito. .	393 »	A.-Ungheria .	1363 »

Constatiamo non senza soddisfazione che, alle due date, l'Italia registra una espansione proporzionale della circolazione cartacea complessiva inferiore a quella di tutti gli altri belligeranti, e, in ambedue i casi, minore della metà che l'Inghilterra, di un paese nel quale, a differenza del nostro, la compensazione dei pagamenti fu sempre sì sviluppata da rendere in tempi normali sommamente esigua la massa dei biglietti circolanti.

Ponendo a riscontro l'aumento assoluto della circolazione cartacea *totale* nei cinque anni a fine 1918 per gli Stati citati si hanno le cifre seguenti (3):

---

(1) Una prima emissione di biglietti del genere si ebbe in Germania nel 1914, dopo lo scoppio della guerra, per opera di 340 enti, e per un importo complessivo superiore al miliardo di marchi: tali biglietti, peraltro, al principio del 1915 erano già stati tolti dalla circolazione.

(2) Nell'ottobre le città di Francoforte e Berlino decisero la emissione di biglietti municipali di vario taglio.

(3) Nella riduzione in lire italiane furono applicate le seguenti parità Ls. = 25,22; M. = 1,2345; Cr. = 1,05; Fr. = 1,00.

(*00.000 omessi*)

Regno Unito . . .	Ls.	404,2	= L.	10193,9	(*100*)
Italia	L.	11091,8	= »	11091,8	(*109*)
Francia	Fr.	25020,4	= »	25020,4	(*245*)
A.-Ungheria	Cr.	33995,0	= »	35694,5	(*350*)
Germania.	M.	33880,6	= »	41895,6	(*411*)

si ha, cioè, che l'Italia ha ricorso per appena un decimo più che il Regno Unito alla carta-moneta, che è quanto dire per meno della metà che la Francia, per meno di un terzo dell'Austria-Ungheria, per poco più di un quarto della Germania. Nè praticamente può aver valore la osservazione che il peso sulla economia monetaria della nazione degli 11 miliardi di lire dell'Italia è più grave di quella dei 10 miliardi del Regno Unito, chè appunto la differenza di maturità e perfezione dell'organismo economico finanziario esistente fra i due paesi lasciava prevedere all'inizio, al più ottimista degli osservatori, che la guerra dovesse inevitabilmente condurre il nostro a un più attivo lavoro delle officine carte-valori di quello da esse effettivamente compiuto.

Dopo quanto fu già detto sul significato attuale della copertura metallica della valuta cartacea presso i belligeranti, potremmo omettere il raffronto delle riserve complessive, segnate nella tabella, con l'ammontare totale della circolazione pei singoli paesi; ci piace nondimeno, di porre a riscontro quest'ultimo con la consistenza effettiva visibile dell'oro esistente nel paese come garanzia di una o più categorie dei biglietti emessi:

fine 1913		fine 1918	
Regno Unito	77 %	Regno Unito	24,1 %
Francia	56 »	Francia	10,5 »
Italia	52 »	Italia	7,5 »
Austria-Ungheria.	50 »	Germania	6,2 »
Germania	44 »	Austria-Ungheria	0,6 »

Senza attribuire alcun valore di indice ai rapporti trovati, che hanno soltanto quello di un qualsiasi elemento di confronto, osserviamo che con tutta la diversa ragione d'aumento avuta dalla massa circolante pressi i vari belligeranti, il nostro paese occupa il terzo posto a fine 1918 come prima della guerra. Si rammenti che a fine 1918 la percentuale del Regno Unito è ingrossata dall'oro di cui la banca centrale ha il possesso ma non la proprietà, e quella della Francia è pure superiore al vero per non essere stato possibile di computare i biglietti emessi straordinariamente, come dicemmo, da alcuni enti; mentre per la Germania concorrono a spingere in alto il rapporto ambedue queste cause. È perciò ancor più soddisfacente che esso non appaia il fatto di ritrovare, anche nel 1918, l'Italia al terzo posto dopo il Regno Unito e la Francia, sopratutto se si considera che per essa si ha l'ammontare esatto e completo dell' insieme delle diverse specie di biglietti (di banca e di Stato) e a questo fu contrapposto il solo oro esistente nelle casse degli istituti di emissione.

Una constatazione non meno confortante si può fare ove si ricerchi il

rapporto dei biglietti emessi sia dallo Stato sia da altri enti per conto o con la garanzia di esso, a tutta quanta la circolazione esistente in ciascun paese; come risulta dalle seguenti cifre, si troverà che l'Italia, seconda soltanto alla Francia nel 1916, è quella che a fine 1918 presenta una più bassa percentuale (1).

fine 1916		fine 1918 (2)	
Francia	56 %	Italia	66 %
Italia	61 »	Francia	69 »
Austria-Ungheria	76 »	Regno Unito	77 »
Regno Unito	84 »	Germania	73 »
Germania	90 »	Austria-Ungheria	95 »

(*Continua*). X.

(1) Rammentiamo la differenza sostanziale che sussiste fra questa tabellina ed l'altra inserita a pag. 67: la presente mostra la proporzione che nella massa dei biglietti circolanti nel paese è rappresentata dai biglietti comunque costituenti un impegno del governo, quella, invece, la misura relativa del credito concesso dagli Istituti di emissione allo Stato.

(2) Nella determinazione della percentuale fu tenuto calcolo dei biglietti emessi per conto dello Stato dalla Banca d'Inghilterra e da quella dell'Impero germanico nella misura delle obbligazioni governative che supponemmo contenute nei rispettivi portafogli.

L'organizzazione scientifica del lavoro e il "dumping"

(*A proposito di due libri dell'ing.* DE FLEURY [1] *e dell'ing.* J. IZART [2])

1. — Mi propongo di esporre in guisa molto elementare e piana alcuni principî fondamentali di una teoria sempre più e meglio studiata all'estero e trascuratissima fra noi, che si potrebbe intitolare: La dottrina dei bassi prezzi e degli alti profitti e salari. Essa sorte da un complesso di principî amministrativi, economici, contabili, finanziari e psicologici, il cui svolgimento, specialmente dai Taylor in poi, ferma l'attenzione di un crescente numero di industriali e di ingegneri, fra i quali i due forti scrittori, le cui conclusioni qui cerco di coordinare. Io vado sempre più convincendomi che principalmente alla «produzione scientifica» è affidato in Europa il compito di farci uscire felicemente dalle attuali strettoie.

Ma in Italia, per giungere a questo ideale, è indispensabile di formare ancora gli uomini che la studino e se ne compenetrino.

2. — L'OFFICINA TIPO DI CONFRONTO. Le spese globali di un'impresa industriale si ripartono in modo assai diverso, secondo la natura dell'industria.

Se prendiamo come tipo un'azienda di costruzioni meccaniche, industria la quale comporta una spesa all'incirca equivalente in materie prime, mano d'opera e spese generali, possiamo supporla stabilita sulle basi seguenti:

terreni e costruzioni	33	rappresentati da un capitale obbligazionario	33
materiali, trasmissioni, macchinario	33	rappresentati da un capitale industriale	66
capitale di esercizio per una cifra d'affari = 100	33		

Bisogna giustificare l'entità del capitale d'esercizio. Esso è determinato dalle immobilizzazioni degli stocks, dai ritardi medî nelle consegne e dagli usi in vigore per i pagamenti. Nell'officina-tipo che ci riguarda possiamo, per tenerci vicini alla realtà dei fatti, adottare quanto ai fondi necessari all'eser-

(1) R. DE FLEURY, *La production industrielle intensive — Son influence sur le prix de revient* (Paris, Dunod et Pinat).

(2) J. IZART, *Méthodes économiques d'organisation dans les usines* (Paris, Dunod et Pinat)

cizio, una immobilizzazione fissa di $^1/_3$ dell'ammontare delle ordinazioni in corso di esecuzione.

Se fissiamo un intervallo complessivo di otto mesi per l'esecuzione e il pagamento delle ordinazioni, data una cifra annua di affari di 100, si ha che l'ammontare delle ordinazioni in corso di esecuzione si eleva a:

$$\frac{8}{12} \cdot 100 = 66.$$

Le immobilizzazioni portate dall'esecuzione sono allora $\frac{1}{3} \cdot 66 = 22$.

Sicchè il nostro capitale di esercizio diventa:

immmobilizzazioni come sopra . . .	22
stocks supplementari, materie e prodotti finiti	11
margine di capitale per ritardi nelle consegne e ritardi di pagamenti. .	
	33

Questa ripartizione corrisponde presso a poco alle cifre seguenti:

spese annue. . .	materie prime . . .	30
	mano d'opera. . . .	30
	spese generali . . .	30
	totale.	90
cifra d'affari (vendite)	. . . . .	100
	beneficio netto . .	10

Il che corrisponde ad un saggio di rimunerazione del capitale industriale di

$$\frac{10}{66} = 15\,\%$$

Se noi chiamiamo *coefficiente di produzione* il rapporto, in una unità di tempo, fra la produzione effettiva p dell'officina e la sua capacità realizzabile di produzione P, abbiamo

$$\text{coefficiente di produzione} \ldots \quad C = \frac{p}{P}.$$

3. — Le *spese generali* si distinguono in due gruppi molto importanti: *a*) le spese *proporzionali* alla produzione, quali la forza motrice, la sorveglianza e controllo, la manutenzione delle macchine e stromenti, la corrispondenza ecc.; *b*) la parte *irriducibile* di spese fisse, come la direzione, i quadri, la manutenzione delle costruzioni, gli ammortamenti dei materiali nuovi e assicurazione, ecc.

Questa distinzione è assai importante. Applicandola alle spese dell'officina, possiamo ripartirle così:

materie prime		30
mano d'opera		30
spese generali	proporzionali	15
	irriducibili	15
	totale spese	90
vendite		100
	utile	10

È facile vedere che basta una diminuzione nella produzione del 40 %, a parità nei prezzi di vendita, perchè i benefici restino annullati. Difatti si ha:

materie prime	$30\left(1-\frac{40}{100}\right)$	18
mano d'opera	$30\left(1-\frac{40}{100}\right)$	18
spese generali	proporzionali $15\left(1-\frac{40}{100}\right)$	9
	irriducibili	15
	totale spese	60
vendite	$100\left(1-\frac{40}{100}\right)$	60
	utile	0

Il che ci permette di rappresentare con un diagramma le *dimensioni* utili dell'impresa (1).

4. — *L'officina media* (coefficiente di produzione = 0,80). L'amministrazione giudiziosa di un'impresa più prospera o in pieno sviluppo è essenzialmente diversa da quella di un'impresa meno prospera o in arresto di sviluppo. Il passaggio nell'evoluzione dall'un periodo all'altro anche della stessa officina chiede esperienza, pieghevolezza, temperamenti assai diversi, diverse facoltà e quasi sempre altri uomini.

Siccome noi ci proponiamo di analizzare l'influenza di due specie di circostanze, progressive e degressive, le quali possono entrambe dare origine a degli elementi pericolosi, così ci conviene prendere come punto di partenza un funzionamento che lasci un certo margine all'osservazione nei due sensi.

Prendiamo perciò un'officina con un modo di gestione che caratterizziamo mediante un coefficiente di produzione di 0,80, coi risultati seguenti:

materie prime	$0{,}80 \times 30$	60
mano d'opera	$0{,}80 \times 30$	
spese generali	proporzionali $0{,}80 \times 15$	
	irriducibili	15
	totale spese	75
vendite	$0{,}80 \times 100$	80
	utili	5

(1) Il diagramma, di cui non si è potuto finora eseguire il cliché per lo sciopero dei litografi, sarà distribuito come tavola fuori testo, col prossimo fascicolo (*Nota della Direzione*).

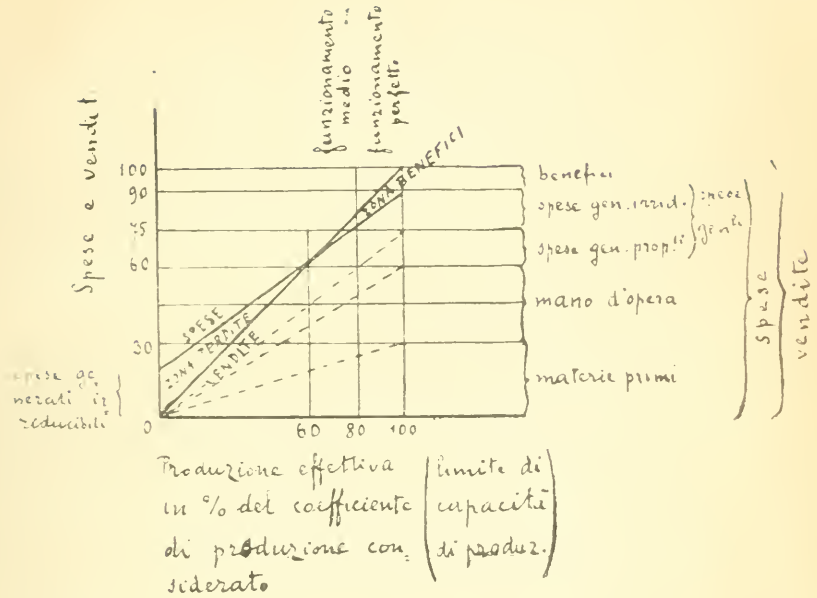

Diagramma da inserire nel fascicolo di agosto, a pagina 78.

5. — Rimane da giustificare la verosimiglianza che questo coefficiente ridotto di 0,80 possa perpetuarsi, senza attirare l'attenzione, nè sembrare difettoso. Difatti noi supponiamo l'utilizzazione completa della mano d'opera, l'assenza di ogni sperpero e l'equilibrio dei diversi capitoli delle spese.

La giustificazione ci verrà fornita dalla valutazione delle conseguenze che risultano dagli errori usuali di organizzazione e dai metodi amministrativi interni.

A quest'uopo possiamo adottare la classificazione di Carpenter:

1° Difetti inerenti ad una cattiva organizzazione;

2° Difetti inerenti ai procedimenti di officina;

3° Difetti che dipendono dalla direzione generale dell'impresa.

6. — *Difetti inerenti alla cattiva organizzazione*:

Per una data corrente di affari, il laboratorio dell'officina-tipo avrà le sue esecuzioni scaglionate nella guisa migliore e l'ammontare globale delle ordinazioni sarà caratterizzato da un valore che scegliamo come unità, ponendolo $= 1$.

Una ripartizione meno precisa delle esecuzioni porta, per realizzare la stessa corrente di affari, a condurre il lavoro di fronte su un ammontare di ordinazioni superiori a 1: ad esempio, su $k > 1$.

Ma questo coeffciente non dipende unicamente dalla ripartizione delle esecuzioni e dalle realizzazioni materiali nei laboratori. Ognuno degli organismi — quello commerciale, che riceve le ordinazioni, quello studî, approvvigionamenti, laboratorî — riceve successivamente dal precedente, in un ordine già più o meno imperfetto, i documenti sui quali deve fondare la propria classificazione, scaglionamento e ripartizione del lavoro, secondo le necessità del proprio servizio, le quali sono totalmente diverse da quelle del precedente.

Lo studio di uno scaglionamento giudizioso del lavoro è generalmente assai trascurato: le conseguenze materiali non si dimostrano che a lunga scadenza. Esso viene più curato di solito nella sezione approvvigionamenti, meno però per ciò che concerne l'ordine iniziale delle ordinazioni, che per quanto riguarda i reclami ulteriori per i fornitori in ritardo.

Le relazioni coi lavoratori sono già più dirette e le conseguenze dei ritardi cominciano ad avere le loro ripercussioni tangibili.

Nei laboratori, questo punto forma sempre oggetto di sforzi più o meno coordinati, ma reali. Ciò dipende dal fatto che, a mano si passa dall'ufficio commerciale a gli ultimi dell'officina, le conseguenze del disordine diventano più evidenti e perciò formano l'oggetto di sorveglianza e di sforzi più grandi, a misura che le realizzazioni e le materializzazioni, le immobilizzazioni e le lentezze prendono una forma più tangibile e più ingombrante.

I risultati sono gli ingombri di pezzi inutili, l'impossibilità di ultimare una lavorazione per mancanza di pezzi spesso insignificanti ordinati o reclamati tardivamente, le immobilizzazioni esagerate: i saldi dei pagamenti ritardati per le stesse cause e per le stesse lentezze.

Si devono aggiungere anche taluni fattori morali, ma positivi nelle loro conseguenze pratiche, i quali tendono ad accelerare, aumentare, generalizzare gli effetti del male: tale è la facilità lasciata ed ogni servizio di coprire le sue proprie negligenze con quelle del vicino; tale è lo scoramento che invade il capo di laboratorio più coscienzioso, constatando la sterilità di ogni sforzo davanti al disordine organico preesistente, prima che il lavoro giunga a lui.

7. — Gli effetti dei ritardi dunque si sovrappongono. Il coefficiente k può provenire successivamente

dal reparto studî, per una porzione. . . . . p
« « approvvigionamenti, per. . . . . q
« « laboratorio, per . . . . . r

sicchè si ha

$$k = p \times q \times r$$

Diamo a ciascuno dei tre coefficienti dei valori plausibili, anzi modesti:

$$p = 1{,}3; \quad q = 1{,}2; \quad r = 1{,}1.$$

L'officina è costretta a condurre il lavoro prendendo per base un ammontare di ordinazioni uguali a

$$1{,}3 \times 1{,}2 \times 1{,}1 = 1{,}71$$

invece di 1,

che sarebbe sufficiente per una produzione identica con un lavoro ben ripartito e amministrato nell'officina-tipo.

Ma i pezzi di lavorazione si accumulano fino a compimento completo dell'ordinazione; sicchè questa cifra di 1,71 misura anche *il valore delle immobilizzazioni* insieme a quello dell' ingombro dei laboratori, rispetto all'officina-tipo.

Ora i laboratori dell'officina-tipo sono stati costituiti per condurre contemporaneamente e contenere dei lavori per un ammontare di ordinazioni = 1. Noi non potremo quindi in marcia normale avere in un laboratorio un sovraccarico del 70 %. I nostri lavori in corso non possono superare un certo sovraccarico più ragionevole: ad esempio, del 40%, ossia un ingombro plausibile di 1,4. È quindi la nostra produzione globale che sarà colpita e diminuita. Essa non starà più nel rapporto con la produzione dell'officina-tipo che nella proporzione di

$$\frac{1{,}4}{1{,}7} = 0{,}80,$$

che è appunto il coefficiente di produzione qui adottato.

8. — *Effetti finanziari:* Abbiamo visto (§ 4) che gli utili di una azienda così congegnata sono di 5. Questo utile deve rimunerare un capitale che, rispetto a quello dell'officina tipo, è aumentato, per una parte, nella proporzione delle immobilizzazioni nei laboratori. Se ci riferiamo al § 2, possiamo valutare questo capitale così:

immobilizzazioni	1,4 × 22	30,8
stocks supplementari, materie prime e prodotti finiti; margine di capitale per fluttuazioni ecc.	0,8 × 11	8,8
	totale	39,6

Questo capitale necessario di 39,6, è superiore di 6,6 a quello dell'officina tipo. Esso rappresenta uno scoperto, il quale costringe ad operazioni di sconto, il cui costo annuo, valutato al 2,50% a 90 giorni, rappresenta un interesse del 10%, ossia:

$$0{,}66,$$

che diminuisce di altrettanto l'utile, ridotto a

$$5 - 0{,}66 = 4{,}4,$$

che rappresenta per il capitale industriale di 66 (§ 2) un saggio di interesse di

6,6 %, invece di 15 %.

Per la cattiva gestione amministrativa, dunque, i benefici sono diminuiti del 56 %. E ciò malgrado che abbiamo supposto i diversi servizi delle spese generali e gli altri ben organizzati e sopra tutto bene equilibrati per una produzione regolare ridotta a 0,80, *allo stato di regime stabile.*

9. — LA DIREZIONE GENERALE. Passiamo ora a studiare cosa avviene in una fase evolutiva del mercato e facciamo dapprima l'ipotesi di una diminuzione degli affari, o, ciò che è equivalente, di un periodo di sovraproduzione.

Riprendiamo il tipo di un'officina con un coefficiente di produzione di 0,80, la quale ha, come si è visto al § 4, una spesa totale di 75, un introito di 80, un utile di 5.

Supponiamo ora che una crisi del mercato riduca la clientela locale ad uno sbocco di 50.

Diverse linee di condotta si presentano all'imprenditore, secondo le sue concezioni in materia di contabilità e di commercio.

a) Prima concezione erronea: Decisione di non ridurre i prezzi, di prelevare il beneficio normale su ogni affare trattato, di non lavorare sotto nessun pretesto in perdita.

Per poco che i prezzi di costo non tengano conto della distinzione fra le spese generali proporzionali e quelle irriducibili e *che siano calcolati per percentuali,* l'industriale crederà di realizzare un utile, mentre effettivamente va incontro ad una perdita, come appare dal confronto seguente:

apparenza			*realtà*		
materie prime 0,50 × 30 mano d'opera 0,50 × 30		30	materie prime 0,50 × 30 mano d'opera 0,50 × 30		30
spese generali	calcolate proporzionalmente con una percentuale media	$\frac{50}{80} \times 27.16$	spese generali	proporzion.li 0,50×15=7,5	
				irreducibili	15
spese		46	spese		52,5
vendite		50	vendite.		50
beneficio calcolato . .		4	perdita reale		2,5

β) *Seconda concezione erronea:* Decisione di coprire la massima parte delle spese generali con un minimo di ordinazioni le quali assicurino la copertura di quella parte di spese generali che l'industriale si figura come invariabili, non avendo fatto nella sua contabilità la distinzione fra quelle veramente irriducibili, e le vendite proporzionali alla produzione. Ecco un quadro dimostrativo di una condotta di questo genere:

APPARENZA		affari a prezzi normali	affari a prezzi ridotti	TOTALI
prezzo di costo vivo	materie prime.	15	9	48
	mano d'opera.	15	9	
spese generali.		»	»	27
totale spese				75
vendite		50	20	70
perdite accettate come inevitabili. .		»	»	5
ripartizione erronea della copertura delle spese generali. una volta accettata la perdita		20	2	»

Il risultato, come si vede, è ancora peggiore che non nel caso α).

Il vero è che la vendita al prezzo ridotto costituisce *una operazione complementare che comporta le sue proprie spese,* le quali non sono soltanto quelle delle materie prime e della mano d'opera, ma anche delle spese generali a cui essa dà origine.

10. — IL « DUMPING ». Non ribassare i prezzi con la clientela locale. Cercare metodicamente su mercati più lontani un supplemento d'affari a prezzo abbastanza ridotto, da compensare le spese di dogana e di trasporto e da coprire le spese vive e *la parte di spese generali proporzionali* causate dal-

l'operazione. In breve: *vendere in esportazione il supplemento di produzione, al disotto del prezzo nominale di costo.*

Separiamo contabilmente le due operazioni:

1ª. L'operazione di vendita al prezzo normale è:

materie prime		0,50 × 30	30
mano d'opera		0,50 × 30	
spese generali	proporzionali	0,50 × 15	7,5
	irriducibili		15
	spese totali		52,5
vendite			50
	perdita		2,5

2ª. L'operazione di vendita a prezzo ridotto costituisce una operazione complementare, le cui *spese proprie*, indipendentemente da quelle della precedente, sono:

materie prime		0,30 × 30	18
mano d'opera		0,30 × 30	
spese generali	proporzionali	0,30 × 15	4,5
	irriducibili (coperte dalla 1ª)		0
	spese totali		22,5
vendite			27,5
	beneficio		5
utile netto di 1ª) + 2ª)			2,5

Come si vede, l'utile definitivo risulta dalla operazione complementare, poichè *la soppressione di essa sopprime l'utile.*

11. — È questa l'essenza del « dumping », che può spiegarsi col paradosso: « vendere molto a perdita, per realizzare dei guadagni ».

Il paradosso si può chiarire così. L'officina da noi considerata produce, come vedemmo, 80 con un beneficio 5. Abbiamo rilevato che le sue spese sono di 75, il che dà un costo di produzione unitario di:

$$\frac{75}{80} = 0{,}9375$$

Ora, nell'operazione precedente, si sono vendute 50 unità al prezzo normale di 50, poi 30 unità al prezzo ridotto di 27,50, il che rappresenta per questa seconda frazione un prezzo di vendita unitario di $\frac{27{,}5}{30} = 0{,}91$. Questo

prezzo di vendita è inferiore a quello di costo: ma non pertanto l'operazione è vantaggiosa (1).

12. — *Limite inferiore del prezzo di vendita.* Esiste sempre naturalmente un limite pratico del prezzo di vendita, al disotto del quale non bisogna scendere. Questo limite non è teorico, ma pratico, perchè anche se l'operazione non deve portare nessun beneficio supplementare, o anche se non deve diminuire le perdite, vi è sempre un vantaggio a realizzarla, in virtù del principio: « Perdere per perdere, val meglio perdere producendo, che non producendo ».

Difatti, produrre significa mantenere l'organizzazione, l'andamento, la vita dell'impresa. L'arresto della produzione è la disorganizzazione e la difficoltà di riprendersi al momento opportuno.

Riprendiamo l'esempio dell'industriale del tipo α) al § 9. Egli avrebbe potuto, facendo un sacrificio sui prezzi in vista dell'esportazione, mantenere la totalità della sua produzione e l'organizzazione della sua impresa, senza aumentare la perdita.

Il limite è quello dell'operazione complementare di vendita, a un prezzo che copra le spese supplementari, ossia:

materie prime	$0{,}30 \times 30$	
mano d'opera	$0{,}30 \times 30$	. . 22,15
spese generali proporzionali	$0{,}30 \times 15$	

Il prezzo limite unitario di vendita in questo caso è

$$\frac{22{,}5}{30} = 0{,}75.$$

Come si vede, questa cifra è molto inferiore al costo medio

$$\frac{75}{80} = 0{,}9375.$$

L'industriale, realizzando l'operazione a tale prezzo così ridotto, non avrebbe perso di più di quanto ha perso non accettando che gli affari a prezzo normale; ma avrebbe avuto il vantaggio di far marciar l'officina in pieno. Il che si verifica così:

(1) Veggansi, per una perfetta corrispondenza con questa dottrina e per una teoria più generale del « dumping », esteso anche al caso in cui l'azienda, anzichè restringersi, si allarghi, i miei due studi: « Prime linee per una teoria del « dumping » e « Discutendo sul « dumping » (Torino, S. T. E. N., 1913 e 1914).

	Operazioni a prezzo normale		Operazioni complementari a prezzo ridotto		Totale
materie prime	0,50×30		0,30×30		
mano d'opera	0,50×30	37,5	0,30×30	22,5	60
spese generali { proporzionali .	0,50×15		0,30×15		
spese generali { irriducibili . .		15		—	15
totale spese.		52,5		22,5	75
vendite		50		22,5	72,5
Perdite.		2,5		0	2,5

13. — *Condizioni per l'esercizio del « dumping »*. Questa operazione, per venire applicata in modo opportuno e fruttuoso, è sottoposta a un insieme di condizioni economiche molto precise, che è utile di riassumere:

a) Gli affari in corso al prezzo di vendita che comporta un beneficio normale, utilizzano incompletamente la potenzialità produttiva dell'azienda;

b) Gli affari da trattare a prezzo ridotto non necessitano spese speciali di impianto, nè di macchinario e utilizzano i mezzi di produzione già esistenti;

c) Gli affari a prezzo ridotto devono essere considerati come una operazione di complemento, le cui spese particolari si devono valutare in modo preciso;

d) I prezzi consentiti coprono almeno le spese proprie, compresavi la parte proporzionale delle spese generali e abbandono fatto di quelle irriducibili, le quali graverebbero in ogni caso sull'azienda, sia che si compia o meno l'operazione complementare.

Quindi si devono evitare i seguenti errori gravi:

Fare degli impianti e delle spese apposite per praticare i prezzi ridotti di esportazione in via corrente e normale (1);

Sollecitare la clientela locale, guastando i prezzi;

Ridurre i prezzi d'esportazione al disotto del limite possibile;

Trascurare in tempi di crisi gli sbocchi offerti dall'esportazione a prezzi bassi, riducendo in tal modo la propria produzione.

14. — *Accrescimento degli affari.* La direzione generale può commettere gravi errori non solo quando le vendite si riducono, ma anche quando si sviluppano, spingendo l'impresa ad assumere un rapido incremento.

L'industriale ottimista basa volontieri le sue previsioni sull'idea erronea

(1) Questo pericolo era stato illustrato anche dallo scrivente nel già citato studio « Prime linee per una teoria del « dumping » — e poi più ampliamente in « La Mittel — Europa e le più recenti allucinazioni dei protezionisti » (*Problemi finanziari della guerra*, Roma, Athenaeum, 1915).

che l'aumento delle spese generali, in un'impresa esistente, è debole quando gli affari aumentano, sicchè l'utile lordo di tutti gli affari che si fanno in più è considerato per la massima parte come beneficio netto.

Egli basa quindi le sue previsioni sull'ipotesi che, con un totale di vendite doppio, ossia di 160 invece di 80, avrà un profitto, che valuta così:

	produzione iniziale	produzione raddoppiata
materie prime	24	48
mano d'opera	24	48
spese generali iniziali	27	27
aumento delle spese generali, calcolato, ad esempio, ad un massimo del 20 %	—	6
spese totali.	75	129
vendite	80	160
utili	5	31

Il maggior utile previsto è dunque di

$$31 - 5 = 26,$$

tale cioè da giustificare una domanda ai finanziatori di spese e da autorizzare immobilizzazioni importanti.

15. — In realtà succede innanzi tutto che i fornitori del materiale promettono una produzione sempre superiore a quella che si può realizzare praticamente. Di guisa che, anche con una organizzazione che assicura il rendimento massimo (coefficiente di produzione 1), l'aumento possibile di produzione non è di 80, ma di circa il 10 % inferiore, ossia di 72 soltanto.

Ora lo stato organico dell'impresa è stato definito da un coefficiente di produzione di 0,8, il quale si applicherà al nuovo materiale come all'antico. Quindi l'aumento massimo di produzione effettiva sarebbe di

$$72 \times 0{,}8 = 57{,}6,$$

sicchè l'officina produrrebbe non già 160, ma

$$80 + 57{,}6 = 137{,}6:$$

e, applicando a questa cifra il coefficiente prudenziale di minorazione, si ha:

$$\frac{0{,}72}{0{,}80} \times 137{,}6 = 125.$$

Se l'impianto è fatto sulla base di una produzione di 160, si hanno queste conseguenze:

materie prime	$\frac{125}{100} \times 30$	75
mano d'opera	$\frac{125}{100} \times 30$	
spese generali: proporzionali a	$\frac{160}{100} \times 15$	24
spese generali: irriducibili, supposte aumentate solo del 33 %		20
spese totali		119
produzione effettiva e vendite		125
utili		6

L'officina ingrandita inconsideratamente ha dunque realizzato il beneficio di 1 in più di quello che otteneva nelle condizioni precedenti: essa non è quindi, almeno finchè dura il periodo transitorio, in condizioni di rimunerare il nuovo capitale. I sacrifici sostenuti sono non solo sterili, ma nocivi, confermando il detto pratico: « Il tempo non consacra quello che si fa senza di esso ».

16. — Bisognava non impegnarsi in nessuna spesa nuova, prima che *una organizzazione preventiva avesse assicurato l'ordine, l'aumento della produzione e l'efficacia reale delle misure prese.*

Bisognava innanzi tutto riportare il coefficente di produzione dell'impianto già esistente da 0,80 a 1. Allora il materiale, le installazioni e le immobilizzazioni si sarebbero riferite ad un aumento previsto di solo 60, per giungere alla produzione totale di 160. Il materiale supplementare sarebbe stato utilizzato con un coefficiente di 1, anzichè di 0,72. Applicando la riduzione del 10 %, il supplemento di produzione sarebbe stato di

$$60\ (1\text{-}10\ \%) = 54.$$

E allora la produzione totale dell'officina diventava:

materie prime	$\frac{154}{100} \times 30$	. . . 92
mano d'opera	$\frac{154}{100} \times 30$	
spese generali: proporzionali	$\frac{160}{100} \times 15$	24
spese generali: irriducibili.		20
spese totali		136
produzione effettiva e vendita		154
utili		18

I risultati sarebbero stati:
produzione effettiva maggiore;

aumento considerevole degli utili;
spese e immobilizzazioni minori;
rinumerazione del capitale nuovo;
efficienza ed equilibrio.

17. — *Impianto nuovo.* Enumeriamo la serie dei fattori che ordinariamente provocano delle disillusioni. Essi sono:

1° Gli azionisti, formata la società, danno mandato di esecuzione a un capo e vogliono vedere questa azione *sotto forme esteriori tangibili e materiali.* Tutto quello che è ordine e organicità rappresenta una sostanza impenetrabile agli incompetenti;

2° Le forme tangibili e materiali sono programmi di ingrandimento delle costruzioni, degli aumenti di machinario, dei magazzeni, ecc.;

3° Il capitale assorbito da queste forme tangibili è sempre superiore alle previsioni;

4° I lavori d'impianto e d'installazione necessitano sempre dei ritardi molto superiori a quelli previsti. E ciò provoca l'uso di un maggior capitale d'esercizio;

5° I lavori nuovi eseguiti precipitatamente in una impresa senza tradizioni, da uomini nuovi, non corrispondono che parzialmente ai bisogni reali immediati. Da cui, ritardo nella realizzazione degli utili, prolungamento del periodo dei sagrifici.

I responsabili di questo stato di cose sono, indipendentemente dai finanzieri troppo accaniti al lucro, i quali rendono pesante sin dall'inizio l'impresa: *a)* gli azionisti e gli amministratori poco esperti, che spingono alle immobilizzazioni prima che sia creata l'organizzazione, *b)* i direttori ignoranti o deboli, i quali provocano l'impulso precedente, per il desiderio di far valere la propria azione.

18. — *Il metodo Taylor.* È dalla comprensione di tutti i requisiti di una savia organizzazione, che discende come corollario il metodo del Taylor, il quale consiste appunto nello studio scientifico e nella preparazione e messa in opera di tutte le cause suscettibili di diminuire le spese di esercizio, anche per ciò che riguarda la mano d'opera.

Ma tale messa in opera esige in pratica una condizione imprescindibile: ed è che *il metodo Taylor non è compatibile se non con gli alti salari.* Il che equivale a dire che all'applicazione del metodo deve presiedere uno spirito di giustizia, di coscienza e di competenza, che è assai raro, ma che è altresì indispensabile per ottenere la confidenza degli operai. Poichè la confidenza non si impone: occorre sapersela meritare.

Una seconda conseguenza, non meno inevitabile della prima, è che bisogna che il lavoro giunga all'operaio già preparato, messo al punto, distribuito senza imprevisti, che possano venire invocati per far perdere anche accidentalmente il beneficio dello sforzo all'operaio. L'organizzazione deve quindi risalire più in alto della sala di lavoro; deve venire applicata la precisione

di esecuzione più assoluta al servizio di corrispondenza, agli uffici di studio, ai servizi di approvvigionamento, alla verificazione dei prezzi *e solo in ultimo luogo* all'organizzazione e alla mano d'opera dei laboratori.

Infine, una terza conseguenza del metodo Taylor è l'accettazione dei suoi inconvenienti, i quali consistono negli organismi supplementari che esso richiede e nelle spese che porta con sè.

La preparazione di un lavoro è sempre una cosa costosa; e siccome il funzionamento del metodo Taylor è una preparazione perpetua, con l'aiuto di registrazioni, di verifiche e di coordinazioni, bisogna rassegnarsi a subire le spese occasionate da queste necessità e, innanzi tutto, si deve essere convinti della loro utilità mediante una concezione esatta del problema.

Naturalmente il metodo Taylor presenta dei vantaggi marcatissimi nelle officine *che lavorano in serie*. Tuttavia anche nel caso sfavorevole delle fabbricazioni non continuative e molto svariate, lo spirito almeno del sistema Taylor dovrebbe utilmente venire applicato nei due punti fondamentali: 1° Il *senso di continuità e di metodo,* che tiene conto di tutte le cause economiche suscettibili di influire sul guadagno. È una scienza che si potrebbe definire come « l'economia industriale »; 2° Il *senso della giustizia,* il quale incoraggia lo sforzo solidale verso uno scopo di interesse comune, mediante l'equa ripartizione delle economie realizzate. È un altro ramo della scienza, che si può chiamare « l'economia operaia ».

19. — Tutto questo insieme assai complesso di dottrine dell'organizzazione sbocca al grande scopo finale di *accrescere il coefficiente di produzione dell'impresa, solo mezzo efficace per diminuire i costi.* Al qual proposito l'ing. *De Fleury* fa una osservazione incidentale di grande rilievo: « Si vede dunque che le leggi di restrizione che la guerra ha imposto, possono essere un rimedio ad una crisi di quantità, ma non al rincaro della vita. Il solo rimedio contro il rincaro della vita è l'intensificarsi della produzione ».

È questo un rimedio anche contro il ribasso dei profitti. Un semplice esempio artmetico dell'ing. *Izart* — il cui libro si potrebbe definire un magistrale svolgimento e una magnifica applicazione del libro del De Fleury, in quanto insegna passo passo i metodi di organizzazione di ogni riparto dell'azienda, dall'ufficio ordinazioni al magazzeno, da questo alla direzione generale — ne pone in risalto l'efficacia:

	condizioni ordinarie		produzione raddoppiata per ampliamento dell'officina		produzione raddoppiata per aumento del rendimento
materie prime . . .	30	× 2	= 60	× 2	= 60
mano d'opera . . .	20	× 2	= 40	× 1,5	= 30
spese generali . . .	50	× 1,5	= 75	× 1,2	= 60
prezzo di costo .	100		175		150
prezzo di vendita . .	110	× 2	= 220	× 2	= 220
utile. . . .	10%	$\frac{45}{175}$	= 25%	$\frac{70}{150}$	= 47%

20. — E a questo punto che il *problema vitale dei salari* si innesta con quello dell'organizzazione scientifica.

Su questo argomento non ho che da rinviare il lettore su quanto già scrissi in argomento in un mio studio precedente (1). In materia, i due Autori di cui qui commento il pensiero sono perfettamente d'accordo nell'invocare il sistema dei *salari a premio,* da me pure sostenuto e illustrato nelle sue svariate forme.

Uno dei seguaci e applicatori fortunati del metodo Taylor, il *Gantt* — il quale ha legato il proprio nome ad uno dei tipi più perfetti di salario a premio — scriveva nel suo classico libro in argomento:

« Per regola generale l'imprenditore non paga che un solo e stesso salario per una sola e stessa classe di lavoratori, per la ragione che non conosce la quantità di lavoro effettuata da ciascuno di essi e che tale quantità è del resto molto difficile da conoscere con certezza. Questo salario naturalmente corrisponde alla produzione dell'operaio meno buono, o, tutto al più, a quella di una media molto bassa. Ne consegue che *l'unico mezzo* per l'operaio abile di far aumentare il proprio salario, è quello di far crescere quello di tutta la classe. È l'argomento più forte in favore dei sindacati; e, quando essi vincono, l'imprenditore è ridotto a pagare una parte dei suoi operai molto più di quanto valgono.

« Questo procedimento dei sindacati, i quali non parlano mai che dell'intera classe, è però contrario alla natura umana, basata sull'egoismo. Di solito, si pensa a sè stessi prima di preoccuparsi degli altri. L'operaio non entra nel sindacato se non allo scopo di farvi valere i propri interessi; e ha evidentemente il diritto assoluto di agire in conformità di essi. Se noi vogliamo staccarlo dal sindacato, non potremo giungervi se non modificando il suo interesse nel senso conveniente, ossia offrendogli dei vantaggi superiori a quelli che gli procurerà il sindacato.

« Quando il salario di una classe di lavoratori è basato sulla produzione dell'operaio meno capace, gli operai abili si scoraggiano assai presto e regolano la loro produzione su quella dei loro vicini. Il tono generale dell'officina si deprime. Intervenga il sindacato e faccia elevare i salari: l'operaio inabile sarà viziato, perchè sente benissimo di guadagnare più di quanto vale; e l'operaio abile non migliorerà la sua produzione, perchè ciò che crea l'emulazione non è il valore assoluto, ma la differenza dei salari ».

Non convengo nel pensiero recondito del Gantt, che mi sembra erroneo sotto altri aspetti economici; ma indubbiamente la base del suo ragionamento è acuta ed esatta.

Come dice l'ing. *Izart,* « perchè una ditta progredisca, è necessario non solo che il rendimento della mano d'opera si mantenga, ma che aumenti incessantemente. Questo aumento costituisce il compito principale di un dirigente,

(1) « I salari a premio e l'organizzazione scientifica del lavoro » (*Riforma Sociale*, novembre-dicembre 1917).

è, anzi, il suo officio specifico. Ora ogni diminuzione nel rendimento non è in generale imputabile al personale operaio, ma a quello dirigente e il capo dello stabilimento che si lagna della diminuzione nel rendimento della sua mano d'opera, non accusa in fondo se non la propria incompetenza ».

21. — Il lettore che abbia seguito queste pagine, può riflettere da sè come esse sembrino scritte quasi espressamente per gran parte delle fabbriche sorte od ampliatesi durante e a causa della guerra.

Gli errori che l'abitudine all'organizzazione subito rileva, furono tutti commessi in quel periodo tumultuoso ed oggi gravano pesantemente sui costi di produzione.

Se durante il conflitto l'urgenza e l'entità del bisogno erano tali da giustificare prezzi così sbalorditivi da coprire abbondantemente tutti gli errori e da lasciare ancora dei superi cospicui, oggi a mano che il mondo si riordina, per le opere di pace, è urgente rientrare nel normale,

Questa imperiosa necessità non è ancora sentita da molti industriali, i quali preferiscono lavorare nei bassi fondi della politica, per strappare una tale tariffa doganale, che permetta di coprire gli odierni costi di produzione assurdi ed esagerati e di riversare gli errori di impianto e di organizzazione sulle spalle dei consumatori, perpetuando una lavorazione anti-economica. Essi non riflettono che con l'aiuto dello Stato potranno imporre i prezzi, ma non le quantità del consumo, le quali saranno necessariamente di gran lunga inferiori a quelle che le supreme necessità della guerra imponevano, allorquando bisognava vincere, indipendentemente dal prezzo che si pagava per la vittoria. Industria ad alti costi e a prezzi elevati, oggi significa industria rachitica in un paese esausto. Potrà essa arricchire pochi oligarchi privilegiati, ma non farà progredire d'un passo il paese.

La via maestra, quella che conduce ad una sicura méta, è questa, che tante menti d'esperienza e di dottrina additano. È più laboriosa, esige uomini di valore, richiede gran somma di sforzi incessanti: ma armonizza elegantemente gli interessi dell'industriale, con quelli del paese e del progresso.

ATTILIO CABIATI.

L'imposta sui profitti di guerra [1]

(Note pel dopo guerra)

8. — **Reddito ordinario e straordinario.**

Per reddito ordinario si intende la media di quello definitivamente accertato agli effetti della imposta di ricchezza mobile nel biennio 1913-1914.

Per gli enti e privati non ancora soggetti all' imposta di ricchezza mobile o i cui redditi siano in contestazione, i redditi ordinari vengono determinati con opportuni confronti coi redditi già definitivamente accertati per l' imposta stessa nel biennio anzidetto al nome di contribuenti della stessa categoria.

In ogni modo il reddito ordinario non può essere valutato ad un importo inferiore all'8% del capitale investito. Per la determinazione dei nuovi o maggiori redditi degli intermedarii si tiene conto dell'entità degli affari conclusi col loro intervento.

È così prevista la duplice ipotesi di aziende preesistenti al 1° agosto 1914 e di quelle sorte dopo.

Il concetto di reddito ordinario non subì varianti in occasione dei provvedimenti adottati a più riprese, anzi fu pienamente confermato in quei precisi termini (2).

Non ostante questa persistenza nel mantenere il criterio originario di determinazione del reddito ordinario, non mancarono le critiche.

Un inconveniente, cui dava luogo quella disposizione, è il seguente: che, data la non conformità al vero degli accertamenti del biennio 1913-1914, e dato il maggior rigore degli accertamenti eseguiti durante la guerra, molti contribuenti si trovarono a vedere dichiarato reddito straordinario, e quindi profitto colpito anche dalla sovraimposta, un reddito che in nessun modo poteva dirsi dipendente dalla guerra, poichè esisteva già prima.

La media degli accertamenti eseguiti nel biennio 1913-14 adottata come misura del reddito realizzato nel periodo ante-bellico, avrebbe potuto considerarsi rispondente alla realtà, se gli accertamenti eseguiti negli anni 1913-14 fossero stati condotti con criteri plausibili.

I primi a negarlo furono gli stessi contribuenti i quali vennero a confessare — confessione superflua — di essere evasi all' imposta, denunziando un reddito inferiore al vero, che tale rimase, data la inefficacia dei controlli fiscali.

A noi pare che se vi era un caso, in cui si doveva tener duro, era proprio questo, e che il rigore adottato per l'accertamento dei redditi realizzati posteriormente all'agosto 1914 non dovesse consentire alcuna larghezza di fronte ai redditi accertati precedentemente. Che se anche si fosse giunti ad un aggravio dei contribuenti dell'imposta di ricchezza mobile, ciò poteva ben considerarsi come una penale per la infedele dichiarazione da essi fatta nel biennio 1913-1914.

Invece si preferì di venire a diverso avviso, e si ammise la *rivalutazione* dei redditi, basandosi su due motivi, che non hanno alcuna consistenza pratica.

Si è detto, e da fonte autorevole: (3).

---

(1) Vedasi la prima parte nel fascicolo di maggio del *Giornale degli Economisti*.

(2) Fu riprodotto nel testo unico vigente, art. 4.

(3) L. EINAUDI, in *Corriere della Sera* 5 aprile 1918.

« La finanza potrebbe fare assegnamento per l'avvenire, e per la tassazione con l'imposta normale di ricchezza mobile, su di un reddito ordinario maggiore di quello finora accertato: l'imposta sui sopraprofitti passa e da un provento in gran parte illusorio: quella che veramente conta, è l'imposta di ricchezza mobile che resterà sempre e continuerà a dare redditi cospicui in avvenire: importa facilitare ai contribuenti il passaggio dai vecchi sistemi ante-bellici in cui si tassava per concordati, senza esame dei libri, su cifre medie ed inferiori al vero, al nuovo sistema post-bellico, in cui si dovrà tassare su cifre vere, con esame dei libri, senza concordati: poichè il punto critico di ogni riforma tributaria è sempre stato — in Italia ed all'estero — il passaggio dal vecchio al nuovo ».

9. — Rivalutazione del reddito ordinario.

Fatto sta che si fece buon viso a questo voto, e si accordò ai possessori (enti o privati) di redditi nuovi o maggiori realizzati dal 1° gennaio al 31 dicembre 1919 la facoltà di provare in sede di accertamento che il reddito ordinario, calcolato secondo le norme precedenti (media di quello accertato pel biennio 1913-14 agli effetti della imposta di ricchezza mobile), non corrispondeva ai redditi effettivamente prodotti nell'anno 1913 (1).

Nell'intendimento, poi, di tutelare gl'interessi della finanza — vedremo con quali risultati! — si dichiarò che il reddito ordinario ottenuto in applicazione delle nuove norme, dovesse avere anche efficacia di rivalutazione del reddito normale dal 1° gennaio 1918 in poi, nei limiti stabiliti nell'art. 1° della legge 2 maggio 1907, n. 222.

Si tratta ora di sapere:

1° Corrisponde questo provvedimento all'interesse della finanza?

2° Serve esso ad ovviare a qualche inconveniente?

Che non corrisponda all'interesse della finanza è presto detto. Non all'interesse presente: poichè, se, per effetto di questa rivalutazione, si viene ad accertare che il reddito ordinario è superiore a quello che risultava degli accertamenti già eseguiti, si viene a sottrarre una certa quantità di materia imponibile alla imposta sui profitti.

Dal momento, infatti, che tale imposta si applica ai redditi superiori alle L. 2500, (2) chiaro è che la massa dei redditi eccedenti questo limite sarà tanto minore, quanto più numerosi saranno i redditi, già accertati nel periodo antebellico, e che, in seguito alla rivalutazione, risultino superiori.

Ma — si osserva — è del gettito dell'imposta di ricchezza mobile, che dobbiamo principalmente occuparci, poichè questa resterà anche nell'avvenire, mentre l'imposta sui sopraprofitti è destinata a passare.

Orbene, noi non possiamo che meravigliarci di un ragionamento siffatto. A parte l'errore, che abbiamo già segnalato, circa la temporaneità dell'imposta sui profitti, non è affatto vero che si sia riusciti ad assicurare all'imposta di ricchezza mobile un maggior gettito futuro col disporre che il reddito ordinario risultante dalla rivalutazione abbia efficacia anche per la tassazione normale dal 1° gennaio 1918 in poi.

In linea di diritto ciò significa semplicemente violare i principii più elementari dell'imposizione; in linea di fatto, poi, ciò equivale ad un vano tentativo di forzare la realtà.

Si violano i principii, quando si viene a prendere come reddito base per la tassazione futura il reddito accertato anteriormente al 1° gennaio 1918.

E per quanto tempo ciò dovrebbe durare? Ma non si è sempre sostenuto che uno dei difetti del nostro sistema tributario va attribuito al mal congegnato meccanismo degli accertamenti? E non è parte fondamentale dell'accertamento la revisione periodica del reddito? Che altro significa il fissare un reddito base per l'imposizione futura, se non rinunzia alla revisione?

E se questo non significa, e se alla revisione si dovrà fatalmente addivenire, che va-

(1) Decreto 9 maggio 1918, n. 654, e testo unico 9 giugno 1918, n. 857, art. 3.

(2) Art. 1 testo unico vigente.

tore avrà quella disposizione, quando si consideri che, in occasione della revisione, si potrà dimostrare che quel reddito-base è inferiore al reddito reale?

Ci par, dunque, chiaro che con il consentire la rivalutazione dei redditi del biennio 1913-1914 non si è tutelato alcun ben inteso interesse dell'erario, nè presente nè futuro.

Nè con essa si ovvia ad alcun inconveniente

I sostenitori della rivalutazione hanno creduto di inspirarsi ad un principio di equità, favorendo quei contribuenti che nel denunziare il reddito pel 1913-1914 ne sottrassero una quota al fisco.

Si potrebbe osservare che tra questo inconveniente e l'altro, che deriva dal premiare chi fraudolentemente si sottrasse al tributo, è preferibile il primo. Ma, ad ogni modo, con la determinazione preventiva del reddito da servir di base per l'imposizione futura, si è tolta ai contribuenti ogni velleità di ricorrere alla rivalutazione; poichè, dato il pericolo che il nuovo e maggior reddito serva come base per la futura imposizione, la prudenza li consiglierà ad esser cauti in questa materia.

Del resto in pratica tutto si riduce ad una lustra, non sappiamo se per volere del governo o se per errore dei compilatori del testo unico.

Errore, in verità, non sarebbe ammissibile; ma non possiamo passar sotto silenzio questo fatto.

Abbiamo sott'occhio una edizione del testo unico 9 giugno 1918 pubblicata dalla tipografia cooperativa sociale, a cura del Ministero delle finanze, nella quale, all'art. 5, è detto:

«È data facoltà ai possessori di redditi nuovi o maggiori..... di provare in sede di accertamento che il reddito ordinario... non corrisponde alla media dei redditi effettivamente prodotti nel biennio 1913-1914».

Invece nella edizione pubblicata dalla Stamperia Reale, e riproducente il testo inserito nella Gazzetta Ufficiale del 5 luglio 1918, l'art. 5 contiene una varlante ed in luogo di «redditi effettivamente prodotti nel *biennio 1913-1914*» dice «redditi effettivamente prodotti *nell'anno 1913*».

Giova credere che quest'ultima sia la edizione definitiva della travagliata materia; ma se così è, come potrà più l'On. Meda dichiarare (1) che con l'art. 5 ha accolto il voto espresso dai sostenitori della rivalutazione degli accertamenti del biennio 1913-1914?

10. — **Identificazione del profitto di guerra col reddito ordinario.**

Ad ogni modo, qualunque opinione possa aversi circa i criteri adottati per la determinazione del reddito ordinario, non devesi perdere di vista ciò che in questo argomento ha importanza preminente; e cioè, che, agli affetti dell'applicazione dell'imposta di guerra, si è dichiarato profitto di guerra la differenza tra il reddito accertato dopo il 1 agosto 1914 e quello come sopra stabilito, e chiamato ordinario: si è aggiunto che questo non potesse mai essere inferiore all'8 per cento del capitale investito: dunque, a parte il caso che nel biennio 1913-1914 sia stato accertato un reddito ordinario superiore all'8 %, questa percentuale è stata adottata come misura normale del profitto ordinario, per modo che ogni eccedenza su di essa coincidesse di diritto col profitto di guerra; in altri termini, sono assoggettati all'imposta straordinaria, salvo detta eccezione, tutti i redditi eccedenti l'8 %

Orbene sorge spontanea la domanda: vi è motivo di chiamar profitto di guerra un reddito, sol perché eccede l'8 % del capitale investito?

Per quale ragione un reddito deve cessare di essere tale e diventare ultra profitto sol perchè eccede l'8 % del capitale?

Il dire che comincia il profitto di guerra, là dove il rapporto percentuale, tra reddito e capitale, eccede l'8 %, equivale a sostenere che possa segnarsi un limite al profitto ordinario, e che questo non debba eccedere tale limite.

(1) *Nuova Antologia*, 16 luglio 1918.

Nell'ipotesi fatta dal legislatore, il profitto ordinario deve essere compreso normalmente nel limite di un reddito che non eccede l'8 % del capitale. Che il limite sia dell'8 % o di una percentuale superiore, non importa: ciò che importa, si è, che non può concepirsi un limite al profitto, come non può concepirsi alcun rapporto fisso di dipendenza tra esso ed il capilale investito.

Di quest'ultimo parleremo più sotto; ma intanto (per ciò che si riferisce al profitto ordinario) è elementare che esso viene regolato da quello stesso principio del valore, che regola tutti gli altri beni.

Il profitto è remunerazione di un servizio, del servizio prestato dall'imprenditore, servizio che, al pari di tutti gli altri fattori o agenti della produzione, ha un *costo*.

Basta pensare alla molteplicità di questi elementi ed alla impossibilità di misurarli tutti, per concludere subito come nessuno esponente sia adottabile per dare la misura del profitto.

Come le mercedi dell'operaio costituiscono la rimunerazione del lavoro, così i profitti dell'imprenditore ne costituiscono la rimunerazione; ma mentre nel primo caso i coefficienti di determinazione sono limitati e sotto certe condizioni ponderabili, nel caso del profitto concorrono coefficienti molteplici, che se non tutti nella loro individualità, tutti certamente nella risultante dell'azione loro combinata appaiono assolutamente imponderabili.

Gli elementi generali e fondamentali del costo sono varii. Anzitutto l'impiego di capitale immesso nell'impresa. Quest'impiego di capitale attende una remunerazione; sempre superiore a quella dell'interesse, che compete per la semplice astinenza dal consumo diretto e per la sua destinazione a scopi produttivi, fatta con un sistema di garanzie tali, da ridurre al minimo le eventualità di perdita.

Mentre il capitalista corre poco o punto rischio, l'imprenditore, che si impegna in affari per proprio conto, espone sempre il suo capitale a qualche eventualità, ed in molti casi ad una grandissima, di perdita totale o parziale. Se nel profitto entra una quota a compenso di tale rischio, quota che deve figurarvi, altrimenti egli non incorrerebbe tale pericolo, quale sarà la misura di questa quota?

E, ad ogni modo, quale che sia, è essa suscettibile di esser misurata a *priori* e determinata in termini fissi?

Ma l'imprenditore applica nell'impresa il suo tempo ed il suo lavoro.

La sorveglianza delle operazioni inerenti ad un'industria è compito dell'imprenditore in ogni caso; diventa compito assorbente, quando egli ha immesso nell'azienda tutti o buona parte dei mezzi che reputa necessarii al suo funzionamento. E se trattasi di produzioni complesse, la direzione dell'azienda domanda lavoro assiduo, sorveglianza continua, abilità non comune.

Nel profitto deve entrare una quota che rappresenti rimunerazione di questo lavoro, e di questa abilità, come pure del rischio, che l'imprenditore corre, di impiegare infruttuosamente tutta la sua attività.

I profitti debbono, dunque, bastare a tre scopi: devono fornire una ricompensa sufficiente dell'astinenza dal consumo del capitale; un'indennità sufficiente del rischio, ed una sufficiente rimunerazione del lavoro e dell'abilità spese nel combinare i varii fattori.

Queste diverse ricompense possono toccare alla stessa persona o a persone differenti: ma in ogni caso, e più ancora nel secondo, esse sono variabili nel tempo e nello spazio, come variabili sono i varii elementi che concorrono a formare il costo del servizio prestato dall'imprenditore. Manca, dunque, la possibilità di assumere un esponente qualsiasi a base di elemento misuratore del profitto, dal momento che siamo di fronte ad un complesso di dati variabili, quanto più l'esercizio dell'azienda deve svolgersi sotto l'azione di circostanze molteplici, che l'imprenditore non può non solo dominare, ma talvolta neanche prevedere, circostanze, che vanno tenute presenti dal punto di vista dell'imposta, più di quanto non siasi fatto sin qui.

Esse sono inerenti all'ordinamento dell'industria ed alla sua produttività, le cui variazioni sono concomitanti con la efficacia maggiore o minore dei progressi della tecnica

e dipendono dalla più o meno economica combinazione dei diversi fattori della produzione, funzione questa specifica dell'intraprenditore.

Si aggiunga l'azione dei prezzi delle materie prime e dei prodotti, soggetti a variazioni continue; le condizioni di fatto che concorrono a favorire o ad ostacolare lo smercio dei prodotti; l'influenza degli altri elementi, che agiscono direttamente sul costo di produzione, quali le oscillazioni nei noli dei trasporti, la pressione delle imposte comunque riscosse e delle loro variazioni.

Sfugge, dunque, ad ogni calcolo il più sottile ed accurato la determinazione dei fattori del *costo* del servizio che si impersonifica nell'imprenditore; ma non per ciò solo dobbiamo considerare come assurda la pretesa di fissare il punto in cui comincia il profitto di guerra, assoggettabile a tributo straordinario.

Anche se il costo fosse esattamente misurabile, non per questo avremmo trovato la possibilità di dar la misura del profitto ordinario e del profitto di guerra, poichè il dire che ogni profitto ha un costo non importa affatto che tale costo determini, alla sua volta, la misura del profitto; essa, invece, è determinata dal *grado di limitazione quantitativa che presenta nelle varie contingenze la funzione dell'imprenditore.*

Ci sembra, dunque, che il sistema adottato per definire il profitto di guerra esponga troppo spesso al pericolo di qualificare per profitto di guerra ciò che altro non è, se non profitto ordinario.

Vero è che, agli effetti dell'accertamento della materia imponibile, un punto di partenza andava adottato, non potendosi rimettere all'indagine degli agenti fiscali il determinare, caso per caso, quando la stessa percentuale di reddito rappresentasse rimunerazione ordinaria dei varii fattori di produzione, e quando invece lasciasse un'eccedenza qualificabile profitto straordinario o di guerra.

Un punto di partenza andava, dunque, adottato, e ciò si doveva necessariamente risolvere nella determinazione di un rapporto tra reddito e capitale, ecceduto il quale si presumeva sorgesse la figura del profitto di guerra.

Ciò posto, è però facile riconoscere che la percentuale da adottarsi doveva essere diversa da quella adottata dell'8 %; doveva, precisamente, essere più alta.

L'8 % rapprentava nella maggior parte dei casi la media del reddito accertato nel biennio 1913-1914 agli effetti dell'imposta di ricchezza mobile: orbene, se si presumeva che, in condizioni normali, questa misura racchiude la rimunerazione ordinaria dei fattori della produzione, si doveva pur presumere che a partire dal 1° agosto 1914 le mutate condizioni avessero anche influito sulla misura della remunerazione, nel senso di rendere insufficiente quella quota, che prima era apparsa sufficiente.

In che cosa consista questa sufficienza, e quanto si richiegga per formarla, dipende dal valore comparativo che in un dato momento si attribuisce ai vari elementi del costo; appare, dunque, subito, piu che evidente, che, quanto prima della guerra era reputato sufficiente, cessasse di esserlo a guerra scoppiata.

Senza esaminare l'influenza esercitata dal carattere di instabilità propria di tutti gli elementi che concorrono a determinare il costo del profitto ordinario, la sola valutazione di uno di essi, del rischio, doveva indurre nel convincimento che il valore comparativo precedente era rimasto radicalmente alterato.

Il semplice fatto del passaggio dallo stato di pace allo stato di guerra, aumentava i rischi inerenti ad ogni forma di investimento, e perciò la ragione di profitto che si richiedeva per indurre i capitalisti a rinunziare al godimento di quello che possedevano e ad esporre questo e sè medesimi a quei pericoli, doveva necessariamente esser considerevolmente superiore a quella corrente per l'innanzi.

L'avere adottato come misura del profitto ordinario anche in tempo di guerra quella percentuale dell'8 %, che corrisponde in generale alla media del profitto ordinario accertato nel biennio precedente alla guerra, ha portato a due conseguenze tangibili, ambedue in piena contraddizione col fondamento razionale dell'imposta di guerra, e cioè:

1° che in tutti i casi, almeno nelle sue prime applicazioni, l'imposta sui profitti di

guerra è venuta a colpire i profitti ordinarii, i quali invece dovevano esser riservati all'imposta di ricchezza mobile;

2° Che in molti casi l'imposta di guerra è venuta a colpire gli strumenti stessi di produzione.

Non ha bisogno di alcuna dimostrazione il fatto, che quello che era ordinario profitto di un commercio o di un'industria prima della guerra, col prolungarsi di questa, è andato sempre assottigliandosi, fino a sparire, per le accresciute difficoltà dei trasporti e dei servizi in genere, pel rincaro vertiginoso dei prodotti agricoli e delle materie prime.

E se, per effetto di nuovi investimenti, l'imprenditore è riuscito a neutralizzare l'azione sfavorevole delle cause sopraggiunte, doveva pur tenersi conto che per conservare il reddito nella misura precedentemente accertata dell'8 % erano intervenuti nuovi fattori, ai quali andava riservata una rimunerazione, mediante compartecipazione sul prodotto.

Dunque l'8 % era divenuto per ciò solo insufficiente (1).

Oltre a ciò, in poco o nessun riguardo sono stati tenuti i rischi affrontati dalla privata iniziativa; nè si è considerata la convenienza e talora la necessità di ammortare anzitutto e in tutto il loro ammontare le spese di produzione eccezionali e di breve rendimento.

Si è poi perduto interamente di vista il fondamento razionale del tributo di guerra, quando si è stabilito che il reddito da sottoporsi all'imposta straordinaria fosse quello rappresentato dalla *differenza* tra il reddito accertato *ex novo* dopo il 1° agosto 1914 e quello che era stato accertato nel biennio precedente, agli effetti della imposta di ricchezza mobile.

Diciamo che si è perduto interamente di vista il fondamento razionale dell'imposta di guerra, perchè il decreto che l'istituiva chiaramente aveva precisato che trattavasi di colpire i *nuovi redditi realizzati in conseguenza della guerra*.

Ora non tutti i redditi eccedenti quelli accertati nel periodo precedente possono considerarsi come dipendenti dalla guerra. Il fatto materiale della eccedenza di un reddito su quello precedente può dipendere da mille cause che non sono in alcun rapporto di dipendenza con la guerra.

Finchè si tratta di aziende che hanno continuato, dopo il 1° agosto 1914, la loro produzione con lo stesso capitale, investito anteriormente, la determinazione del sopraprofitto può non dar luogo a difficoltà maggiori di quelle enunciate.

Ma quando trattasi di aziende, che, già tassate agli effetti dell'imposta di ricchezza mobile nel biennio 1913-1914, abbiano aumentato il loro capitale posteriormente al 1° agosto 1914, sorge il problema di determinare quale influenza il nuovo capitale investito abbia esercitato sulla misura del profitto ordinario.

Questo nuovo capitale darà, come il vecchio, un reddito ordinario; e questo non dovrebbe essere colpito da altra imposta, che da quella di ricchezza mobile, dovendo il tributo di guerra colpire soltanto il profitto, causato dalla guerra.

Ma come distinguere il profitto ordinario preesistente da quello, pure ordinario, prodotto dai nuovi investimenti?

La legge ha tagliato corto ed ha stabilito che il nuovo capitale da un reddito ordi-

---

(1) Il Tivaroni, parlando dei *limiti*, che deve subire la imposta di guerra, per non ostacolare l'aumento della produzione, così li fissava:

1) bisogna colpire il solo reddito netto;

2) bisogna colpirlo in misura tale, che l'iniziativa e l'attività degli imprenditori non siano depresse;

3) bisogna incoraggiare gli ampliamenti degli impianti esistenti e la istituzione di nuovi;

4) quando si siano osservate queste condizioni, si può anche assorbire a vantaggio dell'erario il rimanente profitto. — (IACOPO TIVARONI, *La sopra-imposta sugli extraprofitti di guerra*, in *Rivista dei Ragionieri* 31 marzo 1917).

E concludeva che sarebbe desiderabile che l'imposta cominciasse a colpire i sopraprofitti non quando raggiungono l'8 %, ma sol quando toccano il 12 %.

nario pari alla media di quello accertato nel biennio 1913-1914, in rapporto al capitale investito in quel periodo di tempo, non inferiore però all'8%.

Ma il sistema adottato pecca di un soverchio semplicismo, perchè si basa sovra una presunzione che contraddice ad un principio economico quasi assiomatico: che cioè all'aumento del capitale aziendale corrisponde quasi sempre un maggior aumento percentuale del reddito ordinario. Se due milioni di capitale hanno dato l'8% di utili, tre o quattro milioni di capitale danno il 10 ed anche il 12%, in ogni caso sempre più della vecchia percentuale. È forse ignoto il caso di aziende passive, che siano divenute attive in seguito all'aumento del capitale aziendale?

E quale influenza deve riconoscersi alle condizioni di guerra su questi fenomeni, che normalmente e necessariamente ricorrono?

È evidente che, col procedimento adottato, e collo stabilire che il profitto da assoggettarsi all'imposta di guerra sia rappresentato semplicemente dalla differenza tra il reddito accertato dopo il 1° agosto 1914 e quello accertato nel biennio precedente, si è svisata completamente la natura e la funzione dell'imposta.

Infatti delle due condizioni, a cui era subordinata la tassazione del profitto di guerra, si è venuto a metter completamente in non cale la prima, quella cioè che voleva che il profitto derivasse dallo stato di guerra; e non si è rispettata che la seconda, facendo consistere la ragione e l'oggetto del tributo nel semplice fatto materiale dell'eccedenza del reddito accertato dopo il 1° agosto 1914 in confronto di quello accertato nel biennio precedente.

Con ciò si è perduto completamente di vista il profitto di guerra, e l'imposta di guerra incide anche sul profitto ordinario, ciò che non dovrebbe accadere (1).

---

(1) Notevole il voto espresso in proposito dalla «Unione delle Camere di Commercio» nell'assemblea tenuta nel maggio 1917 e concretato nel seguente ordine del giorno, che peraltro abbraccia tutta la materia dei profitti di guerra.

«L'Unione delle Camere di commercio italiane,

considerato che il concetto informatore dalla legge su l'imposta straordinaria applicata agli extra-profitti di guerra fu quello di colpire solamente i redditi verificatisi per aumento di produzione o di commercio e per elevamenti di prezzi in dipendenza della guerra;

considerato che per raggiungere tale finalità la legge prescrisse che di questi profitti dovesse farsi un accertamento a parte, avendo avuto cura di determinare le cause produttrici dei redditi straordinari tassabili, i periodi di origine e la loro natura, per non confonderli coi redditi ordinari;

considerato che con l'accertamento complessivo dell'utile attuale dell'azienda prescritto dal regolamento, il fine della legge viene distrutto, giacchè s'arriva alla revisione dei redditi ordinari, che non poteva esser voluto e non si volle dal legislatore;

considerato che per ragioni d'evidente giustizia tutto il capitale impiegato, sia proprio del contribuente, sia preso a prestito, dev'essere considerato sempre come produttivo del reddito, e come tale tenuto a calcolo per la determinazione dell'aliquota della sovrimposta;

considerato pure che non è giusto non ammettere fra le spese deducibili il compenso all'opera del proprietario e delle persone di sua famiglia;

considerato che per la tutela del contribuente deve mantenersi il ricorso all'autorità giudiziaria, non opportunamente soppresso nella legge speciale;

considerato che bisogna prescrivere norme tassative acciocchè al contribuente sia fatto conoscere tutto quello che l'Agenzia mette a base dell'accertamento d'ufficio, e s'eviti in ogni modo che in assenza di lui si producano documenti a lui non contestati;

considerato infine che in ogni modo il regolamento e le relative istruzioni ministeriali, in quanto contrari alle disposizioni del regio decreto, sono incostituzionali;

udite le relazioni delle Camere di commercio di Benevento e di Girgenti:

delibera di far voti al Governo del Re, perchè nell'applicazione degli extra-profitti di guerra sia rispettato il criterio informatore della legge stessa, e per conseguenza:

a) che si faccia accertamento a parte di quelli che sono veri e propri extra-profitti di guerra in relazione alla legge 21 novembre 1915, per evitare quella revisione implicita dei redditi ordinari, cui si arriva, sottoponendoli alla tassa eccezionale nella parte eccedente l'8 per cento del capitale investito dall'azienda;

b) che nella determinazione dei profitti tassabili si proceda con opportuni raffronti e con criteri d'equità, evitandosi ogni esagerazione, che non fu nel pensiero del legislatore:

c) che sia aperto l'adito al ricorso all'autorità giudiziaria a norma della legge comune;

d) che negli accertamenti siano contestati al contribuente tutti i dati su cui l'ufficio fonda il suo accer-

Su ciò taluno può anche non trovare nulla a ridire, poichè dato il momento eccezionale nel quale il fisco operava, poteva anche ritenersi la opportunità di colpire più gravemente che pel passato gli ordinari profitti.

Ma potrebbe replicarsi che allora e data questa ipotesi, era inutile parlare di imposta straordinaria, e tutto si sarebbe ridotto ad assegnare alla ordinaria imposta di ricchezza mobile anche questo ufficio.

Con ciò non soltanto si sarebbe semplificata la tecnica fiscale, ma si sarebbe evitato di mettere in contraddizione i principi finanziari con la loro applicazione, e si sarebbero evitati fenomeni di sperequazione tra contribuente e contribuente.

11. — **Rapporti tra reddito ordinario e capitale investito.**

Ma abbiam detto che la determinazione del reddito ordinario, è fatta con riferimento al capitale *investito*.

Infatti, come abbiam visto, il reddito ordinario, sulla cui eccedenza viene applicata l'imposta sui profitti, non può essere valutato ad un importo inferiore all'8 % del capitale investito (1).

E che cosa si intende per capitale investito? Tale è stato ritenuto quello risultante da atti, da libri di commercio regolari o da altre prove certe, e che sia stato effettivamente impiegato nella produzione del reddito (2). In difetto di tali atti o prove il capitale investito si presume con opportuni confronti nella misura occorrente per la produzione del reddito (3).

Su questi criteri si sono agitate molte controversie, che trovano la loro giustificazione nelle divergenze, cui porta l'adozione d'un punto di vista o di un altro. Ed in fatti, dato l'ordinamento della imposta sui profitti, era di importanza fondamentale il fissare l'ammontare del capitale investito, trattandosi di un elemento, cui veniva assegnata una duplice funzione, in quanto serve di base per la determinazione del reddito ordinario minimo non soggetto alla imposta di guerra, e per la classificazione dei vari gradi di profitto, con la conseguente applicazione dei diversi saggi d'imposta.

Un primo motivo di discussione venne offerto dalla discordanza tra le disposizioni contenute nei decreti regii e luogotenenziali e le norme di applicazione contenute in decreti ministeriali.

Infatti, mentre il decreto 21 novembre 1915 istitutivo dell'imposta di guerra designa per capitale investito quello risultante da atti, da libri di commercio regolari o da altre prove certe, e che fosse stato effettivamente impiegato nella produzione del reddito, invece l'art. 5 delle *Norme regolamentari* emanate con decreto ministeriale 15 gennaio 1916 introduceva per le società anonime ed in accomandita per azioni due varianti, l'una delle quali veniva a limitare il concetto di capitale investito e l'altra a creare un dubbio che non aveva alcuna ragione di esistere.

La limitazione consisteva nel considerare come capitale investito il solo capitale versato: il dubbio, nel richiedere la prova dell'effettivo impiego nell'azienda tanto del capitale, quanto dei fondi di riserva.

Per quanto riguarda questo secondo punto, non si comprende come possa accadere che una società impieghi il suo capitale al di fuori dell'azienda sociale, e del pari la ri-

---

tamento, col divieto assoluto di presentare nuovi dati in sede di discussione e decisione fuori della presenza del contribuente stesso;

e) che sia ammessa la rappresentanza del contribuente per procuratore speciale innanzi alla Commissione centrale;

f) che infine, ad evitare la rovina economica del paese, si proceda nell'applicazione della legge con tutte quelle misure prudenziali, che sono necessarie per scongiurare la distruzione di aziende, specie di piccola e media importanza, le quali non potrebbero reggere a carichi ingiustamente gravosi ».

(1) Art. 4, capoverso 2, testo unico 9 giugno 1918, n. 857, alleg. A., conforme all'art. 2 del Decreto istitutivo.

(2) Art. 3 r. d. 21 novembre 1915 e art. 6 decr. luog. 9 giugno 1918 n. 857.

(3) Art. 6 decr. citato.

serva, che rientra di fatto nell'azienda, ogni qualvolta non risulti che per disposizione statutaria o per altra ragione sia stata investita in titoli e valori, restando così estranea al movimento commerciale della società.

L'investimento, quindi, del capitale versato e della riserva nell'azienda sociale, deve presumersi di diritto e di fatto, salvo il diritto, nell'agente delle imposte, di provare il contrario, dimostrando dove e come siano stati impiegati quei fondi che egli ritenesse non investiti nell'azienda, giacchè non basterebbe certamente la giacenza di essi nelle casse sociali per considerarli come non investiti nelle operazioni sociali.

Circa la limitazione del concetto di capitale investito al solo capitale sociale versato, essa è in piena contraddizione non solo con la parola del decreto istitutivo dell'imposta, decreto che le norme regolamentari dovrebbero semplicemente esplicare e non già innovare, ma benanche con il concetto fondamentale.

Accade sovente che una società anonima investa nella propria azienda un capitale obbligazionario superiore all'originario capitale.

Secondo la legge, deve tenersene conto, e con ragione, poichè l'una e l'altra forma di capilale concorrono alla produzione del reddito assoggettabile ad imposta: secondo il regolamento, invece, non può tenersene conto. Quale la ragione di questa disposizione limitatrice? Non una ragione giuridica, poichè deve ritenersi incostituzionale quanto il regolamento dispone in contraddizione alla legge.

Non una considerazione d'indole economica, poichè il reddito è prodotto da tutto il capitale effettivamente impiegato nell'azienda, sia esso il capitale azionario originariamente versato e spettante alla società, sia esso il capitale obbligazionario, preso in prestito.

E questa limitazione è tanto più ingiustificata, quando si consideri che essa rappresenta una eccezione introdotta a danno delle società anonime; poichè la norma regolamentale ad esse solo si applica, mentre per la generalità dei commercianti, degli industriali, degli intermediarii si è considerato come capitale investito quello effettivamente impiegato nella produzione, senza limitazione alcuna.

Occorre, dunque, che in tutti i casi, trattisi cioè di privati o di società, sia calcolato come capitale investito non solo quello di proprietà diretta dell'imprenditore, ma anche di terzi; occorre che siano anche calcolati tutti gli elementi patrimoniali che hanno funzione di capitale nell'azienda, come ammortamento già avvenuto di immobili e di mobili, e riserve, e così l'opificio, il macchinario e quel tanto di capitale circolante, che è normalmente necessario al ciclo della produzione (1).

A questo concetto, in argomento affine, ha acceduto anche la giurisprudenza recente, ritenendo che gli utili da distribuirsi ai soci nella misura prescritta dall'art. 1 del decreto

(1) Ricordiamo in proposito la decisione 30 aprile 1917, n. 8417 della Commissione Centrale.

Essa ha ritenuto che concorrono a determinare il capitale investito nell'azienda, agli effetti della tassazione dei profitti di guerra come del reddito ordinario, l'opificio, il macchinario e quel tanto di capitale circolante che è normalmente necessario al ciclo della produzione.

L'Agenzia delle Imposte sosteneva che a termini dell'art. 5 delle disposizioni emanate per l'applicazione della sovrimposta di guerra, di cui al decreto ministeriale 15 gennaio 1916, per capitale investito dovesse intendersi quello effettivamente impiegato nell'esercizio dell'industria o del commercio: onde non si poteva comprendere in esso il valore dei macchinari, attrezzi, utensili, materie e merci esistenti nell'opificio.

La C. C. osserva che l'assunto dell'Agenzia, così come proposto, non merita accoglimento. E di vero l'art. 5 della detta disposizione nel dichiarare che per capitale investito deve intendersi quello effettivamente impiegato nell'esercizio dell'industria, non poteva riferirsi che a quel complesso di entità economiche mediante le quali la industria può esplicarsi, tra le quali entità non possono non comprendersi l'opificio col suo macchinario e quel tanto di capitale circolante normalmente necessario al ciclo della produzione.

Tale criterio del resto, ha notato la stessa Commissione, è stato poi riconfermato dal legislatore cogli ulteriori decreti concernenti l'imposta sui profitti di guerra, dai quali chiaramente si desume che per capitale deve intendersi quella somma di attività che occorre per produrre il reddito, ossia per esercitare l'industria, ecc.

' febbraio n. 123 vanno calcolati non sul capitale conferito dai soci, ma sull'intero capitale (1).

Il Ministero delle Finanze, però, anche in una recente dichiarazione fatta ad una rappresentanza delle industrie tessili, ha espresso un diverso avviso, che, cioè, nella valutazione del capitale investito nelle industrie non sono da comprendersi, le somme di danaro prese a prestito o i capitali altrui pei quali si corrispondano interessi e pei quali si ammettono in deduzione degli utili gli interessi passivi. La ammissione di tale passività nel computo del reddito netto sarebbe correlativa alla inammissibilità nel computo del capitale delle somme sovvenute da terzi (2).

L'applicazione di questo principio porta automaticamente ad un aggravio delle aliquote dell'imposta di guerra.

---

(1) Ci riferiamo alla sentenza 22 luglio 1918 pronunziata dalla Corte di Appello di Torino, su ricorso del 'rocuratore del Re, contro una deliberazione della Società Monteponi. La Corte ha deciso:

a) che solo gli utili accertati negli esercizi sociali dal 1915 in poi ed accantonati perchè eccedenti il limite i dividendo, non possono portarsi in aumento di capitale se non alla duplice condizione di essere investiti in uovi impianti e, per la terza parte, in titoli di Stato; *b*) che le riserve od accantonamenti di utili degli esercizi nteriori al 1915, qualora vogliano distribuirsi come utili dopo il 1915, sono soggette alla limitazione di cui al-'art. 1 del decreto 7 febbraio 1916 n. 123: *c*) che gli utili da distribuirsi ai soci nella misura prescritta dal suddetto decreto vanno calcolati non sul capitale conferito dai soci, ma sull'intero capitale effettivamente impiegato ella produzione.

La Corte ha così motivato il suo provvedimento:

« Ritenuto che l'appello del Pubblico Ministero è però nel merito infondato.

Difatti non sta che ogni aumento di capitale sociale fatto dopo il decreto luogotenenziale 9 novembre 1916 sottoposto alle norme di esso, e cioè, che gli utili accontonati intanto possono essere destinati ad aumento di apitale se:

a) non siano investiti in nuovi impianti,

b) non hanno in correlazione la terza parte di essi utili, cioè la metà dell'aumento di capitale, investito in endita dello stato.

Le quali due condizioni nel caso non si verificano.

Tale disposizione si applica solo agli utili che siano stati accantonati dalla chiusura dell'esercizio del 1915 n poi, in dipendenza del disposto dell'art. 1 del decreto Luogotenenziale del 7 febbraio 1916.

Nel caso concreto, invece, gli utili, che si intende di portare ad aumento di capitale, esistevano fin da prima ell'esercizio 1915 ed erano stati accantonati nell'esercizio precedente.

Nè vale osservare, secondo la decisione della suprema Corte di questa città del 27 luglio 1917, che se gli tili che risultano alla chiusura dell'esercizio del 1915 derivano in parte da accantonamenti fatti per misura di rudenza negli esercizi precedenti non cessano per questo di essere utili dell'esercizio del 1915.

Imperocchè tale massima fu dalla Suprema Corte stabilita nel caso in cui si era deliberato dai soci di dividere tra loro, dopo la chiusura dell'esercizio del 1915, come utili, delle somme accantonate in precedenza; in seguito a tale deliberazione quelle somme, mentre in precedenza erano da considerarsi come *riserva*, venivano a rendere natura e carattere di utili distribuiti dopo la chiusura dell'esercizio del 1915; sicchè era ad essi applicabile il disposto dell'articolo 1° del decreto 7 febbraio 1916.

Le riserve, invece, di cui si tratta, *non vengono, colla deliberazione sottoposta all'esame della Corte, distribuite fra i soci*, quali utili; giacchè vennero, anzi, già impiegate in un nuovo impianto e vanno *non a diminuzione del capitale sociale*, come nel caso deciso dalla Cassazione, *ma ad aumento del capitale stesso*.

Si potrebbe obbiettare che, essendosi convertita la riserva di L. 1.600.000 in aumento di capitale all'effetto-ichiarato di concedere anche su tale aumento il dividendo del 10 per cento, come sul capitale preesistente e su uello che la società viene a procurarsi coll'emissione di altre 3200 azioni da L. 500 cadanna, si viene così a vio re il disposto dell'art. 1° del decreto Luogotenenziale del 7 febbraio 1916, il quale vuole che si commisuri il di-idendo da distribuirsi ai soci nella misura da esso fissata, non sul capitale investito, ma sul capitale versato-ssia conferito dai soci. Ma l'obbiettivo non può meritare accoglimento, dovendosi ritenere, come già fu deciso alla giurisprudenza, che la misura degli utili da distribuirsi fra i soci, a sensi del suddetto decreto, non deve alcolarsi solo sul capitale conferito dai soci, ma su tutto il capitale sociale effettivamente impiegato nella pro-uzione degli utili, qualunque sia la sua origine.

E se ciò è, coll'aumento di capitale di cui si tratta, non si viola detto decreto 7 febbraio 1916; giacchè anche e non si facesse tale aumento di capitale, avrebbero diritto i soci di percepire gli utili commisurati anche sulla serva di L. 1.600.000 che già prima della chiusura dell'esercizio del 1915 era investita in nuovo impianto.

Potendo, adunque, sull'aumento di capitale di cui si discorre, i soci percepire gli utili nella misura fissata il decreto 7 febbraio 1916, è evidente che avendo la società Monteponi nel triennio anteriore al 1915 distribuito li utili nella misura del 10 per cento, in tale misura ha diritto di distribuirli anche per l'avvenire ». (Sentenza portata nel fascicolo 21 dell'anno 1918 della Società per azioni).

(2) *Società per azioni*, fascicolo 20 dell'anno 1918, pag. 320

Essendo infatti questo determinato dal rapporto fra i profitti ed il capitale investito, tanto più alti appariranno i redditi — e quindi i profitti — quanto minore sarà il capitale che concorse alla produzione di essi; e tanto più alta sarà l'aliquota che ad essi va applicata.

Suppongasi, ad esempio, che una società con un capitale azionario di 4 milioni lo abbia portato a 6 per effetto della emissione di due milioni di obbligazioni, e che il suo reddito sia stato accertato nella misura del 5 %, ossia in complesso a L. 300000 nel biennio 1913-1914.

Suppongasi, ora, che nel 1915 il reddito complessivo sia salito a L. 450.000: quali le conseguenze?

Se si considera come capitale investito tanto quello azionario, quanto quello obbligazionario ($4 + 2 = 6$ milioni), non trova applicazione l'imposta di guerra perchè le 450.000 lire di reddito non rappresentano nemmeno l'8 % del capitale $\left(\frac{8 \times 6}{100}\right.$ milioni $= 480.000$); se invece nella determinazione del capitale investito non devono trovar posto i 2 milioni di capitale obbligazionario, si ha che le 450.000 lire di reddito rappresentano qualche cosa di più dell'8 % del capitale investito, e quindi trova luogo l'applicazione dell'imposta di guerra: si applicherà, infatti, l'imposta di ricchezza mobile fino alla concorrenza di L. 320000 $\left(\frac{8 \times 4}{100}\right.$ milioni $= 320000$), e la eccedenza, in L. 130000 ($450000 - 320000 = 130000$), verrà colpita dall'imposta di guerra.

A noi sembra che l'applicazione dell' imposta in questo caso ripugni ai principi stessi, sui quali essa è basata.

Escludere dal computo del capitale investito tutte le quote che non siano capitale azionario (nella specie le quote di capitale preso a mutuo), con la considerazione che il reddito lordo viene epurato dell'importo delle annualità passive relative al capitale non azionario, non giustifica in modo alcuno il provvedimento, ma porta invece alla conseguenza del sovvertimento più completo dei principii, sui quali l'imposta di guerra fu basata.

Occorre tener presente che le aliquote dell'imposta sui profitti furono espressamente graduate con riferimento al capitale occorrente per la produzione del reddito che da esse andava colpito: (1) il che significa, che si è voluto tenere sovratutto in considerazione la funzione propria del capitale, da cui il reddito emana.

Che per tradurre il reddito lordo in reddito netto si faccia luogo alla solita epurazione degli interessi passivi, è principio troppo elementare; ma da esso non discende punto la necessità di escludere dal computo del capitale investito quelle quote di capitale, diverse dal capitale azionario, per le quali gli interessi vengono corrisposti.

Il prodotto del capitale obbligazionario è in misura superiore all'ammontare degli interessi corrispondenti, e come tale esso concorre nella determinazione del reddito netto, e quindi del profitto. Se, dunque, a questo l'imposta di guerra si applica, e se in esso figura sempre una parte, che è emanazione del capitale obbligazionario, in eccedenza agli interessi pagati, non vi è alcun motivo per non calcolare nel capitale investito il capitale non azionario.

Ed a nulla varrebbe invocare l'analogia coll'imposta di ricchezza mobile; sia perchè — come abbiamo dimostrato — nulla giustifica il considerare l'imposta sui profitti come un tributo addizionale a quello mobiliare; sia perchè l'imposta di ricchezza mobile colpisce il reddito indipendentemente dalla entità del capitale impiegato nella produzione di esso.

Che il capitale investito nell'azienda appartenga al proprietario privato, ai soci, oppure ai terzi, non influisce sulla produzione, perchè è sempre capitale impiegato nella medesima. Il fatto che per i capitali presi a mutuo l'industriale o commerciante corrisponde l'interes-

(1) Art. 6 testo unico, 9 giugno 1918, n. 857, allegato A.

se al creditore, nulla ha a vedere con la determinazione del capitale agli effetti della sovraimposta, perchè il pagamento degli interessi è un fenomeno di distribuzione, e non di produzione, e l'ammontare dei medesimi deve giustamente essere dedotto dal reddito ordinario, poichè altrimenti verrebbe colpito due volte dalla imposta mobiliare, una come interessi a nome del creditore, l'altra come utili di produzione presso il debitore, mentre il reddito effettivamente prodotto è uno solo (1).

Il sostenere un diverso avviso porterebbe all'assurdo.

Ed invero, se un commerciante od industriale investe nell'azienda un capitale preso esclusivamente in prestito, posto che questo non debba computarsi nel capitale investito, si avrebbe, agli effetti dell'imposta di guerra, che il capitale dovrebbe valutarsi a zero. Il che è inconcepibile, perchè non vi può essere produzione senza investimento di capitale, e l'errore sta specialmente nel fatto che chi presta il capitale non consegue l'intero utile ritratto dal medesimo con la produzione, ma soltanto l'interesse, ossia la rimunerazione pura e semplice del capitale stesso, mentre all'industriale e commerciante rimane un di più. Ora, calcolando zero il capitale, la differenza fra il reddito straordinario, conseguito durante la guerra, e quello ordinario, determinato nei modi prescritti, cioè il sopraprofitto, risulterebbe sempre in misura superiore al 20 % del capitale investito, e quindi passibile dell'aliquota massima (negli ultimi tempi 60 %), per cui la sovraimposta assorbirebbe parte assai maggiore del reddito di quella che effettivamente dovrebbe, costituendo una vera e propria confisca. (2)

E altrettanto dicasi del capitale svalutato a fine prudenziale anteriormente all'applicazione dell'imposta di guerra.

Anche dopo avvenuta la svalutazione, il capitale rimane in realtà quale era in origine, per modo che la differenza è puramente contabile, tutto riducendosi ad un cambiamento della percentuale del reddito.

Dato, dunque, che per capitale investito debbasi intendere quello occorrente per la produzione del reddito, non dovrebbe esservi difficoltà alcuna di tener conto anche del capitale svalutato.

Ma la tendenza fiscale si è affermata in senso contrario, pretendendo che per capitale investito debba ritenersi solo quello emergente dai bilanci, fatta astrazione dalle eventuali svalutazioni, che la società abbia deliberate per mire prudenziali e di buona amministrazione.

È appena necessario di rilevare che svalutazione non è riduzione di capitale.

Nel caso di riduzione rimane intaccata la effettiva potenzialità dell'azienda, e trattasi di misura prevista dall'art. 146 del codice di Commercio, che contempla la riduzione facoltativa od obbligatoria, secondo che il capitale sociale risulti realmente diminuito, per passività, di un terzo o di due terzi.

La svalutazione, invece, lascia immutata la realtà delle cose, non altera i diritti dei socii, nè i rapporti tra loro, e conserva immutato il valore reale del capitale.

Quest'argomento si connette con analoga questione sollevata in ordine alla misura dei dividendi da distribuirsi agli azionisti, nel caso che essi non debbano eccedere il limite massimo dell'8 % del capitale investito, a norma del decreto 7 febbraio 1916; e come per questa è stato ritenuto che, nel determinare il capitale sociale, si deve tener conto delle eventuali svalutazioni per misura prudenziale, poichè non rappresentano perdite accertate; così nella determinazione del capitale investito, all'effetto di precisare la misura del reddito, si dovrebbe tener calcolo anche delle svalutazioni (3).

Le contestazioni che tuttodì sorgono tra fisco e contribuenti sull'argomento esaminato,

(1) Cfr. R. CRESPOLANI, in *Società per azioni* fasc. 16 dell'anno 1918 pag. 230.

(2) CRESPOLANI; ivi.

(3) La circolare 5 aprile 1916 del Ministero delle Finanze, per quanto riguarda la limitazione dei dividendi, riconferma il principio che si debba tener conto delle svalutazioni di capitale per fine prudenziale. Invece per l'imposta sui profitti il Ministero ha adottato il principio contrario.

mettono in evidenza un fenomeno speciale che si è manifestato sotto il regime dell'imposta di guerra.

Finora, ad esempio, per l'imposta di ricchezza mobile, l'entità del capitale veniva assunto, in sede di accertamento del reddito, come un indice importante per la presunzione degli utili tassabili. Quindi gli agenti del fisco tendevano ad accrescerlo, sopravalutandolo, ed i contribuenti tendevano a ridurlo, svalutandolo.

La nuova imposta ha improvvisamente invertito le tendenze, per cui si verifica che il contribuente cerca in tutti i modi di fare apparire più alto il capitale, mentre gli agenti del fisco tendono ad assottigliarlo, e vedono sopraprofitti dove il contribuente afferma che non sia altro che reddito ordinario.

12. — Aumento di produzione e di commercio ed elevamento di prezzi.

Abbiamo visto che si presumono realizzati in conseguenza della guerra (e quindi assoggettati all'imposta straordinaria) i redditi comunque verificatisi per aumento di produzione o di commercio, oppure per elevamento di prezzi posteriormente al 1° agosto 1914 e fino al 31 dicembre 1919, anche dopo l'eventuale stipulazione della pace (1).

L'inizio della economia di guerra non coincide con l'effettiva entrata in campo da parte dell'Italia. Già nel 1914 il nostro paese aveva cominciato a sentire gli effetti della conflagrazione europea, e già era cominciata quell'opera di preparazione, che doveva dare all'industria tutto un nuovo orientamento.

Per quanto, poi, si riferisce all'elevamento dei prezzi, tale fenomeno aveva già cominciato a manifestarsi fin dall'inizio. Ma chi non sa che esso dipende in parte da ben altre cause, per modo che aumento di prezzo non sempre va assunto come indice di aumento di valore?

Solo accostandosi ai prezzi reali può accertarsi esattamente il valore.

Chi ha seguito da vicino l'applicazione dei varii decreti, sovratutto per quanto si riferisce alla valutazione delle attività dell'azienda, ha visto prevalere concetti estimativi, che non potrebbero giustificarsi, se non presupponendo l'immediata liquidazione ed il realizzo delle attività ai prezzi correnti.

Ma spesso produzione non significa reddito realizzabile, e quindi non è soltanto sulla base dell'aumentata produzione, che può addivenirsi ad un accertamento del reddito tassabile.

Non basta produrre, ma bisogna vendere, e quindi non basta la quantità di prodotto per dar la misura del reddito: questo si realizza dopo che il prodotto è stato collocato sul mercato.

In certe industrie, poi, sarebbe prudente di considerare la giacenza come capitale investito, anzichè come reddito tassabile, per lo meno in quelle industrie, nelle quali la derrata o la materia prima deve subire una serie di trasformazioni, prima di giungere allo stato di prodotto commerciabile e quindi di articolo capace di originare un reddito tassabile.

Quanto sinora si è fatto, consiste nel consentire che le scorte di materie prime e di merci non vengano valutate al prezzo corrente al momento della chiusura dell'esercizio. Infatti può effettivamente darsi che tale prezzo costituisca una semplice presunzione potenziale di quanto dalla alienazione delle merci stesse potrà ottenersi.

Più corretto, invece, è il valutare tali rimanenze al loro prezzo di costo, tanto più che gli utili eventuali che si realizzano nella vendita delle merci stesse trovano la loro più naturale sede di tassazione nell'esercizio, nel quale gli utili stessi vengono realizzati,

(1) Art. 3 testo unico 9 giugno 1918, n. 8567.

13. — **Epurazione dei redditi.**

Reddito ordinario e straordinario, profitto ed extraprofitto sono stati fin qui considerati al lordo.

Un cenno meritano le epurazioni da farsi per la riduzione di essi a reddito o profitto imponibile, giacchè solo per gradi, ed a via di esperimenti si è giunti a tenere nella debita considerazione i varii coefficienti del costo di produzione nelle loro speciali manifestazioni determinate dalla eccezionalità dell'ambiente, nel quale essi operavano.

Dato l'orientamento che le industrie avevano preso allo scoppiare della guerra, era ovvio che nella determinazione del reddito si calcolassero, come passività deducibili, le svalutazioni e gli ammortamenti eccezionali di speciali impianti. Ma trattavasi di un dato di fatto tale, che tutti gli elementi che concorrono a determinarlo danno luogo ad incertezze e discussioni: la spesa totale incontrata dalla società; la parte di essa che rappresenta il maggior costo dipendente dalla guerra e deducibile per intero nel primo esercizio; il valore che possono avere i nuovi impianti al termine della guerra, valore che non può determinarsi *a priori*, essendo ignota la durata della guerra e la condizione, in cui si troverà l'industria al termine di essa; la quota detraibile in ciascun esercizio, poichè il reparto andava fatto in relazione al tempo, in cui veniva applicata l'imposta straordinaria, e questo tempo era incerto e andava man mano prorogandosi col prolungarsi della guerra.

Furono dunque emanate opportune norme, tenendo presente che venivano considerate quali passività e spese deducibili:

a) tutte quelle consentite per l'applicazione dell'imposta di ricchezza mobile (1).

b) tutte le svalutazioni e gli ammortamenti eccezionali quando si trattasse di impianti fatti o trasformati per provvedere a forniture di guerra (2).

In caso di totale o parziale trasformazione di uno stabilimento già esistente per essere adibito in tutto o in parte a forniture di guerra, le svalutazioni e gli ammortamenti, di cui sopra, venivano determinati con riguardo al capitale investito nella trasformazione.

La determinazione delle somme da ammettersi in detrazione a titolo di svalutazione od ammortamento veniva fatta con riguardo alla possibilità che gli impianti avrebbero potuto, anche a guerra finita, essere adibiti ad un'industria avente carattere continuativo, nonchè al presunto valore che essi potessero rappresentare dopo cessato lo scopo, pel quale erano stati istituiti.

La valutazione degli ammortamenti doveva ripartirsi in relazione ai singoli periodi di accertamento.

Essendo sorte controversie circa i criterii che dovevano presiedere all'accertamento delle spese deducibili, ed in seguito a dichiarazioni fatte dal Ministro delle Finanze al Senato nella seduta del 22 dicembre 1916, vennero emanate nuove norme al fine di togliere di mezzo le contestazioni in materia.

Fu allora dichiarato che per la determinazione dei redditi di guerra da assoggettare all'imposta in ciascun periodo di accertamento venisse considerato come spesa deducibile il sopra prezzo pagato a causa dello stato di guerra per i nuovi impianti e per le trasformazioni fatte nel periodo stesso, in contemplazione di forniture di guerra. A tale effetto il valore attribuibile agli impianti e trasformazioni dopo la guerra, veniva presunto, in difetto di prova contraria, nella misura del 20 % dell'effettivo costo totale (3).

(1) Art. 31 e 32 della legge 24 agosto 1877, n. 4021.

(2) Decreto Ministeriale 15 gennaio 1916, art. 4. Cfr. art. 4 del decreto 21 novembre 1915 alleg. B.

(3) Queste norme sono contenute nell'art. 1 del decreto luogotenenziale 18 gennaio 1917, n. 145, decreto che negli articoli successivi stabilisce speciali agevolazioni per tassazione dei sopraprofitti dipendenti dal traffico marittimo e regola la questione delle indennità di assicurazione dovute in caso di sinistro, con misure atte ad incoraggiare l'investimento del ricavo in acquisto di navi estere da passarsi alla bandiera italiana.

Questi concetti furono man mano precisati e ribaditi, per modo che chiaro risultava il trattamento da farsi ai nuovi impianti (1).

Ammesso che un industriale avesse speso nell'esercizio 1. agosto 1914-31 dicembre 1915, cui corrisponde un uguale periodo di accertamento, 2 milioni per nuovi impianti e trasformazioni apportate ai vecchi, dei quali due milioni uno rappresenti il sopraprezzo dei materiali acquistati, egli aveva diritto alla deduzione dell'intiero milione dal reddito lordo accertato agli effetti dello speciale tributo per il periodo stesso 1. agosto 1914-31 dicembre 1915.

Il provvedimento era logico e giusto. Il valore infatti del nuovo impianto o dell'impianto trasformato era un valore anormale temporaneo, dovuto a cause d'indole transitoria, che si riassumono in una sola, lo stato di guerra, cessato il quale, esso si assesta nella misura normale. La differenza tra i due valori, che la legge chiama sopraprezzo, può quindi considerarsi come una propria spesa di produzione, sia pure *sui generis*, spesa incontrata necessariamente in un dato momento per provvedere ad una determinata produzione, spesa che si esaurisce nella produzione stessa, per la svalutazione che il capitale avrebbe subito, col cessare della guerra.

Era giusto, quindi, che tale spesa fosse dedotta dal reddito lordo, nel periodo in cui la spesa stessa era avvenuta, dal momento che non poteva esservi dubbio nè sulla sua natura, nè sul suo ammontare

Quanto poi al rimanente costo dei nuovi impianti e delle trasformazioni dei vecchi, la parte che eccedeva il valore attribuibile agli impianti e trasformazioni a guerra finita, doveva venire ammortizzata, agli effetti della imposta di guerra, ripartendola in misura uguale in tutto o nel restante periodo di accertamento.

Questa seconda deduzione si riferiva al logorio ordinario e straordinario degli impianti, e andava effettuata, ripartendo la somma relativa nei singoli periodi di accertamento, poichè esso si compie lentamente e gradamente e in egual modo agisce come diminuzione del reddito.

Ammesso, nell'ipotesi da noi fatta dell'industriale che ha speso due milioni per nuovi impianti o trasformazione dei vecchi, che il logorio ascenda a 600000 lire, queste si dovevano dedurre parte nel periodo cui corrisponde l'anno dell'impianto, parte nei successivi.

Per determinare, poi, l'ammontare di questa detrazione era stabilito che il valore attribuibile agli impianti e trasformazioni dopo la guerra dovesse presumersi, in difetto di prova contraria, in misura del 20 % dell'effettivo costo totale.

Questo dunque è il punto di partenza. Stabilito quale sarà il valore dell'impianto dopo la guerra e determinato il sopraprezzo, la differenza che ancora rimanesse per giungere al valore di acquisto era deducibile per il logorio del macchinario.

Ognun vede che, nonostante il buon volere di chi aveva il compito di procedere agli accertamenti, i dissensi erano inevitabili in confronto degli enti, a cui gli accertamenti si riferivano, poichè trattasi di materia irta di difficoltà, dovendosi procedere a valutazioni di indole tecnica complesse e delicate.

Ed invero, quando si diceva ammortamenti eccezionali, si esprimeva un principio, le cui applicazioni potevano essere molteplici. Il vero è che nessuna norma rigida è adottabile nella valutazione degli ammortamenti.

Le trasformazioni e gli impianti hanno costato un 300 % in più del normale, per cui non si poteva procedere coi criteri usuali. Gli agenti del fisco per lo passato ammettevano, come ammortamento, il 2 % pei fabbricati e il 6 % pei macchinari: ora avrebbero

(1) Cfr. gli art 7 ed 8 dell'ultimo testo unico emanato in materia, in data 9 giugno 1918, n. 857, Alleg. A. È da notare, a questo proposito, che un decreto del novembre 1918 ha stabilito che gli art. 7 ed 8 citati siano applicabili ai soli impianti e trasformazioni compiute anteriormente al novembre 1918 ed in corso di ammortamento.

dovuto, per lo meno, consentire il 30, il 40 ed anche il 50 %, perocchè la intensa lavorazione logora e distrugge.

Dunque, perchè fossero rispondenti alle necessità dell'economia, occorreva che fossero conceduti gli ammortamenti di impianti e di ingrandimenti in misura rispondente all'eccezionalità del deperimento del materiale, e del momento in cui erano stati fatti gli impianti e gli acquisti.

Dunque indagine accurata, caso per caso, per eliminare ogni difficoltà.

La deduzione, invece, che si richiede per altri titoli, si ammette senza contestazione ed è attuabile senza difficoltà.

Così, per quanto si riferisce all'imposta di ricchezza mobile gravante sul reddito stesso, che poi è colpito dall'imposta di guerra (1).

Così per quanto si riferisce alle spese di registro di contratti d'appalto inerenti alla produzione del reddito.

Questa deduzione in sul principio non veniva consentita, ma a torto, poichè la spesa, di cui si tratta, non poteva negarsi fosse necessaria e quindi doveva classificarsi tra quelle occorrenti alla produzione. Beninteso che cessa ogni motivo per consentire la deduzione, quando di essa siasi già tenuto conto nella determinazione dei prezzi d'appalto.

Il provare che non fu calcolata nei prezzi d'appalto incombe al contribuente (2).

Dovrebbe pur consentirsi la deduzione del doppio centesimo di guerra (3). Per effetto di esso, il prezzo d'appalto viene diminuito, e giustizia vuole che il reddito dell'appalto stesso, agli effetti di ogni altro tributo, venga determinato in proporzione del prezzo così decurtato.

Questo criterio, del resto, è conforme alla lettera ed allo spirito della legge e da molte Agenzie fu subito adottato.

Si dovrebbe pure tener conto, in diminuzione dei maggiori utili realizzati per certe operazioni durante la guerra, delle perdite incontrate nello stesso tempo in dipendenza di impegni assunti in precedenza, spesso di gran lunga superiori agli utili anzidetti.

Occorre pure tener conto, nella determinazione del reddito realizzato, delle somme che annualmente le società industriali accantonano per far fronte all'eventuale maggiore importo che esse, per effetto del cambio, dovranno corrispondere ai creditori esteri, all'atto della restituzione dei capitali che da essi ebbero in mutuo.

Si dovrebbe sceglier tra due provvedimenti: o dedurre addirittura queste somme, o sospendere la riscossione del tributo di guerra ad esse relativo, tenendo all'uopo quest'ultimo depositato sino a quando non si verificasse l'effettivo pagamento ai creditori esteri.

Su questo argomento il Ministero delle finanze ha osservato che tali somme, costituendo una semplice riserva sociale, per far fronte all'eventualità di una perdita futura, e non essendo passività dell'esercizio, non possono essere dedotte dagli utili dell'esercizio stesso.

Era necessario però tener presente, che tale soluzione della questione, perfettamente legale e non produttiva di alcuna materiale conseguenza nei riguardi dell'imposta di ricchezza mobile, in quanto le somme accantonate per lo scopo predetto sarebbero dedotte dai redditi dell'esercizio in cui esse fossero effettivamente pagate, per l'imposta sui profitti di guerra, assumeva una ben diversa e più grave importanza, per le conseguenze materiali, che in alcuni casi essa avrebbe potuto produrre.

Dato, infatti, il presuppposto che il tributo di guerra sia temporaneo, poteva accadere che le somme accantonate per far fronte all' inasprimento del cambio venissero corrisposte

(1) Art. 3 del decreto 18 gennaio 1917, n. 145, riprodotto sotto l'ultimo comma dell'art. 8 del testo unico 9 giugno 1918 n. 857.

(2) Queste norme furono introdotte con decreto 9 maggio 1918, n 654, art. 7, e riprodotte nel testo unico 9 giugno 1918, n. 857, art. 7.

(3) Istituito col r. d. 31 maggio 1916, n. 695.

ai creditori durante un esercizio in cui non vi fosse più accertamento di profitti di guerra; donde sarebbe derivato che non vi sarebbe stato più modo di rivalersi della sovraimposta già in precedenza pagata per le somme medesime.

In vista di ciò, il Ministero, pur non aderendo alla proposta fatta da alcune società, di sospendere la riscossione, ha disposto che l'Amministrazione si impegnasse a restituire l'imposta di guerra, quando gli interessati dimostrassero di aver pagate ai creditori le somme accantonate per far fronte al cambio, e dimostrassero altresì di non aver beneficiato della deduzione delle somme stesse nei precedenti esercizii, in cui vi furono accertamenti di profitti di guerra. Tale impegno potrà risultare da apposito concordato stipulato con le Agenzie, su richiesta degli interessati.

14. — **Attuazione dell'imposta. Le evasioni.**

L'imposta sugli extra-profitti di guerra fu attuata con tale un sistema di controlli, che avrebbero dovuto escludere ogni tentativo di evasione.

Ma come accade di tutti i sistemi mal congegnati, i controlli non adempirono alla loro funzione, poichè l'imposta era di per sè, per la forma e per il modo con cui veniva applicata, un incentivo continuo a commettere frodi.

La riprova delle evasioni la troviamo in due fatti, e cioè nella sempre maggior produttività dell'imposta e negli aumenti di capitale.

E valga il vero.

Se gli accertamenti della materia tassabile fossero stati esatti, e se le aliquote fossero state rigorosamente applicate, i contribuenti si sarebbero dovuti accorgere di produrre in perdita, e di conseguenza avrebbero cessato dal produrre, a meno che, per un sentimento che finora non parve troppo diffuso, la molla dell'interesse non avesse più agito di fronte al prevalere di altre considerazioni morali o politiche. Che si trattasse di produrre in perdita era presto visto.

L'imposta di guerra era un'imposta straordinaria, e come tale, lasciava sussistere tutte le altre più o meno ordinarie. Sullo stesso reddito, adunque, comunque lo si chiami, e cioè straordinario o profitto di guerra, gravavano contemporaneamente parecchi e svariati tributi, la cui risultante doveva essere di assorbire il reddito stesso in tutta la sua totalità.

Come dicemmo più sopra, allorchè comparammo il profitto col così detto reddito ordinario, è innegabile che la prima applicazione dell'aliquota dell'imposta straordinaria colpiva niente altro che il reddito ordinario, e non già il profitto di guerra.

Preso per punto di partenza l'8%, come misura del reddito ordinario, (e quindi non soggetto all'imposta straordinaria) non si può ammettere che qualsiasi eccedenza su questo limite rappresenti un extra profitto. Quindi, quando l'imposta sui profitti di guerra cominciava a colpire con l'aliquota del 12% i profitti superiori all'8% e non eccedenti il 10%, noi dobbiamo senz'altro dire che qui siamo sempre di fronte ad un profitto ordinario e che il profitto di guerra non ha ancora cominciato a manifestarsi.

Un'imposta, adunque, del 12% su questa quota di reddito, avrebbe dovuto cominciare a mettere in dubbio i produttori sulla convenienza di procurarsi profitti siffatti, ed ogni dubbio in proposito sarebbe dovuto cadere, quando l'aliquota del 12%, per via di successivi rimaneggiamenti, fu portata al 20%, limitatamente — si intende — alla prima quota di profitto che veniva assoggettata all'imposta, a quella quota, cioè, che eccedendo l'8% non superava il 10% del capitale investito.

E lo stesso si dica, ed a maggior ragione, per le quote di profitto successive, le quali erano state classificate in tre gruppi (da oltre il 10% fino al 15%; dal 15 al 20%; oltre il 20%), che erano state colpite con le aliquote del 18, 24, 35%, di poi rispettivamente portate al 30, 40, 60%.

La evidenza di questo fatto provocò censure da parte di molti, i quali sostennero che l'altezza dell'aliquota si tramutava in una vera spoliazione ed espropriazione.

Senonchè, a tranquillizzare gli animi e ad incoraggiare il fisco a perseverare nella spoliazione, stava un fatto molto eloquente, e cioè che i contribuenti, lungi dal rimanere esausti, si impinguavano e costituivano una fonte di entrate sempre più produttiva.

Si pensi ai 64 milioni preventivati come gettito dell'imposta, poi convertiti in 149 e da ultimo oltre 440 realizzati.

E — ripetiamo — la misura della pressione cui era sottoposto il contribuente non era tutta data dal carico rappresentato dall'imposta sui profitti.

Ad esso va aggiunto il carico dell'imposta di ricchezza mobile nella misura del 16 % e il carico di altri tributi — locali od erariali — per circa un 15 %; dimodochè si era al di sotto del vero, se si valutava al 90 % il contributo domandato in varie forme ai profitti di guerra.

Ciò faceva dichiarare che *se vi fosse accertamento esatto e preciso del reddito* e si applicasse sui singoli scaglioni l'imposta straordinaria così com'è congegnata, noi assisteremmo alla completa o quasi espropriazione. Anzi il fisco resterebbe incapiente, perocchè, se nel primo anno si arriverebbe ad oltre il 90 % di percezione, nell'esercizio posteriore o successivo, dovendosi la tassazione pagata considerare non esente da sua ulteriore tassazione — in quanto dal fisco non è considerata spesa per produrre il reddito, quindi viene anch'essa ritassata — ne deriverebbe una percezione assai superiore al cento per cento.

Ecco degli esempi. Sulla base della tassazione predetta, una società marittima che avesse, ad esempio, guadagnato 3 milioni sui 5 milioni di capitale investito, deve pagare allo Stato:

a) Sopraprofitti	L. 1.385.000
b) Ricchezza mobile (B)	» 360.000
c) Ricchezza mobile (categoria C.)	» 40.000
	L. 1.785.000

A questa somma bisogna aggiungere il 13 %, per imposte svariate di negoziazioni, bolli, registro, misure, camerali; ecc.: passiamo i 2 milioni. Infine bisogna aggiungere le altre imposte sulle somme in accantono, allorchè saranno svincolate, e andremo molto più in là dei 2.200.000.

Ecco un altro esempio tratto da un documento ufficiale d'agenzia. Sulla base, invece, di 3.062.500 di capitale investito, con utile accertato di lire 660.000 si ha un reddito ordinario di 245.000 e quindi un sopraprofitto di 415.000. Il che importa, oltre gli aggi, come imposta all'11.73, lire 48.679,50 e sovrimposta di guerra 88.287, cioè lire 136.967. Ma codesta somma va aumentata di un altro 25 % in quanto l'aliquota del sopraprofitto è passata dal 35 al 60 %, più quel 13 %, di cui innanzi: così si osserva un'enorme decurtazione del reddito, perocchè bisogna aggiungervi, per gli anni 1917 e 1918, l'aumento per la cresciuta aliquota della ricchezza mobile e l'accertamento praticabile sull'ammontare senza esclusione delle tasse. Questo esempio riguarda un pastificio di Torre Annunziata, quello della Ditta Scafa e C. 1).

E se, ciò nonostante, l'imposta diveniva ogni di più produttiva, ed ogni momento assistevamo a nuovi aumenti di capitale, era facile convincersi che l'ipotesi dell'esatto accertamento del reddito era smentita dai fatti, che quelle applicazioni di aliquote spaventevoli erano puramente apparenti o nominali, e che la verità era che le evasioni avvenivano su larga scala, benchè si fossero studiati molti avvedimenti per impedirle.

Nè poteva essere altrimenti.

L'assetto dell'imposta era tale, da costituire uno stimolo continuo — staremo per dire legittimo — a defraudare il fisco in occasione degli accertamenti.

Non è nostro intendimento di entrare nel campo delle critiche mosse alla legislazione

(1) On. Perrone, Camera dei Deputati, dicembre 1916.

in tema di profitti di guerra, poichè noi vogliamo semplicemente giustificare la opinione da noi espressa circa i criteri che dovrebbero regolare la materia.

I procedimenti fiscali furono regolati dal principio della retroattività, la cui adozione rendeva più gravoso un contributo, che se, per eccessività di aliquota, poteva apparire intollerabile, veniva tuttavia pagato in vista della eccezionalità del momento, il quale richiedeva a tutti ed a ciascuno i più forti sacrifizi per fronteggiare gli straordinari bisogni della guerra.

Ma nessuna esigenza vi era, che esso nel suo sorgere avesse una portata retroattiva, come venne stabilito col primo decreto del 21 novembre 1915, il quale assoggettò all'imposta anche i profitti realizzati nel periodo antecedente, a datare dal 1° agosto 1914.

Ne si comprende perchè la retroattività dovesse venire elevata a sistema, fino al punto da estenderla agli aumenti delle aliquote, disposti a più riprese.

Così, quando il 31 agosto 1916 (1) si aumentarono le aliquote fissate il 21 novembre 1915, in una misura che oscillava tra il 2 e il 5 %, si applicò l'aumento non già ai soli redditi, che si sarebbero realizzati in avvenire, ma benanche a quelli accertati dal 1° agosto 1914 in poi.

Si diede pure effetto retroattivo agli aggravi ancor più sensibili introdotti il 9 novembre 1916 (2), e applicati anche ai redditi accertati dal 1° gennaio 1916.

È chiaro che, dato questo sistema, si sono create sperequazioni tra i contribuenti della stessa categoria; si sono turbati contratti in corso; e si sono creati imbarazzi per i contribuenti, col conseguente stimolo a nascondere la verità. Gli stessi agenti fiscali, poi, il più delle volte si sono trovati nella impossibilità di adempiere al loro compito, giacchè gli accertamenti avevano già avuto luogo, e s'erano fatti dei concordati, e non di rado anche i ruoli erano stati completati: così molta materia imponibile veniva automaticamente a sottrarsi ad ogni imposizione.

È naturale che ogni applicazione di tributi nuovi sia accompagnata da dubbii ed incertezze. Dubbii del contribuente, il quale non sa quale sia l'oggetto proprio e specifico a cui il nuovo tributo mira; incertezze dell'agente, il quale di fronte alla dizione della legge non mai abbastanza chiara, crede suo preciso dovere di uscir d'ogni imbarazzo, interpretandola nella forma più dura. Ed era naturale che ciò avvenisse anche per l'imposta sui profitti.

Ma non si comprende troppo come mai, in mezzo ai continui rimaneggiamenti del primitivo decreto (dopo il 21 novembre 1915 se ne contano ben cinque in un solo anno, e più che triplicati furono prima di giungere al testo unico 9 giugno 1918) non si fosse riusciti a trovar la formula più semplice per dirimere dubbi ed incertezze; mentre si sarebbe dovuto considerare che l'incertezza e l'instabilità sono i veri più tristi nemici del commercio e della produzione.

Oltre e più che per gli interessi presenti delle industrie e dei traffici, la minaccia era per gli interessi futuri dello Stato, poichè, ingenerandosi scoraggiamento e sfiducia, si impediva l'ampio e libero svolgersi d'ogni programma di solido e ordinato lavoro.

E non si comprendeva, poi, affatto perchè l'intricata materia dovesse ancor più arruffarsi, col dare efficacia retroattiva a disposizioni, che, per la loro portata, rappresentavano un pericolo anche per l'applicazione a casi futuri.

Doveva pur considerarsi che, a parte ogni interesse fiscale immediato dello Stato, rispondeva ad un ben inteso interesse generale che le energie private conservassero e rafforzassero per dopo la guerra la fiducia, lo slancio e le risorse, senza le quali sarebbe vano attendersi l'auspicato risveglio dell'attività economica, in cui soltanto il Paese potrà trovare il balsamo riparatore delle ferite materiali infertegli dalla guerra.

Se questo stato di cose determinò, pertanto, i contribuenti ad evadere al tributo straor-

(1) Decreto luogotenenziale 31 agosto 1916, n. 1030, alleg. D.
(2) Art. 2 decreto luogotenenziale 9 novembre 1916, n. 1525, alleg. A.

dinario con uno studio maggiore, di quanto ne ponessero nell'evadere ai tributi ordinarii, era logico che ciò avvenisse, e doveva, quindi, entrare nel campo delle previsioni.

I pubblici poteri corsero allora ai ripari.

Osservava il Ministro delle Finanze (1) che « non pochi sono i cittadini, i quali, non paghi degli insperati e lauti lucri ricavati dallo stato di guerra, cercano ancora di sottrarsi al pagamento del tributo, sul quale lo Stato ha dovere invece di fare particolare assegnamento: ed in questa opera i contribuenti refrattari sono purtroppo coadiuvati da persone, che non hanno ritegno di consigliare e di porre in essere atti simulati per eludere l'azione del fisco: consta anzi che in qualche città esistono delle agenzie, le quali si dedicano all'assistenza di coloro, che si propongono di illegalmente e indebitamente sfuggire alla imposta. Di qui la necessità di alcune norme eccezionali ».

E le norme si concretarono in alcune deroghe alla procedura normale — norme che — peraltro — si attenevano più all'esazione del tributo, che all'accertamento del reddito (2).

Di regola l'esattore ha un termine di quattro mesi per completare la procedura mobiliare diretta contro il debitore moroso.

Quando l'esecuzione sia riuscita infruttuosa, l'Esattore invia nei quindici giorni all'agenzia delle imposte il verbale di irreperibilità o di carenza, affinchè l'agente indichi su di esso i cespiti mobiliari ed immobiliari del contribuente, che risultino dagli atti di ufficio. Su questi cespiti l'esattore deve agire.

Questo sistema, che nei tempi normali era ritenuto sufficiente, apparve inadeguato a perseguire i contribuenti della nuova imposta, e ad esso se ne sostituì un altro (3).

Per esso « appena un contribuente si renda moroso al pagamento di una rata di imposta e sovraimposta l'Esattore deve richiedere alle competenti Agenzie gli elenchi di tutte le attività mobiliari ed immobiliari pertinenti al contribuente medesimo ».

Dal momento che tutti i beni del contribuente rappresentano la garanzia del pagamento dei tributi da esso dovuti, non si capisce perchè sia stato necessario di attendere che venisse applicato il nuovo tributo, per accorgersi che il sistema sancito per la riscossione degli altri tributi era difettoso e manchevole.

A parte il termine di quattro mesi, che può anche essere ritenuto adeguato in certi casi, ciò che qui importa, è, non già la speditezza, ma la economia nelle spese di riscossione.

L'Esattore — dato il sistema ordinario — procede per tentativi e per esperimenti, senza considerare che questi si risolvono in un aggravio pel contribente — nel caso che si rinvenga un cespite sufficiente a pagare il tributo e le spese — e in una perdita per la collettività, nel caso che l'imposta rimanga insoluta.

È evidente che si aumenta il costo della riscossione quante volte l'escussione diretta riesca infruttuosa e si debba ricorrere al procedimento presso terzi. Ciò verrebbe evitato — e viene evitato dalle nuove disposizioni — col fare obbligo all'Esattore di iniziare il procedimento esecutivo, dopo aver preso notizia di tutti i cespiti mobiliari ed immobiliari appartenenti al contribuente, siano essi situati nel distretto proprio dell'Agenzia o in altri.

Ma la disposizione dovrebbe venir completata nel senso che l'Esattore dovrebbe essere tenuto responsabile della scelta del cespite da escutere.

Per quanto l'Esattore possa esser vigilante, il procedimento è lungo e il contribuente può riuscire, nel corso di esso, a sottrarre, liquidandole e alienandole, quelle attività che rappresentano la garanzia del debito verso l'erario.

Ad impedire ciò si stabilì che l'Esattore, prima che decorra il quinto giorno dalla sca-

---

(1) F. MEDA *Le imposte dirette e la Finanza di guerra in Italia* in *Nuova Antologia* 16 luglio 1918, pag. 110.

(2) Furono introdotte coi due decreti del 1 ottobre 1917, n. 1562 e del 29 novembre 1917, riprodotti all'art. 29 e seg. del testo unico 9 giugno 1918, n. 857, alleg. A.

(3) Art. 29 testo unico cit.

denza della rata non soddisfatta, deve notificare al contribuente medesimo l'avviso di mora: «tale avviso sarà poi trascritto negli uffici delle ipoteche, quante volte risulti che il contribuente possegga beni immobili, e notificato per diffida a tutti i debitori, anche per fitti e pigioni, dei contribuenti morosi.

«Dalla data della trascrizione dell'avviso di mora il contribuente non può alienare, a qualsiasi titolo, nè i beni, nè i frutti, e ne rimane in possesso come sequestratario giudiziale, a meno che, su istanza dell'esattore, il pretore non stimasse opportuno di nominare un altro sequestratario».

Salvi i diritti acquisiti dai terzi anteriormente alla notificazione dell'avviso di mora, è ovvio — nè era necessario che da precisa disposizione venisse sancito — che i terzi debitori, per effetto della notifica dell'avviso stesso, sono tenuti a versare all'esattore, dopo passata in giudicato la sentenza di assegnazione, e fino a concorrenza della imposta e sovraimposta indicate in detto avviso, le somme dovute al contribuente. In caso di mancato pagamento sono escussi essi direttamente con le norme della legge di riscossione stabilite pei debitori principali.

Fin qui, a parte le superfluità che abbiamo rilevato, possiamo plaudire a piene mani alle innovazioni introdotte nel sistema di riscossione; e non vediamo perchè esse non debbano esser estese a tutte le imposte. Esse rappresentano, infatti, la realizzazione di quel principio economico, che deve presiedere alla esazione dei tributi.

Ma oltre questo limite si cade nell'arbitrio, a giustificare il quale si sovvertono i principii più elementari del diritto tributario.

Ci riferiamo agli art. 30 e 31 del testo unico 9 giugno 1918.

Stabilisce l'art. 30 che l'intendente di finanza, qualora abbia motivo di ritenere che il contribuente possa sottrarsi al pagamento della imposta, può, in via amministrativa, domandare all'autorità giudiziaria il sequestro conservativo su tutte le somme ed i beni mobili di pertinenza del contribuente, anche se dati in cauzione.

E aggiunge: «il sequestro può essere domandato anche per le cauzioni prestate da terzi, ma in questo caso per garantire soltanto la riscossione della imposta e sovraimposta dovuta sul corrispondente appalto o fornitura.

Tale richiesta potrà farsi anche prima della notificazione dell'avviso di accertamento e della rettifica».

É chiaro, dunque, che prima ancora che il contribuente sia costituito debitore dell'imposta, prima che egli sappia quanto deve pagare, prima che egli abbia potuto rendersi conto della esattezza del tributo che dovrà pagare, può trovarsi esposto ad una serie infinita di vincoli, che non possono non riuscir vessatori.

Qui non si tratta già di assicurare all'erario la riscossione dell'imposta scaduta e non pagata: a ciò provvedono le norme ricordate poc'anzi (1).

Qui si tratta di un eventuale debito d'imposta, il cui ammontare non è stato nemmeno accertato, poichè l'art. 30 da facoltà all'intendente di finanza di procedere al sequestro prima ancora che abbia notificato al contribuente l'avviso di accertamento del reddito e di rettifica di quello da lui dichiarato.

Perchè tutto ciò? Non basta a giustificarlo l'inciso contenuto nell'art. 30, che cioè l'intendente può ricorrere al sequestro «qualora abbia motivo di ritenere che il contribuente possa sottrarsi al pagamento dell'imposta».

E poi, perchè sequestrare tutte le somme ed i beni mobili del contribuente, e non quelli soli che siano sufficienti a coprir l'eventuale debito d'imposta?

Siamo di fronte ad una sospensione delle garanzie del diritto comune, perchè quando l'ultima parte dell'art. 30 dichiara che a tale specie di sequestro non sono applicabili le disposizioni dell'art. 935 del codice di Procedura Civile, non sappiamo più quale garanzia di giustizia venga riserbata al cittadino.

---

(1) art. 29 testo unico cit.

La gravità della disposizione contenuta nell'art. 31 non ha bisogno di essere rilevata. Esso dispone:

« Chiunque realizzi od abbia realizzato redditi soggetti all'imposta e sovraimposta di guerra, è considerato commerciante o mediatore.... quand'anche non eserciti o non abbia esercitata abitualmente la professione ».

« Ove egli si renda moroso al pagamento dell'imposta e sovraimposta, il Tribunale, su ricorso dell'Esattore previamente autorizzato dall'intendente di finanza, pronunzierà la dichiarazione di fallimento a termini dell'art. 687 del codice di Commercio, ritenendosi in forza della presente disposizione legislativa che il debitore moroso della imposta e sovraimposta di guerra sia in istato di cessazione dei pagamenti ».

L'on. Meda nel dar conto di questa disposizione (1), così scriveva:

« Non esiste, a dir vero, giurisprudenza circa la natura del debito d'imposta, se, cioè, sia civile o commerciale; nè credo che la dottrina abbia comunque sollevata la questione. Nella pratica, però, ci si regola come per un debito civile. Tuttavia, in mancanza di un preciso principio di diritto affermato in questo senso, nulla toglie che, in vista delle superiori ragioni che giustificano l'intera materia di per sè eccezionale, non si possa considerare come commerciante il contribuente, e come debito commerciale il suo debito verso lo Stato; ciò per altro mira non solo a render più facile la riscossione dell'imposta, ma anche a punire in certo modo il debitore, mettendolo in condizione di non poter più liberamente esplicare la sua attività di commerciante, d'industriale e di mediatore, allorchè, con mezzi illeciti, abbia cercato di sottrarsi allo adempimento dei suoi doveri verso l'erario.

« Il provvedimento è senza dubbio grave, ma era necessario e meritava di venire adottato, anche perchè ha un valore morale preventivo non trascurabile, in quanto si spera renderà meno frequenti i tentativi di evasione di fronte alla minaccia di una procedura fallimentare ».

È evidente che la dizione adoperata dai compilatori del testo unico è andata al di là delle intenzioni del legislatore.

Secondo l'art. 31, basta il fatto dell'essersi il contribuente reso moroso nel pagamento dell'imposta e sovraimposta, per renderlo passibile della procedura fallimentare: questa è, dunque, la regola, a temprare la quale od a giustificarla non è certo sufficiente il nuovo punto di vista, dal quale dovremmo metterci per definire la natura dell'imposta.

Crediamo che non sia consentito di tentare un sovvertimento tale dei principii universalmente accolti, che ci porti alla conseguenza di considerare come debito commerciale il debito d'imposta. Esso è — e altro non può essere — un debito esclusivamente civile, e il battezzarlo oggi per commerciale, come fa l'art. 31, oltre che una violazione del diritto, rappresenta un pericolo enorme, le cui conseguenze sono incommensurabili.

Perchè non applicarlo a tutte le imposte?

Noi potremmo giustificare la introduzione di un principio siffatto, quando si trattasse di applicarlo a titolo di penale. Da questo punto di vista, ogni provvedimento è giustificabile; ma quando si parla di penalità, occorre che si sia verificato un turbamento dell'ordine giuridico, e che le misure adottate per ristabilirlo siano graduate in rapporto alla gravità delle violazioni commesse.

Che sia di questo parere l'On. Meda, chiaro appare dalle sue parole, poichè egli giustifica il provvedimento, in quanto mira a punire il debitore, allorchè, con mezzi illeciti, abbia cercato di sottrarsi all'adempimento dei suoi doveri verso lo Stato; che si tratti, cioè, di evasione, vera e propria, all'imposta.

Ma di queste condizioni non vi è traccia nell'art. 31, il quale, nello stabilire l'applicazione del procedimento fallimentare, non lo subordina già al fatto che il contribuente si sia reso colpevole di atti illeciti ai danni dell'Erario. Per l'art. 31 basta che il contribuente

(1) *Nuova Antologia*, 16 luglio 1918.

si sia reso moroso, e non crediamo che sarebbe serio il definire illecita la mora al pagamento dell'imposta; mora che può trovare la sua causa determinante in mille circostanze imputabili a terzi, o che, se pur siano imputabili al contribuente, non abbiano nulla di speciale, che dia diritto di indentificarle col dolo del contribuente stesso.

Se, dunque, la disposizione dell'art. 31 deve restare, non può avere altra funzione, che quella di penale: ed allora, è necessario di usare una dizione ben diversa da quella che è, onde risulti chiaramente che essa è applicabile solo a quei contribuenti, i quali abbiano già adoprato e persistano nell'adoprare deplorevoli artifici per sottrarsi al pagamento della giusta imposta.

Restando così le cose, si dovrà dire che, agli occhi del legislatore, il contribuente italiano è quanto di più disonesto e dispregevole possa concepirsi, perchè altrimenti non si potrebbe spiegare come venga sancito un sistema di escussione, che dia il contribuente legato mani e piedi in balia del fisco.

Difatti, dal momento che l' Intendente di Finanza è autorizzato a far compilare il ruolo — e quindi a riscuoter l' imposta — in base al semplice avviso di accertamento, anche se il contribuente sollevi contestazione in merito all'ammontare dell'accertamento stesso, bisogna presumere che esso agente sia infallibile e che abbia proceduto all'accertamento con criterii corretti. Ma questa presunzione cade quante volte il contribuente riesca a dimostrare di essere stato vittima di errori o di arbitrii, ed allora si fa luogo al rimborso dell' imposta indebitamente pagata.

Or di fronte a questa eventualità, che la pratica ci insegna non essere infrequente, e che anzi è frequentissima quando si tratta di accertamenti affrettati, quali appunto son quelli relativi ai profitti di guerra, una disposizione come quella contenuta nell'art. 31 non può concepirsi, se non che in regime di spoliazione dei contribuenti.

Noi comprendiamo benissimo il massimo rigore contro chi tenta di sfuggire al pagamento dell' imposta *dovuta*, ma non ci pare sufficiente, per legittimare tanto rigore, il fatto che il contribuente non paghi una imposta che è soltanto *presunta* fino a quando l'accertamento non sia definitivo.

Il contribuente che si veda tassato in una misura eccessiva, e che non possa appunto far fronte al pagamento dell'imposta, perchè richiesta in misura eccessiva, viene per colmo di sventura messo nella impossibilità di esplicare liberamente la sua attività di commerciante, di industriale e di mediatore.

Tutto ciò non è soltanto antigiuridico, ma perfino assurdo, perchè contrario agli scopi stessi che il legislatore vorrebbe raggiungere.

Poichè il fine è un solo — quello di riscuotere le imposte — chi non vede che il mezzo migliore sta nell'avere a che fare con un contribuente, il quale abbia conservata integra la sua capacità di produrre? Invece no. Nel caso nostro il legislatore vuol ridurre il contribuente all'impotenza: dove stia la convenienza per l'Erario, noi non sappiamo vedere.

Non è tra i nostri fini quello di occuparci delle garanzie da concedersi ai contribuenti. Poichè, se volessimo entrare in questo argomento, non potremmo passar sotto silenzio la disposizione sancita per l'imposta sui profitti, in forza della quale è escluso qualsiasi gravame giudiziario contro le decisioni della commissione centrale.

Non possiamo, però, astenerci dal fare due osservazioni.

E anzitutto, che siffatte misure severe ed eccezionali aggravano la situazione dei contribuenti, che si vedono d'un tratto sottoposti ad un regime di straordinario rigore, per un'imposta mal congegnata e mal applicata.

Le disposizioni di rigore in materia di riscossione di tributi, come sono quelle del sequestro conservativo, del sequestro effettivo dopo la semplice notificazione dell'avviso di mora, ecc. come effetto sicuro hanno quello di portare un perturbamento nella economia del paese, e come effetto dubbio quello di giovare alla riscossione del credito dell'erario.

Si dimentica troppo che le evasioni sono in relazione diretta con la iniquità dei tributi e che nonostante ogni rigore le evasioni avvengono, se i tributi continuano ad essere iniqui.

E diciamo iniqui non tanto per l'altezza delle aliquote, quando per il meccanismo a cui sono affidati (1).

Poichè — ed è questa l'altra osservazione che non possiamo omettere - qui si tratta di correggere il meccanismo tributario, e noi abbiamo l'impressione che per affastellare tanti provvedimenti si sia perduto di vista proprio il fondamentale, proprio quello che si attiene al momento dell'accertamento del reddito.

Dove e come queste norme eccezionali penetrano nella sostanza del tributo?

Per quali vie hanno portato un correttivo ai sistemi di accertamento?

E di questo noi parlavamo, quando facevamo cenno alle evasioni, poichè solo con un corretto sistema di accertamento può assicurarsi ad un organismo tributario una sana costituzione (2).

Roma, gennaio 1919.

LUIGI NINA.

---

(1) In tema di responsabilità pel pagamento della imposta sui profitti di guerra, non è da dimenticare la seguente disposizione contenuta nei primi due comma dell'art. 34 del testo unico 9 giugno 1918, n. 857, disposizione che era stata già inclusa nel testo unico 14 giugno 1917, n. 971 (art. 28).

Dispone dunque l'art. 34:

« Gli amministratori delle società anonime ed in accomandita per azioni in carica all'atto della messa in liquidazione della società di cui fanno parte; quelli che siano stati nei dodici mesi precedenti la liquidazione stessa, ed i liquidatori sono in proprio solidamente responsabili della imposta e della sovrimposta nonchè delle penalità e sopratasse dovute in forza del presente testo unico, qualunque sia l'epoca dell'accertamento e della iscrizione a ruolo dei redditi relativi.

« Sono pure solidamente responsabili delle imposte e sovrimposte sulle riserve speciali di cui all'art. 3 del decreto 7 febbraio 1916, n, 123 ».

Questa disposizione merita censura. Opportunamente la « Società per azioni » (Fascicolo 16-31 maggio 1918) così scrive:

Anzitutto parmi esagerato, e conseguentemente iniquo, avere statuita *sic et simpliciter* la responsabilità solidale in proprio di coloro che siano stati amministratori di Società anonime o in accomandita per azioni nei dodici mesi precedenti la messa in liquidazione della Società. Può avvenire che qualche amministratore decade dalla carica in un momento in cui non era, non solo prevedibile, ma neppure dubitabile la messa in liquidazione: può avvenire che fra la decadenza dalla carica e l'accertamento ed inscrizione a ruolo decorra un lungo tempo: dati codesti estremi, non è iniquo assegnare una responsabilità a chi non è intervenuto nella consumazione e nella preparazione dei fatti, forse anche dei redditi?

È, inoltre, ancor peggiore la statuizione che dichiara solidamente responsabili, oltre che dell'imposta e della sovrimposta, di penalità e sopratasse chi non era amministratore della società nel tempo in cui fu compiuto il fatto, o si ebbe la omissione da cui derivano e la sopratassa e la penalità. È, nonchè giuridico, solamente serio affermare la responsabilità solidale di chi sia stato amministratore, e tale più non sia al momento della messa in liquidazione della Società, per fatti compiuti dai liquidatori? Ad esempio: i liquidatori ritardano o addirittura omettono la presentazione delle dichiarazioni dei redditi nuovi o maggiori realizzati in conseguenza della guerra, oppure dichiarano un reddito inferiore di oltre un terzo a quello che rimanga definitivamente accertato.

Nel caso si fa luogo all'applicazione della sopratassa. Ebbene, di questa, oltre che dell'imposta e della sovrimposta, sono dichiarati responsabili in proprio solidalmente con i liquidatori — e cioè con quelli ai quali solamente è imputabile la omissione od il fatto — coloro che erano amministratori al tempo della messa in liquidazione della Società, non solo, ma anche coloro che erano stati e più non erano amministratori da non più di un annoprima della messa in liquidazione. Ripugna al più elementare senso giuridico, ed anche al semplice buon senso addirittura, questa estensione delle conseguenze di una omissione o di un fatto a coloro che nella omissione o nel fatto non ebbero alcuna parte, che, cioè, furono al tutto estranei alla causa da cui deriva la sopratassa.

Ed è altrettanto disgraziata la statuizione per cui gli amministratori delle Società anonime ed in accomandita per azioni in carica all'atto della messa in liquidazione della Società di cui fanno parte, e *quelli che lo siano stati nei dodici mesi precedenti la liquidazione stessa*, sono anche solidalmente responsabili delle imposte e sovrimposte sulle riserve speciali di cui al decreto luogotenenziale 7 febbraio 1916, n. 123.

Può essere avvenuto, in fatto, che una Società sia stata messa in liquidazione nel marzo del 1916: ebbene, anche quelli che siano stati amministratori nell'aprile del 1915, e in quell'epoca siano decaduti dalla carica, sono dichiarati responsabili delle imposte e sovrimposte sulle riserve speciali; si ha la più iniqua retroattività, che colpisce coloro che furono amministratori in un tempo in cui, non solo non si era disposto per le riserve speciali, ma neppure per i sopraprofitti di guerra, perchè e quelle e questi non esistevano e neppure erano prevedibili.

(2) Continua.

Recenti Pubblicazioni

PARETO V. — *Traité de sociologie générale* (Édition francaise par Pierre Boven, revue par l'auteur), Payot, Paris et Lausanne, 1919; 2 volumi, di pagine 1761 in complesso. — Prezzo F. 25 ogni volume.

Il *Trattato di sociologia generale* del Pareto, pubblicato nel 1916 dal Barbèra di Firenze, appare ora tradotto in francese per opera di P. Boven, con parecchie aggiunte, nel II volume, dell'Autore, e con alcune del traduttore. Un riassunto generale dei due volumi tentammo dare, poco dopo apparsa l'edizione italiana, nella *Rivista italiana di Sociologia* del marzo-giugno 1917. Qui ci limiteremo ad un cenno brevissimo delle principali aggiunte che si riscontrano nel II volume dell'edizione francese.

Appaiono queste ai §§ 1719 *bis*, 1731, 1732, 1747, 1748, 1749, 1751, 1833, 1931, 1937, 2011, 2022, 2113, 2142, 2231, 2234, 2235, 2294, 2316, 2330, 2400, ecc.; ma è solo di qualcuna, a nostro avviso più interessante, che potremo qui parlare.

Quando si studiano i rapporti di più fenomeni sociali tra loro, occorre non solo evitare di sostituire rapporti di «causa» ad «effetto» ove sussistono interdipendenze tra quei fatti, ma bisogna tener anche ben presente che i fenomeni sociali avendo generalmente forme ondulate (in funzione del tempo), non possono essere tra loro paragonati, se prima non si fissano, per ciascuno di essi, i punti delle curve nei quali vogliamo che quel raffronto abbia luogo. Siamo così condotti a tracciare le curve che rappresentano i fenomeni in questione, ad interpolarle ed a cercare infine i rapporti tra le curve interpolatrici.

È questa la via empirica. Accanto ad essa altra ne sussiste, quasi esclusivamente teorica, la quale sostituisce ai fenomeni concreti, entità astratte, che possano rappresentare, più o meno bene, quei medesimi fenomeni. Quando, ad esempio, diciamo in economia che il *cambio* di un paese dipende dallo stato dei suoi debiti e crediti coll'estero, mettiamo in rapporto due entità astratte quali il «cambio» e quel particolare «stato dei debiti e crediti». In realtà non esiste *un* cambio ed *uno* di tali stati, ma infiniti cambi ed infiniti debiti e crediti sull'estero.

Gli studi sulle ondulazioni dei fenomeni economici attraverso il tempo appartengono al primo tipo; quelli dell'economia pura al secondo. Le due vie non si escludono, ma si completano a vicenda. Altrettanto accade nello studio dei fenomeni sociali in genere (§ 1731).

Se abbiamo riguardo all'evoluzione storica delle conoscenze umane, vediamo dapprima un movimento, il quale, mediante l'analisi, ci porta dal fatto concreto alle concezioni astratte e questo relative; e poi un movimento in senso inverso, il quale, mediante la sintesi, ci riconduce dalle concezioni astratte al fatto concreto. La necessità pratica di misurare la superficie dei campi spinse l'uomo alle ricerche analitiche ed astratte della geometria, dell'aritmetica, dell'algebra; ma da tali ricerche miriamo oggi a risalire alla misura più esatta possibile della superficie terrestre mediante la sintesi della geodesia. Dagli antichi trattati pratici d'economia domestica, o d'economia della città, lasciatici dai Greci, siamo giunti, attraverso infinite analisi ed astrazioni, ai trattati d'economia pura; occorre ora rifare il cammino in senso inverso, procurando, mediante la sintesi sociologica, di avvicinarsi ai fatti concreti.

Le ricerche analitiche, isolate, giovano ben poco, direttamente, per farci conoscere lo svolgimento dei fatti reali, dai quali sono spesso lontanissime. Lo studio del baratto in

economia pura, ha cogli scambi concreti che si svolgono sotto i nostri occhi, lo stesso rapporto che nella fisica lo studio della caduta dei gravi nel vuoto ha colla caduta reale di una piuma nell'aria. Occorre riunire i risultati di molte e molte teorie astratte e così procurarci una conoscenza ognora più vicina dei fenomeni che l'esperienza ci offre (§ 2011).

È ai diversi rami delle scienze sociali, riuniti sinteticamente dalla sociologia, che noi possiamo domandare la soluzione di problemi del tipo seguente: Quali sono i rapporti intercedenti tra i fenomeni *A*, *B*, *C*, . . . ? *A* può essere un fenomeno economico, *B* un fenomeno politico, *C* un fenomeno religioso, ecc. A quel problema generale si possono dare forme particolari diverse; ad esempio: Se *A* si manifesta ove prima non esisteva, ovvero se subisce una modificazione ove già precedentemente esisteva, quali altri fatti *B*, *C*, . . . appariranno o si modificheranno?

Siamo di fronte a problemi quanto mai complessi, dalla cui soluzione dipende il progresso odierno delle scienze sociali. Nel campo dell'economia pura lo studio di essi ci conduce a stabilire sistemi d'equazioni (differenziali o no), ed il nostro compito è allora di molto facilitato, o almeno le difficoltà sono di un ordine tutto diverso. Ma appena usciamo da quel campo, anche l'aiuto potente delle matematiche ci vien meno, mentre la complessità dei fatti diviene straordinariamente maggiore. Gran parte dei cultori delle discipline sociali non hanno che una vaghissima idea di simili problemi, che procurano in un modo o nell'altro, per una ragione o l'altra, di evitare (§ 2022).

Le scienze logico-sperimentali sono costituite da un insieme di teorie analoghe ad esseri viventi, che nascono, vivono e muoiono, i nuovi sostituendo i vecchi, mentre solo la collettività permane. Al pari che per gli esseri viventi, la durata della vita è disuguale per le varie teorie e non sono sempre quelle più utili allo sviluppo della scienza che hanno vita più lunga. Spesso questa è riservata alle dottrine religiose o metafisiche.

Una successione di teorie attraverso il tempo, intorno ad uno stesso oggetto, può, o meno, avere un limite, un assintoto. Nel caso delle teorie logico-sperimentali (teorie astronomiche, fisiche, chimiche, ecc.) in cui la successione dell'una all'altra è determinata oggi, in grandissima parte almeno, da un'unica forza, la ricerca cioè dell'accordo della teoria coi fatti, l'assintoto esiste, mentre presso quelle scienze mancava in altri tempi, nei quali altre forze entravano anche rispetto ad esse in giuoco. Nel caso all'incontro delle teorie economiche, e sociali in genere, dai più accettate e ritenute per vere, sussiste anche oggi la presenza di forze svariatissime che a quelle dottrine danno origine e che impediscono l'esistenza di un limite qualsiasi alle loro oscillazioni. Spesso quelle dottrine oscillano perpetuamente intorno ad una certa posizione, senza manifestare nemmeno che tale posizione sia per esse una posizione d'equilibrio (§ 2400). Tale è il caso della teoria della moneta, perpetuamente oscillante tra la dottrina della *moneta-segno* e quella della *moneta-merce*.

La forma ondulatoria delle diverse parti dei fenomeni sociali è generale, e, come abbiamo detto più sopra, è di tale circostanza che occorre tenere stretto conto quando si indagano i rapporti di quei fenomeni tra loro. Si può dire che in ogni tempo gli uomini hanno avuto una qualche idea della forma ritmica, periodica, oscillatoria, ondulata dei fenomeni naturali, inclusi in questi i fenomeni sociali. Il ritorno periodico del giorno e della notte, delle stagioni, le fasi lunari, il movimento dei corpi celesti, i ritorni periodici della fertilità e della sterilità dei campi, dell'abbondanza e della fame, della prosperità e della decadenza di individui e di popoli sono stati osservati ben presto dall'uomo. Sorgono più tardi teorie in proposito, ma in esse i ritorni sono per lo più rilevati non in rapporto a fenomeni ben definiti e caratterizzati, ma relativamente ad astrazioni più o meno vaghe, il che permette di adattare la teoria a tutte le circostanze.

Alle volte non si pone un termine ai movimenti ondulatori; ma più spesso questo termine vien posto: dagli ottimisti, in uno stato di felicità, e, più raramente, dai pessimisti, in uno stato di infelicità, o di completa distruzione. Chi scrive queste righe rilevò appunto simili assurdità in un caso particolare, nella teoria sociologica della «rendita»

del Ricardo, ed a pag. 389 e seg. del suo libro su *La teoria della « rendita »* mostrò la bizarria della concezione relativa al così detto *stato stazionario* (finale) delle popolazioni umane.

Platone, Aristotile, Polibio, G. B. Vico, ecc. ci hanno dato teorie dei movimenti ondulatori nelle quali la metafisica, ed alle volte una pseudo-esperienza, prevalgono di gran lunga sulla descrizione sperimentale della forma ondulata di certi fenomeni (§ 2330).

In questi brevi cenni ci siamo soprattutto limitati alle concezioni generali dell'illustre autore; al § 2316 troviamo invece una lunga aggiunta intorno ad una importantissima teoria particolare, relativa alla così detta « legge dell'interesse composto ». Ma di essa qui non ci occupiamo avendone già brevemente scritto nella *Riforma Sociale* di Torino, fasc. maggio-giugno 1919.

GUIDO SENSINI.

WESTERFELD R. B. — *Middlemen in english business. Particularly between 1660 and 1760* — Yale University Press, 1915.

In quattro lunghi capitoli, costituenti la parte principale di questo libro, il commercio dei grani, dei prodotti animali, dei minerali e delle materie tessili sono esposti nei loro particolari tecnici ed economici. In due capitoli più sintetici è poi delineata la storia sociale del mercante inglese durante questo secolo, nel quale esso andò via via aumentando la sua importanza nel paese così da costituirne, per lo meno dal punto di vista economico, l'elemento prevalente agli inizii del seguente periodo, della *rivoluzione industriale.*

È ormai generalmente riconosciuto come quel complesso di fatti che si chiama *capitalismo* ebbe nel commercio prima che nell'industria il suo più rigoglioso sviluppo. Mentre l'industria tecnicamente era ancora stazionaria ed economicamente arretrata, il commercio già costituiva tutti i suoi organi più complessi e più delicati e dava luogo ad una numerosa, ricca e complessa classe sociale. E proprio durante questo secolo l'Inghilterra andava assumendo quel primato nel commercio del mondo, che sino ad ora ha conservato.

Per ciò queste indagini si sollevano dalla grande massa degli scritti della storia locale sino a costituire un capitolo della storia economica generale e meritano di essere lette anche dai cultori di studii teorici, ai quali possono fornire, se non considerazioni teoriche del tutto nuove, un ampio materiale per confronti e per esempi tratti proprio da quel tempo e da quel paese, nei quali si costituiva la scienza economica.

G. D. V

THE MERCHANTS ASSOCIATION OF NEW YORK — *Report of the food problem committee* — New York, aprile 1918.

L'associazione dei commercianti di New York, preoccupata del rapido rincaro dei viveri e del conseguente malanimo popolare contro gli intermediari, la cui avidità veniva ritenuta dalle masse unica o principale causa del doloroso fenomeno, costituì nel 1917 un comitato, incaricandolo di indagare con ogni cura i vari aspetti del problema alimentare. La relazione di questo comitato è pubblicata nell'opuscolo, pervenutoci con ritardo, ma tuttavia ancora interessante perchè il problema alimentare si va purtroppo aggravando di giorno in giorno nel nostro paese, e conoscere quanto si è fatto all'estero per agevolarne la soluzione può giovare.

La parte più notevole della inchiesta americana è la rappresentazione schematica di tutti gli ordini di cause e di tutte le singole cause che influiscono direttamente nella formazione dei prezzi e nella determinazione delle quantità disponibili per il consumo. Come e quanto praticamente ciascuna causa influisca non è indicato, nè forse poteva esserlo in modo adeguato, nella relazione. Dove però è detto ben chiaro (*Cicero pro domo sua*) che i commercianti di regola non hanno in alcun modo contribuito a cagionare il deplorato rincaro.

Ad una simile conclusione non potremmo sottoscrivere noi italiani, per ciò che riguarda il nostro paese, anche volendo tenerci lontane dalle consciamente malvagie esagerazioni dei turlupinatori del popolo; dobbiamo invece accettare pienamente l'altra savia conclusione, che « so long as the consumers continue to wait for some of the other factors, the state or the city, to do something for them, which they must do for themselves, they will probably remain in the present unsatisfactory condition ».

G. M.

FOXWELL H. S. — *Papers on current finance*. London, Macmillan, 1919, p. 280. s. 10.

Si trovano riprodotti in questo volume otto pregevoli scritti dell'illustre economista inglese, che sono stati pubblicati durante la guerra e prima nell'*Economic Journal* e in altre riviste.

Gli scritti più recenti si occupano dei problemi fondamentali dell'economia e della finanza della guerra: consumi, circolazione, prestiti e imposte. Il pensiero dell'A. non diverge da quello tradizionale nei migliori e austeri economisti d'oltre Manica: restringere la circolazione, emettere prestiti preferibilmente all'estero per ribassare il cambio, imporre gravi tributi anche per contrarre gli sperperi e i consumi privati.

Gli altri scritti si riferiscono all'organizzazione commerciale inglese e rimontano in parte al 1917, in parte al 1909 e anche più in là al 1888.

Dopo aver studiato le forme e le tendenze fondamentali delle lotte commerciali moderne, che si assomigliano a quelle della vera guerra, il prof. Foxwell si addentra a studiare i metodi di assistenza che lo Stato e l'organizzazione del credito devono prestare alle industrie e ai commerci derogando dalle tradizioni fin qui seguite in Inghilterra e tenendo conto dei risultati ottenuti con altri metodi in diversi paesi, particolarmente in Germania. Le industrie inglesi sono inadeguatamente finanziate. La Banca inglese deve concentrare la sua attività nel proprio paese, piuttosto che estenderla e disperderla sul mercato internazionale.

Due studi sono riservati all'importante questione del sistema legislativo britannico per le riserve bancarie in rapporto alle crisi e particolari suggerimenti si traggono dall'esperienza della crisi bancaria americana del 1907, per concludere nell'opportunità della riforma del sistema inglese informato alla legge del 1844.

Importantissimo è pure il vecchio studio (1888) nel quale si dimostra che il regime di concorrenza rappresenta un equilibrio instabile. I monopoli sono una fatalità e presentano vantaggi oltre che inconvenienti. Un controllo sui monopoli può limitarne gli eccessi e i benefici, a favore dello Stato, dei consumatori e degli impiegati.

Nel complesso si trovano nel volume discussi con grande autorità problemi capitali.

B. G.

MAZZEI J. — *Della politica doganale degli Stati Uniti con speciale riguardo all'Italia* — Firenze, Bemporad, 1919.

L'argomento trattato dall'A. ha importanza pratica, tuttavia il metodo da esso seguito dà al volume un sapore dottrinale, che non gli disdice. I riferimenti storici, l'esposizione dei principi di politica doganale elaborati ovvero applicati in America, la giustificazione reale degli indirizzi più o meno protezionisti della Confederazione d'oltre Oceano rendono la trattazione elevata e meno arida

Le tendenze all'espansione economica sono indicate nel loro primo nascere. Esse seguono ad un periodo di svolgimento delle ricche risorse interne del Paese, si sono vigorosamente affermate nel primo decennio del secolo XX. e durante la guerra hanno trovato, nell'ulteriore sviluppo industriale, condizioni sempre più favorevoli.

L'A. osserva che gli Stati Uniti si sono sempre tenuti ad una politica di protezione, ed anche la tariffa Wilson non si allontana da tale indirizzo soverchiamente. Infatti se è iberale nei riguardi delle materie prime e dei prodotti agricoli, non lo è per i prodotti industriali.

L'A. mette poi in rilievo il carattere politico nel senso pan-americano di alcune importanti sezioni della tariffa, indica la sua tendenza decisivamente protettiva nei riguardi della marina mercantile (la guerra ha sotto questo aspetto modificato profondamente le condizioni del 1913) e s'intrattiene sulla complessità delle disposizioni amministrative, e sugli effetti che l'intera riforma potrà avere sul commercio delle altre nazioni.

Il volume contiene pure un esame particolareggiato della tariffa in confronto con quella precedente del 1909 (Payne-Aldrich), e dimostra come essa ne sia una continuazione nel senso che amplia l'indirizzo già contenuto nella prima. Le indicazioni delle variazioni hanno un'importanza istruttiva notevole e l'A. con acume ne rileva i vari aspetti.

Un'osservazione credo tuttavia di dovere fare ed è che il Mazzei non valuta sempre al giusto la trasformazione subita dagli Stati Uniti durante la guerra: ciò probabilmente è una conseguenza del tempo, in cui il libro è stato scritto. Gli avvenimenti, le trasformazioni infatti sono state così rapide, che soltanto nei periodici, ed anche fra questi non in tutti, se ne è potuto tenere conto.

EUGENIO ANZILLOTTI.

CLEMENTINI-BERTELLI — *Le leggi sull'imposta di ricchezza mobile commentate* — Terza Edizione; Vol. III, Torino, Unione Tip. Ed. Torinese, 1918, p. 672 — L. 24,00.

Abbiamo già detto i pregi di questo vecchio commento che, per opera di un valoroso intendente di finanza e scrittore di pregevoli studi finanziari, è stato messo a giorno — fino al 1918 — quando sono stati pubblicati i primi due volumi. Con questa terza parte l'opera è completa e diventa il commento più al corrente colle decisioni amministrative e della giurisprudenza, colle leggi e regolamenti in materia d'imposta di ricchezza mobile, poichè del Quarta finora non è apparso che il primo volume.

Chiudono il volume l'indice analitico e quello alfabetico di tutta quanta l'opera.

B. G.

JONES R. — *The nature and first principle of taxation* London, P. S. King-and Son, 1914, p. 299, *s.* 7 *d.* 6.

Libro curioso per contenuto e conclusioni. In gran parte esso si compone di citazioni messe in fila, per rintracciare quali sono i principii dell'imposte. Dalle sacre scritture si scende giu cronologicamente e per gruppi di scrittori fino ai contemporanei (p. 45-150).

Il risultato è di sapere che l'imposta si distingue dagli altri pagamenti pubblici, perchè è coattiva e non è data per una definita controprestazione; e poi che i principî indicati dai testi come canoni dell'imposizione sono questi: equità, economia, certezza, produttività, uniformità, generalità, e che i primi due sono quelli che si trovano con grande frequenza. Dei due principî, equità ed economia, il primo ha più rilevanza nei tributi, che hanno il carattere di prezzo; prezzo, che si paga per qualche cosa, per una giusta equa prestazione. Per le pure imposte manca questa esigenza, scrive l'A., perciò è l'altro principio, quello dell'economia, il principio fondamentale dell'imposizione. E di esso l'A. studia il corollari e le limitazioni.

B. G.

JOUNG L. E. — *Mine taxation in the United States.* — University of Illinois Studies in the Social Sciences, Vol. V. n. 4, Urbana 1916, p. 275 — doll. 1,50.

Nella ricca letteratura, sopra tutto americana, in materia d'imposte sulle miniere, che si trova ricordata in una copiosa bibliografia alla fine dell'opera, questa monografia occupa un posto speciale. Essa cerca di dare un quadro completo delle esperienze fatte negli Stati Uniti per l'imposizione delle miniere ed espone i vari ordinamenti legislativi, che sono stati applicati in proposito.

Si trova in questo volume una esposizione storica e un'illustrazione critica dei vari metodi usati nel tassare le miniere e accertarne il valore, piuttosto che un contributo teorico sull'argomento. Ma il libro raggiunge pienamente lo scopo, che si prefigge, e il lettore può trovare un esauriente e chiaro sommario della questione in modo da potersi facilmente orientare nelle leggi e nella letteratura, che sono molto complesse in questa materia.

L'A. completa il lavoro colle statistiche del gettito delle tasse applicate ai vari tipi di maniere nei singoli stati e, dopo aver riferite le proposte di riforme della legislazione fatte da ingegneri, economisti e tecnici dell'amministrazione finanziaria, conclude esponendo i principali difetti, che presentano i metodi d'imposizione usati negli S. U. e cioè l'imposta generale sulla proprietà, l'imposta sul prodotto lordo, l'imposta sul minerale scavato (*tonnage tax*), e dando la preferenza alla tassazione del prodotto netto, sotto la forme di *state income tax*, da applicarsi a tutti i tipi di miniera, come avviene nel Wisconsin.

B. G.

HOLLANDER J. H. — *War borrowing. A study of treasury certificates of indebtedness of the United States.* New-York, Macmillan, 1919, p. 215 — doll. 1,50.

Dal marzo 1917 all'ottobre 1918 negli Stati Uniti furono emesse 31 seriedi buoni del tesoro a breve scadenza. Il prof. Hollander in questo libro, improntato alla più grande serietà scientifica sia per larga documentazione sia per esauriente e obbiettiva discussione dei problemi, esamina i vantaggi e gli inconvenienti di questo metodo d'indebitamento.

La pubblicazione ha origine scolastica, perchè riassume i commenti fatti alla politica dei prestiti nell'Economic Seminary of the Johns Hopkins University. Dopo aver accennato ai primi esempi di tale forma d'indebitamento negli Stati Uniti, l'A. descrive nei dettagli le 31 emissioni di certificati a breve scadenza, fatte per anticipare il provento d'imposte o di prestiti consolidati. In seguito si sofferma nell'analisi dei risultati finanziari ottenuti e nell'esame delle conseguenze prodotte nel mondo degli affari, sul benessere sociale attraverso il livello dei prezzi.

Senza dubbio è questa una delle pubblicazioni sui prestiti di guerra, che merita di essere studiata.

B. GRIZIOTTI.

ESTCOURT ROWLAND. — *The conflict of tax laws.* University of California Pubblications in Economics Vol. 4. n. 3, pp. 115-231. Berkeley. Univ. of Calif. Press, 1918 — doll. 1,25.

Le leggi fiscali sono attualmente in un grande stato di disordine; ma questa non è una condizione di cose irrimediabile. Una coordinazione e sistemazione di queste leggi secondo principi ben stabiliti sono possibili, necessarie, anzi urgenti.

L'A. s'ispira a tale bisogno nello scrivere questa monografia, dove passa in rassegna i lineamenti generali della legislazione fiscale moderna e i principi, che l'ispirano.

Non ha occasione di dir cose nuove nè profonde, ma piuttosto di mostrar buona coltura, elevato orientamento nello studio della finanza.

Insiste sui legami dell'imposta coll'ordinamento economico attuale e sulle funzioni etiche, che esercita lo stato coll'aiuto delle imposte. Crede che lo Stato significhi e ritornerà a significare la migliore forma di solidarietà umana; che il contribuente cesserà di pensare che «la migliore imposta è niente imposta», ma riterrà che l'imposizione è vera economia e serve a destinare il sopra più dei nostri bisogni nell'interesse di tutti. Nella moderna concezione dello Stato è un germe della formula cristiana «da ciascuno secondo la sua capacità, a ciascuno secondo i suoi bisogni».

B. G.

FÉRASSON L. — *La question du fer* — Payot, Paris, 1918, pag. 162 Fr. 3.

L'A. esamina, con il sussidio di un copioso materiale statistico, il problema franco-tedesco del ferro per dedurne la necessità francese di ritornare alle frontiere del 1815 relative all'Alsazia-Lorena.

Le decisioni del Congresso di Parigi circa la frontiera franco-tedesca toglieranno all'opuscolo il carattere di attualità, ma ciononostante il lavoro del Férasson conserverà quel valore che gli deriva sopratutto dalla diligenza con cui è presentato il materiale statistico raccolto.

INGIANNI G. — *La lotta sulle vie del traffico marittimo* — Estr. dalla Rivista marittima, 1918, pag. 100.

Interessante monografia sull'importanza che ha esercitato la guerra marittima nel conflitto mondiale. In una sintetica esposizione di dati statistici accuratamente scelti l'A. dà ragione delle varie fasi della lotta sul mare nei rapporti con la marina mercantile: distruzioni di navi operate da incrociatori, navi corsare o sommergibili, nuove costruzioni navali, deviazioni dalle vie normali del traffico, disponibilità di tonnellaggio ecc.

Occupandosi della nostra marina l'A. tratta con molta serenità dei problemi relativi per quanto concerne le navi da carico e quelle dei passeggieri, la marina libera e sovvenzionata, la sistemazione dei porti e il trattamento della gente di mare. Per la freschezza dei dati contenuti e la chiarezza della esposizione il lavoro dell'Ingianni si può giudicare come uno dei più felici tentativi di sintesi del vasto problema trattato.

E. C.

TUTTLE L. — *The theory of measurements.* Philadelphia, 1916, Jefferson Laboratory of physics — Prezzo Doll. 1,25.

Libro destinato principalmente agli studenti di fisica, come introduzione ai metodi matematici. Il programma svolto è assai svariato: da notizie sommarie intorno ai pesi ed allemisure, agli angoli ed alle funzioni circolari, ai numeri significativi, ai logaritmi, che richiamano i precedenti studi del discente universitario, passa a nozioni sui calcoli approssimati, sul regolo calcolatore, sulle rappresentazioni grafiche.

Questo complesso di insegnamenti serve di preparazione alla parte sostanziale del testo. Nella quale la rappresentazione grafica di equazioni è spiegata ed utilizzata per illustrare alcuni principi di analisi grafica e qualche nozione sulla interpolazione e sulla estrapolazione. Segue un cenno sulle coordinate a tre dimensioni. Una successiva sezione dell'opera tratta dell'approssimazione in genere, delle misurazioni e degli errori. A questa sezione si ricollega anche un capitolo, che si trova più innanzi, sugli errori sistematici e costanti. Esso è preceduto, nel testo, da alcuni principii di metodologia statistica: le distribuzioni di frequenze, le medie, gli scostamenti, le misure sintetiche di questi, la ponderazione delle osservazioni, i criteri per la reiezione di osservazioni, il criterio dei minimi quadrati, le misure indirette, formano oggetto dei sei capitoli dedicati alle nozioni

statistiche. Ed è questa parte del libro che può riuscire interessante anche per gli studiosi di scienze sociali.

La forma dell'esposizione è piana ed elementarissima: anche con scarsa preparazione matematica si può intendere benissimo quasi tutto il libro e trarre notevole profitto dalla lettura di esso. C. W.

DIRECCIÒN GENERAL DE ESTADÍSTICA DE LA REPUBLICA ARGENTINA — *Intercambio economico de la Republica*, 1910-1917, pag. 342.

È una pubblicazione ufficiale dovuta al dott. A. E. Bunge, capo della Direzione di Statistica. Oltre che gli aspetti statistici del commercio di importazione e di esportazione, vi sono prospettate alcune eleganti quistioni di metodo circa l'influenza che nella rilevazione statistica esercitano le variazioni dei prezzi delle merci importate ed esportate e sono costruiti dei prospetti di importazioni ed esportazioni tenendo conto delle correzioni da apportare ai rispettivi valori.

La pubblicazione contiene interessanti dati sulla navigazione, sulla bilancia commerciale, sul movimento demografico della Repubblica sud Americana, nonchè un'accurata statistica dei prezzi dal 1910 al 1917 per anno, per trimestre e per mese, in cui è agevole studiare le ripercussioni che nel mercato argentino ha avuto la guerra europea.

RUFFINI F. — *Sionismo e società delle Nazioni*, Bologna, Zanichelli, 1919 — Prezzo L. 2,50.

L'illustre storico del diritto pubblica in questo volumetto una conferenza tenuta in Roma nel dicembre 1918 sul tema «Il principio di nazionalità e il sionismo», premettendovi un'ampia introduzione storica sui fini e sulle vicende del sionismo. In appendice sono riportate alcune notizie recentissime intorno al trattamento del problema da parte della Conferenza per la Pace.

Il Ruffini riassume concisamente le argomentazioni pro e contro la ricostituzione di uno stato nazionale ebraico in Palestina, dimostrandosi favorevole al movimento sionista.

La tesi che agli ebrei viventi in paesi ove non godono diritti pari a quelli degli altri cittadini sia permesso e sia agevolato di raccogliersi per costituire un'unità nazionale autonoma non può non essere accolta da chi abbia ombra di umanità: che la sede del nuovo stato debba essere proprio la Palestina, come vuole il fanatismo religioso dei più veri sionisti, alla cui pretesa il Ruffini sembra aderire, non ci pare nè necessario nè giusto. Una minore intransigenza da parte dei sionisti su questo punto consentirebbe forse di sottrarre presto ad intollerabili condizioni di vita le masse ebraiche dell'Europa centrale, che dopo aver versato il sangue sotto le bandiere dei loro oppressori, sono ora oggetto di periodici macelli da parte dei popoli che le circondano, barbari e brutali oggi come ieri, ad onta dei mutati nomi e delle mutate tirannie.

G. M.

LABRIOLA T. — *I problemi sociali della donna* — Bologna, Zanichelli, 1919.

I vari problemi del femminismo nel dopo guerra sono sufficientemente esposti nel volume della Labriola, che fa parte dell'interessante raccolta «Italia Nuova». La considerazione di essi, che si estende pure ad un rapido cenno retrospettivo, è fatta per lo più da un punto di vista nazionale. Ciò dà alle rivendicazioni femminili il carattere non di semplici aspirazioni individuali o di gruppo, ma le subordina ai fini superiori dello stato, studiandone la soluzione nell'interesse di questo.

Il volume riesce veramente ai suoi intenti informativi e richiama sui problemi della donna la seria considerazione delle persone colte e di chi si interessa dei problemi politici e morali dell'oggi.

E. A.

CHASE M. E S. — *A honeymoon experiment* — Boston, Houghton Mifflin, 1916.

Si tratta di una esperienza sociale. Nell'estate del 1914 una giovane coppia, americana — non importa dirlo — largamente provvista di beni di fortuna, decideva di impiegare il tempo, che ordinariamente si dedica al viaggio di nozze, nel vivere — *transitoriamente* — la vita della povera gente, che deve guadagnarsi il pane col sudore della propria fronte. I risultati dell'esperimento sono contenuti in questo libriccino che è diviso in due parti: la prima contiene la relazione dello sposo, la seconda quella della sposa. Il fatto — caratteristico dell'ambiente sociale prebellico — è assai più interessante del libro, il quale in fondo non contiene se non la descrizione delle peripezie, delle vicissitudini, delle difficoltà che incontra chi, senza beni di fortuna e senza appoggi, domanda lavoro.

L. A.

PERREAU PRADIER P. E BESSON M. — *L'Afrique du Nord et la guerre* — Paris, Alcan, 1918.

È impressionante come la guerra abbia enormemente accresciuto il volume ed abbassato il livello della letteratura politica!

Poche osservazioni, concepite senza alcuna organicità, mal cucite insieme, senza alcuna idea nuova, costituiscono le quattro parti di cui si compone questo libro.

La prima è intitolata: questioni politiche e sociali nordafricane dell'avanti guerra. La seconda: l'Africa del Nord durante la tormenta. La terza: le questioni economiche. La quarta: i problemi nuovi nati dalla guerra.

Questa Africa francese, che il profano considera una — è questo il motivo dominante della IV parte — non è invece una, inquantochè l'Algeria dipende dal Ministro dell'Interno, la Tunisia ed il Marocco dal Ministro degli Esteri; l'Africa occidentale e l'Africa equatoriale dal Ministro delle Colonie. Gli Autori si sforzano di dimostrare le assurdità di tale divisione ed insistono perchè essa cessi, e tutta l'Africa francese sia posta sotto unica direzione. È certo una proposta piena di buon senso; ma proprio non è un problema nuovo sorto dalla guerra!

L. A.

LÉMONON E. — *La politique coloniale de l'Italie.* — Paris Alcan, 1919.

I Francesi non sanno comprenderci. Per loro l'Italia è sempre quella della pace di Villafranca. Nell'ora in cui la Francia si divide con la Inghilterra tutta l'Africa germanica, si rifiuta a noi la cessione di Gibuti con lo specioso pretesto che la ferrovia che congiunge questo porto ad Addis Abbeba è costata ai risparmiatori francesi qualche centinaio di milioni. E ciò nel tempo stesso in cui al nemico che oggi è vinto, e sarebbe stato vincitore, ove l'intervento italiano fosse mancato, e che vincitore avrebbe reclamato tutte le colonie francesi, si tolgono tutte le colonie e si impone una indennità di oltre cento miliardi.

La storia della politica coloniale italiana è presentata in questo libro ad uso e consumo del lettore francese. Il che certo non giova alla comprensione reciproca. Quello che l'Autore giudica come il sogno folle di una esaltata minoranza, è invece la ferma e decisa aspirazione di un popolo di quaranta milioni di abitanti, che ascende ogni giorno e che sa di non avere ancora — nella divisione dei capitali mondiali — la parte che gli spetta.

L. A.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile.*

Città di Castello, Tipografia della Società Anonima Tip. «Leonardo da Vinci».

Settembre 1919

125

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI
E
RIVISTA DI STATISTICA

Imposta straordinaria sul patrimonio e prestito forzoso

(Appunti e proposte)

SOMMARIO: § 1. I disegni governativi dell'imposta straordinaria sul patrimonio e del prestito forzoso. — § 2. Gl'interessi e le preferenze dei contribuenti per l'una o per l'altra operazione. — § 3. Il prestito forzoso deve integrare, non sostituire l'imposta straordinaria sul patrimonio, nella liquidazione delle spese della guerra. — § 4. Ordinamento del prestito forzoso all'1 %. — § 5. Bisogna accompagnare il prestito forzoso all'1 % col prestito forzoso al 3 %. — § 6. Facoltà ai contribuenti d'opzione fra l'imposta e il prestito forzoso 1 %. — § 7. Conclusioni.

§ 1. — *I disegni governativi dell'imposta straordinaria sul patrimonio e del prestito forzoso.*

1. — Il Presidente del Consiglio, on. Nitti, nel programma di governo letto alla Camera dei deputati il 9 luglio 1919, esponeva il disegno d'istituire un'imposta straordinaria progressiva sul patrimonio con esenzione dei patrimoni più piccoli e con aliquote speciali più alte per i patrimoni formati e accresciuti per effetto della guerra. Il giorno successivo, il Ministro del Tesoro, on. Schanzer, affermava a proposito di questo tributo, che, tenuto conto dell'esenzione delle piccole fortune, l'aliquota per i rimanenti patrimonî dovrebbe nella media ragguagliarsi al 15 %. Una parte di tale imposta sarebbe da destinare a diminuzione del debito interno e un'altra parte congrua al risanamento della circolazione.

Riunitasi venti giorno dopo, sotto la presidenza del Ministro delle Finanze, on. Tedesco, la Commissione di studio per l'ordinamento della nuova imposta, essa ha chiuso, come si apprende da notizie ufficiose della stampa, la prima fase dei suoi lavori, proponendo:

1°) che venga applicata un'imposta straordinaria progressiva sulle fortune, formate per guadagni dovuti alla guerra; essa dovrà integrare l'imposta vigente sui sopraprofitti di guerra, che sotto varî rispetti è manchevole e non colpì tutti i guadagni ottenuti in conseguenza della guerra;

2°) che, invece di riscuotere l'imposta generale straordinaria sui patrimonî, si debba imporre un prestito forzoso a interesse molto mite, ad esem-

pio del 0,50, dell'1 o dell'1,50 % e colla promessa del rimborso fra i 60 e i 100 anni. Il prestito forzoso deve dare all'erario una somma maggiore di quanto avrebbe potuto rendere l'imposta patrimoniale, affinchè lo Stato abbia a ricavare dall'operazione del prestito forzoso lo stesso beneficio pel bilancio, per esempio, lo sgravio di un miliardo, che avrebbe avuto dal pagamento dell'imposta a fondo perduto. Se per ottenere quest'economia d'un miliardo, basterebbe far pagare un tributo di 20 miliardi, con cui estinguere altrettanta rendita al 5 %, il prestito forzoso, che importi una spesa annua del 2 % per interessi e ammortamenti, dovrà procurare i fondi per convertire circa 33 miliardi di rendita pubblica.

Rispetto a questa nuova proposta, il *Corriere della Sera* (20 agosto 1919) riporta da fonte autorevole che la Commissione dovette porsi il quesito dell'impressione che un prelievo sul patrimonio avrebbe esercitato su milioni di contribuenti, i quali vi dovranno andare soggetti. Non avrebbe questo prelievo avuto sapore di confisca?

Difficilmente si sarebbe riusciti a far comprendere ai moltissimi contribuenti possessori di una sostanza superiore al minimo esente la giustizia di spossessarsene. L'imposta avrebbe suscitato malcontento e difficoltà d'accertamento, tanto più rimarchevoli in un paese, in cui non esiste un inventario delle fortune ed in cui occorre creare *ex novo* tutta la procedura d'accertamento dei patrimoni. Occorreva escogitare un mezzo tecnico, il quale diminuisse il malcontento e rendesse più agevole l'opera dell'accertamento.

Questo mezzo parve il prestito forzoso. L'imposta rimane tale, anche di nome; ma viene addolcita prendendo l'aspetto del prestito forzato.

Chiunque voglia fare i conti, vede che i contribuenti sopportano lo stesso sacrificio a pagare 200 lire a titolo d'imposta o 333 lire per il prestito forzoso all'1 % e rimborsabile fra 50-60 anni. Ma l'impressione è diversa. Nel primo caso il contribuente vede la confisca; nel secondo, si rassegna a perdere la maggior parte degli interessi per una generazione o due, ma si conforta pensando che i suoi figli o i suoi nipoti un bel giorno riavranno il capitale. Può sembrare una sfumatura, conclude il comunicato ufficioso, ma è probabile che moltissimi pratici riterranno l'espediente utilissimo a scemare l'asprezza del tributo ed a rendere i contribuenti meno restii a fare dichiarazioni esatte. In definitiva è probabile che l'erario incasserà di più, al netto da ogni spesa d'interessi e rimborso col metodo del prestito forzoso che con quello dell'imposta straordinaria.

§ 2. - *Gl'interessi e le preferenze dei contribuenti per l'una o per l'altra operazione.*

2. — A me non sembra che si possa sostituire il prestito forzoso all'imposta straordinaria sul patrimonio.

Fra le due operazioni vi è una notevole diversità di contenuto e non si può mettere l'una al posto dell'altra senza rinunciare agli scopi politici, eco-

nomici, finanziari, che si propongono di raggiungere i sostenitori dell'imposta patrimoniale.

È quanto cercherò di dimostrare in queste pagine.

Ma, innanzi tutto, è bene riflettere che non è completamente esatta la considerazione, donde è partita la Commissione. Non è vero che tutti i contribuenti hanno interesse a sborsare una somma maggiore a titolo di prestito forzoso all'1 % e rimborsabile fra mezzo secolo, anzichè una minore come imposta. La Commissione ha fatto forse, come si dice, una falsa generalizzazione di quella, che può sembrare, a prima impressione, un fatto d'interesse comune a tutti i contribuenti.

In verità vi sono molti che possono preferire l'imposta al prestito. Essi sono:

1°) I contribuenti senza prole ed eredi diretti. E questi sono molti.

Il prof. Gini ha calcolato che ogni generazione deriva all'ingrosso da un massimo di $^1/_2$ a un minimo di $^2/_9$ della generazione precedente (1). Ed è noto che sopratutto gli abbienti hanno pochi figli o sono addirittura scapoli. Orbene chi non ha eredi e non ha bisogno di risparmiare, se non è un tesoreggiatore maniaco o un grande filantropo preferirà l'imposta straordinaria al prestito; pagherà 20 anzichè 33 allo Stato. A parità di riduzione di reddito, potrà così fin d'ora consumare le 13 lire, che restano a sua disposizione. Che gli importa avere 33 fra cinquant'anni? Pagando 20, si godrà meglio i suoi denari e avrà il conforto d'aver fatto il bene della finanza.

2°) Le Società per azioni hanno pure l'interesse di sborsare 20 a titolo d'imposta, anzichè 33 per immobilizzarli per cinquant'anni in titoli pubblici. Solo in casi rari può avvenire il contrario, cioè che tali Società non abbisognino del loro capitale.

3°) Anche i contribuenti, che non hanno capitali disponibili e devono accendere ipoteche o assumere altri impegni per fornire i denari allo Stato, non possono accogliere con favore la proposta della Commissione per il prestito forzoso, che li costringerà ad affrontare più gravi difficoltà.

4°) Tutti i capitalisti, che traggono dai loro denari un interesse superiore al 5 %, non hanno vantaggio a impegnare 33 lire nel prestito: preferiscono evidentemente dare allo Stato 200 lire a titolo d'imposta.

5°) Coloro — e non sono pochi in Italia, sopratutto nelle campagne — che preferiscono un pezzo di terra ai titoli pubblici, saranno contenti di dare 200 allo Stato, come loro quota d'imposta, e di impiegare 133 in terreni, anche se questi saranno scarsamente produttivi.

6°) Tutti quelli, che si valgono del capitale per mettere in valore il loro lavoro, come piccoli proprietari, commercianti, industriali, amministratori di società, possono pure avere una simile preferenza.

7°) Molti capitalisti fanno buon viso all'imposta straordinaria sul patri-

(1) C. Gini, *I fattori demografici dell'evoluzione delle nazioni*, Torino, Bocca, 1912, p. 10-12.

monio, perchè intuiscono che tale provvedimento, giovando alla finanza dello Stato, al credito pubblico, al mantenimento della pace sociale e dell'ordine politico, finisce per recare notevoli benefici alle stesse economie private. Sicchè pagare allo Stato anche un quarto o un terzo dei propri averi, una volta per sempre, significa conferire maggiore sicurezza al patrimonio residuo e quindi accrescerne il valore. Per effetto di queste compensazioni, il sacrificio immediato si attenua di molto, se non del tutto. Si ricorda, a questo proposito, che la nostra rendita pubblica aumentò di valore in borsa nel 1894, dopo che fu colpita da imposta, per la benefica ripercussione che sul valore dei titoli ebbe la maggior solidità ottenuta dalla finanza italiana mediante il sacrificio dei contribuenti. Come allora avvenne per la rendita pubblica, così sarà domani per tutta la proprietà privata, che diventerà più sicura e più apprezzata dopo l'imposizione. Sopratutto l'imposta sul patrimonio, difficilmente forse il prestito, potrà produrre questi larghi benefici, pubblici e privati.

8°) Molti temono pure che un ingente debito, sia pure in parte a basso interesse, non possa essere a lungo rispettato. Perciò preferiscono pagare 200 d'imposta, anzichè prestare 333 a lunghissima scadenza e correre il pericolo di trovarsi un giorno in possesso di titoli ripudiati, che hanno perduto qualsiasi valore.

Tutti costoro, è chiaro, se si fa il prestito forzoso, venderanno le obbligazioni all'1 % ricevute alla pari, per il prezzo, che sarà fissato dal mercato, molto al di sotto della pari. Essi subiranno così una perdita, che rappresenta per essi una vera imposta sul patrimonio. Non saranno allora certo grati al Governo di averli obbligati a superare notevoli difficoltà per cavar fuori 333 di contributo al prestito, mentre poi sono stati costretti a vendere i titoli ricevuti e a restare con forse appena il terzo di quanto hanno dato all'Erario.

Essi penseranno, a ragione, che sarebbe stato più economico, comodo e conveniente pagar subito l'imposta di 200.

3. — Il prestito forzoso è invece desiderato:

1°) da chi non vede i pericoli sociali, finanziari e politici, che gravano sulla vita pubblica dopo la guerra, o attribuisce loro scarsa importanza. Se tutto si metterà a posto, senza necessità d'immediati sacrifici delle classi abbienti, il prestito forzoso è consigliabile, perchè dà l'impressione di un contributo meno aspro dell'imposta;

2°) dai proprietari senza volontà, i quali da sè non saprebbero risparmiare e ricostituire per i figli la somma di 200, che la finanza richiedesse loro a titolo d'imposte. Essi perciò si adattano meglio ai sacrifici, che impone ai loro consumi un prestito all'1% di 333. In caso d'imposta, i loro eredi si troverebbero con 200 di meno; nell'altra ipotesi, dopo il rimborso del prestito fra cinquant'anni il patrimonio ritorna nella sua integrità;

3°) dai capitalisti, incapaci di ricavare dai loro averi molto di più di quel che procura il prestito forzoso. Sopratutto i grandi latifondisti, che traggono forse meno del 2% dalla proprietà tenuta a coltura estensiva sono con-

tenti che la propria fortuna non sia falcidiata dall'imposta sul patrimonio. Il prestito forzoso non rappresenta un investimento molto diverso da quelli, che fanno solitamente. Conosco milionari, che non hanno durante la guerra acquistato il consolidato 5%, mentre avevano i loro denari depositati presso istituti d'emissione, anche stranieri, a interessi irrisori.

Vi sono, dunque, categorie di contribuenti, che vedranno con simpatia il prestito forzoso piuttosto che l'imposta straordinaria sul patrimonio. Ma non sono tutti i contribuenti, nè certo i migliori nè i più meritevoli di considerazione. E questa circostanza non dovrà essere dimenticata dal Governo, se esso, come pare dai giornali, vorrà accogliere il suggerimento della sua Commissione.

§ 3. - *Il prestito forzoso deve integrare, non sostituire l'imposta straordinaria sul patrimonio nella liquidazione delle spese di guerra.*

4. — La proposta della Commissione Governativa è in sostanza quella suggerita al Governo dal Senatore Rolandi Ricci nel discorso pronunciato al Senato il 12 dicembre 1918 (1).

Chi scrive queste pagine in ripetute occasioni, negli scritti (1) e avanti la Commissione del dopo guerra, ha sostenuto più che l'opportunità, la necessità, finanziaria economica e politica, di prelevare un contributo straordinario sulle fortune dei cittadini italiani e ritiene che sarebbe stata opera di grande prudenza istituire fin dal 1916, come ne aveva fatta la proposta, un lieve tributo patrimoniale d'un miliardo, che allora poteva giovare a due scopi:

---

(1) L'on. Rolandi Ricci propose, infatti, un prestito forzoso di 50 miliardi da smobilizzare in cinque o più anni mediante opportuni istituti, che agevolino il pagamento di queste somme. Al 2,50% d'interesse e 1% per ammortizzo in cinquant'anni, questo prestito porterebbe un aggravio di 1750 milioni all'anno. Aggiungendo 250 milioni, si potrebbe con questa somma, soggiungeva l'on. Rolandi Ricci, acquistare per un milione al giorno, in ogni seduta di borsa, i titoli del prestito e impedire così le manovre ribassiste e forse in 30 anni, anzichè in 50, l'intero debito potrebbe essere pagato.

Questa proposta, non v'ha chi non lo vede, presenta notevoli difficoltà d'attuazione per l'arduo compito di «smobilizzare» 50 miliardi in pochi anni. Superato però quest'ostacolo, resta sempre da osservare che essa lascia insoluti problemi politici e finanziari di prim'ordine: si può dire, infatti, che con prestiti al 2 ½% e ammortizzabili in 30 o 50 anni le classi abbienti abbiano assolto il loro dovere contributivo, creato dalla guerra? che si possa essere soddisfatti e tranquilli a mantenere il debito pubblico ancora per 30 o 50 anni alle cifre attuali?

(2) B. Griziotti, *Finanze di guerra e riforma tributaria* (*Riforma Sociale*, febbraio 1916, §§ 7, 13, 14); *Teoria dell'ammortamento delle imposte* (*Giornale degli Economisti*, gennaio-aprile 1918, § 54); *Prestiti e imposte nelle finanze di guerra* (*Riforma Sociale*, maggio 1918); *Come ripartire il carico delle spese di guerra* (*Giornale degli Economisti*, giugno 1918); *L'imposta sulla ricchezza dopo la guerra* (*Giornale degli Economisti*, febbraio 1919, §§ 1-2); *La propaganda delle imposte* (*Il Contribuente Italiano*, aprile 1919); *La politica finanziaria e lo aumento della ricchezza durante e dopo la guerra* (*Supplemento economico del giornale «Il Tempo»* 20 maggio 1919). Dal punto di vista teorico molti argomenti in favore d'una politica poggiata sull'imposta straordinaria patrimoniale si possono trovare nello studio: *La diversa pressione tributaria del prestito e dell'imposta* (*Giornale degli Economisti*, febbraio-maggio 1917).

a far partecipare le classi agiate in misura adeguata per quell'anno alle spese non ancora ingenti della guerra; inoltre, e ciò sarebbe stato ancor più importante, a costituire, mediante questo primo modesto prelievo, il censimento dei patrimoni imponibili in Italia.

Ora che l'opinione pubblica è stata dal Governo guidata a considerare l'imposta straordinaria sul patrimonio, sia pure nella nuova veste di prestito forzoso, un'operazione inevitabile per ragioni finanziarie e per motivi di politica interna, credo che a nessuno sfuggirà il danno di non avere a tempo durante la guerra provveduto, non solo a diminuire il carico del debito pubblico, ma sopratutto a censire la ricchezza privata. Non ci troveremmo ora nella considerevole difficoltà di accertare per la prima volta la fortuna dei contribuenti, mentre essi sono spinti anche dall'altezza non indifferente dell'imposizione a nascondere al Fisco i propri averi.

D'altra parte lo scrittore di queste note è stato fautore dei prestiti forzati, come mezzo per raccogliere a eque condizioni i capitali, che invece lo Stato domandò al mercato a interessi gravosi (1).

La proposta dell'on. Nitti, un antico avversario dell'imposta straordinaria sul patrimonio (2), e quella della Commissione governativa, l'una per l'imposta sulle fortune, l'altra per il prestito forzoso, rendono meno urgente il compito, che mi proponevo di assolvere nel *Giornale degli Economisti*, di sottoporre a critica le obbiezioni e i sofismi, che scrittori italiani e stranieri mossero all'opportunità di queste radicali operazioni della finanza straordinaria.

L'una e l'altra proposta vengono, a mio modesto avviso, ad annunciare che l'imposta straordinaria sul patrimonio e il prestito forzoso in virtù delle forze politiche e delle condizioni economiche e finanziarie create dalla guerra, sono due operazioni destinate a integrarsi reciprocamente, anzichè a sostituirsi, nel compito di alleviare l'opprimente carico del debito di guerra, oggi di oltre 80 miliardi e domani forse di 90 e più miliardi, in un bilancio, che salirà secondo il calcolo dei competenti a 9 o 10 miliardi, se non si provvede a immediati sgravi.

5. — Innanzi tutto è necessaria una vera imposta sulle fortune. Le necessità odierne, sia finanziarie sia politiche sia economiche, suggeriscono di

(1) B. Griziotti, *La politica dei prestiti di guerra* (*Giornale degli Economisti*, agosto 1918, § 2).

(2) Nel discorso al Senato del 15 dicembre 1918 l'on. Nitti, allora Ministro del Tesoro nel Gabinetto Orlando, concludeva le sue opposizioni all'imposta straordinaria sul patrimonio con queste parole: «Ripeto, io sono contrario a queste forme avveniristiche e ancora ideali, perchè non servirebbero a nulla. Pensate se in ogni cosa dovesse entrare l'agente delle imposte per accertare, non il reddito, ma il capitale, per determinare tutto ciò che possa avere un carattere di commercialità; pensate alla partizione di queste ricchezze; pensate quale deplorevole confusione di rapporti, quale disordine ne deriverebbe nella vita sociale; pensate quale materiale impossibilità di applicazione! Io non seguirò alcuno su questa via, mi venga la proposta da parte di coloro che si ritengono conservatori».

prelevare, nei limiti consentiti dall'equità e a titolo d'imposta straordinaria, una parte dei patrimoni privati per estinguere completamente fin d'ora una frazione del grosso debito pubblico. Corrono tempi di carattere rivoluzionario, dopo una guerra, la quale ha portato grandi sacrifici sopratutto alla parte della popolazione sfornita di averi, ha aumentato la fortuna degli abbienti, ed è stata causa di grande squilibrio sociale non ancora attenuato.

Perciò è prudente di scemare il più presto possibile il debito pubblico e dare ai combattenti, alle loro famiglie e a chi ha più sofferto durante la guerra, la sensazione netta e precisa che le classi agiate, la cui proprietà del resto in questi anni è cresciuta di valore, sono state chiamate a fare il loro dovere. Questa impressione non è data in modo chiaro e sicuro che dall'imposta straordinaria sul patrimonio. Il prestito forzoso non gioverà agli occhi della grande massa della popolazione a rappresentare, come adeguata la somma, che i ricchi prestano allo stato a *interesse*, sia pure minimo, e col patto del *rimborso*. Chi ha dato *per sempre* alla Patria il padre, il figlio, lo sposo, non rimarrà sempre soddisfatto del sacrificio *attenuato* e *temporaneo* delle classi abbienti.

Come pure non sfuggirà il fatto che il sacrificio già attenuato del prestito forzoso scema ancor più d'importanza, se si considera che le classi abbienti danno oggi allo Stato il loro contributo al prestito in moneta svalutata e otterranno invece il rimborso, quando la circolazione sarà contratta e la lira avrà riacquistato il suo normale potere d'acquisto. Il prestito forzoso diventa così un elegante espediente per sottrarre il più che è possibile i ricchi alle penose conseguenze finanziarie della guerra, per riversarne il carico sugli altri.

La Commissione governativa, che ha pensato al provvedimento per recare conforto ai contribuenti agiati, non ha visto il rovescio della medaglia, che ha pure la sua importanza. Il prestito forzoso scema, a mio vedere, il valore politico del sacrificio, che si domanda ai ricchi e non offre il vantaggio per il credito pubblico di ridurre subito l'ammontare dei debiti di guerra. Chi non apprezza questi inconvenienti del prestito forzoso, mediti l'osservazione sociologica, che Vilfredo Pareto ha ripetuta nel *Trattato di Sociologia* e in vari articoli pubblicati in questi anni nel *Giornale degli Economisti* e altrove, e cioè che mai e poi mai dall'origine della storia fino ai nostri tempi la proprietà privata fu mantenuta incolume, per lunghi periodi: fra i principali mezzi posti in opera per alterarla sono da annoverarsi il fallimento dello Stato e la riduzione sotto varie forme del debito pubblico (1).

Nessuno degli Italiani ritiene seriamente che lo Stato debba venir meno agli impegni assunti; ma è prudenza governare in guisa che l'onestà della finanza pubblica non sia soverchiata dalla preoccupazione di pesi divenuti insopportabili o ingiusti. Fin d'ora, perciò, gli abbienti diano, senza esitazione nè avarizia, tutto quello che possono e debbono.

---

(1) V. PARETO, *Economia sperimentale* (*Giornale degli Economisti*, luglio 1918, p. 14-15).

6. — Si consideri poi quanto sarà importante in caso di nuove guerre e di fronte alle necessità di intraprendere le opere pubbliche per la redenzione economica e sociale del nostro paese, che lo Stato si presenti sul mercato dei capitali senza la responsabilità d'ingenti debiti pubblici ancora da rimborsare.

È evidente, infatti, che quanto più grande è il debito pubblico d'un paese tanto più cresce il rischio del pericolo, non ignoto nella storia, del ripudio di esso e perciò si fanno più stentate le aperture di credito da parte delle banche e dei privati e più onerose le condizioni del prestito sia all'interno sia all'estero.

7. — Il prestito forzoso mantenendo intatto alla cifra attuale il debito dello Stato non raggiunge il risultato ragguardevolissimo, che presenta l'imposta straordinaria patrimoniale: quello di effettuare il rimborso del debito, almeno di parte del debito, mentre la circolazione è ancora enfiata e la lira è *svalutata*. Se si mette un'imposta patrimoniale da pagarsi *subito* o entro pochi anni (come 5 o 10 anni), entro il periodo, cioè, prima del quale non è possibile contrarre la circolazione nei limiti normali, i contribuenti sentiranno minor sacrificio a estinguere il debito dello Stato di quello che proverebbero in avvenire, perchè pagheranno l'imposta in lire svalutate, prelevandola da un patrimonio artificialmente ingrossato in moneta; e lo Stato rimborserà il debito in moneta svilita, ossia nella stessa moneta, in cui ha ricevuto l'ammontare del prestito. È questo un vantaggio cospicuo dell'imposta straordinaria sul patrimonio, che è stato messo in evidenza dai suoi fautori e riconosciuto anche da alcuni degli avversari di questo tributo, come l'Einaudi (*Corriere della Sera*, 10 agosto 1919). Se invece si ricorre al prestito forzoso e si attende molto tempo a rimborsare il debito di guerra o lo si rimborsa in piccolissime frazioni annue, i contribuenti saranno maggiormente gravati, perchè pagheranno l'imposta annua sul reddito in moneta gradatamente crescente di valore, prelevandola, come scrive appunto l'Einaudi, da un reddito e da un patrimonio scemato *in moneta*. Lo Stato dal canto suo pagherà interessi e rate d'ammortamento ai suoi creditori in moneta buona, mentre ha ricevuto il prestito in moneta cattiva.

È un errore economico e finanziario il prestito forzoso, perchè mantiene intatto il debito pubblico alle cifre attuali, per estinguerlo quando la moneta sarà apprezzata.

8. — D'altra parte è curioso osservare che il patrimonio dei privati, per effetto del prestito forzoso, per es. all'1 % d'interessi e 1 % d'ammortamento, si riduce, per la quotazione dei titoli a vili prezzi sotto la pari, d'altrettanto di quanto sarebbe bastato, con un'imposta straordinaria, di prelevare per ottenere l'economia pel bilancio, che si ha dal prestito forzato. Vale a dire, se, per ottenere 1 miliardo di sgravio nel carico annuo del debito pubblico, occorre emettere un prestito forzoso di circa 33 miliardi, quest'operazione lascia in mano ai privati, obbligazioni che hanno il valore *nominale* di 33

miliardi, ma *effettivo*, tenuto conto del loro prezzo di borsa, di circa 13 miliardi. *I contribuenti hanno perduto immediatamente circa 20 miliardi, che non sono invece entrati nelle casse dello Stato a estinzione d'altrettanto capitale di rendita pubblica.* Ciò sta a dimostrare che i *prestiti forzati a basso interesse,* come all'1 %, *sono tecnicamente sbagliati.* A basso interesse sono concepibili *soltanto prestiti volontari emessi sotto la pari.*

9. — Non mancano poi motivi economici e sociali per consigliare l'operazione dell'imposta straordinaria sul patrimonio.

L'investimento dei risparmi nel debito pubblico permette a parte della popolazione di vivere senza dare all'economia nazionale nessun contributo di lavoro, sia pure di lavoro direttivo o amministrativo delle imprese produttive. I possessori di rendita pubblica, sopratutto se il debito è stato contratto per causa di guerra e di altri dispendi di carattere politico, rendono coi loro capitali un servizio alla collettività, quando il debito è mantenuto soltanto per il tempo necessario, perchè le finanze possano pagare senza scosse la spesa straordinaria. Al di là di questo periodo, essi esercitano invece una funzione parassitaria e perturbano l'ordinaria e naturale distribuzione delle ricchezze; si mantengono imposte sui cittadini, le quali potrebbero essere abolite o destinate a scopi produttivi, se non rimanesse acceso il debito pubblico. Quando il debito non è ingente, il danno non è grave; i pochi miliardi investiti in titoli pubblici, che in tempi normali portano basso interesse servono sopratutto per gl'investimenti pupillari, delle opere pie e di tutta la gente inetta per età sesso o condizione sociale a proficuo lavoro produttivo. Invece si fanno sensibili gl'inconvenienti economici del debito pubblico, se questo sale a somme cospicue e se offre perciò occasione di vantaggioso impiego a capitali, che appartengono a persone, le quali saprebbero utilmente investirli in imprese produttive, nel caso di rimborso. L'estinzione di una parte del debito pubblico, per mettere in circolazione i capitali, che vi erano investiti, diminuisce la parte del patrimonio nazionale, che è dissociata dal lavoro. L'economia nazionale gode da questa operazione, come da un'opera di bonifica, che muova acque, che erano inerti, e le porti a irrigare nuovi campi, mentre pone in valore terre paludose.

10. — Il prelevamento poi di buona parte delle somme necessarie per il rimborso dei debiti, mediante l'imposta progressiva sui patrimoni più vistosi, presenta non pochi vantaggi. È notorio che le grandi fortune sono scarsamente redditizie.

Il frutto dei capitali investiti diminuisce col salire della ricchezza posseduta. La legge delle proporzioni definite s'impone anche nell'amministrazione delle fortune individuali: oltre un certo limite, i compensi del capitale decrescono. A ciò contribuisce anche la mancanza d'interesse a raccogliere più notevole frutto dai propri averi, quando il reddito attuale è più che esuberante alla soddisfazione dei propri bisogni e capricci. Il sacrificio personale

per far rendere maggiormente la propria fortuna supera, presso la maggioranza dei latifondisti e dei grandi proprietari di capitali mobiliari, la gioia, che procura ad essi l'incremento di reddito. L'abbandono a coltura estensiva di latifondi e l'investimento di capitali in opere poco redditizie si spiegano in parte per questi motivi. L'avulsione di una buona porzione di queste fortune per rimborsare altrettanto debito pubblico ridurrebbe la sonnolenza sia di questi grandi proprietari assoggettati a tributi sia dei possessori della rendita pubblica, che viene estinta.

Gli uni e gli altri sarebbero spinti a mettere in maggior valore le loro energie personali. Le grandi proprietà in parte si frazionerebbero e cadrebbero in mano di solerti capitalisti, nuove intraprese industriali e commerciali concorrerebbero all'opera nazionale, ora tanto necessaria, di aumentare la produzione.

11. — L'imposta straordinaria sul patrimonio giova non solo ad eccitare le energie individuali dei capitalisti, ma a far rientrare nei limiti della normalità anche le imprese collettive.

Competenti, che sono bene informati degli affari di alcune nostre società per azioni, sono gravemente preoccupati della loro sorte. Esse hanno preso proporzioni eccessive e sono male amministrate.

Il prelevamento dell'imposta affretterebbe un processo di liquidazione, che sembra per alcune società inevitabile, impedendo così che il numero delle vittime innocenti diventi col tempo e cogli errori successivi sempre più grande e porterebbe almeno allo Stato un compenso, per quanto lieve, del danno, che la crisi porterà alla collettività. Per le società più salde l'imposta sarebbe un incentivo e un mezzo per rientrare nell'ossequio della legge delle proporzioni definite, ridurre impianti antieconomici e stabilire un maggiore controllo su tutta la gestione.

12. — Dal punto di vista sociale, infine, un immediato prelevamento sulle maggiori fortune opererebbe beneficamente sulla ripartizione delle ricchezze e diminuirebbe la potenza della plutocrazia, la quale rappresenta un pericolo per il dominio e la corruzione che esercita sulla vita pubblica (1).

L'imposta straordinaria sul patrimonio, dunque, non può essere sostituita dal prestito forzoso senza rinunciare a benefici finanziari economici e sociali notevolissimi. La resistenza dei contribuenti merita certo attenzione, ma non deve ora essere posta al primopiano nel quadro della politica tributaria postbellica.

13. — D'altra parte *il prestito forzoso ha un compito suo proprio da esercitare nella liquidazione finanziaria della guerra e non deve perdere la sua fun-*

(1) V. a questo proposito JÈZE G., *L'impôt extraordinaire sur le capital comme moyen de liquider les charges financières de la guerre* (Revue de science et législation financières, Avril-Juin 1919, pag. 210-11).

zione specifica, come invece avverrebbe, facendo le veci dell'imposta straordinaria sul patrimonio. *Il prestito forzato deve essere abbinato, non sostituito al prelevamento straordinario sulle fortune private. L'uno integra l'altro.*

Il prestito forzato esercita una funzione intermedia fra il prestito volontario e le imposte straordinarie e non deve essere usato al posto nè dell'uno nè dell'altro, per esercitare pienamente la sua efficacia.

In questo periodo storico di grandi difficoltà, la finanza non deve sciupare nessuno dei suoi mezzi, alla leggera o per motivi di secondaria importanza,

Il prestito forzoso serve a questi due scopi: 1) procurare denari allo Stato a condizioni eque per soddisfare a nuovi impegni o convertire prestiti precedenti, contratti a interessi usurari, sotto lo stimolo della necessità immediata, in momenti di pericolo, e perciò gravati da forti premi per rischi, che ora non si ha più ragione di temere; 2) provvedere a una migliore e più equa ripartizione dei carichi della guerra, facendo sopportare, sotto forma di minore interesse, un sacrificio tributario ai possessori di capitali mobiliari, che sfuggono alla pressione delle imposte dirette ordinarie, per effetto della ripercussione e ammortamento di questi tributi.

Perciò dopo aver prelevato un'imposta straordinaria sul patrimonio per la somma, per esempio, di 20 miliardi, si può provvedere con un prestito forzoso 3 % a consolidare il debito fluttuante o convertire il consolidato 5 % ancora da estinguere, attingendo presso strati di ricchezza e anche presso contribuenti *diversi* da quelli colpiti dall'imposta straordinaria sul patrimonio. Poichè appunto funzione del prestito forzato deve essere di procurare allo Stato i capitali, che non sono dati a condizioni miti per patriottismo e che non si vogliono d'altra parte colpire mediante questo tributo patrimoniale o altre imposte per ragioni fiscali, politiche ed economiche di vario ordine.

Per riferirmi ai problemi, che aveva da esaminare la Commissione per lo studio dell'imposta straordinaria sul patrimonio e sui guadagni di guerra, e alle condizioni attuali dell'Italia, il prestito forzoso può integrare questi provvedimenti tributari, facendo appello:

1) ai possessori di capitali disponibili (scorte monetarie, rimborsi d'obbligazioni) o investiti in rendita pubblica, boni del Tesoro, titoli accettati in pagamento dallo Stato, depositi bancari.

Il prelevamento può esser fatto ai possessori di patrimoni inferiori al minimo imponibile dall'imposta straordinaria, come pure agli altri, in sovrapposizione del contributo, che è consigliabile di mantenere entro limiti moderati;

2) alle società per azioni in rapporto alle riserve eccezionali costituite dai dividendi, che non sono stati ripartiti durante la guerra e che non furono investiti in impianti produttivi;

3) ai possessori di guadagni, a cui fu accordata l'esenzione dell'imposta sui sovraprofitti di guerra (per es.: i profitti della marina mercantile);

4) ai possessori di ricchezze immuni dall'imposte dirette, come i salari più elevati degli operai e i profitti agricoli dei proprietari fondiari;

5) ai possessori di redditi cospicui, per quella parte, che lo Stato non ritiene di assorbire ulteriormente mediante l'imposta sul reddito e che esso stima suscettibili di risparmio; agli istituti di credito, per una parte dei depositi ricevuti;

6) sono invece da esentare dalla prestazione di capitali a prestito forzoso i possessori di capitali vincolati in terreni, case, aziende industriali e commerciali. Essi non hanno denari disponibili da investire nel prestito e già devono contribuire alle finanze dello Stato, oltre che coll'imposta straordinaria, col pagamento dell'imposte ordinarie sui redditi di terreni fabbricati e di ricchezza mobile, che furono rese più gravi durante la guerra per aumento di aliquote e maggior rigore di accertamento.

14. — Dimostrata l'opportunità di istituire l'imposta straordinaria sul patrimonio e di emettere un prestito forzato, non resta — per completare la critica della proposta, fatta dalla Commissione Governativa, di sostituire un prestito forzato all'imposta — che di far vedere la poca convenienza finanziaria della operazione dal punto di vista del bilancio.

Lo Stato, infatti, per ottenere lo sgravio di 1 miliardo, come conseguenza della riduzione degli interessi del debito pubblico, deve imporre un prestito forzoso per la somma di 33,3 miliardi, se il prestito importa 1 % d'interessi e 1 % d'ammortamento, a rimborso differito.

Ma lo stesso risultato si può avere prelevando un'imposta straordinaria sul patrimonio di 20 miliardi! Integrando poi questo tributo, mediante un prestito forzato di 13,3 miliardi al 3 % (a un tasso cioè equo, tenuto conto dell'interesse corrente e del sacrificio, che è opportuno d'imporre ai capitalisti in sostituzione dell'imposta, che non pagano sulla rendita pubblica) si può conseguire un'ulteriore economia pel bilancio di 266 milioni.

Separando così le due operazioni dell'imposta straordinaria sul patrimonio e del prestito forzoso, anzichè fare di esse un ibrido e antieconomico impasto, si hanno due benefici: innanzi tutto, una maggiore economia negli interessi del debito pubblico di oltre il 25 %, pur mantenendo uguale la somma di 33,3 miliardi che si chiede ai contribuenti; in secondo luogo una più razionale distribuzione dei sacrifici fra coloro, che sono chiamati a questa mobilitazione finanziaria, prelevando i 20 miliardi di tributo secondo i criteri e fra i contribuenti, che sono propri dell'imposta straordinaria sul patrimonio, ed emettendo il prestito forzato di 13,3 miliardi, tenendo conto della natura di quest'operazione e della capacità specifica dei contribuenti, che vi possono sottostare.

15. — In conclusione, riprendendo in esame la proposta della Commissione, si può dire:

1°) che essa non corrisponde abbastanza alle esigenze politiche di una

equa ripartizione dei sacrifici della guerra, per cui si domanda l'imposta straordinaria sul patrimonio;

2°) che male soddisfa agli scopi economici e sociali di una opportuna ridistribuzione della ricchezza, di una riduzione delle maggiori fortune e degli investimenti dissociati dal lavoro, quali invece si possono ottenere da un drastico prelevamento dai patrimoni;

3°) che non cura l'esigenza, assai importante dal punto di vista finanziario economico e politico, di ridurre immediatamente la cifra del debito pubblico;

4°) che d'altra parte l'operazione del prestito forzato, per esempio, di 33 miliardi all'1 % d'interessi e 1 % d'ammortamento produce un immediato deprezzamento nei patrimoni individuali per circa 20 miliardi, per una somma cioè uguale all'imposta straordinaria, che lo Stato potrebbe prelevare per estinguere subito una parte del debito pubblico e ottenere uno sgravio di 1 miliardo per il bilancio;

5°) che richiede uno sforzo notevole dai contribuenti per mobilitare un capitale di 33 miliardi, mentre il bilancio dello Stato godrà il beneficio dello sgravio solo per una somma d'interessi corrispondente a 20 miliardi;

6°) che non dà alla finanza il risultato massimo che potrebbesi avere, se si applicasse un'imposta straordinaria sul patrimonio per 20 miliardi e un prestito forzoso per 13 miliardi al 3 %;

7°) che importa l'uso d'un mezzo finanziario — il prestito forzato — non conforme ai suoi fini, per cui alcuni contribuenti (p. es., i proprietari d'immobili) sosterranno uno sforzo superiore a quello che ragionevolmente dovrebbero sostenere, mentre altri non daranno allo Stato tutto il contributo, che potrebbero prestare; onde sperequazioni e cattivo uso di energie contributive;

8°) che, in conseguenza di tutto ciò, non si può escludere che, sotto l'influenza di rinnovate correnti politiche al governo della cosa pubblica, il prestito forzoso ora proposto verrà trasformato in un'imposta straordinaria sul patrimonio, colla sospensione del pagamento degli interessi e del rimborso del capitale; e tutto ciò con evidente danno pel credito pubblico e per la fiducia nella politica finanziaria dello Stato.

Di fronte a tutte queste considerazioni, mi sembra che *non si può esitare a condannare l'operazione del prestito-imposta suggerita al Governo dalla sua Commissione consultiva*, per quanto si voglia tener conto che essa possa riuscire meglio accetta dell'imposta sul patrimonio a buona parte dei contribuenti.

Se occorre, si faccia la debita propaganda a favore dell'imposta sul patrimonio e si faccia comprendere ai capitalisti il dovere che loro incombe, in questi difficili momenti della finanza pubblica e della pace sociale, ma non si abbandoni la via maestra.

Non bisogna dimenticare, del resto, che l'annuncio fatto dall'on. Nitti di voler imporre un moderato prelevamento sulle fortune incontrò il consenso della pubblica opinione, essendo apparsa proposta giusta e necessaria. Perciò l'opposizione dei contribuenti non è da temere eccessivamente. D'altra parte lo stesso prestito forzoso-imposta troverà i contribuenti pronti al tentativo di

sottrarre la propria ricchezza al sacrificio, che importa questa operazione, se non si vorrà fronteggiarli energicamente, come sarebbe appunto necessario di fare applicando l'imposta.

§ 4. - *Ordinamento del prestito forzoso all'1%.*

16. — In vista però della proposta fatta dalla Commissione, è opportuno studiare come l'operazione deve essere ordinata per raggiungere nel miglior modo e colla massima approssimazione possibile gli scopi finanziari, per cui il Governo può aver pensato all'imposta straordinaria sul patrimonio.

Questi scopi sono forse stati i seguenti: 1°) ridurre il carico del bilancio di circa un miliardo; 2°) scemare la cifra del debito pubblico; 3°) far pagare agli attuali possessori di patrimoni una parte delle spese di guerra sgravando d'altrettanto gli altri contribuenti e quelli dell'avvenire.

In corrispondenza a questi fini bisogna fissare il tasso dell'interesse e dell'ammortamento, in modo: *a*) da non gravare eccessivamente il bilancio dello Stato; *b*) da non prelevare una somma eccessiva, come prestito forzoso, perchè allora non si ottiene il risultato, che si sperava, di vincere almeno in parte la resistenza dei contribuenti; *c*) e nemmeno da ridurre eccessivamente il tasso dell'interesse, sicchè la quotazione del titolo diventi irrisoria; *d*) nè di accontentarsi di una minima quota d'ammortamento, per non mantenere acceso il debito per un periodo eccessivamente lungo, con impegno pel bilancio e con trasferimento del carico per il servizio del debito sulla terza e quarta generazione. E' desiderabile che la durata dell'ammortamento non oltrepassi i cinquant'anni.

Mi pare conveniente perciò emettere il prestito all'1% d'interesse e all'1% d'ammortamento. Della annualità di 1 lira, destinata all'ammortamento del debito, la massima parte (circa 80 centesimi) investita opportunamente al 4% deve servire a rimborsare il prestito entro 45 anni, mediante estrazione dei titoli da farsi nell'ultimo quinquennio. Il resto di tale annualità può essere impiegato a formare lotti di premi da estrarre per i primi 30 anni, allo scopo di rendere ricercato il titolo del prestito e tenerne alta in Borsa la quotazione. In complesso l'onere annuo dello Stato è del 2% e per ottenere uno sgravio nel bilancio d'1 miliardo rispetto ai debiti consolidati e fluttuanti al 5%, il Governo dovrà imporre un prestito forzato di 33.340 milioni.

Mantenendo ferma la cifra complessiva del 2% fra interessi e ammortamento, si può considerare forse, se non si debba ridurre a 0,50 l'interesse e portare a 1,50 l'ammortamento, per accelerare il periodo del rimborso con vantaggio dello Stato e dei contribuenti, che potranno più presto disporre dei loro capitali, a patto di maggiori privazioni di reddito al presente. Si potrebbe forse lasciare la facoltà ai contribuenti di preferire questo tipo di prestito.

E' da escludere, invece, di portare l'interesse all'$1^1/_2$% e l'ammortamento al 0,50% per non allungare il periodo del rimborso oltre l'anno 2000!

17. — Da varie parti si è proposto di ridurre l'onere dello Stato, per ciò che riguarda il servizio degli interessi, emettendo un *prestito forzato a premi*, senza interesse o a interesse del $^1/_2$%.

Certo nel paese del *lotto* l'attrattiva di cospicui premi può esercitare grande fascino sul pubblico e rendere meglio accetto a molti il sacrificio che loro s'impone.

Ma i prestiti a premi, che sono criticabili, ove siano volontari, non possono assolutamente concepirsi, quando sono forzosi. La lotteria obbligatoria sarebbe cosa immorale. Chi non vuole giocare la sorte, deve potersene astenere, per contare su un reddito sicuro dall'investimento dei suoi capitali.

Pertanto, se si volesse proprio applicare il sistema della lotteria ai prestiti forzosi, bisognerebbe lasciare la libertà di scegliere ai contribuenti fra le obbligazioni fruttifere e quelle a premio. Si potrebbe stabilire per i titoli, che concorrono alla lotteria, che verrà assegnata una certa serie di premi per ogni mezzo miliardo di capitale investito volontariamente in questa forma di prestito forzoso.

18. — In gran parte, valgono queste ragioni per sconsigliare anche il prestito forzoso rimborsabile per estrazioni annuali. L'estrazione importa un giuoco, un'alea: i favoriti dalla sorte, quelli che avranno rimborsate le loro obbligazioni fra pochi anni, sottostaranno a un sacrificio tributario minimo, corrispondente alle poche annualità, durante le quali hanno riscosso l'1% di interessi; quelli, al contrario, che otterranno il rimborso a lunga scadenza, sopporteranno un onere troppo grave per il prolungarsi eccessivo della riscossione di interessi minimi. Donde una grande e ingiustificabile sperequazione fra contribuente e contribuente. I prestiti a estrazione si possono giustificare soltanto, allorchè sono volontariamente sottoscritti: in tal caso la sorte è tentata spontaneamente. Chi non si trova nelle condizioni economiche per tentare anche le avversità della fortuna o semplicemente non ama queste forme di lotterie, deve esser libero di non farlo. Questa libertà non è consentita dal prestito forzoso; perciò devono evitarsi con questa forma coattiva emissioni di prestito ad estrazione.

Inoltre, mantenendo la spesa annua per interessi e quote d'ammortamento al 2% e volendosi ottenere un'economia nel servizio del debito pubblico di un miliardo all'anno, il prestito rimborsabile per estrazioni annue importa il prolungamento eccessivo del periodo del rimborso o la necessità di prelevare un enorme contributo dai cittadini.

Si accentua, così, da un lato il difetto del prestito forzoso, quello cioè di rimettere alla posterità i debiti, che devono essere estinti dalla generazione attuale; mentre si scema, dall'altro, il pregio del prestito in confronto della imposta, consistente nella riduzione dello sforzo contributivo.

Di fronte a questi svantaggi fondamentali hanno scarsa importanza i benefici che si possono rilevare in favore di questa forma d'emissione: come l'influenza, che l'estrazione può esercitare sul corso dei titoli, e la maggior facilità di provvedere al servizio dell'ammortamento del prestito.

Non mancano al Governo i mezzi per combattere le manovre al ribasso dei suoi titoli in borsa, come s'è visto, per la nostra rendita prima della guerra europea. D'altra parte, è possibile affidare a uno o più Istituti, che godano autonomia amministrativa e politica, il compito di impiegare i fondi destinati all'ammortamento. L'impiego e l'amministrazione delle annualità, che lo Stato deve impegnare sulle sue entrate per l'ammortamento, possono essere affidati agli ordinari istituti di credito fondiario, ai nuovi istituti per il credito delle cooperative e dei lavori pubblici, alla Cassa dei Depositi e prestiti per il credito agli enti locali e agli istituti di beneficenza.

In questo modo l'ammortamento avverrebbe senza difficoltà, con tutte le debite garanzie per i possessori dei titoli da rimborsare, e con vantaggio dell'economia nazionale, per le operazioni di credito, che verrebbero promosse.

§ 5. - *Bisogna accompagnare il prestito forzoso all'1 °/₀ col prestito forzoso al 3 °/₀.*

19. — Comunque si voglia ordinare il prestito forzoso, in luogo dell'imposta, bisogna cogliere la circostanza, in cui si ordina questa operazione, per estendere l'obbligo di dare i denari allo Stato a condizioni miti a tutte quelle categorie di contribuenti, che sono specialmente assoggettabili al prestito forzoso (vedi § 3, n. 13). Il tasso dell'interesse da corrispondere può essere anche superiore all'1°/₀, perchè non si tratta di una forma sostitutiva dell'imposta sul patrimonio. Esso può anche stabilirsi in misura diversa per ciascuna delle categorie indicate, secondo la differente capacità contributiva. Le imprese di navigazione e i costruttori navali, che godettero l'immunità dell'imposta sui sovraprofitti, possono, ad esempio, prestare il denaro a più basso interesse delle società per azioni rispetto ai dividendi non ripartiti; gli operai possono godere di condizioni migliori per i loro risparmi e così pure gli istituti di credito per la parte dei depositi, che dovessero investire nelle obbligazioni del prestito forzoso.

Questa differenza nelle condizioni del prestito forzoso può essere attuata, pur conservando uno stesso tipo di obbligazioni, emettendo i prestiti a diversi prezzi di sottoscrizione secondo le varie categorie di contribuenti di cui si tratta.

§ 6. - *Facoltà ai contribuenti d'opzione fra l' imposta e il prestito forzoso 1 °/₀.*

20. — La Commissione, nel fare la proposta del prestito forzato, è partita dal concetto che quest'operazione riuscirà ai contribuenti più gradita dell'imposta straordinaria sul patrimonio.

Ma ciò, come s'è visto al § 2, non corrisponde completamente al vero. Vi sono molte persone, che possono preferire di pagare ora per sempre a fondo perduto 200 lire, anzichè 333 per avere 1°/₀ d'interesse e il rimborso fra mezzo secolo. Anzi esse rappresentano la parte più attiva dei capitalisti.

Se si vuole però ad ogni costo, persistere nella proposta del prestito forzato, si deve almeno dare la facoltà a tutti quanti lo credono — per in-

teresse o anche per patriottismo — di scegliere l'imposta straordinaria al prestito forzoso. Anzi lo Stato dovrebbe facilitare quest'opzione, favorevole alla finanza, e accordare un abbuono, sia pure piccolo, a chi preferisce dare i suoi denari a titolo d'imposta anzichè di prestito. Se la parità finanziaria fra imposta straordinaria e prestito all'1% è da 20 a 33,3 si consenta che con 19 di tributo il contribuente saldi il suo debito. Questa libertà di scelta accordata ai contribuenti può soddisfare tutti e non dovrebbe essere negata dalla Finanza nel suo proprio interesse, non fosse per altro, che per evitare le spese pel servizio del prestito.

Il prestito forzoso, come operazione alternativa dell'imposta, diventa uno dei diversi modi di pagamento, che lo Stato sia pure con suo danno offre in scelta ai contribuenti, per soddisfare al debito dell'imposta straordinaria sul patrimonio. Il sacrificio del tributo, anzichè essere immediato o rateabile in un breve periodo, è ripartito, sotto forma di minore interesse corrisposto sul prestito, in molte annualità, quante occorrono per arrivare al rimborso.

§ 7. - *Conclusioni.*

21. — Il disegno di dare all'imposta straordinaria sul patrimonio la forma di prestito forzoso all'1% d'interesse e 1% d'ammortamento non è tecnicamente corretto e non è da accogliere per ragioni politiche, finanziarie, economiche e sociali.

Le soluzioni razionali e convenienti dei problemi posti all'esame della Commissione Governativa sono due:

I. o, com'è preferibile, si istituisce l'imposta generale straordinaria sul patrimonio e, oltre a ciò, ora o più tardi, il prestito forzoso al 3% per le categorie di persone, che ne hanno la speciale capacità contributiva;

II. oppure, si pone un prestito forzoso all'1% d'interesse e all'1% d'ammortamento, a rimborso differito, con la facoltà però ai contribuenti di optare per l'imposta straordinaria sul patrimonio in ragione di 20 (o 19) d'imposta per 35 (o 33, 35) di prestito forzoso: e contemporaneamente si istituisce il prestito forzoso al 3% per quei contribuenti, che meritano di essere gravati da questo particolare onere.

Il prestito forzoso, che, secondo il pensiero della Commissione, deve sostituire l'imposta straordinaria sul patrimonio, è consigliabile senza premi all'1% d'interesse e all'1% d'ammortamento.

Volendo soddisfare il desiderio dei contribuenti, che amano il rischio di grossi guadagni e si accontentano di non ricevere interessi, si può loro offrire in opzione una serie di prestiti infruttiferi a premio.

Pavia, 26 agosto 1919.

BENVENUTO GRIZIOTTI.

Il mercato monetario e la guerra

1914 - 1916/18

(*Continuazione e fine*)

4. - *La situazione finanziaria.* — La stessa entità della espansione che, come si è visto, hanno avuto i prestiti degli Istituti di emissione allo Stato negli anni 1917-18 per rapporto all'antecedente periodo bellico, lascia intendere la misura in cui si è accelerato, nel biennio, il movimento ascendente delle spese pubbliche presso i belligeranti in confronto dei precedenti anni di guerra: i dati raccolti nella Tabella IV mostrano chiaramente questa maggior rapidità di progressione, la quale non può recar meraviglia quando si ponga mente alla crescente intensità dei successivi sforzi — aggravata, sotto l'aspetto finanziario, dalle conseguenze dei precedenti — compiuti dalle nazioni in lotta finchè il conflitto mondiale non prese fine (1). L'aumento nell'uscita totale degli esercizi 1916 e 1918 sull'ultimo anno del tempo di pace risulta come segue:

1916		*1918*	
Italia	266 %	Italia	586 %
Francia	591 »	Germania	923 »
Germania	652 »	Francia	1024 »
Inghilterra	987 »	Inghilterra	1176 »

(1) A riscontro della spesa totale furono posti, nella Tabella, i soli introiti ordinari di Bilancio. Per Inghilterra e Italia le cifre sono effettive; per la Francia figurano, da un lato, il gettito annuale delle imposte e dei monopoli e dall'altro, per l'uscita, i crediti votati per ciascun esercizio di guerra, in difetto dei rispettivi consuntivi completi; per la Germania entrate e uscite del periodo bellico sono desunte dai preventivi e dai voti di crediti, sole fonte disponibili. È così che i dati raccolti non sono tutti perfettamente confrontabili fra loro, e i risultati dei calcoli ai quali servono di base non hanno tutti un valore assoluto; ma tali quali sono riescono, in ogni caso, a stabilire in modo sufficientemente esatto, la posizione relativa di ciascuno Stato sotto gli aspetti considerati nel presente paragrafo. L'Austria-Ungheria non è compresa nella Tabella per l'assenza di cifre analoghe a quelle degli altri paesi presi in esame: fra altro manchiamo dei bilanci ungheresi per gli esercizi 1915-16 e 1916-17, che non furono votati.

Riflettendo ai caratteri assunti dallo svolgimento della guerra nel biennio presso i vari belligeranti, non può recare meraviglia che dal 1916 al 1918 il rapporto percentuale d'aumento delle spese sia più che raddoppiato per l'Italia — per la quale, però, rimane pur sempre minore che per gli altri paesi — quasi duplicato per la Francia, e si sia accresciuto di appena la metà per la Germania e di meno che un quinto per l'Inghilterra. Da un punto di vista generale, invero, si può dire che per questi due ultimi Stati le maggiori esigenze che si trattò di fronteggiare nel biennio costituissero un progresso, sia pure accelerato ma sotto un certo punto di vista regolare, della intensità cui era giunto il loro sforzo sulla fine del 1916; per contro, così alla Francia come, e sopratutto, al nostro paese — le due nazioni sul territorio delle quali si svolgeva la lotta del fronte occidentale — fu giuocoforza per le stesse alternative di questa, compiere opera più energica e vasta, per conseguenza dispendiosa, per il grave processo di riorganizzazione e di ricostruzione occorso prima di tendere le forze all'ultima e vittoriosa prova.

Se si ricerca, per le predette date, la progressione registrata dalle entrate ordinarie, si ottengono le percentuali seguenti:

1916		*1918*	
Inghilterra	+ 189 %	Inghilterra.	+ 348 %
Italia	+ 36 »	Italia	+ 186 »
Francia.	+ 25 »	Germania	+ 105 »
Germania	+ 2 »	Francia.	+ 47 »

Indipendentemente dall'Inghilterra, che, per le sue condizioni sia prebelliche sia coesistenti alla guerra, era meglio d'ogni altra nazione atta a reagire favorevolmente alla crescente pressione tributaria, è degno di rilievo il risultato ottenuto dal nostro paese col grave sforzo finanziario che ebbe a imporsi, sopratutto se si tiene conto della situazione esistita nell'anno successivo agli avvenimenti militari dell'autunno 1917 (1). Per analoghe ragioni, cioè la temporanea occupazione nemica di parte del territorio nazionale, sono da notare i progressi conseguiti dalla Francia. Quanto al posto che viene a occupare, a due anni di distanza, la Germania, non bisogna dimenticare che il miglioramento è, verisimilmente, soltanto figurativo fondandosi il calcolo sugli stati di previsione anzichè sui consuntivi.

Ponendo ora in rapporto la uscita governativa totale per il periodo agosto 1914-dicembre 1918, con le entrate ordinarie che vi corrispondono, per ricavare la quota di spesa del tempo di guerra coperta con queste ultime, i quattro paesi belligeranti vengono a iscriversi nell'ordine seguente:

---

(1) Notiamo di passata che nell'esercizio 1913-14, le provincie di Belluno, Treviso e Udine avevano fornito all'erario per versamenti d'imposte dirette e sugli affari, e gettito dei monopoli, più di 1/40 del totale introitato nel Regno.

(00.000 omessi)		Spesa totale	Entrata ordinaria totale	% di spesa
Italia	L.	67950,4	18870,7	27,7
Inghilterra . . .	Ls.	9001,8	2298,4	25,5
Francia	Fr.	157143,—	21245,—	13,5
Germania . . .	M.	167800,—	19700,—	11,7

È notevole il fatto che il nostro paese superi la stessa Inghilterra per la proporzione nella quale potè contrapporre entrate ordinarie all'importo globale della spesa. Per la Francia le cifre sono approssimative, e per la Germania calcolate, sia pure con cura, su dati imperfetti, i soli esistenti; ma ciò nulla toglie alla esattezza della graduatoria risultante pei quattro Stati (1).

Passando alla determinazione, per ciascun paese, di quella parte di entrata ordinaria che fu annualmente assorbita dalla spesa relativa al debito pubblico, vediamo che dall'ultimo esercizio di pace, al 1916 e, infine, al 1918, essa variò, in ragione percentuale, nel modo indicato appresso:

1913		1916		1918	
Germania . . .	7 %	Inghilterra. .	22 %	Inghilterra. . . .	30 %
Inghilterra . . .	10 »	Italia . . .	31 »	Italia	31 »
Italia	27 »	Germania. .	63 »	Germania	80 »
Francia	32 »	Francia. . .	66 »	Francia, ...	84 »

Come si vede l'Italia, che prima della guerra si iscriveva terza in ordine crescente di onere proporzionale, con una quota quasi tripla di quella dell'Inghilterra, trovavasi nel 1916 a segnare il secondo posto avendo aumentato di poco la sua percentuale, mentre l'Inghilterra aveva più che raddoppiato la propria; e nel 1918 lo conserva con una quota identica distanziando sempre più sensibilmente Francia e Germania, quando l'Inghilterra, che la precede, ha, invece, più che triplicato, dal 1913, la sua percentuale: tuttociò sebbene, in via assoluta, il nostro paese abbia più che traplicato, nel quinquennio, la spesa annuale pel Debito (2).

5. - *Il Debito pubblico.* — Il contraccolpo avuto dal crescendo delle spese pubbliche dei belligeranti sulla consistenza del Debito dello Stato, già rag-

(1) Omettiamo il calcolo del costo della guerra pei singoli paesi, generalmente eseguito deducendo dalla spesa totale verificatasi l'importo cui giungerebbe quella dello stesso periodo, prendendo a base i risultati dell'ultimo esercizio di pace, in quanto che si trascura così — nè potrebbesi stabilirlo — il coefficiente annuale d'aumento che si sarebbe avuto normalmamente a registrare in mancanza del conflitto europeo.

(2) Il soddisfacente risultato si riconnette, non occorre dirlo, con la misura, più sopra indicata, raggiunta anche fra noi dall'aumento progressivo delle entrate ordinarie. Il fatto che in generale queste ultime contengono introiti i quali non hanno carattere permanente (imposta sui profitti di guerra, ecc.) nulla toglie al significato dei rapporti trovati sia perchè si tratta qui dello studio del periodo bellico, sia perchè quanto più bassa risulta la percentuale, anche cosí calcolata, tanto meno sfavorevole sará naturalmente la posizione del Tesoro di fronte alla progressione che l'onere del Debito é destinato a seguire dopo la stipulazione della pace.

guardevole alla fine del 1916, ha assunto, naturalmente, aspetto ancor più imponente al termine del biennio successivo, sebbene l'aumento che il debito stesso segna a questa data non comprenda tutte le ripercussioni delle spese relative alla guerra, per essere la liquidazione di alcune di queste avvenuta posteriormente. Come facemmo già pei dati al gennaio 1917, riuniamo nella Tabella VI le cifre globali, a fine 1918, del debito consolidato e redimibile a lunga o a breve scadenza, e di quello fluttuante, fruttifero, e, dove esista, infruttifero, dei diversi belligeranti, creato durante la guerra, contrapponendovi quelle del totale esistente alla vigilia del conflitto europeo. Dal raffronto si trae la graduatoria, per crescente importanza dell'aumento percentuale, dei cinque Stati al dicembre decorso, che indichiamo qui sotto, insieme con l'ordine nel quale essi si succedevano nel gennaio 1917:

	gennaio 1917	*dicembre 1918*
Italia	103 %	336 %
Francia	161 »	347 »
Austria-Ungheria	245 »	502 »
Germania	305 »	716 »
Inghilterra	451 »	947 »

Con tutta la inevitabile approssimazione di alcune delle cifre contenute nella Tabella e quindi dei rapporti trovati per fine 1918, v'ha motivo a compiacersi che nella generale impulsione subìta dai debiti pubblici dei belligeranti europei nell'ultimo biennio il nostro paese continui ad iscriversi con una percentuale inferiore agli altri.

Giova rammentare che una parte, in qualche caso non trascurabile, del debito di guerra rappresenta spesso prestiti accordati da un belligerante ad altri Stati: non si hanno, fra i paesi d'Europa, cifre complete al riguardo che per l'Inghilterra, la quale aveva concesso, al 19 ottobre 1918, anticipazioni per Ls. 218 $^1/_2$ milioni alle proprie colonie autonome e Ls. 1465 milioni agli alleati (1). Per la Francia sappiamo come, pel tramite della Banca centrale, il Tesoro abbia dato in prestito a nazioni alleate ed amiche, a tutto il 1918, Fr. 3531 milioni; mentre alla stessa data la Germania era creditrice dei suoi alleati di M. 2327,8 milioni per anticipazioni consentite e di M. 1580,7 milioni per armi e munizioni fornite loro.

Non privo d'importanza è il confronto della misura nella quale i singoli governi in guerra ricorsero al credito estero a tutto il 1918: diamo qui appresso, per ognuno, degli alleati, la indicazione dell'ammontare dei prestiti stipulati fuori

(1) Al 31 marzo 1919 la cifra totale era salita a Ls. 1739,4 milioni, e si scomponeva come segue:

Prestiti alle Colonie	Ls. 171,0 milioni	Italia	Ls. 412,5 milioni
detti agli alleati:		Belgio	» 86,8 »
Russia	» 568,1 »	Serbia	» 18,6 »
Francia	» 434,5 »	altri	» 47,9 »

del paese e della quota da questi rappresentata nel debito di guerra globale: (1)

Prestiti all'estero (totale)

Inghilterra . . .	Lire-oro	33704	milioni	(20 %)
Francia	»	29064	»	(25 »)
Italia	»	15375	»	(29 »)

La relativamente alta aliquota per il nostro paese, superiore a quella degli altri due, è facilmente spiegabile chè l'Italia non possedeva, prima della guerra, crediti all'estero atti a neutralizzare una parte apprezzabile delle progressive eccedenze d'importazioni che questa doveva determinare — a differenza delle altre due nazioni le quali ne erano abbondantemente fornite e poterono valersi di tali mezzi di pagamento prima di ricorrere alle anticipazioni straniere.

È notevole il fatto che, malgrado ciò, il totale dei prestiti italiani all'estero rimane inferiore alla metà di quelli dell'Inghilterra, supera di poco la metà di quelli della Francia — e non ne eccede i $^3/_5$ ancorchè si consideri il debito esterno francese al netto delle predette anticipazioni consentite dal governo di Parigi a quelli stranieri. I prestiti concessi dal governo degli Stati Uniti agli associati, dalla sua partecipazione alla guerra a tutto il 1918, rappresentano il 62 % di tutto il debito esterno per l'Inghilterra, il 42 % per la Francia è il 32 $^1/_2$ % per l'Italia (2).

Omettiamo di porre a riscontro l'aumentato importo dei debiti pubblici dei belligeranti con l'ammontare della ricchezza nazionale d'ognuno, sia per il valore tutto relativo e troppo approssimativo che il confronto ebbe in ogni tempo e sopratutto avrebbe dopo oltre quattro anni di conflitto mondiale, sia per la mancanza di dati attendibili sulle variazioni subìte recentemente dalla ricchezza delle nazioni in lotta. Per contro ripetiamo il calcolo, per fine 1918, della quota costituita nel debito di guerra totale di queste ultime dalla circolazione cartacea rappresentante una passività dello Stato: (3)

---

(1) Nel computare i debiti all'estero dei belligeranti ne considerammo l'ammontare *alla pari* giacchè l'onere del cambio non potrà logicamente esser preso in considerazione sintantochè non cessi il sistema di pareggiare gli interessi maturati e il rimborso delle quote di capitale venute via via a scadenza, mediante la concessione di nuovi prestiti da parte del creditore. Per contro, evidentemente, occorrerà calcolare i debiti stessi al corso segnato dal cambio all'atto dell'apertura, nel paese sovventore, del credito corrispondente quando si voglia ricercare quale porzione del proprio *deficit* commerciale fu con essi compensato dal paese sovvenuto.

(2) I prestiti del governo nord-americano sommano, in Lire-*oro*, a 21007 milioni per l'Inghilterra, 12257 milioni per la Francia e 6014 milioni per l'Italia.

(3) Biglietti di banca: Francia Fr. 24531 milioni, Inghilterra Ls. 25 milioni, Italia L. 7166 milioni, Germania M. 22 miliardi, Austria-Ungheria Cr. 31130 milioni.

Biglietti di Stato: Inghilterra Ls. 294,7 milioni, Italia L. 1625 milioni, Germania M. 238 milioni.

gennaio 1917		*dicembre 1918*	
Inghilterra	4,2 %	Inghilterra	4,8 %
Germania	*11,2* »	Germania	*14,7* »
Austria-Ungheria	16.2 »	Italia	16,7 » (1)
Italia	18,— »	Francia	20,9 »
Francia	18,9 »	Austria-Ungheria	30,1 »

L'Italia, come si vede, è l'unico Stato che nel biennio abbia diminuito la proporzione del debito in biglietti al complesso delle passività pubbliche di guerra, mentre tutti gli altri la hanno più o meno sensibilmente accresciuta, e passa così apparentemente dal quarto al terzo posto; ma devesi piuttosto considerare, nel 1918, seconda soltanto dell'Inghilterra, sia per quanto è stato or ora notato, sia per il fatto che la percentuale per la Germania fu di necessità determinata in base a cifre in parte ipotetiche per quanto accuratamente calcolate; e non può escludersi l'eventualità che essa sia effettivamente maggiore.

6. - *Il movimento commerciale.* — Già nei precedenti nostri cenni sull'argomento che ci occupa, vedemmo come, dopo una breve fase transitoria seguìta immediatamente allo scoppio del conflitto europeo, il commercio con l'estero dei belligeranti subisse, nel 1915-16 una profonda deviazione dal suo andamento normale, la quale consisteva, pei paesi della Intesa, nella straordinaria rapidità di espansione del movimento totale di esso, principalmente dovuta allo sviluppo del valore delle loro importazioni (2). La situazione, derivata dalla guerra, nella quale trovava ragione un tale stato di cose, cioè la enorme progressione del bisogno di rifornimenti d'ogni genere delle nazioni

(1) Nel debito totale di guerra dell'Italia (Tabella V), otre ai 1625 milioni di lire di biglietti di Stato, iscrivemmo i prestiti dei tre istitututi di emissione al Tesoro in L. 7165,5 milioni tale essendo l'importo dei biglietti di banca che essi ebbero a rimettergli; ma quest'ultima somma è sensibilmente superiore alla parte della circolazione bancaria per conto dello Stato costituente un debito governativo diretto ed effettivo. Tale, in realtà, non è se non l'importo delle anticipazioni statutarie e delle straordinarie (complessivi 4715 milioni) e inoltre quella porzione delle somministrazioni di biglietti al Tesoro da questo spesa per acquisti di grano e di materiali per l'esercito e la marina (L. 1590,5 milioni): la residua somma rappresentando, come è noto, operazioni creditizie consentite dal governo contro garanzie reali la cui mobilitazione permetterà da sola, in progresso di tempo, il ritiro dei biglietti di banca, ora a carico del Tesoro, che vi corrispondono.

Deriva da ciò che a stretto rigore il debito pubblico di guerra del nostro paese a fine 1918 non supera i 51592,2 milioni di lire e la frazione di esso costituita da biglietti di Stato e di banca ammonta a 6305,5 milioni, cioè a non più di 12,2 % del totale,

(2) L'assenza delle statistiche relative non consente, per contro, di misurare la riduzione di volume del commercio degli Imperi centrali, che si trovò ad essere limitato, oltre la cerchia degli scambi reciproci e con gli Stati satelliti, ai rapporti coi paesi neutrali, sopratutto limitrofi. Non v'ha dubbio però che la riduzione fu rallentata dalla riesportazione negli Imperi medesimi di derrate e prodotti di consumo importati dai neutri, a tale intento, in misura notevolmente superiore al proprio fabbisogno almeno fintantochè i governi della Intesa non fecero sì che queste importazioni, in quanto li concerneva, fossero riavvicinate alle proporzioni prebelliche, di cui, in non pochi casi, erano divenute multiple.

belligeranti, essendosi via via aggravata, siffatta alterazione degli scambi ricevette, nel 1917-18, notevolissimo impulso.

Dai dati della Tabella VI è possibile rilevare la espansione verificatasi pei belligeranti della Intesa nel valore del commercio totale con l'estero, e nella eccedenza delle importazioni, per l'anno 1916 e per il 1918, in confronto del 1913:

1916	*aumento commercio totale*	*aumento eccedenza importazioni*
Inghilterra	11 %	157 %
Italia	70 »	366 »
Francia	77 »	836 »

1918	*aumento commercio totale*	*aumento eccedenza importazioni*
Inghilterra	12 %	316 %
Francia	70 »	1003 »
Italia	120 »	1095 »

Dopo quanto è stato notato a complemento dei dati contenuti nella Tabella relativamente alle statistiche del commercio inglese — che esse, vale a dire, non contengono, in più di quello delle transazioni dei privati, se non il valore delle importazioni governative di derrate, escludendo i materiali usati in guerra — è agevole spiegare il basso livello, alle due date, del rapporto d'aumento col quale si iscrive l'Inghilterra, che, per altro, si è raddoppiato, per l'eccedenza dell'importazione, a distanza di due anni. Nei riguardi del nostro paese, il vantaggio che esso registrava, sotto ambedue gli aspetti, sulla Francia, nel 1916, si ricollega principalmente col ritardo della sua partecipazione al conflitto europeo; la inferiorità presentata, invece, verso questa per il 1918 è da attribuire, evidentemente, alla diversa entità del fabbisogno prebellico di materie prime e di prodotti alimentari, e dell'aumento in esso determinato dalle esigenze della guerra — senza dire che, appunto per queste due nazioni, le cifre prese a base del calcolo per l'ultimo anno non sono definitive.

A precisare il carattere della alterazione del commercio estero prodotta dalla guerra presso i tre belligeranti in esame, giova ricercare la quota proporzionale del valore delle esportazioni per rispetto al movimento commerciale globale di ognuno, variata come appresso nei tre anni indicati:

1913		*1916*		*1918*	
Inghilterra	45,2 %	Inghilterra	39 %	Inghilterra	32 %
Francia	44,9 »	Italia	27 »	Francia	17 »
Italia	40,8 »	Francia	23 »	Italia	14 »

Dalle percentuali suesposte si deduce che in presenza della eccezionale importanza raggiunta dalle cifre della importazione per ciascuno dei paesi citati, si sarebbe potuto, nel 1918, ristabilire il rapporto trovato per l'ultimo anno precedente la guerra quando le esportazioni dell'annata fossero state maggiori di Ls. 203 milioni per l'Inghillerra, di Fr. 7174 milioni per la Francia e di L. 5012 milioni per l'Italia, alle somme rispettivamente registrate nella Tabella VI — prova assai eloquente, questa, della enorme deviazione subìta dalla bilancia commerciale dei paesi in guerra, e della stessa difficoltà di una sua normalizzazione futura.

Ciò che più caratterizza il fenomeno di cui si tratta si è fatto che alla veloce ascensione del *valore* delle importazioni non corrisponde un'analoga progressione della *quantità*, vale a dire che esso trae massimamente la sua ragione nel ragguardevole rialzo dei prezzi dipendente dall'aumento dei costi di produzione, dei noli e dei cambi: per ciò che concerne l'Italia troviamo che la importazione totale ammontò a L. 3646 milioni nel 1913, e, secondo i valori provvisori (prezzi del 1917) a L. 14102 milioni nel 1918 (+ 287 %); mentre le quantità furono 19317 migliaia di tonnellate nel 1913 e 12157 migliaia nel 1918 (— 37 %), con che il valore medio per tonnellata di merce importata variò, da un anno all'altro, da 189 a 1160 lire (+ 514 %). Decomposte per categorie di articoli, le cifre predette forniscono i dati seguenti:

	Materie prime		*Prodotti*	*Generi*	
	greggie	*semilavorate*	*fabbricati*	*alimentari*	*Totale*
1913					
Quantità (migliaia di Ton.)	14914	1289	681	2433	19317
Valore totale (milioni di lire)	1391	700	852	703	3646
» per Tonnellata in lire	93	543	1251	289	189
1918					
Quantità (migliala di Ton.)	7156	1414	421	3161	12157
Valore totale (milioni di lire)	3490	3721	2335	4555	14102
» per tonnellata in lire	488	2631	5546	1441	1160
Aumento valore della Tonnellata:	*425 %*	*384 %*	*343 %*	*398 %*	*514 %*

Si vede così che per le importazioni di materie prime greggie, dall'uno all'altro degli anni indicati si ebbe una diminuzione di più che la metà nella quantità mentre il valore complessivo passò da 1391 a 3490 milioni di lire (+ 151 %) e quello unitario è più che quintuplicato: si noti come in questa categoria, il carbon fossile, che figura per 10834 migliaia di tonnellate nel 1913, sia sceso a 5841 migliaia nel 1918, e il valore rispettivo sia passato da 374 a 1110 milioni di lire, resultando così un aumento da 34,50 a 190 lire per tonnellata. Si osservi come lo riduzione del carbone importato nel 1918 a quasi la metà di quello dell'ultimo anno di pace, ponga in giusta luce lo sforzo compiuto dalle industrie nazionali durante i primi dieci mesi dell'annata per rendere la loro attività pari alle straordinarie esigenze imposte dall'andamento della nostra guerra. Aggiungiamo esser facile rilevare che per le rimanenti materie prime greggie importate dall'Italia la quantità è diminuita, dal 1913 al 1918, da 4080 a 1315 migliaia di tonnellate, e il valore unitario è aumentato da 25 a 181 lire per tonnellata, è divenuto, cioè, più che sette volte maggiore — al che contribuisce, non occorre dirlo, con l'aumento dei prezzi in generale, lo spostamento subito dalla importazione in quanto riguarda la natura delle materie stesse, durante la guerra rispetto al tempo normale, per la trasformazione imposta alla produzione industriale indigena dalle necessità belliche.

L'altra categoria maggiormente degna di attenzione è quella dei generi alimentari: la importazione loro passò dal 1913 al 1918, da 2433 a 3161 mi-

gliaia di tonnellate, aumentando, cioè, non molto più della metà, e il corrispondente valore complessivo, divenuto più che sestuplo, da 703 a 4555 milioni di lire (+ 547 %), quello per tonnellata essendosi spinto da 289 a 1441 lire (+ 398 %). Per il solo frumento però, la quantità importata declina da 1811 migliaia di tonnellate nel 1913 a 1542 migliaia nel 1918, mentre il valore totale varia da 400 a 2004 milioni di lire, donde l'aumento da 221 a 1300 lire per tonnellata. Per le rimanenti derrate troviamo che il valore unitario è poco più che triplicato, essendo salito da 478 a 1575 lire a tonnellata: per altro il loro peso si accrebbe da 622 a 1619 migliaia di tonnellate; il che si ricollega, evidentemente, col mutato carattere in qualità e quantità sia dei generi consumati in tempo di guerra, in confronto dei periodo di pace, da una parte importante dei cittadini, quelli sotto le armi; sia dei generi che, nonostante le restrizioni imposte alla popolazione civile, occorse introdurre per colmare il fabbisogno nazionale (1).

Come si può facilmente supporre non difforme è stato, in generale, l'andamento della esportazione verso l'estero. Per l'Italia, dal 1913 al 1918, essa si è limitata a variare, in valore, da 2512 a 2484 milioni di lire, scendendo per contro, nella quantità, da 4503 a 1506 migliaia di tonnellate; donde l'aumento del prezzo unitario 551 a 1649 lire per tonnellata. Tali cifre ci rendono scettici circa l'opinione secondo la quale la normalizzazione della nostra bilancia commerciale potrà sopratutto ottenersi mediante lo sviluppo delle esportazioni. Invero sulla base dei dati per il 1918 si può osservare che riconducendo la esportazione al livello del 1913, cioè a 4503 migliaia di tonnellate, si avrebbe (a L. 1649 la tonnellata) un valore di L. 7425 milioni, invece dei 2484 milioni segnati dalla statistica, e sussisterebbe pur sempre un *deficit* mercantile di 6676 milioni di lire, mentre quello del 1913 fu di soli 1134 milioni. Nè il calcolo, perchè fatto sui dati dell'ultimo anno di guerra, sarebbe da considerare come inapplicabile al periodo postbellico, giacchè, nonostante la cessazione della introduzione di materie e prodotti per la guerra, non si può attendere in questo una rapida diminuzione della massa totale delle importazioni: basti rammentare che nel primo trimestre del 1919 l'Italia importò merci per complessivi 3439 milioni di lire (ai prezzi del 1918), con

(1) Il fenomeno di cui si è fatto cenno più sopra è comune, in più o meno grande misura secondo le condizioni speciali di ognuno, agli altri paesi belligeranti. Per la Francia esso è chiarito dalle cifre seguenti, che pongono a riscontro i risultati del 1917 e del 1914 (non essendo a nostra disposizione quelli per il 1913 e il 1918). Per ambedue gli anni i dati sono definitivi, per modo che i valori per tonnellata del 1917 sono confrontabili con quelli trovati per l'Italia per il 1918, in quanto le statistiche, è noto, ottengono i valori provvisori globali applicando alle quantità dell'anno in corso i valori definitivi unitari di quello precedente.

1914	*Materie per l'industria*	*Prodotti fabbricati*	*Generi alimentari*	*Totale*
Quantità (migliaia di Ton.)	27266	944	5225	33435
Valore totale (milioni di franchi)	3508	1081	1813	6402
» per Tonnellata in franchi	129	1145	347	191

un *deficit* di 2868 milioni, contro, nel corrispondente periodo del 1918, 2832 e 2190 milioni di lire rispettivamente (1).

È poi interessante il constatare l'importo cui è pervenuta la eccedenza totale delle importazioni durante la guerra e il porlo a confronto con la cifra che si otterrebbe ove, per un uguale spazio di tempo, fosse rimasto invariato il *deficit* mercantile annuale verificatosi nel 1913, che considereremo come normale. Ritenendo, per comodità di indagine, per periodo bellico quello compreso fra il luglio 1914 e il dicembre 1918, la Tabella VI ci fornisce i risultati seguenti (in milioni):

	Deficit (54 mesi)		
	effettivo	*normale*	*differenza*
Inghilterra . .	Ls. 1692 (2)	603	+ 1089 (*180 %*)
Italia	L. 31807	5103	+ 26704 (*523* »)
Francia . . .	Fr. 60564	6935	+ 53629 (*773* »)

senza insistere sulla anormale altezza dei totali qui trascritti, giova notare come il nostro paese risulti, sia per importanza assoluta dell'ammontare del *deficit* effettivo, sia per eccedenza proporzionale di questo in confronto a un corrispondente periodo del tempo di pace, in posizione sensibilmente migliore che la Francia.

Ad ogni modo tali cifre rendono evidenti le difficoltà che i tre paesi dovettero sormontare per far fronte alla compensazione dell'enorme deficit mercantile, tanto più che — prese a base le cifre della tabella — nel biennio 1917-1918

1917				
Quantità (migliaia di Ton.)	26011	2111	6712	34834
Valore totale (milioni di franchi)	11877	8692	6985	27554
» per Tonnellata in franchi	457	4117	1041	814
Aumento valore della Tonnellata	*254 %*	*359 %*	*200 %*	*326 %*

(1) Per quanto riguarda in generale l'andamento dei prezzi, riportiamo, come facemmo già, gli indici annuali di quelli all'ingrosso per il periodo considerato dalla Tabella:

Media annuale	*Inghilterra* (*Sanerbeck*)	*Inghilterra* (*Economist*)	*Italia* (*Bachi*)
1913	85 (*100* -)	2660 (*100* -)	126 - (*100* -)
1914	86 (*101,7*)	2658 (*99,9*)	119,8 (*95* -)
1915	108 (*127* -)	3313 (*124,6*)	167,2 (*132,7*)
1916	136 (*160* -)	4322 (*162,5*)	251,8 (*199,8*)
1917	175 (*205,8*)	5496 (*206,6*)	376,6 (*298,8*)
1918	193 (*227* -)	6055 (*227,6*)	517,1 (*410,4*)

(2) Da quanto fu notato in aggiunta alla Tabella VI s'intende subito la ragione che mantiene limitata la espansione del *deficit* dell'Inghilterra. Dato però, che, comprese le altre importazioni ed esportazioni di Stato, il *deficit* inglese nel 1918 fu in realtà di Ls. 789,9 milioni, e supposto che per tutto il periodo luglio 1914-dicembre 1917 la inclusione di esse rappresentasse una maggiorazione delle cifre doganali equivalente a quella registrata per il secondo semestre 1917, (26,2 %) abbiamo che il totate, invece di sommare a Ls. 1692 milioni, ragguaglierebbe a 2221 milioni, donde un aumento, sul periodo normale considerato, di 268 %, in luogo di 180 %.

esso risulta maggiore del 120 % per l'Italia, del 75 % per la Francia e del 20 % per l'Inghilterra, di quello verificatosi nei 30 mesi a tutto il 1916 (1). Già esponemmo gli espedienti ai quali i belligeranti ricorsero, nell'ultimo periodo citato, per procurarsi, specialmente agli Stati Uniti, principali loro fornitori, mezzi di pagamento pari alla eccezionale importanza degli acquisti effettuati: con la partecipazione del Nord-America alla guerra, come fu prima avvertito, il faticoso problema venne ad essere risolto dalla concessione di anticipazioni del Governo di Washington a quelli associati. Dal maggio 1917 al dicembre 1918 tali prestiti raggiunsero la cospicua somma di Doll. 8333 ½ milioni (2) consentendo così alle Potenze della Intesa la compensazione diretta del *deficit* delle proprie importazioni dagli Stati Uniti, e, in alcuni casi, il rimborso di quella parte dei prestiti precedentemente collocati sul mercato americano che veniva a scadenza, nonchè, evidentemente, il pagamento degli interessi via via maturati sui loro debiti.

Con tutta la nuova sistemazione dei loro rapporti col Nord-America, gli Alleati si trovarono a lottare contro difficoltà non altrettanto gravi ma non meno urgenti, quelle derivanti dal *deficit* verso altri paesi dei quali risultavano sempre più forti debitori: furono così da essi concluse operazioni creditizie nel Sud-America, in Spagna, Olanda, Svizzera, etc. mediante il collocamento, sotto varie forme, di titoli governativi, la cui contropartita valse a pareggiare una corrispondente parte del debito commerciale (3). Per i crediti

---

(1) Tenuta presente, per l'Inghilterra, la ipotesi fatta nella nota inserita alla pagina precedente avremmo che il deficit mercantile inglese di guerra a tutto il 1916 raggiungerebbei 963 milioni di sterline e quello del biennio 1917-1918 i 1258 milioni, donde un aumento di 30 ½ %, invece del 20 % suddetto.

Non occorre avvertire che l'aumento è per il nostro paese più notevole a cagione del ritardo di dieci mesi col quale esso partecipò al conflitto europeo. Non è inutile di vedere qui in qual modo andò sviluppandosi il commercio dell'Italia con gli Stati Uniti dal biennio 1915-16 a quello terminato il 31 dicembre 1918.

(*in milioni di lire*)	*anni 1915-16*	*anni 1917-18* (*a*)
Importazione dagli S. U. . . .	5163,8 (39 % del totale)	12196,1 (43 % del totale)
Esportazione agli S. U.	598.5 (16 % »)	372 - (6,5 % »)
Deficit	4565,3 (61 % del totale)	11824,1 (53 % del totale)
Aumento del deficit per il 1917-18		7258,8 (*154* %)

(*a*) *Valori ai prezzi del 1917.*

(2) L'importo predetto risultava così distribuito:

Inghilterra	*L. oro*	21007 milioni	Serbia	*L. oro*	60 milioni
Francia	»	12256 »	Romania	»	33 »
Italia	»	6590 »	Altri Stati	»	335 »
Russia	»	1635 »	Totale	*L. oro*	43188 milioni
Belgio	»	1272 »			

La maggior somma risultante per l'Italia in confronto dell'importo già citato è da attribuirsi alla differenza fra le anticipazioni concesse e i crediti aperti in dipendenza di esse alla data di cui si tratta.

(3) Cfr. la nota per la Francia alla Tabella V.

del mercato inglese verso gli alleati del continente continuò il preesistente sistema delle anticipazioni della Tesoreria brittannica ai governi alleati, che si accompagnava col collocamento, da parte di questi ultimi, di obbligazioni proprie presso la Banca d' Inghilterra, ovvero direttamente sulla piazza di Londra.

Come già prima, anche nel 1917-18 una parte dei crediti in siffatta guisa ottenuti all'estero fu dai governi belligeranti, ceduta al commercio d'importazione indigeno per dargli modo di pagare i suoi acquisti negli Stati che avevano ad essi aperto crediti: così ad esempio la Banca di Francia, durante il 1917, mise a disposizione del mercato francese Fr. 6 miliardi di divisa su New York e su Londra, fornitale, in maggior parte, dal Tesoro sulle anticipazioni dei governi americano e inglese. In presenza, infine, dell'enorme *deficit* commerciale che si trattava di compensare, oltre alle operazioni creditizie governative, continuarono nei paesi esportatori, le aperture di crediti privati, variamente garantiti, a favore di consorzi bancari e industriali delle nazioni belligeranti debitrici.

***

Non insisteremo sulle cause del generale aumento dei prezzi, spintosi in questa guerra, come si è visto, a proporzioni imprevedute sia per la estensione mondiale assunta da essa, sia per la intensità crescente dello sforzo cui costrinse i belligeranti. Basti riflettere alla massa di lavoratori che, presso di questi, la mobilitazione sottrasse via via alla produzione trasformandoli in organi di maggior consumo; alla conversione di ogni più importante attività industriale verso le esigenze militari; alla difficoltà dei rifornimenti di materie prime dall'estero; alle critiche condizioni dei trasporti marittimi e terrestri; alla eccezionale quantità di materiali e di prodotti distrutta, o posta fuori d'uso, durante la lotta, o per effetto di essa. Questi diversi fattori, simultanei e interdipendenti, agenti all'interno ma ripercotentisi dall'uno all'altro paese pei reciproci rapporti non interrotti dalla guerra, valgono da soli a spiegare il fenomeno dei prezzi, ancorchè non si ponga in conto l'aumento della circolazione cartacea, che, secondo l'opinione di alcuni, ne è la causa unica. Che però non sia tale lo dice il fatto di ogni singolo belligerante d'Europa costretto a una più intensiva e meno ordinata utilizzazione delle proprie risorse e a dipendere, nello stesso tempo, dall'estero per una più gran parte dei suoi bisogni, smisuratamente accresciuti dalla deviazione della produzione industriale indigena, e dalla anormalità dei consumi: che furono, a lor volta, acuite in qualche caso, dalla occupazione nemica di una parte del territorio nazionale.

Con che, venute meno le condizioni caratteristiche del regime di pace, scomparsa l'azione della concorrenza reciproca dei produttori stranieri presso il mercato importatore sempre più dominato dalle esigenze belliche, cessò per ogni paese in guerra la possibilità di quella qualsiasi condizione di equilibrio tra offerta e fabbisogno globali per cui, nella pace, si ha la prevalenza di

una relazione diretta di causa ad effetto fra la inflazione del medio circolante e il rincaro dei prezzi. In realtà l'aumento dei costi e dei profitti presso gli stessi paesi esportatori e quella dei noli, data la importanza eccezionale dei rifornimenti, ha esercitato da solo un dannoso influsso, variamente aggravato dai cambio, su tutto il complesso dei prezzi interni del mercato importatore, per la generale tendenza di questi — mancata ormai ogni vera concorrenza — a livellarsi in base alla quota più alta.

Per il nostro paese se, dato il valore delle importazioni dall'estero per il 1918, ai prezzi applicati dalle statistiche doganali, nei citati 14102 milioni di lire, ricerchiamo quello che esse avrebbero rappresentato ove i prezzi del 1913 fossero rimasti invariati, noi troviamo una somma che non supera i 3117,6 milioni di lire. Il costo, cioè, delle cose acquistate dall'Italia all'estero, nell'ultimo anno di guerra è stato di L. 10984,4 milioni — pari a 352% — maggiore che se queste stesse cose fossero state importate nell'ultimo anno di pace. Le somme ora dette comprendendo il cambio, il risultato del loro raffronto è, naturalmente, influenzato da quella azione che nell'aumento dei corsi di questo si voglia riconoscere alla espansione della circolazione cartacea all'interno. Se però, ad escludere un tale elemento, si riducono in oro i valori in confronto, prendendo a base le rispettive medie annuali del cambio (1) si ha che l'ammontare delle importazioni dell'anno decorso, mentre non avrebbe superato nel 1913 i 3062,4 milioni di lire-oro, raggiunse effettivamente in oro i 9766 milioni con una eccedenza, sui prezzi del 1913, di lire-oro 6703,6 milioni — pari a 219 % — rappresentante l'aumento dei prezzi nei luoghi di origine e dei noli. Il quale per la sua entità, non sembra potersi comunque trascurare nello studio dei molteplici fattori di rialzo dei prezzi interni in genere, nè, crediamo, in quello delle varie cause che concorsero ad accrescere, contemporaneamente, in sì forte misura, la moneta cartacea dei belligeranti (2).

---

(1) Cioè 101,80 % da un lato (1913), e, dall'altro, 144,40 % rappresentante la media in ragione percentuale dei cambi su Londra e su New York dell'anno (1917) ai prezzi del quale è compilata la statistica doganale del 1918.

(2) La deduzione che si volesse trarre dallo stato di fatto suaccennato che, cioè, in questa guerra il rincaro delle merci importate e dei noli, da un lato, e dall'altro l'inasprimento del cambio (correlativo alla sproporzione fra il valore complessivo di esse e i mezzi di pagamento all'estero di cui dispone l'importatore) che ne accresce il costo, son stati causa di espansione della circolazione interna, apparirebbe, perciò, non in tutto priva di consistenza, e certo non meno solida della opinione secondo cui l'aumento della emissione cartacea è la ragione unica del rialzo del cambio e, quindi, dei prezzi all'interno.

A proposito di circolazione sorprende che sia si poco diffusa, in generale, la nozione che la misura dell'aumento di quella a debito dello Stato, la quale ne ha sì grandemente dilatato ovunque la massa totale, dipende direttamente dalla attitudine di ciascun mercato ad assorbire in proporzioni adeguate le varie forme di titoli a interesse — consolidati, redimibili e fluttuanti — che il Tesoro è obbligato a emettere via via per far fronte alle eccezionali improrogabili esigenze create dalla guerra. Qualora esse superino il gettito di siffatte emissioni, lo Stato deve ricorrere ai biglietti in attesa di poterli riattrarre con la sottoscrizione di nuovi prestiti di guerra. Ma come con questi i governi debbono mirare anche alla trasformazione in debiti consolidati, o a lunga scadenza, dei titoli a breve

7. - *La Bilancia dei pagamenti con l'estero.* — Nella precedente nota tenemmo ad accennare a come s'impostava la bilancia dei pagamenti con l'estero, dall'inizio del conflitto alla fine del 1916, per Francia, Inghilterra e Italia allo scopo di dare una idea sia di quanto essa — che anche prima della guerra già tanto si allontanava, in uno od altro senso, dalla bilancia puramente mercantile — fosse andata profondamente alterandosi nel periodo bellico, sia di come si differenziassero le modificazioni secondo che si tratti del nostro paese o dei due alleati predetti. Vedemmo allora che per molte partite riusciva assai malagevole di indicare la cifra, sia pure approssimativa: tale difficoltà risulterebbe oggi anche più grave se si volesse condurre siffatto calcolo sino alla cessazione delle ostilità. È, invero, soltanto in avvenire che sarà possibile compilare il conto relativo pei diversi belligeranti, il quale getterà, ne siamo convinti, nuova luce su importanti problemi derivati dalla guerra, troppo spesso studiati finora unicamente al lume di teorie dedotte dalla esperienza prebellica, e, talvolta, anche assai lontana dall'epoca nostra.

Ci limitiamo perciò, questa volta, a rammentare la formula generale atta a registrare le principali partite della bilancia dei pagamenti di una qualsiasi nazione belligerante prima e durante il conflitto europeo, a conferma tanto delle complesse difficoltà che si oppongono a iscrivervi le cifre relative, quanto del progressivo mutamento verificatosi in essa per tutti i paesi e, più che altro, per il nostro, a misura che la guerra si prolungava.

Prima dello scoppio di questa può dirsi che le principali partite all'attivo e al passivo si riassumessero nelle seguenti:

PASSIVO	ATTIVO
1. Valore delle importazioni dall'estero secondo le statistiche doganali.	— Valore delle esportazioni all'estero secondo le statistiche doganali.
2. Sbilancio dei conti con le amministrazioni postali-telegrafiche estere, se a debito del paese.	— Sbilancio dei conti con le Amministrazioni postali-telegrafiche estere, se a credito del paese.
3. Noli incassati dalla bandiera estera	— Noli incassati dalla bandiera nazionale

termine esitati nel frattempo, avviene che i biglietti versati dai sottoscrittori per contante non sono in tale quantità da poter essere accantonati pei futuri bisogni; ma, in presenza della grande massa di urgenti impegni statali da soddisfare, vengono spesso in gran parte spesi fin dal periodo stesso della emissione del prestito: essi, cioè, non appena affluiti al Tesoro, riprendono la via del mercato e il volume della circolazione, anzichè diminuire, rimane stazionario per il consolidamento dell'ultima sua espansione.

Vogliamo anche notare che un analogo difetto di cognizione della realtà delle cose è rivelato frequentemente dai giudizi sulla misura in cui i governi ricorsero alle imposte per fronteggiare le spese della guerra, quasi che essa non derivasse dalle facoltà contributive del paese. Così si leggono ancora confronti in Inghilterra sulla quota di spesa bellica sin qui pareggiata con nuovi tributi e inasprimenti d'imposte, e quella che fu in tal modo compensata nelle guerre napoleoniche; e si dimentica che queste durarono più di 21 anni e imposero all'erario inglese un onere di 21 miliardi di franchi, mentre la guerra attuale, in poco più di 4 anni (51 mesi) era già costata alla Gran Brettagna 203 miliardi!

(*segue*) PASSIVO	(*segue*) ATTIVO
per trasporto di merci nazionali esportate franche al luogo di destinazione.	(al netto) in generale, compresi, cioè, quelli relativi a importazioni e a esportazioni nel e dal paese.
4. Spese di turisti indigeni viaggianti all'estero.	— Spese di turisti forestieri viaggianti nel territorio nazionale.
5. Somme recate con loro da cittadini nell'emigrare all'estero.	— Somme spedite in patria da cittadini emigrati all'estero, o da essi portate al loro ritorno (esclusi i vaglia postali e telegrafici).
6. Interessi e rimborsi di titoli nazionali (di Stato e privati) collocati all'estero.	— Interessi e rimborsi di titoli esteri (di Stato e privati) esistenti nel paese.
7. Reddito di capitali stranieri altrimenti impiegati nel paese, non reinvestito all'interno di questo.	— Reddito di capitali nazionali altrimenti impiegati all'estero, non reinvestito in paesi stranieri.
8. Premi pagati dal mercato nazionale a società estere di assicurazioni.	— Premi pagati da mercati stranieri a società nazionali di assicurazioni.
9. Indennità pagate all'estero da società nazionali di assicurazioni.	— Indennità pagate nel paese da società straniere di assicurazioni.

In tempi normali, quindi, a modificare il saldo della bilancia puramente commerciale intervengono, in un senso e nell'altro, principalmente partite che, contabilmente, possono confrontarsi a quelle di un qualsiasi « conto profitti e perdite »; ma non mancano altre con carattere di « movimenti di capitali », vale a dire:

10. Rimpatrio di capitali d'impiego esteri già collocati nel paese.	— Rimpatrio di capitali d'impiego nazionali già collocati all'estero.
11. Nuove emigrazioni di capitale nazionale per investimento, stabile o temporaneo, all'estero.	— Nuove immigrazioni di capitale dall'estero per investimento, stabile o temporaneo, nel paese.
12. Rimpatrio di titoli nazionali (di Stato e privati) già collocati all'estero.	— Rimpatrio di titoli stranieri (di Stato e privati) già collocati nel paese.

Rammentiamo, intanto, che nella fase iniziale del conflitto europeo, mentre la partita segnata al n. 1, cioè il movimento commerciale, subiva, all'attivo e al passivo, una transitoria contrazione ovunque, si fece luogo da parte dei paesi entrati in guerra, a un movimento di ricupero delle attività di cui essi disponevano all'estero — sia ritirando i loro crediti fluttuanti che liquidando quanto era possibile dei loro impieghi — per modo che si ebbe un rapido sviluppo delle partite 10 e 12 (attive) della bilancia di ciascun belligerante, col quale coincideva quello delle corrispondenti passive presso i suoi alleati e specialmente presso i neutri. Il fenomeno ebbe notevoli effetti in danno della bilancia del nostro paese che, già normalmente debitore dell'estero per capitali stranieri impiegati presso di esso e per titoli nazionali (di Stato e privati) piazzati fuori del Regno, vide assottigliarsi i primi e dovette riassorbire in larghe proporzioni i secondi riaffluiti in Italia durante la sua neutralità, e anche nel periodo bellico che precedette la dichiarazione di guerra alla Germania. Si osservi che durante la guerra, nella partita n. 11 rientra, al passivo, l'importo delle sottoscrizioni a nuovi prestiti di Stati alleati rac-

colte nel paese, e, all'attivo, l'ammontare di quelle a prestiti nazionali di guerra avvenute all'estero, il prodotto delle quali rimaneva, bensì, sul mercato acquirente dei titoli, ma andava, in ambedue i casi, a diminuizione dei pagamenti che il governo emittente si trovava a dovere quivi eseguire.

Ma con l'estendersi e l'intensificarsi della guerra la bilancia dei pagamenti delle nazioni belligeranti veniva ad essere aumentata di nuove voci attive e passive, quali le seguenti:

PASSIVO	ATTIVO
1ª. Valore della importazione di merci dall'estero non registrate dalle statistiche doganali perchè sbarcate direttamente nei porti del territorio straniero sul quale operavano corpi militari nazionali cui esse erano destinate.	— Noli incassati dalla bandiera nazionale per la parte da essa presa al trasporto delle importazioni indicate di contro.
1ᵇ. Valore della importazione di merci dall'estero non registrate dalle statistiche doganali perchè impedite di giungere a destinazione dall'azione del nemico.	
11ª. Prestiti concessi dal governo nazionale a Stati alleati, per la parte del relativo importo non spesa nel paese ma destinata a pagamenti su altri mercati per conto del contraente.	— Prestiti stipulati dal governo nazionale all'estero come contropartita di acquisti di merci e pagamenti vari ivi effettuati o da effettuarsi.
11ᵇ. Prestiti privati concessi a governi o mercati alleati, per la parte del relativo importo non spesa nel paese ma destinata a pagamenti su altri mercati per conto del contraente.	— Prestiti privati stipulati all'estero, destinati a compensare acquisti di merci e pagamenti vari del mercato indigeno.
6ª. Interessi via via maturati sui prestiti ottenuti dal governo nazionale all'estero, indicati al n. 11ª.	— Interessi via via maturati sui prestiti concessi dal governo nazionale a Stati alleati, indicati al n. 11ª.
6ᵇ. Interessi via via maturati sui prestiti privati ottenuti dal mercato all'estero indicati al n. 11ᵇ.	— Interessi via via maturati sui prestiti concessi a governi o mercati alleati, indicati al n. 11ᵇ.
13. Spese governative all'estero inerenti a corpi nazionali operanti in territori fuori del paese, o comunque presenti in tali territori.	— Spese di corpi militari alleati operanti entro i confini del territorio nazionale, o comunque in esso presenti.

si faceva, cioè a dire, luogo, in più di quella *ordinaria*, a una bilancia dei pagamenti *straordinaria* o di guerra, nella quale per sopperire sia allo sviluppo delle partite passive normali, principalmente della importazione di merci, sia al diminuito gettito di alcune delle voci attive (per es. nn. 4 e 5) nonchè alle passività sopravvenute, si iscrivevano nuovi capitoli d'entrata: il prodotto delle accensioni di debiti — specialmente governativi. Con ciò nella bilancia complessiva, sorgevano a importanza nuova le partite, attive e passive, di pertinenza dello Stato.

Invero, come vedemmo già nella precedente nota e nella odierna, di

fronte alla sempre più rapida ascensione del *deficit* mercantile (sbilancio delle partite segnate al n. 1) i paesi belligeranti ne tentarono la compensazione, da prima, con trasferimenti di oro all'estero e con realizzo quivi di titoli originari del paese divenuto commercialmente creditore esistenti presso di loro; in un secondo tempo escogitarono all'uopo forme diverse di prestiti esterni governativi e privati per destinarne il prodotto al pareggio di altrettanta parte di importazioni, e, infine, fu adottato il regime delle anticipazioni dirette da Stato a Stato, prima dell'Inghilterra e più tardi dagli Stati Uniti.

Si osservi che, in qualche caso, le partite all'entrata 12, da un lato, e 11ª o 11ᵇ dall'altro, si elidono parzialmente in quanto i prestiti all'estero, come è noto, assunsero talvolta la forma di anticipazione concessa dal paese commercialmente creditore contro pegno di titoli originari di questo (o di un terzo Stato) offerti in garanzia dal belligerante contraente.

***

Il semplice esame della enumerazione che precede vale a mostrare la differenza iniziale di posizione fra l'Italia e i suoi alleati, e la inferiorità derivatane al nostro paese durante la guerra nei riguardi della compensazione del complessivo *deficit* verso l'estero, già, l'una e l'altra, poste in luce, nella precedente nota. con l'appoggio delle cifre allora disponibili. Risulta, cioè, una volta di più, in modo evidente, che al crescente sbilancio passivo del commercio, Francia e Inghilterra, all'infuori della stipulazione di prestiti esterni poterono, per la antica loro qualità di grandi esportatici di capitali, contrapporre anzitutto la mobilitazione di cospicue somme esistenti a loro credito all'estero (nn. 10 e 11 in attivo), e più tardi, quali forti potenze marinare — dato il generale rialzo dei noli, — lo sviluppo degli utili della flotta mercantile (nn. 3 e 1ª in attivo), compensando per tal modo abbondantemente il minor gettito di altre voci attive normali — per tacere della possibilità che il rispettivo regime monetario dava loro di procedere a più o meno larghe esportazioni di oro. Per l'Italia invece che, sprovvista di adeguati crediti all'estero da devolvere a diminuzione delle sue nuove passività, era già gravata da un ragguardevole debito esterno per titoli nazionali, di Stato e privati, esistenti fuori del paese e per capitali stranieri investiti all'interno, la contrazione, all'entrata, delle spese dei forestieri e delle rimesse degli emigrati (nn. 4 e 5), già tanto importanti per essa in tempo di pace, si accompagnò con ingenti esborsi pei ritiri del capitale estero e per il riafflusso di titoli indigeni (nn. 10 e 12 passivi).

Al *deficit* mercantile italiano si sovrapponeva così un anormale capitolo passivo ad accrescere il bisogno di mezzi di pagamento sui mercati creditori, di fronte al quale risultava inadeguata la espansione dei guadagni della bandiera nazionale, e si rendevano più sensibili gli effetti delle nuove partite passive minori. È poi da tener presente che il nostro paese, per sua ventura, ebbe a giovarsi assai limitatamente, e in proporzioni incomparabilmente mi-

nori di quanto avvenne per la Francia, della entrata segnata al n. 13: le spese di corpi militari alleati operanti sul territorio nazionale.

È facile trarre da tuttociò la deduzione che i prestiti contratti all'estero durante la guerra sia dall'Inghilterra che dalla Francia, vennero a contrapporsi a un *déficit* globale minore di quello puramente commerciale, mentre per l'Italia si trovarono a fronteggiare uno sbilancio complessivo sicuramente a questo superiore, e, di conseguenza, lo *scoperto* che ha gravato via via la posizione dei tre belligeranti rimpetto all'estero è stato relativamente minore pei primi due che non per il nostro paese.

8. - *Il corso dei cambi con l'estero.* — La fase iniziata nel 1915 dall'andamento dei cambi dei belligeranti della Intesa a seguito, principalmente, del nuovo carattere assunto dai rapporti economico-finanziari di ognuno di essi con l'estero, è andata di più in più affermandosi nell'ultimo periodo della guerra, parallelamente all'accentuarsi di siffatto carattere. Si è, cioè, resa più generale la norma, osservata già prima, che il paese debitore, costretto dalle esigenze della guerra a sviluppare attivamente le sue importazioni, deve poterne rinviare il pagamento, ossia poter disporre, a fronte di esse, di crediti largiti ai privati o al governo, dagli stessi mercati esportatori, se vuole evitare un ulteriore deprezzamento della sua valuta; in altre parole, occorre sia aumentata nel paese importatore la offerta di cambio su quello esportatore mediante la cessione al mercato di disponibilità quivi procuratesi da consorzi bancari nazionali o dal Tesoro con la stipulazione di debiti. Invero la divisa estera, se non viene a rappresentare il valore delle merci, o il frutto (ovvero lo stesso capitale) di investimenti fuori del paese, oppure il prodotto di servigi resi all'estero (noli, ecc.) — e con la guerra queste fonti risultarono spesso sproporzionate agli eccezionali pagamenti da effettuare — non può essere oggi altrimenti creata che con tali aperture di credito; giacchè, come notammo nel precedente nostro scritto, le compensazioni mediante la rimessa di oro da paese debitore a paese creditore caddero di buon ora sotto il controllo dello Stato; mentre le operazioni di arbitraggio, dirette a sostituirle in tempi normali, oltre che difficili a compiersi per le sostanzialmente diverse condizioni del mercato internazionale, apparvero sempre più impari al bisogno.

In realtà, ad esempio, — lo vedemmo allora — fino all'intervento nordamericano il corso del cambio su New York, aveva costituito il problema più grave per gli Stati della Intesa — come quello che interessava particolarmente i governi rispettivi per l'impulso dato dalla guerra agli acquisti da essi eseguiti direttamente oltre Atlantico — ma avutasi la deliberazione della Tesoreria degli Stati Uniti di fornire essa stessa alle nazioni associate i mezzi di regolare le loro compere di prodotti americani, si fece luogo a una *détente* assai sensibile nel corso del dollaro presso gli Alleati. Di poi le variazioni di quest'ultimo si può dire che sieno dipese dalla più o meno esatta corrispondenza fra la disponibilità dei crediti aperti loro e l'entità dei pagamenti che essi trovavansi a eseguire agli Stati Uniti.

Il fenomeno ebbesi a riscontrare ogni qualvolta nei rapporti di un belligerante coi mercati esteri (alleati o neutrali) si produsse uno squilibrio fra l'entità del credito complessivo di uno di questi ultimi e i mezzi di pagamento di cui il paese debitore poteva disporre per farvi fronte. Basti citare le vicende del cambio francese a Madrid nel 1918: caduto da 72,15 a 61,55 nei primi cinque mesi e mezzo dell'anno, esso risaliva a 64,50 a fine giugno per chiudere il mese di agosto a 77 —, dopo che fu iniziata l'applicazione dell'accordo del 6 marzo concernente la graduale concessione, da parte del mercato spagnuolo alla Francia, di crediti bancari per un importo complessivo di 350 milioni di *pesetas* (1).

E infatti, rimpetto alla massa di disponibilità possedute dal paese debitore sul mercato creditore a una qualsiasi data, e comunque originate, l'elemento dal quale dipende principalmente il corso del cambio si è il rapporto della massa stessa ai versamenti d'ogni natura che, in quel momento, debbono essere fatti, cioè ai bisogni attuali di valuta estera del mercato debitore; i quali traggono origine non soltanto dalle importazioni di merci di un periodo più o meno breve e recente, ma anche da quelle anteriori e non ancora saldate; dal prezzo di servigi resi dall'uno all'altro paese, e da altre somme dovute da privati e governo non concernenti l'acquisto di merci, — insomma dall'entità delle partite passive della bilancia dei pagamenti in genere che, a quel momento, sono divenute esigibili. Il che non esclude l'influenza sulle quotazioni del cambio di altri fattori: situazione finanziaria dello Stato debitore, condizioni della sua circolazione cartacea, attività e tendenze della speculazione in cambi, ecc., ma stabilisce una volta di più come questi, con la guerra, acquistassero funzione soltanto sussidiaria per il fatto che tutte le potenze belligeranti europee divennero in straordinaria misura debitrici dell'estero. È così che lo stesso carattere assolutamente senza precedenti della guerra mondiale e di non pochi fenomeni economico-finanziari che ne sono derivati, impedisce di precisare — ove non la si voglia dedurre da coinci-

(1) Il lungo periodo trascorso fra la redazione e la stampa delle presenti note ci consente di citare ora, a conforto di quanto è più sopra esposto, il peggioramento del cambio francese, e di quello inglese, dopo che il Tesoro brittannico sospese la concessione di prestiti agli Stati alleati, e le anticipazioni del governo americano a quelli associati risultarono di più in più inferiori ai bisogni loro, che la cessazione delle ostilità non sembra aver sensibilmente ridotto.

	1918	1919	1919
Parigi	*31 dic.*	*15 apr.*	*31 lug.*
Cambio su Londra	25.975	28 —	31,89
— perdita sulla pari	2,82 %	9,92 %	20,91 %
Cambio su New York	545 —	600 —	726 —
— perdita sulla pari	4,91 %	13,63 %	28,62 %
Londra			
Cambio su New York	4,765	4,6625	4,38
— perdita sulla pari.	2,13 %	4,19 %	10 %

denze fortuite — la misura relativa dell'azione di determinanti solite a prevalere sul cambio nel tempo prebellico; tanto più che col procedere della guerra non sussistette alcun mercato neutro il quale non avesse più o meno profondamente modificato i suoi rapporti coi paesi divenuti belligeranti, per modo che su nessun mercato internazionale l'andamento del cambio di questi ultimi conservò il significato di termometro del credito loro all'estero, che aveva in tempo di pace (1).

In altri termini, giova ripeterlo, si ha una profonda alterazione, prodotta dalla guerra mondiale — specialmente nei periodi più recenti — nell'andamento dei cambi sui mercati neutrali, a seguito dello spostamento subìto, per ciò che concerne la importanza della rispettiva azione, dagli elementi che concorrevano a determinarlo in passato, nonchè in conseguenza della mutata posizione, rispetto al tempo di pace, di ciascuno dei non molti paesi rimasti fuori della guerra rimpetto ai due gruppi di nazioni in lotta. Mai prima del conflitto internazionale contemporaneo si era realizzata una condizione di cose che, impartendo azione prevalente a fattori già insufficientemente analizzati o realmente secondarî, sconvolgeva così profondamente il funzionamento del mercato monetario internazionale e il meccanismo dei cambi da imporre una soverchia e inutile fatica a chi tentasse di conciliare l'anormale situazione presente col regolare svolgimento pratico dei principî dedotti dalla esperienza antecedente alla guerra. I quali si dimostreranno nuovamente esatti soltanto quando, superata la odierna fase eccezionale, le condizioni ambientali ridiverranno, sia pure non interamente, quelle che si è abituati a considerare come normali perchè corrispondenti a un periodo di tempo incomparabilmente più lungo.

A questo proposito ci riferiamo a quanto ci avvenne di notare in passato circa la quotazione delle divise dei belligeranti in Svizzera in generale a tutto il 1916, e in particolare, della nostra lira, la quale andò sempre più accentuando la sua perdita sulla pari, nonostante la soddisfacente posizione dell'Italia in confronto degli altri belligeranti per quel che concerne gli indici prevalenti, secondo le teorie prebelliche, nella determinazione del cambio, e nonostante la notevole eccedenza a favore del nostro paese della bilancia puramente commerciale italo-svizzera (2).

---

(1) Constatiamo che Luigi Luzzatti — del quale esumammo, nella precedente nota, la opinione espressa nel 1902, secondo la quale, in tempi normali, azione preponderante sul cambio hanno la condizione della finanza pubblica e la eccedenza dei crediti sui debiti complessivi verso l'estero — riconosce la prevalente importanza, durante il conflitto mondiale, di quest'ultimo elemento. Nel 1917 egli scriveva di attribuire l'inasprimento dell'aggio: « principalmente alle eccedenze delle importazioni di ogni specie sulle esportazioni, *poi* alle speculazioni gravi, non infrenate da istituti efficaci, e *infine* alle esuberanti emissioni di monete di carta » (*Corriere della Sera* del 18 settembre).

(2) Cfr. § 8 della precedente nostra nota. Rammentiamo anche l'osservazione allora fatta che, ad alterare, durante la guerra, il carattere della quotazione dei cambi sui mercati neutrali intervenne l'azione supplementare delle operazioni di emissari dei belligeranti di un gruppo sulle divise di quelli dell'altro. Si noti che siffatto intervento era reso

Aggiungiamo che il fenomeno di cui si tratta è rivelato anche dalle variazioni dei nostri cambi per l'ultimo biennio della guerra, come si può trarre dai dati seguenti che ricaviamo dalla Esposizione finanziaria dell'on. Nitti (anno 1918 — allegato 11) — salvo l'aggiunta fattavi delle cifre stampatein corsivo:

	Prestiti all'estero utilizzabili nel mese (*in oro*)	in lire	Deficit commerciale del mese in lire	Differenza in lire	Corso medio dei cambi su Londra e New York	*Perdita sulla pari*	Circolazione totale bancaria e di Stato
1916 dicembre . . .	*257,0*	335,9	449,5	— 113,6	130,7	*23,5* %	6329,6
1917 marzo	*195,5*	288,1	836,9	— 548,9	147,3	*32,1* »	6591,6
» maggio	*818,0*	1099,4	960,8	+ 138,6	134,4	*25,6* »	6859,6
» ottobre	*367,9*	546,1	719,9	— 173,8	148,4	*32,6* »	8673,6
» novembre . . .	*1469,8*	2425,2	807,0	+ 1618,2	165,0	*39,4* »	9870,3
» dicembre . . .	*114,4*	181,1	892,3	— 711,2	158,3	*36,9* »	10265,8
1918 giugno	*558,1*	971,1	2560,0	— 1588,9	174,0	*42,6* »	12183,5
» luglio	*634,8*	1070,9	1358,7	— 287,8	168,7	*40,8* »	12423,5
» agosto	*245,9*	354,1	1497,7	— 1143,6	144,0	*30,6* »	12543,1
» settembre . . .	*680,6*	825,6	1598,5	— 772,9	121,3	*27,6* »	13081,0

agevole dalla sensibilità dei corsi in generale in caso di mercato ristretto e dalla entità delle oscillazioni in essi prodotte da offerte limitate di divise e valute, che possono anche essere originarie di territori nemici invasi. È naturale che di fronte al deprezzamento della propria valuta, persistente nonostante gli abili espedienti escogitati, Germania ed Austria abbiano mirato in ogni tempo ad accrescere, in varia guisa, la perdita di quella dei nemici — nè noi sappiamo se ciò abbia trovato ostacolo in una contro-azione di pari importanza degli alleati sia pur limitata a forme legittime e leali.

Si può citare a questo riguardo che l'accordo finanziario franco-spagnuolo del marzo 1918, di cui si è detto più sopra, non ricevette pratica attuazione e non influì sul cambio con la Francia prima del mese di giugno, a cagione, secondo fu allora affermato, delle esigenze eccessive degli esportatori spagnuoli di vini, ai quali esso recava ragguardevoli vantaggi, promosse e incoraggiate dai circoli germanofili locali che non erano riusciti a impedire la firma della convenzione stessa.

Si aggiunga che talvolta lo stesso andamento della situazione monetaria del mercato neutrale si ripercosse, anche nel periodo bellico, sul corso dei cambi esteri più trattati: così in Svizzera, nel settembre 1918, si produsse una reazione sfavorevole nel prezzo delle divise dei belligeranti come effetto di una temporanea diminuzione dei crediti bancari di cui si valeva la speculazione in genere quindi anche quella dei cambi, giacchè la emissione di un prestito nazionale (17-27 settembre) induceva gli istituti locali a ridurre momentaneamente le loro facilitazioni al mercato per rivolgere ogni attività alla riuscita della operazione, costringendo così ogni forma di speculazione a una parziale liquidazione delle proprie posizioni.

Completiamo qui il prospetto, dato nel nostro precedente scritto, delle medie annuali del cambio dei belligeranti europei in Svizzera:

		1913	1916	1917	1918
Francia.	corso . . .	100,25	88,78	82,88	78,15
	guad. o perd.	+ *0,25* %	— *11,22* %	— *17,12* %	— *21,85* %
Inghilterra. . . .	corso . . .	25,31	24,90	22,775	20,8925
	guad. o perd.	+ *0,36* %	— *1,24* %	— *9,70* %	— *17,16* %
Italia	corso . . .	98,47	79,68	63,89	56,52
	guad. o perd.	— *1,53* %	— *20,32* %	— *36.11* %	— *43,48* %
Germania	corso . . .	123,67	92,67	72,08	74,07
	guad. o perd.	+ *0,17* %	— *24,94* %	— *41,62* %	— *40,* %
Austria-Ungheria .	corso . . .	104,79	62,72	45,33	44,40
	guad. o perd.	— *0,21* %	— *40,27* %	— *56,83* %	— *57,72* %

Un semplice sguardo alle cifre ci fa constatare la mancanza di qualsiasi regolare correlazione fra il corso del cambio e il volume della circolazione: dal dicembre 1916 al novembre 1917 il primo sale da 130,7 a 165,0 e la seconda progredisce da 6 $^1/_3$ a 9 $^7/_8$ miliardi di lire: in dicembre questa è a 10 $^1/_4$ miliardi e il cambio ridiscende a 158,3. Successivamente un movimento parallelo conduce quest'ultimo (giugno 1918) a 174,0 e la circolazione a 12 $^1/_5$ miliardi circa; ma, nei tre mesi successivi si ha il rapido regresso del cambio a 121,3 e la regolare ascensione della circolazione a oltre 13 miliardi. Nè il cambio si trova in diretta dipendenza del dislivello fra l'importo dei crediti utilizzati mensilmente all'estero e il disavanzo puramente commerciale che vi sta a fronte, chè, per le cose già dette, siffatto dislivello non può esprimere, nè servir d'indice, al *deficit* o all'avanzo di valute disponibili sull'estero rispetto ai pagamenti che il paese deve realmente ivi eseguire, per qualsiasi titolo, a un dato momento.

Per contro troviamo una quasi uniforme corrispondenza fra il corso del cambio e l'entità dei crediti che il Tesoro potè utilizzare all'estero: ciò si spiega in generale con la relativa regolarità, se così può dirsi, con la quale procede, entro un dato periodo, il movimento di progresso della parte del *deficit* complessivo da colmare via via effettivamente, per cui quanto maggiore è la disponibilità di mezzi compensatori tanto più sensibilmente è ridotto lo squilibrio; e, inoltre, col fatto che l'annunzio della concessione di anticipazioni da parte di governi esteri precede la effettiva loro ulilizzazione, e quanto maggiore è la cifra resa pubblica tanto minore il mercato debitore presume debbano risultare le richieste prossime di divisa, la quale è allora più facilmente offerta, per timore di perdite, da coloro che ne fanno commercio. Tale corrispondenza sussiste, però, solo in quanto non intervengano elementi neutralizzatori. Così dal marzo al maggio 1917 si ha un ribasso nelle quotazioni fra noi da 147,3 a 134,4 a seguito della cooperazione finanziaria degli Stati Uniti ai loro neo-associati, che si traduce in un primo aumento dei prestiti dell'Italia all'estero da 195 $^1/_2$ a 818 milioni di lire-oro mensili; dall'ottobre al novembre dello stesso anno, invece, questi aumentano da 368 a 1470 milioni e il cambio si spinge da 148,4 a 165 in relazione ai dolorosi eventi di quel tempo sul nostro fronte, il cui contraccolpo era già attenuato in dicembre, le quotazioni trovandosi per tale mese 158,3 sebbene i crediti disponibili all'estero fossero scesi a lire-oro 114,4 milioni (un quinto circa del *deficit* commerciale). Ancora: nel giugno 1918, sotto l'impressione dell'offensiva austriaca, per quanto i prestiti degli alleati per tale mese corrispondessero a più di un terzo delle nostre importazioni nette, il cambio segna 174 —; ma nel trimestre successivo, riaffermatesi le non dome qualità del nostro esercito, e nonostante che nel fervore dell'opera nazionale di ricostituzione i pagamenti da effettuare all'estero battessero il *record,* esso retrocede a 121,3 per i nuovi aiuti finanziari ottenuti presso gli alleati dal governo Italiano, forte della rivincita delle nostre armi, cui doveva seguire, così da presso, la vittoria definitiva.

In realtà, in linea generale, durante l'ultima fase della guerra, il carattere

di eccezionale importanza assunto dalle operazioni militari ha fatto ripercotere l'esito di queste sul cambio dei belligeranti in misura proporzionalmente maggiore che non in passato, anche pel fatto degli espedienti di varia natura messi, contemporaneamente, in opera dalle nazioni belligeranti per ridurre la influenza sui corsi di esso sia del *deficit* della bilancia dei pagamenti con l'estero — ricondotto in meno estesi limiti dai moltiplicati accordi finanziari internazionali e dal più rigoroso disciplinamento delle importazioni — sia dell'attività della speculazione interna, sottoposta a più o meno efficaci controlli (1).

---

(1) Per quel che concerne il nostro paese rammenteremo la istituzione del registro delle operazioni in cambi, imposto ai commercianti di divise dal D. L. 23 agosto 1917 (n. 1346), a somiglianza di quanto era stato fatto in Francia con la legge del 31 luglio; la limitazione delle operazioni stesse, stabilita dal successivo decreto 25 novembre (n. 1900), ai soli casi di evidente legittimità, tassativamente indicati in esso; e, infine, l'adozione del monopolio del commercio delle divise mediante la creazione dell'Istituto nazionale per i cambi (D. L. 11 dicembre, n. 1956), la quale, non vi ha dubbio, concretava la soluzione del grave problema derivato dal conflitto europeo ai belligeranti d'Europa.

Il monopolio, infatti, esclude anzitutto che nella determinazione del corso dei cambi prevalgano gli opposti interessi del richiedente e del privato possessore di divise, la cui azione — naturale e lecita in tempo di pace, anche perchè allora costretta entro certi limiti — si è esplicata ovunque, con la guerra, in forma anormale e spesso dannosa ai supremi interessi nazionali. In regime di libertà non può non avvenire che il venditore di cambi profitti della esistente scarsezza di divise — reale o dovuta all'accaparramento — per elevare sproporzionatamente le proprie pretese alle quali il compratore è naturalmente indotto a consentire, perchè l'importatore, in pratica, non trova come in tempi ordinari, nell'alto prezzo delle divise un freno a provvedersi volta per volta dei cambi occorrentigli non potendo fare, come allora, assegnamento su periodici o prevedibili regressi delle quotazioni, e avendo, per contro, modo di rivalersi della maggior somma sborsata mercè il margine consentitogli sia dalla ascesa generale dei prezzi delle merci che egli rivende all'interno, sia dalle condizioni alle quali provvede queste allo Stato, se egli è fornitore del governo.

Ora, una volta convogliata la divisa estera via via esistente sul mercato verso un organismo al quale esclusivamente convergono le richieste di cambi, riuscirà a questo agevole di precisare a volta a volta la eccedenza o il *deficit* del disponibile rispetto alla domanda; donde la possibilità di accantonare la prima per successivi bisogni del mercato, ovvero di determinare quella parte da prelevare sulle disponibilità costituite nei paesi creditori mediante prestiti, privati o governativi, quivi ottenuti. La istituzione presuppone, quindi, l'apertura di crediti all'estero commisurata sia pure a un minimo del bisogno, da un lato, la rapida funzionalità dell'organismo cui è rimesso il monopolio dell'altro; ma essa implica, anche, nel regime prodottosi a seguito della guerra, una selezione delle richieste di cambi, per ridurre la cessione di essi al solo soddisfacimento di bisogni legittimi, e la possibilità di determinare costantemente la situazione del Tesoro rimpetto ai crediti che si è procurati sui mercati stranieri, per trarne, ove occorra, la misura possibile della parziale cessione di essi al mercato pel tramite dell'Istituto che esercita il monopolio.

Noi ignoriamo con quali apporti di divise estere da parte del Tesoro il nostro Istituto per i cambi incominciasse a funzionare, e con quali esplicasse in seguito la propria attività, nè sappiamo se l'applicazione del D. L. 8 marzo 1917 (n. 360), — che imponeva alle amministrazioni dello Stato di non stipulare acquisti all'estero senza previo consenso del Tesoro, cui spetta di provvedere i mezzi di pagamento — sia stata sempre così rapida da permettere al Tesoro stesso di conoscere via via la somma dei propri impegni per contrapporla a quella delle disponibilità, e dedurne la misura delle possibili cessioni di cambi

9. - *Gli Stati Uniti e la guerra.* — Consideriamo qui brevemente in riguardo agli Stati Uniti i punti più sopra esaminati per le altre nazioni belligeranti, come continuazione di quanto esponemmo, nel paragrafo corrispondente della precedente nota, sull'intervento nord-americano e sulle sue conseguenze immediate.

Per quanto concerne il mercato dello sconto, dai saggi praticati dalle 12 Banche della Riserva federale per gli effetti a tre mesi si rileva che alla fermezza notata a tutto il 1915, subentra una maggiore facilità nell'anno successivo e, infine, una tensione nell'ultimo biennio, la quale non raggiunge il livello del primo periodo. Abbiamo, infatti, che le oscillazioni estreme dei saggi per gli istituti che registrarono le più alte quote e per quelli che segnarono le più basse, variarono come segue:

Nov. 1914-dic. 1915	6 1/2 — 4 1/2 %	6 — 4 %
anno 1916	4 1/2 — 4 1/2 »	4 — 4 »
» 1917	5 — 4 1/2 »	4 1/2 — 4 »
» 1918	5 1/4 — 5 »	4 3/4 — 4 1/2 %

La straordinaria efficacia che il sistema bancario della Riserva federale, inaugurato appena quattro mesi dopo lo scoppio del conflitto europeo (1), ha avuto nel coordinare dapprima l'attività dei numerosissimi e multiformi istituti nord-americani, e nell'indirizzarla poi secondo le esigenze della neutralità e, successivamente, della guerra — nonchè la azione predominante da esso esercitata direttamente per il migliore soddisfacimento di queste — permettono di riguardare l'andamento delle operazioni complessive delle *Federal Reserve Banks* come rispecchianti la fisonomia di tutto quanto il mercato. Limitiamo l'esame al periodo bellico americano sia perchè i dati estremi riescono così omogenei — alla vigilia della dichiarazione di guerra il sistema, dopo oltre un biennio di vita, essendo ormai in piena efficienza —, sia perchè sotto l'aspetto di cui si tratta, è il periodo che più presenta interesse. Ora noi troviamo che gli impieghi di dette banche aumentarono come appresso (in milioni di dollari):

---

al mercato; come non sappiamo se la molteplicità degli organi esecutivi di cui fu provvisto l'Istituto nazionale abbia giovato o nuociuto alla suaccennata rapidità del funzionamento. Non bisogna, però, dimenticare che l'Istituto nazionale sorgeva a breve distanza da avvenimenti di guerra i quali rendevano al governo italiano oltremodo gravi le stesse sue proprie esigenze di valuta estera e poco agevole il ricorso al credito degli alleati; con che il Tesoro non si trovò, verisimilmente, troppo spesso in grado di assistere largamente il mercato in materia di cambi, e si rese indispensabile una selezione assai rigorosa delle richieste di divise affluenti da questo all'Istituto. Ne consegue che le critiche mosse al monopolio fra noi, anzichè nei criteri che suggerirono l'attuazione di esso, trovano piuttosto la loro ragione nelle non favorevoli condizioni di fatto nelle quali il nuovo regime ebbe a svolgersi.

(1) Cfr. il nostro studio: *Il nuovo regime dell'emissione bancaria agli Stati Uniti.* (*Giornale degli Economisti*, novembre 1914).

	30 marzo 1917	27 dicembre 1918
Effetti cambiari	107,6	606,2
Anticipazioni su prestiti di guerra. .	—	1400,4
Titoli federali di Stato	47,7	311,5
Totale	152,3	2318,2

Si ebbe, cioè, in 21 mesi, una espansione complessiva di doll. 2166 milioni circa (+ 1422 %) di cui meno di $^1/_4$ (23 %) è costituito dall'aumento del portafoglio commerciale, e il rimanente da prestiti direttamente o indirettamente concessi allo Stato (77 %).

Parallelamente progredivano, per questi istituti, gli impegni, come si vede dal seguente specchietto:

	30 marzo 1917	27 dicembre 1918
Impegni		
Biglietti in emissione	382,2	2855,6
Depositi (passivo netto).	706,9	1552,9
Totale	1089.5	4408.5
Riserva		
Riserva aurea legale pei biglietti (40 %) .	153,0	1142,2
Altro oro a fronte dei biglietti	207,7	146,1
Riserva pei depositi (35 %)	247,4	543,5
Riserva disponibile	339,2	314,4
Totale	947.3	2146.2

È agevole rilevare che il complesso degli impegni si accrebbe del 304 $^1/_2$ per cento, mentre la riserva metallica, quasi interamente aurea (1), progrediva di 126 $^1/_2$ %, donde il ribasso della percentuale di questa a quelli da 89 a 50 %. La sola circolazione è aumentata del 74 $^1/_2$ %, e la copertura in oro di essa è declinata da 94,26 a 45,11 per cento dei biglietti esistenti.

Relativamente alla massa totale di moneta cartacea circolante agli Stati Uniti è interessante, invece, di ricercare l'aumento da essa subito dal principio della guerra europea alla fine del 1918: aumento che, come mostrano i dati seguenti, ascende a doll. 2313 $^1/_2$ milioni circa, pari a 92 per cento.

(*milioni di dollari*)	fine lug. 1914		fine dic. 1918	
Certificati governativi d'oro . .	974,4		662,7	
Oro a fronte presso il Tesoro		974,4	. . . . .	662,7
Certificati governativi d'argento e biglietti del Tesoro 1890. . .	477,0		266,6	
Argento a fronte presso il Tesoro		477,0	. . . . .	266,6
Biglietti di Stato (*Green Backs*) .	346,7		346,7	
Oro a fronte presso il Tesoro		150,0	. . . . .	153,0
Biglietti delle Banche Nazionali.	716,5	—	696,4	—
Biglietti di Riserva federale . . .	—		2855,6	
Riserva aurea relativa		— . . .	. . . . .	1288,3
	2514,6		4828,0	

(1) Nella riserva totale oltre all'oro, sono compresi argento e biglietti di Stato (moneta legale) per doll. 9,3 milioni nel marzo 1917 e per 55,9 milioni nel dicembre 1918.

Giova osservare come allo sviluppo quantitativo sia andato congiunto un miglioramento di qualità: mentre nel 1914 gl'irrazionali biglietti delle Banche Nazionali interamente coperti, come è noto, dal deposito di titoli di Rendita federali presso il Tesoro, rappresentavano il 28 ½ % della circolazione cartacea, totale, a fine 1918 essi, che senza la esistenza del *Federal Reserve Banking System* ne avrebbero dovuto fronteggiare in gran parte l'aumento, ne costituiscono soltanto il 14 ½ % mentre il 59 % è dato dai biglietti della Riserva federale, cioè da veri e proprî biglietti bancari aventi a fronte la già rammentata garanzia aurea del 45,11 % ed effetti di commercio vincolati all'uopo per il 68,51 % del loro importo; risultato questo reso possibile dall'abbondante afflusso di oro dall'estero manifestatosi agli Stati Uniti durante la guerra europea.

Devesi aggiungere che peraltro, come si scorge dal prospetto, nonostante quest'ultima favorevole circostanza, il forte bisogno di medio circolante ha fatto sì che la nuova, e sia pure razionale, forma di emissione bancaria si sostituisse a doll. 311,7 milioni di certificati di oro e a doll. 210,4 milioni di certificati d'argento esistenti nel luglio 1914, cioè a più di un terzo dei biglietti interamente coperti da metallo allora circolanti.

Passando alla *situazione finanziaria*, troviamo che il Bilancio degli Stati Uniti negli esercizi comprendenti il periodo della guerra europea può riassumersi nelle seguenti cifre:

(*milioni di dollari*)	Entrate ordinarie	Spesa totale	Introiti per netti aumenti del debito	Prestiti agli associati
1 lug. 1914 - 30 giug. 1915	695,7	760,2	5,1	—
» 1915 - » 1916	780,0	735,0	33,7	—
» 1916 - » 1917	1128,4	1095,3	1675,5	885,0
» 1917 - » 1918	3664,6	7958,7	9479,6	4738,0

Si rileva da esse che le spese dell'esercizio 1916-17, appartenente per tre quarti al periodo della neutralità, risultarono del 46 ½ % maggiori alla media di quelle dei due precedenti, mentre per il 1917-18 l'eccedenza fu di 964 ½ %. L'entrata ordinaria, d'altro lato, progrediva, analogamente, da prima di 53 % e in ultimo del 396 ½ %, mercè sopratutto l'inasprimento della imposta sul reddito e la istituzione di quella sui profitti di guerra, che nel 1917-18 fornirono, insieme, doll. 2314 milioni; mentre la prima non aveva reso, nel 1914-15, più di doll. 79,8 milioni. Ne consegue che, mentre a tutto il 1916-17 entrate ordinarie e spese totali si equivalevano quasi interamente, nell'ultimo esercizio gli introiti corrisposero a non più del 46 % della uscita.

La ripercussione dell'ascensione straordinaria delle spese sull'entità del *Debito pubblico* della Confederazione fu la seguente:

(*milioni di dollari*)	1914 luglio 31	1917 marzo 31	1918 dicembre 31
Debiti a interesse	968,8	1023,4	20821,1
Id. non fruttanti interesse (scaduti)	1,5	1,5	14,0
Biglietti di Stato al netto della riserva aurea.	196,7	193,7	193,7
Totale	1167,0	1218,6	21208,8

mentre, durante la loro neutralità, quindi, gli Stati Uniti si limitarono ad aumentare di doll. 51,6 milioni i propri debiti (+ 4,4 %), nei primi 21 mesi della loro partecipazione alla guerra li accrebbero di 19810,2 milioni (+ 1625,6 %). Detratto l'ammontare dei prestiti concessi dal Tesoro americano ai governi associati, si ha pur sempre una espansione di doll. 11 708 milioni, pari a 903 per cento.

Sotto gli aspetti sin qui rapidamente passati in rassegna, le ripercussioni della guerra appaiono per gli Stati Uniti in gran parte analoghe alle conseguenze manifestatesi in Europa nonostante le diversità, assolute e relative, della posizione del Nord-America, sia neutrale che belligerante, per rapporto a quella dei paesi divenuti suoi associati. Per contro, già lo sappiamo, totalmente contrari furono gli effetti del conflitto europeo sul *movimento commerciale* rispettivo, a riguardo del quale valgono i seguenti dati:

	Merci			Oro		
	Importaz.	Esportaz.	Differ.	Importaz.	Esportaz.	Differ.
1914 - II semestre.	808,5	1066,8	+ 258,3	26,7	138,6	+ 111,9
1915 . . .	1778,6	3554,7	+ 1776,1	451,9	31,4	— 420,5
1916 . . .	2391,7	5481,4	+ 3089,7	685,7	155,8	— 529,9
1917 . . .	2952,5	6237,4	+ 3284,9	552,5	371,7	— 180,8
1918 . . .	3031,2	6150,2	+ 3119,0	61,7	41,1	— 20,6

Si scorge da essi come nell'ultimo biennio la eccedenza delle esportazioni americane superasse di Doll. 1358,1 milioni quella del biennio precedente, cioè di circa un terzo (+ 31,6 %), mentre la netta importazione di oro diminuiva, dal 1915-16 al 1917-18, di 749 milioni di dollari riducendosi a non molto più di un quinto (— 78,81 %); riduzione da attribuire principalmente alle anticipazioni concesse dal Governo americano agli associati che posero questi in grado di astenersi quasi interamente dai trasferimenti di metallo a destinazione di New-York.

Poichè nella precedente nota (§ 7) accennammo a come potevasi ritenere che si pareggiasse il saldo della bilancia mercantile a favore degli Stati Uniti a tutto il 1916, ci limitiamo qui a rilevare che alla eccedenza delle esportazioni per il biennio 1917-18, la quale, depurata delle importazioni nette di oro (201,4 milioni), si riduce a Doll. 6202 ½ milioni, si contrappongono, in ogni caso, anzitutto le operazioni creditizie stipulate dai governi e dai mercati della Intesa agli Stati Uniti dal principio del 1917 all'inizio della cooperazione finanziaria americana; e in secondo luogo l'ammontare delle anticipazioni in cui questa ebbe a tradursi a tutto il 1918 (Doll. 8333 ½ milioni). Ma noi sappiamo che questo ultimo importo non andò tutto in diminuzione del debito commerciale incontrato dagli alleati verso il Nord-America nel biennio, giacchè coi crediti aperti dal governo di Washington furono fronteggiati anche pagamenti relativi sia a interessi maturati su prestiti precedentemente da essi contratti agli Stati Uniti, sia a parziali rimborsi dei prestiti stessi, e che, d'altra parte, al valore delle nette esportazioni americane è da aggiungere quello di altre

cospicue partite a credito degli Stati Uniti, quali i noli dovuti alla bandiera americana, ecc.: sussisteva, perciò, un *deficit* non indifferente a compensare parte del quale intervennero alcuni capitoli passivi della bilancia americana dei pagamenti con l'estero. Rammentiamo i noli dovuti dagli Stati Uniti per trasporti eseguiti per loro conto dagli Associati, durante la guerra comune; le somme spese dal governo americano in Europa, e principalmente in Francia, concernenti le truppe quivi operanti, e, quindi, anche i sussidi dal medesimo inviati all'estero alle famiglie di stranieri arruolati nell'esercito degli Stati Uniti; le rimesse delle famiglie, residenti in America, ai congiunti combattenti sui campi europei, ecc. Non è da dubitare che, malgrado tuttociò, la bilancia penda ancora sensibilmente in favore degli Stati Uniti, data l'entità del premio che il corso del dollaro registra in fin d'anno sui mercati loro debitori (Cfr. Tabella VII).

Degno di rilievo è l'aumento subìto, da un biennnio all'altro, dalle esportazioni di oro americano, dovuto quasi esclusivamente al fatto che dal 1916 al 1917 esse passarono da 155,8 a 371,7 milioni di dollari, facendo declinare le importazioni nette da 529,9 a 180,8 milioni. A questo proposito è da tener presente l'impulso avuto agli Stati Uniti, con la partecipazione alla guerra, dalla introduzione di materie prime di cui essi erano già tributari dall'estero e specialmente di paesi rimasti neutrali. A frenare, per altro, le uscite che ne derivavano e ad impedire quelle non altrettanto giustificate, e che potevano nascondere operazioni destinate in vantaggio del nemico, col 10 settembre 1917 fu introdotto un rigoroso controllo governativo dei movimenti di oro verso l'estero, da esercitarsi per mezzo delle Banche della Riserva federale, che giunse fino a limitare la valuta metallica dai viaggiatori portata fuori del paese a Doll. 200 per testa, e nel maggio 1918 a escluderla del tutto dal peculio dei partenti. È così che la esportazione di metallo giallo cadde, nel 1918, a Doll. 41,1 milioni, mentre appunto, a seguito del regime dei prestiti del governo americano a quelli associati, la importazione si riduceva a 61,7 milioni (1).

Se ricerchiamo la ripercussione della nuova situazione prodottasi agli

(1) Col 20 febbraio 1918, a maggiore tutela delle riserve auree del paese e ad impedire al mercato operazioni con l'estero che potessero giovare al nemico, fu posto in atto un rigoroso controllo del commercio delle divise, esercitato dal Consiglio direttivo della Riserva federale, mediante una « Divisione per i cambi con l'estero », appositamente istituita, con direzione centrale a Washington ed uffici esecutivi a New York. Le operazioni tutte implicanti trasferimento di valute, crediti, ecc. furono sottoposte ad approvazione preventiva, e gli operatori obbligati alla iscrizione della propria ditta in apposito registro e alla comunicazione periodica della situazione loro verso i diversi mercati stranieri; un sistema permanente d'investigazione, funzionante con la collaborazione degli organi governativi all'interno e all'estero, e implicante la stessa censura delle lettere e dei telegrammi, fu applicato alla identificazione e repressione delle transazioni destinate a utilità per il nemico, e una speciale sezione statistica fu destinata a determinare via via — mercè i copiosi dati affluenti alla Divisione — l'entità del complesso delle operazioni da e verso l'estero, classificate per paesi.

Stati Uniti a seguito del conflitto mondiale sollo *stock* aureo globale da essi posseduto, si ha che nel quinquennio a tutto il 1918 esso è salito da 1923,6 a 3456,7 milioni di dollari (+ 179,7 %) l'oro metallico in circolazione essendo aumentato da 633,2 a 910,7 milioni di dollari (+ 43,8 %) e quello presso il Tesoro da 1290,4 a 2546,0 milioni (+ 97,3 %) — il che si ricollega con l'importo raggiunto dalla eccedenza delle importazioni di metallo dall'estero (Doll. 986,6 milioni) e dalla produzione aurea interna (Doll. 440,4 milioni) nel quinquennio.

Non occorre dire che l'oro esistente a fine dicembre 1918 presso il Tesoro comprende fra altro, Doll. 662,7 milioni come contropartita dei certificati di oro che si trovavano allora in circolazione, e quello depositato dalle Banche della Riserva federale come garanzia dei biglietti emessi. Da notare che, come è è stato visto, la riserva aurea di questi ultimi istituti ammontava a tale data a Doll. 2090,3 milioni, vale a dire che, per la prima volta, il 60 % dell'oro esistente nel paese era controllato da una organizzazione bancaria nazionale la esistenza e l'azione della quale risultano fondate su principî razionali.

Riandando, infine, il mutamento di posizione del mercato nord-americano di fronte all'estero derivato dal conflitto europeo, si rileva — in mancanza di dati più recenti — che nei primi quattro anni di questo gli Stati Uniti riassorbirono dall'estero titoli indigeni per circa Doll. 2 miliardi; consentirono ai mercati stranieri prestiti privati per Doll. 1 $^1/_2$ miliardi, e prestiti governativi per oltre 6 miliardi: totale 9 $^1/_2$ miliardi — mentre la eccedenza delle esportazioni americane (merci e argento), al netto di quella delle importazioni di oro ragguagliava, nel quadriennio, a circa 9 $^1/_4$ miliardi. Per contro, alla vigilia della guerra europea i titoli e valori nord-americani collocati all'estero si valutavano a Doll. 4 miliardi; le proprietà possedute agli Stati Uniti da stranieri non residenti erano stimate un miliardo di dollari, e i valori e proprietà posseduti all'estero da cittadini americani a Doll. 1 $^1/_2$ miliardi. Consegue da ciò che il mercato americano, nei primi quattro anni della guerra mondiale, da debitore dell'estero per Doll. 3 $^1/_2$ miliardi ne è divenuto creditore di ben 6 miliardi circa — e, mentre scriviamo, di una somma anche maggiore.

È alla tutela di questo credito e alla utilizzazione della specialissima posizione nella quale esso li pone, che, al termine dell'immane conflitto, gli Stati Uniti sembrano dover indirizzare, col senso pratico che li distingue, la azione delle loro energie economico-finanziarie e della loro attività politica internazionale.

X.

TABELLA IV.

00.000 omessi	Entrate	Spese		
		Totali	militari	per il debito pubblico
Francia				
1° gennaio - 31 dicembre 1913. . Fr.	4017.2	4738.6	1472.2	1286.4
» » 1914. . »	4416.—	10685.9	7080.3	1366.2
» » 1915. . »	4132.6	22804.5	15767.1	1899.4
» » 1916. . »	5018.3	32745.4	23664.1	3333.0
» » 1917. . »	5998.1	41943.1	25964.4	4863.4
» » 1918. . »	5918.6	53260.6	42153.0	4960.—
Inghilterra				
1° aprile 1913 - 31 marzo 1914 . Ls.	198.2	202.1	77.2	19.3
» 1914 - » 1915 . »	226.7	560.5	437.4	22.7
» 1915 - » 1916 . »	336.8	1559.2	1399.6	60.2
» 1916 - » 1917 . »	573.4	2198.1	1973.7	127.2
» 1917 - » 1918 . »	707.2	2696.2	2402.8	189.9
» 1918 - » 1919 . »	889.—	2579.3	2200.—	270.—
Italia (1)				
1° gennaio - 31 dicembre 1913. . L.	2450.6	3446.3	1135.5	?
» » 1914. . »	2433.7	3743.4	1331.2	»
» » 1915. . »	2572.7	7910.7	5495.6	»
» » 1916. . »	3352.9	12626.7	10547.—	»
» » 1917. . »	4951.2	21987.4	15741.1	»
» » 1918. . »	7017.5	23645.7	17269.—	»
Germania				
1° aprile 1913 - 31 marzo 1914 . M.	3577.4	3690.—	973.3	243.6
» 1914 - » 1915 . »	3405.2	13797.9	11[illegible]91.4	249.4
» 1915 - » 1916 . »	3323.1	33365.4	30557.—	1197.5
» 1916 - » 1917 . »	3659.3	27758.5	24000.—	2303.1
» 1917 - » 1918 . »	4941.9	35035.1	30000.—	3566.8
» 1918 - » 1919 . »	7332.7	37758.8	30000.—	5907.6

(1) PER ESERCIZI FINANZIARI:

1° luglio 1913 - 30 giugno 1914 . L.	2491.5	3149.8	1041.5	693.2
» 1914 - » 1915 . »	2385.4	5630.4	3136.1	725.4
» 1915 - » 1916 . »	3042.2	10964.5	8344.6	971.3
» 1916 - » 1917 . »	4420.0	18180.1	13882.4	1555.3
» 1917 - » 1918 . »	6333.9	26198.1	17931.9	1190.5

TABELLA V.

	(00.000 omessi)	Francia (Fr.)	Inghilterra (Ls.)	Italia (L.)	Germania (M.)	A.-Ungheria (Cr.)
	Ammontare luglio 1914.	33833.7	708.1	15587.3	21131 —	20532.4
Francia	Prestiti di guerra (4 % 5 % e B. d. Difesa naz.)	73629.5				
	id. dalla Banca di Francia.	17800.—				
	id. » Banca d'Algeria	300.—				
	Prestiti all'estero	29064.—				
	Totale	120793.5				
	— riduzione avvenuta nei prestiti prebellici	3225.5				
	Aumento netto	117568.0				
Inghilterra	Prestiti di guerra (3 1/2, 4 1/2, 4 e 5 %) . .	. . . .	2077.8			
	Obbligaz. nazion. di guerra (*War Bonds*). .	. . . .	1455.8			
	Certificati a risp. per le spese di guerra. .	. . . .	208.1			
	Buoni del Tesoro (aumento)	. . . .	1079.6			
	Buoni dello Scacchiere (aumento)	. . . .	372.—			
	Anticipaz. di Tesoreria (aumento)	. . . .	454.1			
	Altri debiti	. . . .	1344.7			
	Totale	. . . .	6992.1			
	— riduzione avvenuta nei debiti prebellici.	. . . .	284.7			
	Aumento netto	. . . .	6707.4			
Italia	Consolidato 5 %	. . . .	. . . .	13844.9		
	Redimibili di guerra (4 1/2 e 5 %)	. . . .	. . . .	1499.0		
	Buoni del Tesoro pluriennali.	. . . .	. . . .	3757.9		
	detti ordinari (aumento)	. . . .	. . . .	10465.4		
	Biglietti di Stato (aumento)	. . . .	. . . .	1625.—		
	Prestiti dagli Istituti di emissione	. . . .	. . . .	7165.5		
	Prestiti all'estero	. . . .	. . . .	15375.4		
				53733.1		
	— riduzione avvenuta nei Redimibili prebellici	. . . .	. . . .	1280.9		
	Aumento netto	. . . .	. . . .	52452.2		
Germania	**Impero**: Prestiti di guerra	. . . .	. . . .	. . . .	88988 —	
	Biglietti di Stato (aumento) . . .	. . . .	. . . .	. . . .	238 —	
	Obbligazioni del Tesoro	. . . .	. . . .	. . . .	55060 —	
	Stati Confederati	. . . .	. . . .	. . . .	*7 000* —	
	Aumento	. . . .	. . . .	. . . .	151.226—	
Austria-Ungheria	**Austria**. Prestiti di guerra.	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	35076 —
	id. da banche diverse. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	2070 —
	id. dalla B. A.-Ungarica p. bigl.	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	22094 —
	id. » p. B. Cassa	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	4718 —
	id. all'estero	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	3464 —
	Ungheria. Prestiti di guerra.	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	15000 —
	id. da banche diverse	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	7500 —
	id. dalla B. A.-Ungarica p. bigl.	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	9036 —
	id. » » p. B. Cassa . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	2700 —
	id. all'estero	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	1500 —
	Aumento	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	103158 —

NOTE ALLA TABELLA V.

FRANCIA. — Le cifre del debito di guerra interno, sebbene desunte da statistiche ufficiali, sono in parte non definitive; i prestiti all'estero si suddividono come segue per paesi creditori (in milioni):

Stati Uniti:	Anticipazioni governative	Doll.	2370 —	Crediti di banca:			
id.	Prestiti anteriori (1915-17)	»	536 —	Spagna	Ps.	510 —	
Inghilterra.	Anticipazioni governative	Ls	420 —	Svezia	Cr.	40 —	
id.	dette dalla B. d'Inghilterra	»	72 —	Norvegia. . . .	»	50 —	
id.	Emissioni sul mercato .	»	8 —	Argentina . . .	Pes.	100 —	
Giappone.		Yen	50 —	Svizzera. . . .	Fr.	140,2	

INGHILTERRA. — Sotto la voce "altri debiti,, sono compresi, fra altro, il prestito agli Stati Uniti (1915) per Ls. 50,8 milioni; le anticipazioni del Governo americano in Ls. 835,2 milioni, una parte delle quali sostituisce l'importo dei titoli governativi inglesi collocati negli Stati Uniti prima dell'intervento in guerra di questi ultimi, e venuti via via a scadenza. Ignoriamo l'ammontare al quale si sono ridotti tali titoli, costituenti i tre prestiti emessi dall'Inghilterra negli anni 1916-17 per complessive Ls. 160 milioni, nè conosciamo quello delle obbligazioni nazionali di guerra inglesi *(War Bonds)* collocate sul mercato americano e comprese in questa voce della tabella. Dato che, ad esempio, fra i Buoni dello Scacchiere sono inclusi quelli (Ls. 10 milioni) costituenti la prima emissione inglese al Giappone, e tenuto conto degli altri prestiti esterni, alla fine del 1918 si valutava a Ls. 1340 milioni l'importo complessivo dei debiti contratti dall'Inghilterra all'estero.

Fra gli "altri debiti,, è pure compreso quello, non coperto da titoli, verso l'Istituto di emissione. Non sappiamo in quale voce siano registrati i valori governativi che corrispondevano, al 31 dicembre 1918, a Ls. 305,1 milioni dei biglietti emessi dallo Stato.

ITALIA. — I dati raccolti nella Tabella sono ufficiali. I debiti all'estero risultano costituiti per L. 9361,4 milioni da Buoni del Tesoro speciali collocati fuori del Regno e per L. 6014 da crediti aperti al governo italiano da quello degli Stati Uniti. La cifra dei prestiti dagli Istituti di emissione rappresenta la somma totate dei biglietti di banca da essi posti a disposizione del Tesoro sotto la forma di Anticipazioni, sia statutarie che straordinarie, e di "Somministrazioni", comprende, cioè, anche quella parte di circolazione bancaria per conto dello Stato che costituisce un semplice impegno ma non un debito diretto di questo perchè garantita da attività di varia specie.

GERMANIA. — Le cifre date per il debito dell'Impero sono ufficiali e al 31 dicembre 1918: quella dei prestiti di guerra indica la loro consistenza a tale data, cioè l'ammontare delle diverse emissioni al netto dei titoli rientrati di quelle di obbligazioni redimibili. Delle obbligazioni del Tesoro (M. 55060 milioni) supponemmo già che M. 22 miliardi si trovassero presso la Banca dell'Impero. Non detraemmo dal debito totale di guerra dell'impero la eventuale riduzione dei prestiti prebellici redimibili per compensare gli altri debiti fluttuanti di guerra minori presumibilmente omessi dalle statistiche consultate.

Infine iscrivemmo in 7 miliardi il debito di guerra degli Stati confederati a rendere in qualche modo confrontabile il totale della Germania a fine 1918 con quello al luglio 1914.

AUSTRIA-UNGHERIA. — I dati del debito dei due governi verso la Banca Austria-Ungarica si riferiscono al 31 dicembre 1918 mentre le cifre segnate per le altre passività non giungono a quest'ultima data per la mancanza di statistiche definitive: è quindi da ritenersi che la cifra complessiva di Cr. 103158 milioni sia inferiore alla consistenza effettiva — per la quale ragione omettemmo di toglierne la riduzione subita dal debito prebellico redimibile austro-ungarico durante la guerra.

TABELLA VI.

000.000 omessi	Francia (1) (*Fr.*)	Inghilterra (2) (*Ls.*)	Italia (3) (*L.*)	Russia (*Rb.*)	Germania (*M.*)	Austria-Ungheria (*Cor.*)
1913						
Importazioni. . . .	8 421	769	3 646	1 374	11 207	3 394
Esportazioni. . . .	6 880	635	2 512	1 520	10 199	2763
	— 1 541	— 134	— 1 134	+ 146	— 1 007	— 631
1914						
I Semetre						
Importazioni. . . .	4 411	376	1 872	710	5 386	1 860
Esportazioni. . . .	3 376	256	1 271	678	4 985	1 329
	— 1 035	— 120	— 601	— 32	— 401	— 531
II Semestre						
Importazioni. . . .	1 992	321	1 052	388	—	894
Esportazioni. . . .	1 493	271	940	279	—	687
	— 499	— 50	— 112	— 109	—	— 207
Annata						
Importazioni. . . .	6 402	697	2 923	1 098	—	2 753
Esportazioni. . . .	4 869	527	2 210	956	—	2 016
	— 1 533	— 170	— 713	— 142	—	— 737
1915						
Importazioni. . . .	11 036	852	4 703	—	—	—
Esportazioni. . . .	3 937	484	2 533	—	—	—
	— 7 099	— 368	— 2 170	—	—	—
1916						
Importazioni. . . .	20 640	949	8 386	—	—	—
Esportazioni. . . .	6 215	604	3 094	—	—	—
	— 14 425	— 345	— 5292	—	—	—
1917						
Importazioni. . . .	27 553	958	13 991	—	—	—
Esportazioni. . . .	6 012	587	3 308	—	—	—
	— 21 541	— 371	— 10 683	—	—	—
1918						
Importazioni. . . .	*21.500*	1 069	*16 300*	—	—	—
Esportazioni. . . .	*4.500*	511	*2 750*	—	—	—
	17.000	— 558	*— 13 550*	—	—	—

NOTE ALLA TABELLA VI.

(1) FRANCIA. — Nel gennaio 1917 fu vietata la riproduzione di notizie e comenti su movimento commerciale del paese con l'estero, divieto tolto soltanto al principio del corrente anno (1919): ripresa la pubblicazione, furono resi noti i dati per gli anni 1917 e 1918 e i primi mesi del 1919. Per il 1918 si annunziò il valore totale di Fr. *19 915* milioni all'importazione e *4.144* milioni all'esportazione, calcolato, però, ai prezzi del 1917. Mancando ogni accenno — che si usava di fare in passato — sulla percentuale provvisoria d'aumento da applicare ai valori dell'anno precedente per ricondurli ai prezzi approssimativi del 1918 ci siamo limitati a iscrivere nella tabella le importazioni in cifra rotonda di 21 $^1/_2$ miliardi e le esportazioni in quella di 4 $^1/_2$ miliardi, ritenendole meno lontane dai valori effettivi.

(2) INGHILTERRA. — Come fu già notato, le statistiche inglesi comprendono, oltre ai dati delle transazioni private, le cifre di quelle effettuate dallo Stato per le sole derrate alimentari: esse quindi non forniscono il valore dell'intero movimento delle merci con l'estero. Col 1° luglio 1917 il governo inglese prese a includere nelle statistiche stesse anche il valore degli altri prodotti da esso importati o esportati.

Nella tabella, ad ottenere la necessaria omogeneità dei dati, le cifre per il 1917 e il 1918 comprendono, al pari di quelle per gli anni precedenti, per quanto riguarda lo Stato, il solo movimento delle derrate. Aggiungiamo qui ai totali della Tabella il valore degli altri prodotti, entrati o usciti per conto del governo, per il periodo in cui è tenuto di essi calcolo, (secondo semestre 1917 e annata 1918): gl'importi globali che ne risultano sono quelli stessi che figurano nelle statistiche ufficiali inglesi per gli anni 1917 e 1918.

Importazioni	*1917*		*1918*	
private totali e di Stato in derrate .	957.5		1069.3	
altre di Stato	106.7	(2° semestre)	250.0	(annata)
Totale	1064.2		1319.3	
Esportazioni				
private totali e di Stato in derrate .	587.3		510.8	
altre di Stato	9.5	(2° semestre)	18.6	(annata)
Totale	596.8		529.4	
(*Deficit*) —	467.4		— 789.9	

(3) ITALIA. — I valori dell'intera annata 1918, ai prezzi del 1917, sono indicati dalla statistica governativa in 14 102 milioni di lire all'importazione e 2484 milioni alla esportazione: tenuto conto dell'aumento dei prezzi e del cambio, e in attesa della pubblicazione dei valori definitivi tuttora lontana, abbiamo adottato le cifre approssimative riportate nella Tabella. Notiamo qui che l'analogo nostro calcolo per l'anno 1916 risultò assai prudente, chè ci fornì una eccedenza d'importazioni di 4802 milioni, mentre essa raggiunse, in realtà — come soltanto nel 1918 le statistiche permisero di constatare — i 5292 milioni. Notiamo inoltre che pei primi tre mesi del 1918, unico periodo pel quale si hanno dati di dominio pubblico, la eccedenza stessa è stata effettivamente di 2191 milioni, mentre in base ai valori provvisori essa appariva di 1104 milioni, di modo che ove il rapporto d'aumento del primo trimestre (79 % per le importazioni e 36 % per le esportazioni) si fosse mantenuto costante per l'intero anno, il *deficit* del 1918 da noi supposto in 13550 milioni, sarebbe invece di ben 21 864 milioni di lire!

TABELLA VII.

	luglio 1914	fine dic. 1916	fine marzo 1917	fine giugno 1917	fine dic. 1917	fine dic. 1918	Parità
Sterlina *a:*							
New York (Ls. 1 = Doll.:	4.871	4.764	4.765	4.764	4.761	4.765	4.8665
Amsterdam (» 1 = Fl. :	12.125	11.68	11.78	11.525	11.025	11.17	12.109
Basilea (» 1 = Fr. :	25.17	24.10	24.—	22.975	20.87	22.85	25.2215
Parigi (» 1 = Fr. :	25.18	27.79	27.79	27.155	27.155	25.975	25.2225
Roma (» 1 = L. :	25.275	32.745	38.895	34.42	39.885	30.375	25.2215
Franco *a:*							
New York (Doll. 100 = Fr. :	515.20	584.50	584.75	574.375	573.50	545.50	518.25
Amsterdam (Fr. 100 = Fl. :	48.20	42.40	42.40	42.425	40.90	42.90	48.—
Basilea (» 100 = Fr. :	100.—	86.75	86.45	84 —	76.70	88.—	100.—
Madrid (» 100 = Ps. :	103.50	80.60	79.05	74.40	72.30	91.—	100.—
Roma (» 100 = L. :	100.335	117.665	132.655	125.905	146.33	116.25	100.—
Lira ital. *a:*							
New York (Doll. 100 = L. :	530.—	660.—	770 —	725 —	840 —	640 —	518.27
Basilea (L. 100 = Fr. :	99.45	73.90	64.75	66.85	52.375	74.35	100.—
Parigi (» 100 = Fr. :	99.69	85. —	76.50	80.—	69.—	85.—	100.—
Rublo *a:*							
New York (Rb. 100 = Doll.:	51.50	29.60	28.40	22.70	16.20	15.50	51.45
Basilea (» 100 = Fr. :	260.81	151.50	142.50	110.—	70 —	75 —	267.50
Londra (Ls. 10 = Rb. :	95.80	155.50	167.50	203.—	362.50	—	94.58
Parigi (Rb. 100 = Fr. :	263.—	173.50	166.—	131.—	76 —	—	266.97
Marco *a:*							
New York (M. 400 = Doll.:	96.20	73.375	69.25	—	—	—	95.375
Amsterdam (» 100 = Fl. :	59.17	40.60	39.10	32.20	44.50	30.10	59.375
Basilea (» 100 = Fr. :	122.67	84.50	79.15	69.25	85.75	60.50	123.457
Roma (» 100 = L. :	123.25	—	—	—	—	—	123.457
Londra (Ls. 1 = M. :	20.515	—	—	—	—	—	20.43
Parigi (M. 100 = Fr. :	122.84	—	—	—	—	—	123.47
Corona Austr. *a:*							
New York (Cr. 100 = Doll.:	20.375	11.80		—	—	—	20.26
Basilea (» 100 = Fr. :	103.92	53.37	50.05	43.50	52.50	30.65	105.01
Roma (» 100 = L. :	104.575	—	—	—	—	—	105 —
Londra (Ls. 1 = Cr. :	24.20	—	—	—	—	—	24.017
Parigi (Cr. 100 = Fr. :	104.19	—	—	—	—	—	105.—

Un nuovo critico della teoria quantitativa (1)

Gli scritti che da qualche anno si succedono intorno a quel problema, ancora non risoluto in modo da ottenere la generale adesione degli scrittori, che è il valore della moneta, hanno quali caratteri comuni una grande abbondanza di sottili argomenti critici ed una notevole massa di materiali descrittivi e statistici, ma anche una scarsa enunciazione di teorie positive.

Il poderoso libro dell'Anderson non sembra sfuggire a questo comune destino con le sue acute confutazioni degli economisti austriaci (v. Wieser, v. Mieses, Schumpeter) e del Fisher, con i forti contributi allo studio dei rapporti fra speculazione, circolazione e credito, ma altresì con la sua negazione della possibilità di una teoria economica in genere del valore ed in particolare della moneta. Conclusione questa assai meno lontana di quanto appaia a prima vista dalla comune opinione, in quanto si riferisce alla costruzione di una teoria vera e propria, che appena ora si comincia da qualche scrittore a ricercare superando le utili ma parziali generalizzazioni tradizionali.

Il libro dell'Anderson, se non contiene una teoria *economica* del valore della moneta, contiene al contrario trattazioni profonde ed originali, raggruppate come segue: teoria sociologica del valore economico, critica di alcune recenti teorie economiche sul valore della moneta, critica della teoria quantitativa specialmente nella sua formulazione e nella verificazione statistica del Fisher, esposizione di una teoria del valore della moneta, tentativo di conciliare la statica e la dinamica economica. Non ci proponiamo di riassumere il volume che ogni studioso di problemi monetari deve conoscere per trarne gli insegnamenti, dei quali è ricco, ed i suggerimenti, dei quali è fecondo; ci limitiamo ad esporre alcune considerazioni generali intorno ai nessi fra le varie trattazioni ed alle ragioni, per le quali essi non ci sembrano tali da costituire la compiuta trama per la teoria del valore della moneta, in quanto lasciano anzi così ampie e numerose lacune da escludere che le ricerche dell'Anderson costituiscano la soluzione del problema promessa dal loro titolo.

Non discutiamo la teoria non economica del valore riportata innanzi dall'a., quale primo capitolo di questo libro dopo che è stato oggetto di un altro suo lavoro. Le critiche, che egli muove alle teorie economiche sopra lo stesso oggetto, ci sembrano fondate sul vecchio errore per cui alle teorie scientifiche si assegnava un carattere assoluto ormai riconosciuto del tutto estraneo alla loro natura. L'a. non cita mai il Pareto, come del resto non cita nulla della nostra letteratura economica neppure di quella più specificamente relativa al suo tema. Nè ciò riteniamo sia stato senza qualche inconveniente nella composizione del libro.

Le critiche ad alcune teorie economiche della moneta formulate dall'a. sono in genere assai acute e meritano un attento studio da parte di quelli, i quali ancora non sembrano rendersi conto dei compiti assegnati alle odierne ricerche in questo campo, ma non sembrano giungere ad una conclusione soddisfacente in quanto vanno a finire nella assurda proposizione che non sia possibile formulare una teoria economica della moneta.

Il centro dei colpi dell'Anderson è la teoria quantitativa ed in modo particolare la formulazione ricevuta da essa nella celebre opera del Fisher *The Purchasing Power of Money*. È difficile invero trovare argomenti nuovi contro questo classico principio dopo

(1) B. M. ANDERSON, *The value of money*, N. Y., Macmillan 1917; dollari 2,25.

un secolo (per tacere dei più remoti antecedenti) di attacchi da parte di tanti geniali avversari; e pure l'Anderson ha questo merito di avere trattato la questione con una freschezza di informazione che giunge talvolta sino alla originalità concettuale.

In vero è ormai chiaro che il principio quantitativo non è la teoria della moneta, nel senso che possa spiegare le variazioni dei prezzi, il corso dei cambi, le oscillazioni dello sconto, in una parola tutti i fenomeni monetari statici e dinamici, normali ed anormali, di tempo breve e di tempo lungo. Del resto esso non ha neppure la struttura logica di una teoria economica, in quanto l'operazione di dividere una massa di merci per una massa di moneta non può avere nulla a che fare con la concreta attività degli individui determinanti il valore della moneta. Ma dopo aver riconosciuto tutto ciò, che a poco a poco si è venuto chiarendo attraverso polemiche poderose, si è ancor lontani dall'avere definitivamente sepolto fra le parti morte della scienza il sempre rinascente principio quantitativo. Come in passato, così nel futuro ad ogni acuta critica di esso sembra debba seguire per ritmo fatale una riesposizione. E proprio in occasione di questo libro un autore, quale il Pigou, ha dato nel *Quarterly Journal of Economics* una nuova e notevole edizione del vecchio principio!

È ovvia del resto la osservazione che le critiche dell'Anderson sono a priori svalutate dalla sua negazione della possibilità di costruire una teoria economica della moneta. Se anche la teoria quantitativa avesse meno pregi di quelli che essa possiede quando sia accuratamente elaborata, sarebbe sempre preferibile all'assoluto agnosticismo teorico predicato da lui.

Per chi poi ha sempre concepito la teoria quantitativa piuttosto come il punto di partenza che quale punto di arrivo della teoria della moneta, la rigida e meccanica eleganza della esposizione del Fisher (la quale unita con la apparente dimostrazione statistica ha contribuito a procurarle tanto favore presso lettori poco versati nella materia) non è sembrata un sostanziale progresso in confronto della migliore letteratura economica contemporanea, caotica talvolta ma assai più ricca di vitali elementi. Perciò non crediamo che la confutazione del libro del Fisher costituisca la demolizione della teoria quantitativa.

Infine le critiche dell'Anderson, condotte con intento negativo e sofistico piuttosto che con spirito costruttivo e positivo, se colgono finemente i lati deboli dello scritto del Fisher, non sembra valgano a negare il contenuto sostanziale innegabile e la fecondità di deduzioni, delle quali la vecchia teoria rimane pur sempre capace.

Queste considerazioni non tolgono per altro che alcune trattazioni (e basti citare quelle sopra il baratto e sopra l'importanza della speculazione nella economia moderna) costituiscano sostanziali contributi apportati alla teoria monetaria dall'a. e possano essere assunte in future esposizioni quale integrazione di quella teoria che egli pretende di negare.

La parte terza si intitola del valore della moneta e sembra perciò contraddire alla nostra asserzione che manchi in questo libro la risposta al suo quesito fondamentale. Se non che leggendo la bella trattazione sopra la vendibilità delle merci e dei titoli di credito, con la quale l'a. in modo veramente egregio svolge i principii della scuola bancaria sopra il credito e della scuola austriaca sopra la natura della moneta, si cerca invano (come del resto era da attendersi dopo le già riportate proposizioni fondamentali dell'a.) qualche cosa che corrisponda a quanto per comune consenso degli economisti si può chiamare una teoria economica del valore. Basta confrontare la trattazione dell'Anderson con quelle altre da noi esposte ed esaminate nel numero di settembre 1917 di questo *Giornale* per convincersi della verità di questa nostra asserzione.

Anche la quarta parte, conciliazione della statica e della dinamica, contiene fatti notevoli ed acute osservazioni. Ma neppure essa ci pare persuasiva nella sua posizione generale consistente in una presunta opposizione di tali due punti di vista. In vero essi sono soltanto diversi e più tosto che di una conciliazione abbisognano di una esposizione (quale del resto per certe parti ottima è quella dell'a., fatta dall'opportuno punto di partenza dei fenomeni monetari) capace di ricondurre alla concreta unità quanto è stato distinto per la esigenza di una esposizione adeguata. D'altra parte (se poi ci è lecito di esporre di passata

una asserzione, la quale meriterebbe ampio svolgimento) il fatto concreto si deve dividere per la sua elaborazione teorica secondo molti e diversi criteri, fra i quali alcuni debbono avere la precedenza nella classificazione dei fenomeni da studiare. La possibilità di invertire l'ordine tradizionale è innegabile, ma la sua convenienza deve essere dimostrata, nè si può ritenere di avere assolto questo compito dimostrando che per qualche caso concreto tale inversione appare preferibile. Pertanto, anche dopo la trattazione dell'Anderson, riteniamo che la distinzione fra statica e dinamica meriti di essere conservata come criterio fondamentale per la disposizione degli elementi componenti la teoria economica.

Come già si è detto, noi di proposito ci siamo occupati piuttosto di fare alcune considerazioni generali sopra la posizione assunta dall'a. nel trattare il suo problema, che non di riprodurre e discutere i suoi concreti svolgimenti. Questi sono in genere ammirevoli per purezza di critica e per larghezza ed originalità di informazione. Non crediamo che si potrà scrivere intorno a questi argomenti senza tener conto di tali contributi critici e positivi; ma in pari tempo confermiamo che lo studio dei nessi fra le varie ricerche speciali contenute nel suo libro dimostra molte e vaste lacune, per modo che non si può riconoscere neppure a lui il merito, già negato ad altri alti ed egregi scrittori, di avere risoluto *il* problema del valore della moneta.

GUSTAVO DEL VECCHIO.

Recenti Pubblicazioni

LORIA A. — *Corso di economia politica.* Seconda edizione, riveduta ed ampliata. Bocca, Torino 1919; pp. 765. — Prezzo L. 38.

Del trattato di Economia Politica di Achille Loria, già noto tra gli studiosi per i vari suoi pregi, appare ora, a pochi anni di distanza dalla prima, una nuova edizione riveduta ed ampliata, nella quale il lettore troverà riassunti, in un'esposizione piacevole, semplice e piena di vivacità, e con vasta e profonda dottrina, i risultati della più notevole opera dell'Autore, accompagnati a riferimenti critici di quelli, a cui è giunta la scienza economica nelle sue più recenti indagini.

Il volume è diviso in sei libri: I. Introduzione (la quale comprende una prima parte, che tratta della Morfologia sociale ed una seconda parte dedicata alle considerazioni generali della scienza economica); II. Produzione; III. Distribuzione; IV. Circolazione; V. Popolazione; VI. Lo Stato come fattore economico. — Nella seconda edizione vennero aggiunti tre nuovi capitoli: sulla rendita edilizia, sul reddito e sull'assicurazione, e l'opera intiera fu sottoposta ad accurata revisione.

Tra i nuovi capitoli che appaiono nella seconda edizione, è particolarmente interessante quello dedicato alla rendita edilizia, nel quale l'autore esamina gli effetti che la rendita del suolo urbano esercita sulle pigioni, come sulla sovrapposizione di nuovi piani degli edifici.

Egli osserva giustamente che nella zona periferica, dove l'affitto di ciascun piano è esattamente uguale al profitto del capitale di costruzione, la sovrapposizione di un nuovo piano non accorda al proprietario dell'area alcun vantaggio all'infuori della possibilità di impiegare, nell'area di cui dispone, una quantità maggiore di capitale; mentre nella zona centrale, in cui ciascun appartamento, oltre al profitto del capitale impiegato, dà una rendita, ogni nuovo piano che si costruisce accresce la rendita dell'area, per cui ha luogo costantemente una supercostruzione nel centro della città. Dai principii esposti sul modo di comportarsi della rendita del suolo urbano nei vari casi esaminati, il Loria trae acute applicazioni per quel che riguarda gli effetti dell'imposta sulle aree edilizie. Lo studio condensa in poche pagine i più importanti problemi relativi a questo interessantissimo gruppo di fenomeni di rendita.

Nel capitolo sul reddito offrono speciale interesse: la disamina che il Loria fa delle lotte esistenti tra i redditi individuali, i cui possessori cercano di arricchirsi l'uno a spese dell'altro; e l'acuta analisi riassuntiva del reddito, con la quale il capitolo si chiude.

Nella parte dedicata all'assicurazione, vengono studiati: il concetto di assicurazione, le origini, i vantaggi, lo sviluppo moderno, le varie forme di questo istituto, ed infine l'influenza che esso esercita sull'assetto economico.

Oltre ai pregi che i nuovi capitoli hanno arrecato al «Corso» di Achille Loria, gli studiosi avranno modo di apprezzare quelli già noti per la precedente edizione.

La parte introduttiva comprende un interessante studio dei problemi di morfologia economica, i quali non avevano ancora avuto in altri trattati un così completo svolgimento. Nella seconda parte, dedicata alla produzione, offre speciale interesse l'esame dell'influenza esercitata dallo strumento tecnico sulla produzione come sul lavoro umano; e vi è trat-

tato diffusamente dell'azione delle macchine sull'economia moderna. Non meno notevoli sono: la parte relativa alla genesi ed allo sviluppo della proprietà fondiaria, a cui è dedicato un importante capitolo, e quella riguardante i caratteri dei principali contratti agrari ed i loro effetti; come pure le pagine dedicate all'organizzazione operaia, alla legislazione sociale ed alla loro influenza sulle mercedi e sulle condizioni del lavoratore.

Infine le due ultime parti esaminano accuratamente il problema della popolazione, e offrono interessanti capitoli sull'emigrazione, sull'imperialismo, sull'azione dello Stato; come pure trovano precisa trattazione nel libro della circolazione, il valore, le banche, i mezzi di trasporto ecc.

Il «Corso» di Achille Loria, compilato ed ordinato con sapiente cura dal prof. Giulio Fenoglio, conserva tutta la freschezza dell'esposizione lucida e colorita propria all'illustre professore dell'Ateneo Torinese, e costituisce, per i vari suoi pregi, un'opera utile non soltanto alla gioventù studiosa, a cui è particolarmente dedicata, ma a quanti si interessano agli studi economici.

ATTILIO GARINO-CANINA.

BROWNE B. C. — *Selected papers on social and economic questions.* Cambridge, University Press, 1918.

Fra i molti scritti di questo operoso e rispettabile uomo di studio e di governo, veramente degno di ricordo e di venerazione — come dice il cenno biografico esposto nell'introduzione — le due figlie ne hanno devotamente raccolto trentadue: componendoli in questo volume, che rimarrà, mentre le fronde sparse potevano certo essere portate via dal tempo.

Non possiamo soffermarci su questi brevi scritti: basterà dire che leggendoli, in ciascuno — qualunque sia l'argomento trattato, sia p.es.: *la ineguale distribuzione della ricchezza e le sue responsibilità*, oppure *la riforma della tariffa e il libero scambio*, o altro — si trovano elementi di fatto degni di rilievo, e acute osservazioni che fanno riflettere. E poichè dunque molte cose si imparano, e molto fa pensare, che cosa si può altro chiedere ad un autore, che non pretende di scoprire l'America, o di creare un nuovo mondo, come spesso invece succede a scrittorelli di nostra conoscenza?

B.

VAN ELEWYCK E. — *Les théories dangereuses.* Bruxelles, Lebègue, 1919.

Quali siano, lo dice con arguzia e dottrina questo valoroso e simpatico scrittore, il quale appare doppiamente ferrato di scienza e di esperienza. E del resto il lettore subito lo comprende dalle prime linee delle *riflessioni preliminari*, quando sente che l'A: dichiara che il socialismo è la contro-rivoluzione, ossia è il ritorno al giogo autoritario dello Stato, chiunque sia che lo incarni.

Ma l'opera non è un'esposizione, un esame, una critica delle teorie dannose, è molto di più, è molto di diverso. Le teorie che l'A. considera pericolose sono ricordate da lui — e solo gli si può rimproverare di prendere di mira qualche scrittore, come il Solvay, il Bertrand, e altri, e di tenerli troppo sotto la sua considerazione, — ma non per una confutazione; giacchè egli arriva invece alla demolizione con un metodo inverso di ricostruzione dei principii e di esposizioni di buon senso.

Quello però che particolarmente di sano e di forte è da segnalarsi in qnesto volume, è la guerra a quelle formule vuote che hanno fatto e fanno agli uomini più male di tutti i mali di cui il destino li ha condannati a subire i pesi.

Contro di queste egli adopera nel modo più efficace una arguta dialettica e una forza dottrinale che incatenano il lettore, e dànno al libro un'attrattiva invidiablle. La ragione per cui le formule vuote ed errate fanno tanto male, dice l'A., è molto semplice. È nel

loro stesso errore che queste teorie trovano la loro forza, perchè ripetute incessantemente con la convinzione testarda degli ignoranti, meglio serviti dai polmoni che dal cervello, esse penetrano nella testa delle moltitudini e scatenano le epilessie. La storia religiosa ne dà dei crudeli esempi: ora il socialismo è diventato una religione, generatrice non di bontà, ma di odio, non di solidarietà, ma di invidia. «E noi lo constatiamo cogli occhi nostri, quando vediamo i caporioni, deputati, o no, del socialismo, forti di una ignoranza così profonda da impedir loro di sospettarla, farsi duci di movimenti popolari, e trovar seguito, in base a programmi e formule che il solo buon senso dovrebbe loro vietare di esporre».

L'A., di quella aurea scuola la quale discende da Federico Bastiat, ha fatto più che un libro un'opera buona la quale non mancherà di produrre i suoi buoni effetti, perchè rimarrà, ben più di tante vuote pubblicazioni che ci affliggono e ammorbano.

ANGELO BERTOLINI.

COOPER W. R. — *The claims of labour and capital.* London, Constable, 1919. 2 s. 6 d.

«Allo scopo di ricostruire la società su di una base più giusta e più sicura, ogni discordia ed ogni diffidenza devono essere bandite e sostituite dall'abilità e dal buon volere». Questo dice nelle breve prefazione l'Onor. Roberts, e così egli mette senz'altro nella sua vera luce l'opera del suo A. il quale non vuol soltanto parlare da economista, ma forse più ancora da moralista e da apostolo.

Infatti egli mette avanti gli elementi del problema — sulle pretese e sui diritti del capitale e del lavoro, dopo aver tentato di precisare il carattere di entrambi — e tratta anche varii altri aspetti della questione dei rapporti fra i due fattori, fornendo elementi di fatto e dati, anche a mezzo di grafici, interessantissimi, sui profitti del capitale, sui salari, sulle rispettive tendenze e sugli effetti delle otto ore di lavoro. Ma tutto per lui è diretto ad un programma di ricostruzione, per il quale i rapporti fra imprenditori, lavoratori e Stato siano precisati ed armonizzati. Ed è così convinto che con la persuasione si possa arrivare a tanto, da rivolgere un fervido appello agli imprenditori e ai lavoratori perchè addivengano ad una pacifica cooperazione, e non restino ancora dominati dallo spirito di antagonismo.

Per molti riguardi l'A. trova elementi adatti alla sua tesi, e nella guerra e nei suoi effetti, e nei pesi finanziari che da essa derivano: ma chi può credere che la sua voce non cadrà nel deserto?

A. B.

HENDERSON A. — *The aims of labour*, New-York, Hirebsch 1919, pag. 128. Prezzo 50 cents.

Il presente volumetto, che appare nella terza edizione, tratta dei problemi essenziali, relativi al partito democratico, ed ha il pregio di esporre chiaramente i principi, il programma di questo partito, ed i fini a cui esso mira.

L'Autore tratta successivamente delle riforme di carattere economico e finanziario, della libertà, della solidarietà e dell'uguaglianza, che dovrebbero costituire la base della società futura. In questo volume, scritto durante la guerra, è considerato anche il problema di una pace duratura, la quale elimini qualsiasi minaccia di una nuova guerra. Presenta maggiore interesse il capitolo nel quale si tratta del boicottaggio economico, e dei danni che da questo deriverebbero a tutti i popoli.

Il partito del lavoro deve invece cercare di raggiungere la libertà attraverso l'uguaglianza; e la democrazia, per conseguire i suoi fini, deve essere guidata da persone ispirate dal disinteresse e da alto senso del dovere.

È aggiunto infine il memorandum degli scopi della guerra, adottato dalla conferenza socialista interalleata del lavoro.

A. GARINO-CANINA.

MACKAYE J. — *Americanized socialism*, New-York, Boni & Liveright, 1918. Doll. 1.25.

Se il socialismo significa il possesso e la gestione collettivi dei principali stromenti e fattori della produzione e della distribuzione della ricchezza, molti che non lo sospettano, sono socialisti. E poichè il socialismo ha un fondamento materiale ed uno morale, tralasciando quello e attenendosi a questo, si scopre che il socialismo risponde alle migliori tradizioni americane.

Inforcato questo cavallo l'A. ti dimostra tutto; e il programma di Lincoln del 1858, viene da lui ridotto e interpretato come una marca autentica di socialismo *made in America*.

Devo mettere in guardia il lettore contro il confusionismo stranissimo che l'A. fa tra *democrazia* (governo del popolo per tutto ciò che lo riguarda ed interessa) e *socialismo*, che non è governo, ma assorbimento e asservimento, come la Russia sta dimostrando.

A. B.

COMMONS J. R. e altri. — *History of labour in the United States*. New-York, Macmillan, 1918.

« Allo scopo di trattare adeguatamente un campo così vasto e poco esplorato, come quello di cui trattano i due volumi, è stato preferito di adottare il metodo cooperativo e monografico di ricerche e di pubblicazione ».

Prefisso così il metodo, fu tracciato il programma, che, sinteticamente, può essere riassunto in queste sei parti che sono le colonne dell'indice:

Parte 1ª) Inizio coloniale e federale (nel 1827), in sei capitoli.

Parte 2ª) Formazione di una cittadinanza (1827-1833), in sei capitoli.

Parte 3ª Il Trade-unionismo (1833-1839) in sei capitoli con due appendici, una sull'epoca in cui sorsero le società, l'altra sugli scioperi, dal 1833 al 1837.

Parte 4) Umanitarismo (1840-1860), in sette capitoli.

Parte 5ª) Nazionalizzazione (1860-1877), in cinque capitoli.

Parte 6ª) Elevamento e riorganizzazione (dal 1876 al 1896) in quattordici capitoli.

Per quanto possa esser un po' difficile farsi un concetto dell'immensa materia fusa e riassunta in queste sei grandi parti dell'opera, nondimeno si comprende come mercè il sistema monografico sia stato dato veramente fondo a molti svariati aspetti di quella che si deve chiamare la vita e la operosità lavoratrice negli Stati Uniti. Ma è questa veramente una *storia del lavoro negli Stati Uniti?* No.

Nella storia del lavoro in America hanno un posto, che nessuno potrà loro negare, la immigrazione e la mano d'opera italiane.

Ora nei due poderosi volumi, che abbiano sott'occhio, questi due grandi fattori dello sviluppo della vita economica degli Stati Uniti non hanno un degno ricordo e rilievo. Già non c'è nemmeno un capitolo speciale sulla immigrazione. Vi sono appena pochi cenni quà e là; e questa è una mancanza gravissima, sostanziale, di concetto.

Dove sono poi in questa storia del lavoro negli Stati Uniti i milioni di lavoratori che l'Italia ha dato all'America? Leggano i lavoratori italiani quest'opera e vedano cogli occhi loro come essi siano completamente ignorati dagli storici ed economisti di quella terra, alla quale hanno dedicato quasi mezzo secolo di lavoro.

Ed è significativo che, come l'Italia, quale potenza politica, viene in questi mesi svalutata, ad onta della grande vittoria militare riportata dal suo esercito, in una storia del lavoro si passi sotto silenzio e quindi venga condannato all'oblio l'esercito di lavoratori, che ha dato agli Stati Uniti opera eccelsa.

Queste sono *mancanze di sostanza* e di *concezione*, come ho detto; è evidente, cioè, che gli economisti americani, ai quali si deve questa grande opera, non han dato ai fat-

tori di cui lamentiamo l'omissione, quel valore che effettivamente invece hanno e dev'essere a essi riconosciuto.

Ciò si riferisce al punto di vista sostanziale della storia, che resta mancante di parti vitali, che anzi non ha quegli elementi da cui dovevano venire la ragione e la luce per l'indirizzo seguito dallo sviluppo delle classi lavoratrici. In altri termini la storia documentata manca di troppe parti, di troppi elementi illustrativi, e quindi il fenomeno complesso non ha la sua razionale spiegazione, oppure questa viene interpretata erroneamente.

Ma da tutt'altro punto di vista occorre un'obbiezione. Questo metodo cooperativo adottato dai molti e valorosi autori, questo sistema monografico per cui ne è saltato fuori un mosaico a tinte senza collegamento, ha veramente servito a darci una storia del lavoro, come indubbiamente era nell'intenzione chi l'ha ideata? Astrazion fatta dalla grave mancanza, della quale abbiamo fatto cenno sopra, non ne è forse risultato una mancanza di quella unità di indirizzo, di criterio, di giudizio, cosicchè le parti staccate non riescono a comporsi in una figura organica e pare che manchi il soffio di quella unità storica che avrebbe potuto invece derivare dall'opera di uno solo? Qui vi sono, in altri termini, molti materiali, ma non tutti, come sopra dicemmo, per una storia del lavoro, ma la storia non c'è: gli autori mi dan l'impressione di esser stati degli eccellenti manovali, tutti intesi alla costruzione di una fabbrica, che essi avevano in mente, ma che nella realtà non son riusciti a comporre.

È perfettamente inutile soffermarci sul contenuto delle singole monografie: compilate con grande severità di metodo e con parsimonia di forma, sono veramente eccellenti; il che non infirma per nulla il giudizio complessivo sull'opera.

ANGELO BERTOLINI.

AGUET J. — *La terra ai contadini.* Athenaeum, Roma 1919. Lire 6.

Con dottrina un po' affrettata, ma seria, l'A. cerca nella storia le ragioni prime della forma di proprietà privata adatta all'Italia. E quindi affronta la sua tesi, attraverso ad una riforma da lui caldeggiata del contratto di enfiteusi.

E le terre che economicamente sarebbe giovevole di cedere ai contadini, egli elenca ed illustra in molti capitoli, che si giovano delle premesse storiche, ma che di per sè costituiscono il vero nocciuolo dell'opera.

Naturalmente poi, dinanzi ai pericoli della piccola proprietà, egli è anche condotto a toccare il tema della politica doganale in rapporto ai prodotti agricoli. E mentre è loico e combatte per la libertà, cade nelle attrattive illusioniste di quel monopolio della vendita del grano estero che il Poggi ebbe il torto di escogitare e sostenere.

L'opera è certo quella di un saggio, e oggi che tanti spropositi — specialmente dai legislatori faciloni — si stanno stampando e ripetendo su questo grave tema, essa dovrebbe essere ponderata da tutti.

A. B.

DE ROQUETTE BUISSON E HÉRUBEL. — *Le terre restauratrice.* Payot. Paris, 1919, pagine 240; prezzo Fr. 4,50.

Della necessità di un ritorno alla terra si era già parlato da tempo, in Francia come in altri paesi, assai prima che, in seguito alla guerra, ritornasse di attualità l'interessante ed importante problema, svolto, ora, nel volume del De Roquette Buisson e Marcel A. Hérubel, con dati e notizie recenti, e con speciale riguardo al periodo bellico e post-bellico.

Il libro incomincia con una esplicita dichiarazione di fallimento dell'economia politica durante la guerra. Ma, se gli autori hanno perfettamente ragione nell'affermare le difficoltà di determinare le leggi economiche, come pure nel riconoscere che troppo spesso di problemi economici si parla e si scrive anche avendone una assai scarsa conoscenza,

non si può sentirsi d'accordo con loro quando sostengono che l'economia politica è attualmente in fallimento, e tale premessa appare assai strana, trattandosi di un lavoro che tratta per l'appunto di questioni economiche.

Per quanto sia utile favorire lo sviluppo industriale della Francia, gli autori ritengono doversi curare assai anche l'agricoltura, dalla quale, anzi, la Francia ritrarrà molti vantaggi, poichè questa rappresenta la vera sorgente di prosperità nazionale, e può provocare il sorgere di numerose e fiorenti industrie agrarie.

Dopo aver considerato i vantaggi del ritorno alla terra, il volume esamina la tendenza all'esodo rurale e le sue cause. Prendendo occasione dallo studio delle restrizioni e delle limitazioni di consumi imposte dalla guerra, e delle difficoltà di approvvigionamenti verificatesi nel periodo bellico, gli autori vorrebbero che la Francia conseguisse l'indipendenza economica dall'estero, cercando di conservare un certo equilibrio tra agricoltura ed industria.

E questo anche in considerazione della tendenza al formarsi di vari raggruppamenti di stati — gruppo americano, anglo-sassone, e quello tentato dagli ex-imperi centrali — destinati a creare gravi ostacoli all'esportazione di materie prime e di altri prodotti indispensabili allo sviluppo economico della Francia.

Gli autori passano quindi allo studio del regime della terra, osservando quanto sia dannoso l'eccessivo spezzettamento della proprietà terriera in Francia, alla ricostruzione della quale si dovrebbe sollecitamente provvedere.

Infine, un serio ostacolo al risorgere di una fiorente economia agraria, in Francia deriva pure dalla deficienza della mano d'opera, dovuta all'esodo rurale. Gli autori, dopo avere esaminato anche il problema della mano d'opera estera, studiano i mezzi meglio adatti per trattenere la popolazione rurale dall'urbanesimo, e vengono alla conclusione che non basta concedere più elevati salari, dei quali sono forniti interessanti dati, ma occorre migliorare la vita della popolazione che lavora la terra, fornendole abitazioni più comode ed attraenti, ed accordandole nello stesso tempo una partecipazione agli utili.

Ma, soprattutto, per ottenere un maggior rendimento della popolazione agraria, occorre aumentare l'istruzione tecnica, alla quale deve accompagnarsi il necessario senso di sicurezza della proprietà e del godimento dei frutti del lavoro, colla certezza che l'intervento statale non potrà creare delle preoccupazioni per l'avvenire. — Col perfezionamento della tecnica e dell'organizzazione agricola si avrà un rendimento molto maggiore, e gli autori citano vari dati sull'esportazione di prodotti agricoli dalla Francia, per dimostrare quale sia l'incremento dell'esportazione che se ne potrebbe ancora ottenere.

La trattazione degli importanti problemi relativi al ritorno alla terra si chiude col consiglio di mantenere l'equilibrio tra agricoltura ed industria, di migliorare l'organizzazione dei trasporti, di perfezionare la tecnica agraria, conservando l'accordo tra capitale e lavoro, per assicurare così alla Francia un fiorente avvenire.

A. GARINO-CANINA.

DE ROSA A. — *Granicultura.* Milano, Hoepli — 1919; 300 p. prezzo L. 7,50.

Il dottor De Rosa si propone, con questo volume, di raccogliere e di diffondere le notizie ed i consigli atti a migliorare la coltivazione del frumento con l'intento di portare la produzione italiana ad una media di 20-30 quintali per ettaro, media che è attualmente privilegio di poche nazioni — e si può davvero affermare che egli assolve degnamente all'importante compito.

Dopo un breve cenno sulla produzione e sul rendimento del frumento nei principali paesi, e nelle diverse regioni d'Italia, l'Autore passa ad un succinto studio botanico intorno alle più notevoli varietà di frumento, e quindi ad una sobria esposizione della composizione chimica centesimale delle granella, della paglia e della pula, nonchè dei risultati della panificazione. Per quel che riguarda la tecnica della coltivazione del frumento, l'Autore esamina successivamente il clima, il terreno, il turno di avvicendamento e la conci-

mazione, dedicando a quest'ultima parte una assai particolareggiata descrizione delle principali sostanze fertilizzanti. I capitoli relativi ai lavori preparatori ed alla seminazione sono trattati con speciale competenza e lucidità, come pure quelli successivi dedicati alle cure della vegetazione del frumento, alle operazioni di raccolta e di conservagione del prodotto, ai nemici, infine, del frumento, del quale è considerata la completa serie, e contro i quali sono esposti i mezzi più efficaci di lotta.

Chiude il volume un interessante cenno del « Carlotta Stampelli » per il quale tutto il mondo agrario è pieno di benevola aspettativa e di fondate speranze.

A. GARINO-CANINA.

HUBERT L. — *L'Allemagne peut payer.* Tableau général de la richesse allemande, presenté par la « Dresdner Bank », le 1.er. Janvier 1913. Paris, Grasset, 1 fr. 50.

Quando ho riprodotto questo suggestivo ed esplicativo titolo ho già fatto tutto, o quasi: che cosa dice esso infatti? Che la situazione economica della Germania alla vigilia della guerra era formidabilmente colossale, anzi la si squadernava volentieri sotto gli occhi impressionati del mondo intero, come si faceva della spada rutilante; e quindi? Che la Germania è perfettamente in grado di pagare ciò che deve.

Ma indipendentemente da ciò, che è il contenuto e lo scopo dell'opuscolo — il quale, dalla popolazione, ai raccolti agricoli, alla produzione industriale e mineraria, allo sviluppo delle società, al commercio e al movimento della navigazione, postale, telegrafico, ecc., al movimento dei valori e così via, traduce in numeri la grandezza economica della Germania — sono degne di rilievo per noi le seguenti osservazioni:

1) I dati germanici sono comparati sempre a quelli dei grandi Stati, dei grandi popoli: Gran-Bretagna e Irlanda, Francia, Austria, Russia, Stati Uniti, Canadà, Argentina: e l'Italia? Mai: cioè no, è ricordata a proposito della mortalità, perchè 20 anni prima, da noi era del 25,3 per mille abitanti e in Germania del 24,3, e nel 1910, da noi era ridotta al 19,16, mentre la Germania l'aveva ridotta al 16,2 %; per nostra fortuna come ai tempi del grande Rossini — oltre naturalmente alla Russia — vi è sempre una Spagna che ci supera! Ed è ricordata ancora quando si tratta di dare le percentuali dell'esportazione dei vari paesi in Germania, in confronto a quella totale, ossia di mettere in elenco i tributari della Germania.

2) Vi è dunque una specie di brutalità tedesca in questa valutazione dei vari paesi: e il francese non l'ha corretta, perchè non l'ha sentita, in quanto non lo toccava.

3) In ogni modo è interessante che un relatore del bilancio degli affari esteri in Francia faccia di questi studii: da noi non c'è un deputato il quale abbia sentito il bisogno, o il dovere, di studiare la forza economica dell'Austria-Ungheria e degli Stati sorti dal suo disgregamento (non oso dire dalla sua scomparsa!), per persuadersi che possono e debbono pagare quanto l'Italia avrebbe il diritto di domandare.

A. B.

HENRY R. e altri. — *Les rêves d'hégémonie mondiale* — Paris, Alcan, 1918.

Di queste cinque ottime conferenze, in ciascuna delle quali l'argomento preso ad esaminare è trattato con lucida, organica, incisiva chiarezza, la prima di Réné Henry tratta della *Weltpolitik* nelle sue due fasi bismarckiana e pangermanista, ponendo in luce le cause economiche, storiche, filosofiche della crisi di orgoglio che il popolo tedesco ha attraversato dal 1870 al 1918.

La seconda, la terza, la quarta rispettivamente di A. Martel, del barone Hulot, di H. Froidevaux trattano delle ambizioni, delle imprese e delle manovre germaniche nell'Impero Ottomano, in Africa, nel Pacifico, prima della guerra e durante la guerra, miranti

per vie diverse ed in forme e condizioni diverse sempre allo stesso scopo di affermare l'egemonia del popolo tedesco o di difendere unguibus et rostris le posizioni minacciate.

La quinta conclusiva di J. Dybowski ha per titolo: *Pourquoi l'Allemagne voulait nos colonies*. Oggi il sogno germanico è infranto, e la Francia — che per un'istante temette esser già ridotta potenza di secondo ordine — raccoglie nella sola Africa oltre un quarto dell'eredità coloniale germanica, mentre all'Italia, che pur spontaneamente non direttamente minacciata entrò nel conflitto di cui essa decise le sorti, si rifiuta il compenso minimo di Gibuti. Troppo presto hanno dimenticato i francesi.

L. A.

BUISSON F. ed altri. — *Vers la société des nations — Leçons professées au Collège libre des sciences sociales, pendant l'année 1918* — Paris, Giard et Brière, 1919.

Il libro si pubblica in un momento in cui le idee ivi agitate appariscono sotto luce del tutto diversa da quella in cui erano al momento che le conferenze furono pronunziate. L'anno 1918 è l'anno della speranza: delle proclamazioni dei diritti delle nazionalità, della libertà dei mari, del rispetto ai trattati. L'anno 1919 è l'anno della delusione: dello strangolamento della Germania, della violenza all'Italia, della unità della Francia, del trionfo anglo-americano. Quella pace che doveva segnare la fine della guerra e l'inizio del nuovo ordine morale del mondo è la peggiore di quante la umanità ne abbia partorito da duecento anni a questa parte. La Società delle Nazioni resta un mito.

Quali sono le forze, che — gli uomini essendo quello che sono e non già gli esseri che i poeti amano figurarsi — possono assicurare un equilibrio stabile tra gl'interessi e le aspirazioni dei vari popoli della terra?

Quale la via più economica per giungere a questo equilibrio? A questi problemi foni damentali non rispondono i conferenzieri, che preferiscono svolazzare intorno all'argomento e trastullarsi con le condizioni della geografia umana, con i ricordi della Rivoluzione francese e della tradizione federalista dell'*ancien régime*, con piani di fantastiche garenzie, etc.

L. A.

PHOCAS-COSMETATOS S. P. — *La Macédoine: son passé et son présent* — Payot, Paris, 1919.

Tutta l'audace petulanza dei pronipoti di Pericle appare in questa elegantissima pubblicazione di propaganda, fatta per proclamare i diritti dell'ellenismo sopra una regione che non è più greca. Ciò non toglie che l'A. si riveli uomo di talento: tanto maggiore quanto peggiore è la causa che egli ha preso a difendere. Non per nulla la Grecia è patria di Gorgia.

Ricorda dapprima l'A. le vicende della Macedonia, sotto i suoi antichi Re: i Filippo e gli Alessandro, i suoi contatti con la Grecia, la sua parte di grandezza nella storia dell'ellenismo. Sorvola sulla conquista romana, per intrattenersi invece sullo splendore maceone attraverso tutto il Medio Evo. L'impero che fu Romano d'Oriente apparisce sotto la penna dell'abile scrittore come impero Greco; che conquista l'Italia (Narsete, vindice d Tito Quinzio l), si difende energicamente dai Bulgari, e finisce col soccombere distrutto sotto la spada degli Ottomani. La quale spada se ha soppresso l'indipendenza, non ha dl carattere etnico della regione. La statistica — continua l'A. — proclama ancor ogg l'ellenismo della Macedonia.

A chi la interroga obiettivamente la statistica peraltro risponde in diverso modo. La Macedonia è bulgara. Lo è da oltre due secoli, e tale vuole rimanere, anche nei distretti che il trattato di Bukarest assegnò alla Serbia ed alla Grecia. Potrà domani la conferenza

di Parigi sancire una nuova ingiustizia e imporre una soluzione contraria ai diritti ed alle aspirazioni degli abitanti. Non sarebbe una soluzione vitale. Ed il ferro ed il fuoco deva sterebbero di nuovo, fra non molto, la disgraziata regione. L. A.

GLASSON W. H. — *Federal military pensions in the United States* — New-York. Oxford University Press. Prezzo 10 s. 6 d.

In un momento in cui il problema delle pensioni militari si presenta in tutta la sua gravità è assai interessante questo volume, in cui è raccolta la storia delle pensioni militari agli S. U. A. per oltre un secolo e mezzo. Il libro è ricchissimo di notizie e di dati. Notevoli sopratutto, per il tecnico, le tavole di eliminazione e le tavole finanziarie, relative alle pensioni originate dalle singole guerre. Sarebbe stato utile che anzichè essere sparpagliate tra le varie pagine esse fossero state raccolte in fine del volume.

L'opera che è frutto di ricerche proseguite per parecchi anni, ed ha potuto esser condotta a termine mercè l'ausilio delle fondazione Carnegie rappresenta veramente un eccellente contributo allo studio di uno dei molti problemi più importanti sorti dalla guerra. Essa è ben altrimenti solida di tante improvvisate compilazioni, rimpinzate di chiacchiere, in cui si fa *tabula rasa* dell'esperienza del passato, ed il mondo si pensa riformare, secondo i principi maturati e discussi nei caffè, tra una boccata e l'altra di fumo.

L. A.

KENT BEARD M. — *Therelation between dependency and retardation.* University of Minnesota, 1919.

Le ristrettezze economiche di una famiglia e il ritardo intellettuale dei figli sono fenomeni coesistenti? Ecco il problema che l'Autrice si è posto e che illustra valendosi di interessanti dati statistici.

In una prima parte del lavoro, in base a cifre ottenute dai registri di 4 scuole di Minneapolis, scelte in modo dar appresentare la composizione delle scolaresche della città, viene determinata la proporzione dei fanciulli che frequentavano le varie classi e che erano più giovani di quanto ogni classe avrebbe comportato, oppure avevano l'età normale, oppure erano in ritardo, e stabilisce pure per le varie classi l'età media degli scolari. Ecco delle cifre riassuntive.

Scolari avanti	Scolari normali	Scolari in ritardo	Totale
8.1	74.1	17.8	100

In una seconda parte del lavoro, ai fanciulli delle quattro scuole, vengono confrontati 351 fanciulli pure frequentati le scuole pubbliche ma appartenenti a classi povere. I dati statistici sono ricavati da varie fonti, ciò che li rende certo meno sicuri dei precedenti ma non inattendibili, tanto più che l'autrice ha cura di eliminare tutti i casi eccezionali. Ecco delle cifre riassuntive.

Scolari avanti	Scolari normali	Scolari in ritardo	Totale
5.9	63.2	30.9	100

Non vi può, dunque, esser dubbio che i figli delle famiglie povere sono alla scuola più spesso in ritardo dei figli di tutte le famiglie.

L'autrice, con lodevole senso di misura, non vuole affermare le possibili cause del fenomeno. È la cattiva nutrizione? È il continuo spostarsi delle famiglie povere dall'uno all'altro paese? È un ritardo nel cominciare ad andare a scuola? È l'eredità? Non si sa. Ma il fenomeno, qualunque ne sia la causa, esiste e bisogna combatterlo, sia perchè — nei riguardi individuali — il fanciullo che è in ritardo alla scuola sta sotto al livello della mentalità dei suoi coetanei, sia perchè — nei riguardi sociali — l'efficienza dello stato esige che non vi siano individui che cominciano la vita come socialmente incapaci, poichè, di regola tali individui rimangono incapaci e lenti anche da adulti. M. B.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile.*

Città di Castello, Tipografia della Società Anonima Tip. «Leonardo da Vinci».

Ottobre 1919

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI
E
RIVISTA DI STATISTICA

Sul problema delle case

La maggior parte di coloro, che, al cessare delle ostilità, si sono trovati di fronte al problema delle case, lo hanno creduto un problema nuovo ed hanno suggerito un rimedio, spesso senza tener conto dei precedenti e della interdipendenza dei fenomeni economici e sociali; come questi, molti altri problemi prima della guerra avevano richiamato l'attenzione quasi esclusivamente degli studiosi: voci d'allarme, molto spesso date in tempo, rimasero senz'eco; ora invece, di fronte all'aggravarsi della crisi, molti di quei sordi si scagliano contro gli studiosi, — i teorici, come dicono con disprezzo — che non conoscono, contro la vecchia economia, che non hanno studiato, e trattano questioni e propongono rimedi, che risentono troppo della impreparazione dei proponenti; come per la chirurgia le lesioni del cuore, come per la fisica i progressi dell'aviazione, come per la chimica la fabbricazione di esplosivi e di surrogati, così per l'economia, fenomeni, dapprima parzialmente o totalmente non studiati o poco noti, sono stati più accuratamente e più da vicino osservati e per essi si è raccolto un ricco materiale di osservazioni e di esperienze, materiale che va trattato con obbiettività e rigore di metodo; così il Pantaleoni rileva come ora sia possibile fare l'esperienza del regime sociale medioevale (1); che, se dalla indagine condotta con tutto il rigore scientifico dovesse venir infirmato il principio della gravità, o i principi fondamentali della biologia, o il principio dell' interdipendenza dei fenomeni economici, tutto questo non impressionerà certamente chi sia temprato alla ricerca del vero: ma fin quando queste conclusioni non scaturiranno dai fatti sarà bene meditare profondamente sulle pagine, che il Pareto scriveva su questo giornale (2).

Il problema delle case è stato a lungo studiato nel periodo anteriore alla guerra: ricorderò, fra le opere a mia conoscenza, lo studio della Verein für

(1) *Danni economici della sostituzione dei prezzi politici a quelli economici*, « Vita Italiana ». giugno 1919, p. 509,

(2) *Economia sperimentale*, « Giornale degli Economisti », giugno 1918.

Sozial Politik, che fin dal 1901 si proponeva la ricerca comparativa delle condizioni delle case nei varî paesi; per cura del Governo nord-americano fin dal 1895 fu pubblicata una relazione « Housing and working people » e nel 1909: « Reports of President's homes commission on improvement of existing houses and elimination of insalutary and alley houses on social betterment and on building regulations with resolutions and recommendations »; in Inghilterra H. R. Aldridge, segretario dell'Associazione inglese per la politica delle abitazioni, nel giugno '17 pubblicava « Housing after the war (1) »; anche in Italia, oltre numerosi articoli e conferenze apparse, specie nel periodo della crisi romana, abbiamo uno studio del Dott. Maroi sul problema delle case popolari e gli studi della Commissione d'inchiesta sulle condizioni degl'impiegati, presieduta dal Senatore M. Ferraris. Questo saggio molto sommario di bibliografia è servito a dimostrare solamente quello, che affermavo in precedenza, essere, cioè, il problema delle case non nuovo; certo però lo stato di guerra ha aggravata la situazione ed ha modificato molte delle condizioni in cui il problema era stato precedentemente studiato; ciò mi ha indotto a riprenderlo in esame ed a portarvi un contributo, per quanto modesto.

Molti autori hanno creduto di trovare la causa della crisi delle abitazioni nell'alto saggio dell'interesse, che gravava sul costo di produzione; altri invece ricercavano la causa nel basso livello dei salarî, che imponeva all'operaio una limitazione della casa; altri infine determinavano la causa nell'alto costo delle aree fabbricabili. A me pare che si tratti di concezioni unilaterali: più esattamente si può dire che fra costo di produzione delle abitazioni ed il potere di acquisto non era possibile stabilire l'equilibrio; a me pare inoltre che non debba parlarsi di un problema delle case popolari, concepito a parte dal problema delle case in generale; a me pare ancora che il fornire una casa a tutti nòn sia un atto umanitario, ma che sia una necessità assoluta per ciascuno che tutti gli altri abbiano una casa nelle più favorevoli condizioni igieniche; introdurre con conferenze, con premi, con tutte le risorse di una propaganda sapientemente organizzata abitudini di pulizia e d'igiene, andrebbe a vantaggio di tutte le classi, anche di quelle, che vivono nei palazzi sontuosi dei quartieri eleganti, ma che pei rifornimenti e per i proprî bisogni devono necessariamente venire a contatto col resto della cittadinanza; le recenti e, purtroppo, più frequenti epidemie, che pure hanno mietuto vittime in tutte le classi, in questi ultimi tempi, hanno dimostrato quale pericolo rappresentino, per tutti i quartieri nelle condizioni igienicamente più sfavorevoli, hanno dimostrato come di fronte alla ubicazione di certi fabbricati si sono infrante le più moderne risorse della tecnica e dell'igiene. Inoltre le più moderne ricerche in materia d'igiene industriale hanno dimostrato come sia sensibile la macchina uomo; ora specialmente che l'elevatezza dei salarî richiede un più accurato controllo nella resa della mano d'opera, l'industriale avveduto non può, nè deve disinteressarsi se l'operaio esca da una casa, ove non ha riposato, o arrivi all'officina già stanco dal

(1) In *After War Problems* edited by *W. Harbutt Dawson*, pp. 233-250.

percorso battuto per raggiungerla; i pratici, che troveranno di sapore teorico queste osservazioni, sappiano che dell'argomento se ne è recentemente occupato l'Hutton, che è il direttore della Casa Vickers (1).

Si è ritenuto da alcuni che la mancanza di case, da qualche anno così vivamente sentita, sia un fenomeno transitorio dovuto allo spostamento delle popolazioni dei paesi invasi, al sempre maggiore sviluppo di uffici creati a causa della guerra, all'affluenza di operai per le industrie belliche; l'incremento, che ha avuto la nuzialità successivamente all'armistizio, grava sensibilmente sulla occupazione delle case per un periodo di parecchi lustri, quanti ne possono essere assegnati alla durata media della vita coniugale; il fenomeno era stato già rilevato dall'Aldridge (2), ma le sue cifre si limitano a tutto il dicembre del '15, il che lascia fondato il dubbio, che all'inizio delle ostilità si sia trattato più della sistemazione di *ménages* irregolari, già preesistenti, che di propri nuovi *ménages*; ma per la stessa ragione è da ritenersi ora che all'incremento della nuzialità corrisponda un eguale incremento di *ménages*. A parte tali considerazioni, fin quando vi sarà la piaga delle abitazioni nei soffitti, o, come a Napoli, — peggio ancora — nei bassi, non potrà mai dirsi che le abitazioni siano in eccedenza: senza voler ricordare quanto è detto sul rapporto americano sulle « insanitary and alley houses » e la testimonianza dell'Aldridge specie per quanto riguarda il Durham ed il Northunberland, ricorderò che al tempo del colera a Napoli nel 1910-11 l'on. Luzzatti, allora a capo del governo, di fronte alla vergogna — mi si perdoni la parola giusta — dei bassi, potette opporre l'esempio dei quartieri popolari di Londra. Il rialzo dei salari e l'aspirazione verso un maggiore benessere, diffusa fra i reduci dal fronte, ha determinato la tendenza ad un miglioramento della casa: è frequente vedere famiglie, che prima della guerra vivevano agglomerate in bassi, le quali ora hanno messo su casette con una certa ricercatezza nell'arredamento, mentre gli abitanti restano profondamente gli stessi, colle stesse abitudini di pulizia: è possibile trovare un salottino, ma manca il più modesto impianto pel bagno e dalle coltri spesso vien fuori della biancheria di colore incerto.

Il concetto, che ha regolato fin ora la politica delle abitazioni, è stato quello del lavoro al centro e della residenza alla periferia; si è cercato allora di assicurare mezzi facili ed a buon mercato per il trasporto di persone: lo sviluppo della rete tramviaria nei maggiori centri e le corse operaie ne sono la prova evidente. A me pare che tale concetto, che porta l'impronta di abitudini sorte, quando non si disponeva delle risorse della tecnica odierna, e che aggrava il difetto di costruzione nelle nostre città, sorte in tempi e per bisogni ben diversi, debba essere sostituito dall'altro del lavoro e della residenza alla periferia; pigliando l'esempio di Napoli, che è la città, che più ho avuto presente in queste osservazioni, vi si trovano:

---

(1) *Welfare and Housing*, Londra 1918.
(2) *Op. cit.*, p. 245.

Fabbriche di steariche e lumini	128
Fabbriche di biancheria, berretti e guanti	108
Calzolerie	293
Forni e panetterie	616
Lavoranti in legno	414
Bronzini, fabbri, stagnini, maniscalchi	209
Indoratori, orefici, litografi	132
Sarti	660
Fiori artificiali, cioccolattai e diversi	194
	2754

In questi dati sono considerati solamente le aziende, in cui lavorano più operai, trascurando coloro che esercitano gli stessi mestieri individualmente; la ricerca è stata limitata inoltre a lavorazioni fatte prevalentemente a mano e l'impianto delle quali è facilmente spostabile; ammesso che in ciascuna di queste aziende vi trovino in media lavoro 5 famiglie di 5 persone, si ha la cifra di circa 70 000 persone, che vivono ed esercitano il loro mestiere al centro, sol perchè i loro nonni lavoravano nello stesso punto; osservando da vicino una di queste aziende fra le meglio messe, poniamo una sartoria dei quartieri eleganti, ove pure si trovano degli arazzi e degli specchi, in un ambiente di pochi metri cubi colle finestre su di una strada di pochissimi metri di larghezza, con altri due o tre piani di fronte, vi lavorano dieci o quindici persone, tutta gente che non viene mai a contatto col cliente e che potrebbe fare benissimo il suo lavoro a 10 km. di distanza in condizioni di ambiente più favorevoli alla salute dell'operaio ed alla resa del lavoro; qui si è considerato il caso più favorevole ma se si consideri quell'atelier posto in un ammezzato o in un vicolo, le condizioni peggiorano di molto; nè è a parlare delle condizioni, in cui si svolge la lavorazione del prodotto più indispensabile e che entra in tutte le famiglie, quale è il pane; a Napoli vi sono più di 600 forni, sparsi nei punti più popolati, in ambienti i più antigienici: chi ha avuto modo di vedere lo stato di pulizia di uno di tali locali e di una squadra di quei lavoratori difficilmente potrà dimenticarlo; nè occorre ancora insistere sulla importanza di un prodotto, così lavorato, come veicolo d'infezioni; sarebbe perciò indispensabile che tale lavorazione fosse portata nell'aperta campagna, ove con impianti più razionali si potrebbe provvedere all'igiene del consumatore contemporaneamente a quella del lavoratore; io ricordo che a Roma un fabbro esercitava il suo rumoroso mestiere in via S. Chiara, in uno dei punti più centrali della città. Occorrerebbe pertanto provvedere non al comodo ed economico trasporto di operai, ma ad un economico e bene ordinato trasporto di cose e di notizie; se, per esempio, anche a 20 km. di distanza dalla città si facesse sorgere il quartiere dei forni, con camions alla velocità oraria di 20 km. si potrebbe avere in città il pane ancora caldo: ricorrendo alla trazione elettrica con linee fisse o con accumulatori il trasporto diventerebbe più economico. Se il servizio telefonico non mettesse a dura prova la

pazienza degli utenti, sarebbe facile trasmettere un ordine anche a diversi chilometri di distanza e quando il movimento delle merci al centro della città fosse bene organizzato, in maniera da ridurre al minimo la perdita di tempo pel trasporto e, più ancora, per la consegna e la riconsegna, il problema si avvierebbe alla sua favorevole soluzione. Molti sarebbero i vantaggi della sostituzione del trasporto dei prodotti lavorati al trasporto della persona, che lavora: i mezzi pei trasporti di merci sono più economici, perchè meno costosi e meglio utilizzati; si risparmia al lavoratore il tempo per andare e venire, si evitano gli affollamenti in quelle ore del giorno di ripresa e sospensione del lavoro cogl'infortunî pur troppo non rari, causati dallo addensarsi dei viaggiatori sproporzionatamente ai mezzi di trasporto: come si osservava in precedenza, l'imprenditore non può disinteressarsi, agli effetti della resa del lavoro, delle condizioni nelle quali vien raggiunto il luogo del lavoro; è quindi l'interesse solidale dell'imprenditore e del lavoratore che l'abitazione sia in prossimità dell'officina ed evitare, per esempio, quello che accade a Napoli, ove lavoratori della Zona franca dimorano nei quartieri della Sanità. Il problema andrebbe studiato proprio ora che tutti i servizi, per le deplorevoli condizioni, in cui versano, devono essere organizzati da capo ed ora, più che mai, potrebbero essere coordinati in un programma organico: nelle condizioni attuali di esercizio è da ritenersi che l'agevolazione nei trasporti di persone porti sempre più lontano da prezzi economici e, d'altro lato, i recenti inasprimenti di tariffe hanno generato agitazioni e malumori non trascurabili; a me pare che il trasporto di merci possa rendere più agevole il conciliare i bisogni del consumatore entro i limiti di prezzi economici: organizzato convenientemente il servizio delle merci e delle notizie nell'interno della città, il laboratorio potrebbe essere allontanato anche di parecchi chilometri, al forno sarebbe sostituita la rivendita di pane ed il sarto, il calzolaio, la modista potrebbero limitarsi ad avere al centro solamente il locale per ricevere le commissioni, per i lavori più urgenti e quelli pei quali è indispensabile venire a contatto col cliente; si avrebbe allora la disponibilità dei locali, ora occupati da laboratorî e di quelli occupati dalle famiglie operaie, la maggior parte di questi ultimi soffitti e bassi, che andrebbero soppressi; si otterrebbe inoltre una riduzione della rendita edilizia.

Intorno alla rendita edilizia, che certo grava sul rincaro delle case, si è molto esagerato; ad un accurato esame il concetto generale di rendita edilizia nel momento attuale va distinto in rendita delle abitazioni e in rendita delle aree fabbricabili. Durante il periodo di guerra ed anche prima le abitazioni potevano considerarsi come beni difficilmente riproducibili e perciò tutti coloro che hanno avuto la disponibilità di case, si son trovati a godere della rendita, che andrà riducendosi di mano in mano che nuove abitazioni saranno offerte: ma le case non sono dei beni riproducibili con rapidità e perciò questa rendita potrà ancora durare per qualche tempo dopo la guerra (1); ho usato la formula più

(1) ALDRIDGE, *op. cit.*, pag. 246: « it is clear that the hope of the cheap cottage must be placed aside for at least a generation ».

generale di «coloro, che hanno avuto disponibilità di case» perchè disposizioni legislative allo scopo di calmierare i fitti hanno spostato, ma non hanno eliminata la rendita; locatari, che avevano dei contratti in corso, hanno goduta la rendita, quando i proprietari non abbiano saputo trovare, fra la fitta rete di disposizioni, la via per liberarsi dagl'impegni assunti: è accaduto così che una camera mobigliata veniva pagata più di quello che costava il fitto dell'intero appartamento. L'altra rendita, quella delle aree fabbricabili, sarà indubbiamente più duratura, graverà sulle costruzioni successive, e sarà tanto più alta, quanto più ristretta sarà la zona entro la quale sarà mantenuta la vita cittadina: ma una delle ragioni, per cui più sopra si è affermata la necessità di considerare il problema delle abitazioni popolari non isolatamente dalle altre case è proprio il costo dell'area fabbricabile; se su di una data area vengono costruite solamente case economiche, ciascuna casa sarà gravata, in proporzione, del costo dell'area: se invece su questa insieme alla casa economica vi si fa sorgere qualcuno dei tanti laboratorî, che al centro della città sostengono ben più gravi oneri, e su di esso si fa gravare in tutto o in parte il costo dell'area, questo costo viene sgravato dalla casa: si verificherebbe l'ipotesi fatta dal Walras dei prezzi a scala che riescono ad assicurare il massimo vantaggio al proprietario, anche in regime non di monopolio (1); un accurato studio dovrebbe estendere il più che sia possibile la zona delle aree fabbricabili nei dintorni dei grandi centri, di accrescere cioè il più che sia possibile la quantità di aree, capaci di entrare in concorrenza colle aree attuali e ridurne così la rendita: come il facile trasporto dei prodotti della terra ha ridotto la rendita terriera, così il facile trasporto dei prodotti del lavoro potrà servire alla riduzione della rendita, causata dalla necessità pel lavoratore di vivere al centro.

In quanto alla mano d'opera, che, come accennavo in precedenza, è da alcuni ritenuta come la principale causa della crisi delle abitazioni, non deve esser considerata quella edilizia isolata dal mercato in genere, e perchè col dislivello dei salari si ha lo spostamento della mano d'opera — specie quella non specializzata — da un'industria all'altra, e perchè se l'alto salario aumenta il costo di produzione, aumenta pure il potere d'acquisto dell'operaio in quanto è consumatore; la più recente esperienza delle odierne organizzazioni operaie dimostra come la difficoltà dell'ascesa dei salari in un movimento generale di prezzi sia passata nella storia; se non che l'attività delle organizzazioni si è rivolta più ad ottenere l'aumento dei salari nominali, che non l'aumento dei salari reali, si è rivolta più a mantenere desto il contrasto fra capitale e lavoro, che non ad elevare il tenore di vita dell'operaio, ottenendo così la rimozione di ostacoli ma non la modificazione di gusti: operai, che, nel periodo precedente, passavano innanzi alle salumerie, mentre essi stentavano un tozzo di pane, ora sono ben lieti di ottenere i cibi più prelibati, qualunque ne sia il prezzo, che essi oggi sono ben capaci di pagare; ragazze del popolo, che stentavano i lunghi giorni della settimana nelle fabbriche per vedere poi la

(1) WALRAS. *Éléments d'économie politique pure*, Lausanne 1889, p. 501.

domenica le loro coetanee della borghesia e dell'aristocrazia ammirate nelle vesti più o meno eleganti, ora sono ben liete di vestire le stesse vesti e di portare in giro le stesse gioie; ma gli uni e le altre ignorano le casette, anche della borghesia piú modesta, ove con diuturno amore donne ne curano la pulizia e l'ordine; gli uni e le altre hanno provato il piacere delle vivande più ricercate e delle vesti più lussuose, ma non hanno provato la felicità del focolare domestico; a Napoli bassa borghesia ed operai dicono che « la casa non si vede » e perciò su di essa risparmiano: ragazze portano in giro calze di seta traforate da 20 lire il paio e la faccia clorotica della gioventù sfiorita nei bassi o negli ammezzati delle case a cinque piani e gli operai vanno all'osteria; la differenza fra il costo delle calze di seta e quelle di cotone, fra le trine e la buona biancheria di bucato, la spesa del vino a tre lire il litro potrebbe ben coprire i 9 scellini, che l'Aldridge ritiene occorrenti in Inghilterra o le 25 lire occorrenti in Italia per settimana per la casa. Inoltre date le organizzazioni operaie è da prevedere che i salari nominali non saranno inferiori a quelli di oggi, almeno per un non breve periodo di tempo, mentre d'altro canto colla ripresa normale dei traffici e col miglioramento della circolazione cartacea, si avrà un ribasso generale nei prezzi, ciò che porta a più elevati salari reali; allora l'operaio potrà disporre di una somma maggiore per la casa, se questa è entrata maggiormente nei suoi gusti.

In quanto all'alto saggio dell'interesse, esso non ha subito l'aumento proporzionale a quello della mano d'opera e degli altri fattori della produzione ed è da ritenersi perciò che non turbi gravemente la questione del costo di produzione, quando questo venga messo in rapporto al potere d'acquisto del consumatore: nello schema presentato dalla Delegazione del Congresso Nazionale di Londra (aprile 1916) per « Home Problems after the war » il maggiore onere derivante dal più alto tasso d'interesse (dal 3 $^1/_2$ al 5 $^0/_0$) raggiungeva 1 s. 4 d. per settimana, qualche cosa come 30 centesimi al giorno; questo aumento messo in rapporto coll'aumento ottenuto sui salari diventa irrisorio; a ben diversi aumenti ci siamo assuefatti in questi ultimi tempi! D'altro lato tutti coloro, che hanno delle disponibilità, hanno una ottima occasione d'impiego: non è il caso qui di ricordare le vicende della nostra circolazione cartacea e della sua influenza sull'andamento dei prezzi; colui, che oggi impiega del numerario a lunga scadenza, dà dei beni svalutati per riceverli poi quando essi avranno acquistato in pieno il loro valore e tanto maggiore sarà questo, quanto maggiore e più sollecita sarà la utilizzazione dei mezzi creatori della ricchezza, contrapposti ai mezzi rappresentativi della ricchezza stessa: impiegare oggi mille lire nella costruzione di una casa significa investire della carta moneta in un bene effettivo, significa aumentare il valore degli altri fattori della produzione, significa utilizzare quelli, che diversamente — come la mano d'opera, pel periodo, che rimane inoperosa — andrebbero irrimediabilmente perduti; in tali condizioni non deve preoccupare il produrre ad alto costo, quando questo costo è misurato in valuta deprezzata: in un ambiente riscaldato dagli attriti prodotti dalla guerra, tutti i corpi hanno subita

una dilatazione in rapporto al loro coefficiente, ma ad una temperatura così alta la vita diventa straordinariamente penosa ed il prolungarsi di tali condizioni porta alla morte; di mano in mano che gli attriti tendono a ridursi — ed è nell'interesse individuale, oltre che collettivo, il concorrere con tutti i propri mezzi a ridurli — i corpi tendono ad aquistare le antiche dimensioni, restano materialmente gli stessi in un ambiente, in cui la vita diventa ben più facile.

In quanto al profitto esso è quello che risulta dall'organizzazione dell'impresa, varia da un'azienda all'altra; il voler perseguitare il profitto è opera vana, se di qualche cosa gli Enti pubblici devono preoccuparsi è che il prodotto arrivi al consumatore al più basso prezzo; proprio per le case popolari il Collegio dei Capimastri di Milano ha dimostrato come l'industria privata riuscisse ad offrire delle case più a buon mercato delle case popolari fornite da Enti, ove la mancanza del fine di lucro era accompagnata da mancanza di competenza, di organizzazione, di mezzi sufficienti; M. Ferraris, che non si mostra favorevole all'iniziativa privata, riconosce che fin ora le nuove costruzioni furono opera essenzialmente dell'iniziativa privata, nè si può rinunziare al concorso potente e poderoso di essa (1). Più oltre lo stesso Autore dopo di aver illustrata l'opera dell'Istituto degl'Impiegati continua: « l'Istituto degli Impiegati ci ha dato la soluzione tecnica infallibile per 12 milioni di lire e 6000 vani; così essa l'avrebbe data per 100 milioni e per 50000 camere, se avesse avuto le somme occorrenti a sua disposizione. È solo questione di volontà, di mezzi, di organizzazione e di azione » (2). Seguendo il ragionamento ne scaturisce chiaramente l'illazione che — sia solo per mancanza di mezzi — l'Istituto degl'Impiegati non era in grado di provvedere per tutte le case occorrenti, che la sua volontà, la sua organizzazione, la sua azione non erano sufficienti a procurargli altri mezzi, per ottenere i quali occorreva appunto modificare la propria organizzazione e la propria azione; qui appunto si vuol concludere che per risolvere problemi economici occorre essere guidati da criteri economici, opportunamente coordinando fattori economici con quelli di natura non economica; come mille razioni vendute sotto costo non risolvono da sole il carovivere di centomila persone, cosí seimila vani, ottenuti sotto l'azione di speciali agevolezze di natura politica, non risolvono da soli il problema delle abitazioni, nè possono essere presi ad esempio.

In quanto all'azione dello Stato, ad essa non va richiesto più di quanto utilmente può dare: il problema delle case, che prima veniva considerato come un affare privato, ora va ritenuto — e Lloyd George è stato uno dei primi ad affermarlo — un problema statale; a me pare che si vada da un eccesso all'altro e che più propriamente debba parlarsi di problema nazionale, inteso nel più vasto significato, in maniera che tutte le forze della nazione — lo

(1) M. Ferraris, *La crisi e la politica delle abitazioni*, « Nuova Antologia », 1 aprile 1919 p. 334.

(2) *Loc. cit.*, p, 338.

Stato, come i cittadini di tutte le classi e di tutte le condizioni — debbano portarvi il contributo, che loro spetta. È noto come lo Stato abbia fatto cattiva prova come imprenditore, fra l'altro, sia perchè la sua azione è turbata da forze di natura non economica, sia perchè le dimensioni dell'azienda stessa oltrepassano il punto dei costi decrescenti; l'avere lo Stato assunto durante la guerra delle funzioni in precedenza espletate da privati ha fatto gridare a parecchi la fine del regime economico individualista; a me pare che si sia corso troppo avanti nelle conclusioni: come un terremoto, che abbatte una Città, non distrugge la scienza delle costruzioni, ma le pone il problema delle costruzioni antisismiche, così il ciclone, che per oltre quattro anni ha sconvolto il mondo, ha richiesto nuovi adattamenti e nuovi ritrovati, che se potevano corrispondere ad un bisogno in determinate condizioni, non se ne può dedurre che corrispondano al bisogno in condizioni diverse; sarebbe come il voler fare delle costruzioni antisismiche a Roma, perchè Tokio, che pure è una capitale, ha costruzioni antisismiche. L'accordare la preferenza alla produzione di Stato, o a quella dei Sindacati o a quella individuale deve scaturire dalla valutazione delle varie forze agenti, per la ricerca delle quali non può prescindersi dall'esperienza dei lunghi anni precedenti la guerra; occorre perciò ricercare quali forze siano state eliminate, quali siano le nuove aggiunte, quale ne sia la risultante. Chi scrive non ha alcuna personale simpatia per l'una o per l'altra forma di regime economico ed è pronto a riconoscere in un dato momento la necessità dell'azione dello Stato, mentre in un altro momento potrà essere più vantaggioso il regime individualista o la coesistenza di due o più, quando però questo scaturisca dall'esatta valutazione dei fatti, quando l'animo dell'osservatore non sia perturbato da personali aspirazioni, anche le più nobili, o da altre ragioni politiche e sentimentali; ora è da riconoscere che nel momento attuale molti fatti sono imperfettamente noti agli estranei ai poteri responsabili e forse anche ai non estranei; nè può dirsi che fra tanto dilagare di aspirazioni più diverse l'osservatore, con tutta la buona volontà e per quanto in buona fede, sia nelle condizioni di animo più favorevoli alla indagine obbiettiva: perciò qualsiasi conclusione d'indole generale sul futuro orientamento dell'attività economica è da ritenersi prematura. Che lo Stato si assuma il compito della propaganda igienica con speciale riguardo alla tenuta della casa, che lo Stato adotti provvedimenti per fornire di case i meno abbienti, che lo Stato esplichi le altre attività, che sono proprie della sua natura, è indispensabile; l'onere, che ne deriva per gli altri contribuenti, va considerato come premio per l'assicurazione contro i rischi, che presentano per la collettività i quartieri e le case nelle peggiori condizioni. Ma l'opera dello Stato deve essere integrata da quella dei privati per fornire la casa occorrente a coloro, che, entro dati limiti, ne possono sostenere la spesa: il convincersi della convenienza dell'impiego di capitali in tali imprese, la ricerca delle condizioni più favorevoli per lo sviluppo dell'impresa stessa non è compito, che va demandato allo Stato; ove lo Stato dovrebbe costruire un'azienda, che lavorasse nella zona dei costi crescenti, l'iniziativa privata

può sostituire più imprese, ciascuna delle quali lavori nella zona dei costi decrescenti; d'altra parte se anche lo Stato riuscisse a produrre nelle stesse favorevoli condizioni, si avrebbe sempre dell'attività sottratta alle altre funzioni, che sono proprio della sua natura. Per quanto riguarda il regime tributario l'azione dello Stato dovrebbe essere guidata da criteri obbiettivi senza vani e dannosi sentimentalismi per una forma o l'altra d'imprese; il sistema di esenzioni dovrebbe essere regolato colla larghezza necessaria a che la ricchezza non venga colpita prima di nascere ed a che si raggiunga lo scopo prefisso: larghi incoraggiamenti alle imprese di qualsiasi natura, che dimostrino di produrre a più basso costo e con maggiore rapidità; semplificazione ed uniformità nelle concessioni senza quelle norme restrittive, che, spesso tradotte in dizioni poco chiare, danno luogo a tutte quelle contestazioni atte a frustrare i vantaggi delle agevolazioni concesse: allo stato della nostra legislazione una impresa, che destinasse una parte di area fabbricabile o di fabbricato ad altro scopo, che ponesse in condizione di ridurre le spese generali gravanti sulla parte adibita a case popolari, verrebbe a perdere tutti i vantaggi di queste ultime; quando la legge sul Mezzogiorno esentò per 10 anni dal contributo di R. M. le nuove imprese, una Società Anonima lasciò i vecchi impianti e costruì da capo una nuova sede con laboratorî corrispondenti ai più recenti ritrovati dell'industria: sorse allora una nuova Società in nome collettivo per la utilizzazione del vecchio impianto: al momento buono entrambe le società si sentirono negare il beneficio della legge, eccependosi alla prima che si trattava di una società preesistente, mentre la legge si riferiva ai nuovi enti; alla seconda società fu eccepito che si trattava di vecchi impianti e la legge si riferìva a nuovi impianti: si noti che si era nel territorio della stessa Agenzia delle Imposte ed erano gli stessissimi funzionari a sostenere le due tesi differenti; dopo una lunga serie di contestazioni, durate parecchi anni, ad entrambe le Società fu riconosciuto il loro diritto, ma durante quegli anni esse non potettero non tener conto nei loro bilanci del rischio della lite in pendenza e d'altro lato, anche a causa vinta, molte spese pur rimanevano a loro carico. Circa il regime fiscale delle case ne sono state dette di tutti i colori: un giornale raggiungeva l'ingenuità di proporre una riduzione d'imposte ai proprietarî coll'obbligo, da parte di costoro, di concedere una riduzione sui fitti: io non consiglierò all'anonimo scrittore di studiare il problema delle incidenze delle imposte, perchè questo è uno dei più difficili della scienza delle finanze: ricorderò solamente che proprio i locatori di case, per evadere l'imposta sul valore locativo, stipulano contratti di locazione per un importo più basso, salvo poi a dare alla differenza carattere di altra obbligazione, come quella cambiaria; nella fame di case oggi il locatore avrebbe preteso *brevi manu* tutta la differenza ed avrebbe aggiunto all'alto fitto la riduzione dell'imposta: si pensi che a Milano i nuovi locatarî hanno perfino subìto l'imposizione dell'acquisto del mobilio, che i locatori, d'accordo con i fabbricanti di mobili, facevano trovare in casa.

In questo mio modesto contributo, più che delle cose nuove, ho detto

delle cose troppo spesso dimenticate: l'aspettare dallo Stato o da altri enti la soluzione del problema, che richiede l'opera concorde di tutti, sa del musulmano; il creare poi le soluzioni temporanee e non concepire e risolvere il problema nel suo complesso è l'empirismo del medico, che cerca solamente di far scomparire il sintomo, ma non cura il male, che, intanto, progredisce e si rivela in un momento, in cui il rimedio sarà ben più difficile.

GIOVANNI ANGRISANI.

Esiti e costo degli scioperi

INTRODUZIONE. — Gli esiti degli scioperi e la legge del salario. Influenza dell'organizzazione operaia e di leggi economiche ineluttabili sul risultato degli scioperi. Programma del lavoro.

I. — Fonti e procedimento seguito. Portata delle presenti indagini sugli esiti degli scioperi in rapporto alla direzione, alla mediazione, alla causa ed alla durata.

II. — Il risultato degli scioperi secondo la direzione e la mediazione. Gli esiti degli scioperi diretti da organizzazioni e di quelli non diretti da alcuna organizzazione. Gli esiti secondo le varie specie di direzione. Gli esiti degli scioperi finiti con mediazione, e di quelli nei quali nessuna mediazione intervenne. Gli esiti secondo le varie specie di mediazione.

III. — Il risultato degli scioperi secondo le cause e la durata. Gli esiti in rapporto alle cause. Gli esiti secondo la durata La durata media degli scioperi completamente favorevoli, prevalentemente favorevoli, a metà favorevoli, minimamente favorevoli, sfavorevoli.

IV. — Risultati delle indagini fatte e raffronti con altre affini.

V. — Il costo degli scioperi per la classe operaia, secondo le statistiche dell'Ufficio del Lavoro. Procedimento seguito per la revisione dei dati ufficiali. Il concetto di costo degli scioperi ed i dati raccolti dall'Ufficio del Lavoro. Le perdite economiche derivanti dagli scioperi ed i mezzi per ridurre i danni provenienti dalle vertenze tra capitale e lavoro.

Mentre gli scioperi sono da qualche tempo più del solito frequenti, e costituiscono, anzi, una caratteristica saliente della vita economica nell'agitato ed arduo periodo di transizione dalla guerra alla pace, non sarà privo di interesse esaminare, in base alle notizie sinora pubblicate dall'Ufficio del Lavoro, quali sono stati gli esiti degli scioperi in Italia, e quale ne è stato il costo. Poichè i dati statistici risalgono, per quel che riguarda gli esiti degli scioperi, sino al 1901, possiamo estendere le nostre indagini ad un numero di anni abbastanza lungo, tanto da poter rilevare una certa regolarità nell'andamento dei fatti studiati.

L'esame degli esiti degli scioperi si riconnette in parte col vasto problema dell'influenza che le federazioni operaie esercitano sulle condizioni generali delle classi lavoratrici, e si riferisce, d'altro canto, anche allo studio della legge del salario.

La questione dell'influenza che le associazioni operaie esercitano, per mezzo degli scioperi, sui salari, è sempre della massima importanza. Ormai è tramontata da tempo la vecchia teoria del fondo-salari, secondo la quale la classe capitalista sarebbe disposta a rivolgere, ad ogni momento dato, a domanda di lavoro una quantità di capitale assolutamente fisso, non suscettibile di aumento, tale da rendere vano ed assurdo qualsiasi tentativo, da parte delle classi operaie, di accrescere la rimunerazione del proprio lavoro dilatando il fondo-salari.

Già questa teoria era stata abbandonata dal suo principale ed insigne sostenitore, Stuart Mill, che ne aveva da principio accolta l'idea fondamentale, esposta da Giacomo Mill, e l'aveva sviluppata, tanto da formare la ben nota teorica, la quale doveva poi esser ripresa ed integrata dal Cairnes, e ancora sostenuta da parecchi altri scrittori. Nè ha maggior fondamento la teoria opposta, di cui il Sombart ed il Webb sono tra i più notevoli rappresentanti, secondo la quale le organizzazioni operaie potrebbero esercitare, per mezzo degli scioperi, un potere quasi illimitato sui salari, elevandoli a spesa dei capitalisti o dei consumatori.

In realtà l'esito degli scioperi è determinato sia da leggi economiche ineluttabili, sia dall'azione delle organizzazioni operaie; e sarebbe certo assai interessante il poter misu-

rare fino a quale limite questi due fattori concorrono nel determinare il risultato delle vertenze tra capitale e lavoro.

Senza considerare questo vasto problema, che, del resto l'insufficienza dei dati contenuti nelle statistiche ufficiali degli scioperi in Italia non ci permetterebbe di affrontare, e limitandoci a più ristretti confini, ci proponiamo di misurare, nelle presenti note, essenzialmente gli esiti degli scioperi secondo; *a*) l'organizzazione; *b*) la direzione; *c*) la mediazione; *d*) la durata; *e*) le cause varie che li determinarono — nell'intento di portare un contributo, per quanto modesto, allo studio dell'interessante questione dell'influenza esercitata dalle organizzazioni operaie e da alcune leggi economiche sull'esito degli scioperi. Infatti studiando gli esiti degli scioperi secondo l'organizzazione e la direzione, vedremo quale sia l'influenza esercitata dall'organizzazione sull'esito delle vertenze tra capitale e lavoro; mentre l'esame degli esiti secondo la durata e secondo le cause metterà in luce un altro aspetto del problema, quello cioè di alcune limitazioni imposte da leggi economiche all'azione svolta per mezzo degli scioperi dalle organizzazioni operaie.

Vari sono i problemi che ci possiamo proporre. L'esito degli scioperi è indipendente dalla causa e dalla durata delle vertenze tra capitale e lavoro? Hanno maggiore probabilità di riuscita gli scioperi diretti da organizzazioni, o quelli non diretti da organizzazioni, ed in quale misura? Qual'è la diversità di esito esistente tra gli scioperi preceduti da trattative e quelli non preceduti da trattative? Tra quelli diretti da leghe e Camere del lavoro, e quelli diretti da federazioni di mestiere o da organizzazioni cattoliche? Tra quelli nei quali interviene la mediazione di Autorità governative e quelli che finiscono con l'intervento di Autorità elettive, o delle une e delle altre insieme? E, d'altra parte, oltre siffatti problemi relativi all'influenza esercitata in genere dalle organizzazioni operaie, dalla direzione e mediazione negli scioperi, altre non meno importanti questioni possono sorgere sull'influenza esercitata dalle cause e dalla durata degli scioperi. Sono di preferenza gli scioperi mossi da domanda di aumento di salario o da riduzione di orario quelli che hanno maggiore probabilità di riuscita, o quelli invece derivanti da infrazioni di disciplina, o da richieste di miglioramento dei regolamenti interni, o da motivi riguardanti il monopolio del lavoro? Qual'è la durata degli scioperi che hanno esito più favorevole? Quale influenza esercita la durata sull'esito delle vertenze tra capitale e lavoro? Dopo avere esaminato questi varî problemi in base ai dati raccolti ed elaborati sugli esiti degli scioperi, vedremo in ultimo, quasi come in una cornice che chiude il quadro sintetico dell'esame degli scioperi in Italia, il costo complessivo di questi, facendo una revisione dei dati pubblicati dall'Ufficio del Lavoro nell'intento di renderli meglio conformi alla realtà; osservando tuttavia sin d'ora che non si tratta di una valutazione esatta di quello che economicamente potrebbe intendersi per costo degli scioperi, ma piuttosto di un calcolo approssimativo delle perdite sofferte dalla classe operaia in seguito agli scioperi, per quanto risulta dalle notizie sinora pubblicate.

1. — I dati statistici che abbiamo elaborato sono tratti, come si disse, dalle « Statistiche degli scioperi » dell'Ufficio del Lavoro, e si riferiscono agli scioperi industriali avvenuti nel periodo tra il 1901 ed il 1913, l'ultimo anno per il quale il Ministero dell'industria del commercio e del lavoro pubblica dati particolareggiati e definitivi sugli esiti degli scioperi. Anche se ci mancano le cifre e le notizie relative alle vertenze avvenute negli anni successivi, pur così interessanti, perchè facenti parte di quel fortunoso periodo di vita, nel quale si svolse la grande guerra, tuttavia i dati raccolti non mancano di offrire utile materiale di studio, appunto perchè essi si riferiscono ad un periodo abbastanza lungo e non turbato dalle grandi ripercussioni del gigantesco conflitto, che per oltre quattro anni sconvolse il mondo alterando le più salienti caratteristiche della vita economica.

Non per tutti gli anni del periodo considerato figurano nelle « Statistiche degli scioperi » dati sugli esiti e sul costo di essi; nè per i diversi casi considerati, nell'esame, ad esempio delle direzioni o delle mediazioni degli scioperi, abbiamo sempre dati abbastanza numerosi che ci permettano di trarne conclusioni attendibili. Abbiamo perciò limitato le nostre indagini soltanto a quei casi ed a quei fatti per i quali possiamo disporre di una notevole

quantità di dati; perchè, come è noto, la legge dei grandi numeri insegna che quanto più grandi sono le cifre, tanto più in esse possono ricercarsi con fondamento quelle regolarità statistiche rappresentanti il risultato delle cause di influenza costante e di quelle di influenza accidentale; mentre invece quanto più il numero dei casi è piccolo, tanto è maggiore il probabile errore.

Prima di esporre brevemente il procedimento da noi seguito nel misurare gli esitl degli scioperi, ricorderemo che l'Ufficio del Lavoro distingue gli esiti in categorie: 1) l'esito completamente favorevole; 2) prevalentemente favorevole; 3) a metà favorevole; 4) minimamente favorevole: 5) sfavorevole; 6) incerto. Per calcolare l'esito medio degli scioperi a seconda degli anni e dei casi considerati abbiamo dato un valore numerico alle varie categorie di scioperi: il valore + 2 agli scioperi con esito completamente favorevole; + 1 a quelli prevalentemente favorevoli; 0 a quelli metà favorevoli e metà sfavorevoli; — 1 a quelli minimamente favorevoli; — 2 a quelli sfavorevoli del tutto, trascurando sempre gli scioperi con esito incerto, per i quali non abbiamo sufficienti notizie ed il cui numero è assai ristretto. Moltiplicando poi gli scioperi avvenuti in ogni anno per 2, per 1, per — 1, per — 2, secondo che si trattava di scioperi completamente favorevoli, prevalentemente o minimamente favorevoli, o del tutto sfavorevoli, e sommando i vari quozienti, si potè ottenere il valore totale degli scioperi considerati, espresso in base al criterio di valutazione convenuto. Dividendo poi questo totale per il numero complessivo degli scioperi avvenuti nell'anno considerato, — eccezion fatta di quelli con esito incerto, trascurati per il motivo sopra esposto — si ottenne l'esito medio degli scioperi nell'anno e per il caso considerato. Un esempio potrà meglio chiarire il procedimento seguito.

Nel misurare l'esito medio avuto nel 1913 per gli scioperi determinati da domanda di miglioramento di salario, se 100 sono gli scioperi completamente favorevoli agli interessi della classe operaia, 51 quelli prevalentemente favorevoli, 81 quelli a metà favorevoli, 101 quelli minimamente favorevoli, e, infine, 203 quelli del tutto sfavorevoli, si otterrà che 200 + 51 — 101 — 406, ossia 256, diviso per il numero complessivo degli scioperi considerati, pari a 563, sarà uguale — 0,45. E siccome si convenne di dare all'esito minimamente favorevole il valore — 1, ed a quello a metà favorevole il valore 0, potremo dire che nel 1913 l'esito medio degli scioperi derivanti da richieste relative al salario è compreso tra queste due categorie di esiti. Dalle medie ricavate per i singoli anni e per i vari casi presi in esame si ottenne poi l'esito medio del periodo complessivo, al quale abbiamo esteso le nostre indagini.

Si avverta però che non intendiamo qui di misurare con precisione matematica gli esiti degli scioperi mediante una perfetta valutazione; ma è nostro intento di calcolare soltanto con criterio uniforme l'esito medio delle vertenze tra capitale e lavoro, in modo da averne un'idea abbastanza esatta e da recare un contributo allo studio sia della questione relativa all'influenza esercitata dalle associazioni operaie sui risultati degli scioperi, sia degli altri problemi connessi. Vedremo ora, in base alle indagini fatte, quali sono stati gli esiti degli scioperi in rapporto all'organizzazione, alla direzione, alla mediazione, alla durata ed alle cause.

Pubblichiamo qui soltanto le tabelle contenenti i risultati definitivi dell'elaborazione fatta, senza riprodurre le tabelle originali, dalle quali vennero ricavati i nostri dati, e che si possono consultare nei volumi della « Statistica degli scioperi », pubblicati dall'Ufficio del Lavoro.

II. — Consideriamo innanzi tutto gli esiti secondo la direzione. Nella tabella I abbiamo raccolti i risultati definitivi delle indagini fatte sugli esiti degli scioperi diretti in genere da organizzazioni, e di quelli non diretti da alcuna organizzazione; mentre nelle tabelle II e III, considerando l'esito medio degli scioperi, si fece distinzione tra quelli preceduti da trattative, ed anche tra gli scioperi che finirono con mediazione e quelli nei quali non intervenne alcuna mediazione.

Per la tabella I abbiamo potuto avere dati per tutti gli anni 1901-1913, mentre nelle altre non si potè tener conto del quinquiennio 1901-1905, per il quale l'Ufficio del Lavoro non ha pubblicato dati particolareggiati a questo riguardo.

TABELLA I.

Esito secondo la direzione.

Scioperi	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	Esito med o 1901-1903
	Esito completamente favorevole = + 2; prevalentemenre favorevole = + 1; metà favorevole = 0; minimamente favorevole = — 1; sfavorevole = — 2													
Diretti da organizzazioni	— 0,14	— 0,04	— 0,44	— 0,10	— 0,38	— 0,05	+ 0,08	— 0,09	— 0,07	— 0,19	— 0,07	— 0,04	— 0,15	— 0,13
Non diretti da organizzazioni . . .	— 0,15	— 0,34	— 0,50	— 0,57	— 0,66	— 0,34	— 0,15	— 0,70	— 0,67	— 0,87	— 0,59	— 0,68	— 0,76	— 0,54

TABELLA II.

Esito secondo la direzione negli scioperi non preceduti da trattative.

Scioperi	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	Esito medio 1906-1913
	Esito completamente favorev. = + 2; prevalentemente favorev. = + 1; metà favorev. = 0; minimamente favorev. = — 1; sfavorev. = — 2								
Diretti da organizzazioni — con mediazione . .	— 0.07	+ 0,08	— 0.006	+ 0,02	+ 0,06	+ 0,06	— 0,27	+ 0,02	— 0,02
Diretti da organizzazioni — senza mediazione . .	— 0,04	— 0,01	— 0,24	— 0,18	— 0,14	— 0,14	— 0,24	— 0,27	— 0,16
Totale scioperi diretti da organizzazioni.	— 0,06	+ 0,01	— 0,17	— 0,10	— 0,07	— 0,06	— 0,24	— 0,16	— 0,11
Non diretti da organizzazioni — con mediazione . .	— 0,27	+ 0,13	— 0,42	— 0,37	— 0,40	— 0,41	— 0,67	— 0,78	— 0,40
Non diretti da organizzazioni — senza mediazione . .	— 0,40	— 0,32	— 0,73	— 0,82	— 0,85	— 0,80	— 0,99	— 0,75	— 0,63
Totale scioperi non diretti da organizzazioni	— 0,38	— 0,18	— 0,63	— 0,67	— 0,72	— 0,66	— 0,87	— 0,77	— 0,61
Totale scioperi non preceduti da trattative	— 0,19	— 0,08	— 0,38	— 0,33	— 0,36	— 0,31	— 0,54	— 0,47	— 0,33

TABELLA III.

Esito secondo la direzione negli scioperi preceduti da trattative.

Scioperi	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	Esito medio 1906-1913
	Esito completamente favorevole = + 2; prevalentemente favorevole = + 1; metà favorevole = 0; minimamente favorevole = — 1; sfavorevole = — 2								
Diretti da organizzazioni — Con mediazione	+ 0,18	+ 0,34	— 0,20	— 0,23	— 0,02	+ 0,12	— 0,008	— 0,15	+ 0,004
Diretti da organizzazioni — senza mediazione	— 0,19	+ 0,22	— 0,06	+ 0,13	— 0,24	+ 0,12	+ 0,09	— 0,14	— 0,01
Totale scioperi diretti da organizzazioni	+ 0,01	+ 0,26	— 0,14	— 0,08	— 0,12	+ 0,12	+ 0,03	— 0,15	— 0,01
Non diretti da organizzazioni — Con mediazione	0	+ 0,33	— 0,57	0	— 0,89	— 0,07	— 0,20	— 0,47	— 0,23
Non diretti da organizzazioni — Senza mediazione	+ 0,33	+ 0,12	— 0,25	— 1,29	— 0,75	— 0,46	— 1,06	— 1,00	— 0,54
Totale scioperi non diretti da organizzazioni	+ 0,21	+ 0,21	— 0,36	— 0,77	— 0,84	— 0,30	— 0,68	— 0,72	— 0,41
Totali scioperi proceduti da trattative	+ 0,06	+ 0,23	— 0,16	— 0,15	— 0,23	+ 0,04	— 0,08	— 0,22	— 0,06

Tralasciando l'esame degli esiti medi nei singoli anni, i quali trovano la loro spiegazione, oltre che in varie altre cause, essenzialmente nelle condizioni speciali di vita economica di ogni singola annata — è per esempio evidente il più favorevole risultato degli scioperi nel 1907, nella fase, cioè, ascendente della crisi economica — esamineremo soltanto l'esito medio per il periodo complessivo.

Dalla tabella I risulta che gli scioperi non diretti da organizzazioni ebbero esito meno favorevole degli altri, mentre dalle tabelle II e III appare che gli scioperi preceduti da trattative ebbero un risultato meno sfavorevole di quello degli scioperi che non furono preceduti da alcuna trattativa. Tanto nell'uno quanto nell'altro di questi due ultimi casi, infine, è stato più soddisfacente l'esito degli scioperi diretti da organizzazioni di quello degli scioperi non diretti da organizzazioni; come pure fu più favorevole il risultato degli scioperi in cui intervenne qualche mediazione che non quello degli scioperi in cui nessuna mediazione ebbe luogo.

I dati raccolti nella precedente tabella confermano quindi la legge che, quanto è maggiore il grado in cui le organizzazioni del lavoro controllano la vertenza tra capitale e lavoro, tanto più è probabile che l'esito di uno sciopero dichiarato da organizzazioni di lavoro sia favorevole agli interessi della classe operaia stessa.

Cosí pure l'intervento di qualche ente nella composizione del conflitto tra capitale e lavoro, esercita, sugli esiti degli scioperi un'influenza favorevole agli interessi della classe lavoratrice, specialmente nei paesi dove l'organizzazione operaia non è ancora ben sviluppata nè dispone di fondi sufficienti per la continuazione dello sciopero.

Nella tabella IV abbiamo ancora considerato gli esiti secondo la direzione, distinguendo tra di loro le varie specie di direzioni, cioè, se gli scioperi siano, per esempio, diretti da leghe e Camere del lavoro, da federazioni di mestiere, da organizzazioni cattoliche, da organizzazioni diverse, o da Camere del lavoro e federazioni insieme ecc. Non abbiamo calcolato l'esito medio degli scioperi diretti da leghe cattoliche del lavoro, oppure da Camere del lavoro ed organizzazioni diverse, considerate nei volumi sugli scioperi pubblicati dall'Ufficio del lavoro, nè abbiamo tenuto conto di tutte le altre specie di direzioni di scioperi, per l'esito delle quali possediamo pochi dati, per non basare le nostre conclusioni sopra un numero troppo limitato di rilevazioni statistiche. Dalla seguente tabella appare che l'esito medio più favorevole si ottenne negli scioperi diretti da organizzazioni diverse, in

quelli, quindi, diretti dalle Camere del Lavoro e da federazioni insieme; mentre l'esito medio meno favorevole si ebbe per gli scioperi diretti da organizzazioni cattoliche, e in seguito, in misura meno rilevante, per quelli diretti da federazioni di mestiere.

TABELLA IV.

Esito secondo le varie specie di direzioni

Scioperi diretti da:	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	Esito medio 1906-1913
	Esito completamente favorevole = + 2; prevalentemente favorevole = + 1; metà favorevole = 0; minimamente favorevole = — 1; sfavorevole = — 2								
Organizzazioni diverse . .	+ 0,18	— 0,30	+ 0,35	+ 0,08	+ 0,50	— 0,53	+ 0,05	+ 0,73	+ 0,13
Camere del lavoro e federazioni.	+ 0,10	+ 0,14	— 0,28	+ 0,12	— 0,18	+ 0,17	+ 0,06	— 0,05	+ 0,01
Leghe e Camere del lavoro .	+ 0,05	+ 0,15	— 0,05	— 0,04	— 0,05	— 0,04	— 0,22	— 0,14	— 0,05
Federazioni di mestiere . .	— 0,32	— 0,09	— 0,02	+ 0,07	— 0,46	— 0,11	— 0,12	— 0,49	— 0,19
Organizzazioni cattoliche . .	+ 0,20	— 0,29	0	— 0,83	— 0,18	— 0,74	— 0,53	— 0,43	— 0,37

Venendo poi a considerare gli esiti degli scioperi secondo la mediazione, dalla tabella V si scorge anzitutto che l'esito medio degli scioperi finiti senza mediazione nè arbitrati è stato meno favorevole di quello degli scioperi per i quali intervenne qualche mediazione ed arbitrato. Passando poi ad esaminare gli esiti in rapporto alle varie specie di mediazione, vediamo che il risultato più favorevole si ebbe per le mediazioni di privati, quindi per le mediazioni di Autorità elettive (sindaci, assessori ecc.) mentre l'intervento delle sole Autorità governative (Prefetto, Autorità di P. S. ecc.) ebbe meno soddisfacenti risultati.

TABELLA V.

Esito secondo le varie specie di mediazioni

Scioperi in cui si ebbe la mediazione di;	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	Esito medio 1906-1913
	Esito completamente favorevole = 2; prevalentemente favorevole = 1; a metà favorevole = 0; minimamente favorevole = — 1; sfavorevole = — 2								
Privati	—	+ 0,25	+ 0,19	+ 0,09	— 0,24	+ 0,22	— 0,59	+ 0,15	+ 0,01
Autorità elettive	— 0,09	+ 0,32	— 0,09	— 0,37	— 0,14	— 0,28	— 0,13	— 0,18	— 0,12
Autorità governative ed Autorità elettive	— 0,06	+ 0,16	+ 0,18	— 0,35	— 0,18	— 0,41	— 0,57	— 0,40	— 0,20
Autorità governative . . .	— 0,17	— 0,04	— 0,18	+ 0,09	— 0,08	— 0,14	— 0,39	— 0,46	— 0,17
Totale scioperi finiti con mediazione ed arbitrati. . .	— 0,39	+ 0,16	— 0,12	— 0,07	— 0,15	— 0,18	— 0,18	— 0,77	— 0,21
Totale scioperi finiti senza mediazione nè arbitrati . .	— 0,21	— 0,09	— 0,37	— 0,38	— 0,43	— 0,32	— 0,53	— 0,44	— 0,37

III. — Nella tabella che pubblichiamo più innanzi abbiamo misurato l'esito medio secondo le cause principali di sciopero. L'esito più favorevole si ebbe per gli scioperi determinati da domanda relativa ad accessori di salario (per ottenere il pagamento od il maggior pagamento di lavoro straordinario, quello di salario dovuto, quello di pensioni

TABELLA VI.

Esito secondo le cause.

Cause	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	Esito medio 1901-1913
	Esito completamente favorevole = + 2; prevalentemente favorevole = + 1; metà favorevole = 0; minimamente favorevole = — 1; sfavorevole = — 2													
Accessori del salario . . .	— 0,08	+ 0,05	— 0,15	+ 0,43	— 0,10	+ 0,27	+ 0,64	+ 0,37	+ 0,14	+ 0,42	+ 0,41	+ 0,01	— 0,12	+ 0,18
Orario . . .	+ 0,18	— 0,04	— 0,32	— 0,19	— 0,24	+ 0,24	+ 0,38	— 0,14	— 0,05	— 0,17	+ 0,05	— 0,12	— 0,22	— 0,05
Regolamento .	— 0,71	— 0,29	— 0,10	— 0,52	— 0,26	+ 0,18	+ 0,45	+ 0,32	+ 0,62	— 0,26	+ 0,17	— 0,39	— 0,13	— 0,07
Sforzo e pericolo.	— 0,43	— 0,78	— 0,18	— 0,24	— 0,29	— 0,18	— 0,01	+ 0,15	— 0,14	— 0,67	+ 0,11	— 0,24	— 0,11	— 0,20
Monopolio del lavoro . . .	— 0,88	— 0,42	— 0,42	— 0,66	— 0,64	— 0,11	0	— 0,01	+ 0,15	+ 0,01	+ 0,18	— 0,29	+ 0,07	— 0,23
Salario . . .	— 0,03	— 0,28	— 0,37	— 0,25	— 0,35	— 0,13	+ 0,04	— 0,19	— 0,25	— 0,24	— 0,31	— 0,41	— 0,45	— 0,25
Disciplina . .	— 0,49	— 0,67	— 0,70	— 0,37	— 0,70	— 0,67	— 0,08	— 0,77	— 0,95	— 0,76	— 0,55	— 0,77	— 0,93	— 0,63

TABELLA VII.

Esito secondo la durata.

Durata degli scioperi	1901	1902	1903	1904	1905	Durata degli scioperi	1906	1911	1912	1913	Durata degli scioperi	Esito medio 1901-1913
	Esito completamente favorevole = 2; prevalentemente favorevole = 1; metà favorevole = 0; minimamente favorevole = — 1; sfavorevole = — 2											
inferiore ad 1 giorno	— 0,45	+ 0,21	— 0,40	+ 0,62	— 0,49	inferiore ad 1 giorno	— 0,33	— 0,25	— 0,58	— 0,35	inferiore ad 1 giorno	— 0,22
da 1 a 5 giorni	— 0,07	— 0,21	— 0,36	— 0,15	— 0,45	da 4 a 5 giorni	— 0,004	— 0,26	— 0,36	— 0,34	da 1 a 5 giorni	— 0,24
» 6 » 10 »	— 0,09	— 0,29	— 0,28	— 0,54	— 0,45	» 6 » 10 »	— 0,19	— 0,14	— 0,35	— 0,43	» 6 » 10 »	— 0,30
» 11 » 20 »	— 0,24	— 0,26	— 0,44	— 0,40	— 0,47	» 11 » 20 »	— 0,10	— 0,20	— 0,46	— 0,45	» 11 » 20 »	— 0,35
» 21 » 30 »	— 0,22	— 0,17	— 0,53	— 0,14	— 0,30	» 21 » 30 »	— 0,68	+ 0,22	— 0,30	— 0,34	» 21 » 30 »	— 0,27
» 31 » 60 »	— 0,63	— 0,55	— 1,25	— 0,63	— 1,23	» 31 » 50 »	— 0,72	— 0,12	— 0,47	— 0,76	» 31 » 60 (1) »	— 0,71
superiore a 60 »	— 0,86	+ 0,06	— 1,40	— 0,70	— 1,25	» 51 » 75 »	0	— 0,56	— 0,85	— 0,17	Superiore a 60 (2) »	— 0,72
						» 76 » 100 »	— 0,67	— 0,54	— 0,37	— 0,62		
						superiore a 100 »	— 1,00	— 0,92	— 1,67	+ 0,57		

(1) Sono compresi in questo gruppo gli scioperi di durata da 31 a 50 giorni per gli anni 1906-1913.

(2) Sono compresi in questo gruppo gli scioperi di durata superiore a 50 per gli anni 1906-1913.

di vecchiaia, sussidi di malattia ecc.). Seguono quindi, nell'ordine di esito meno sfavorevole: gli scioperi causati da richiesta relativa a miglioramento di orario; quelli determinati da richiesta di modificazioni del regolamento interno; quelli che ebbero origine da domanda relativa allo «sforzo e pericolo» (diretti cioè ad ottenere miglioramenti igienici, diminuzione dello sforzo, aumento di mano d'opera impiegata ecc.); quelli infine raggruppati nella categoria «monopolio del lavoro» (determinati cioè da domanda contro il licenziamento per mancanza di lavoro, per il riconoscimento dell'organizzazione ecc).

La categoria più numerosa è quella degli scioperi determinati da richiesta relativa al salario, il cui esito medio fu poco meno favorevole di quello delle precedenti categorie. L'esito più sfavorevole è stato riportato dalla categoria degli scioperi causati da infrazioni alla disciplina.

Non è, infine, privo di interesse considerare i rapporti tra esito e durata degli scioperi.

Nella tabella VII abbiamo calcolato l'esito medio secondo la durata, seguendo il procedimento sopra indicato. Per misurare, ad esempio, l'esito medio degli scioperi di durata inferiore ad un giorno si moltiplicarono gli scioperi con esito favorevole per 2, quelli con esito prevalentemente favorevole per 1, quelli con esito minimamente favorevole per — 1, e quelli, infine, con esito sfavorevole per — 2; i diversi prodotti vennero sommati ed il totale diviso per il numero complessivo degli scioperi di durata inferiore ad un giorno, trascurando soltanto quelli incerti. Non si potè tener conto degli anni 1907-1910, perchè mancano, per questo periodo, dati sull'esito degli scioperi in rapporto alla durata.

Esaminando i dati raccolti in questo prospetto, appare evidente che quanto maggiore è la durata, tanto minore è la probabilità che lo sciopero sia favorevole agli interessi della classe operaia.

Nella tabella VIII si è calcolato la durata media degli scioperi secondo l'esito. Tutti gli scioperi, ad esempio, con esito favorevole furono moltiplicati per il numero dei giorni della loro durata media, ed il totale si divise per il numero complessivo degli scioperi considerati, non tenendo conto neppure questa volta degli scioperi che ebbero esito incerto, per i quali mancano notizie sufficienti, e che, del resto, sono in numero assai ristretto.

Il risultato ottenuto indica quale fu la durata media degli scioperi a seconda dell'esito conseguito. La durata media venne calcolata in giorni ed in centesimi di giorni per i diversi anni considerati, senza fare il calcolo delle ore; poichè, come già abbiamo osservato più sopra, è nostro proposito di misurare con criterio uniforme i fenomeni esaminati soltanto nel loro andamento generale, senza alcuna pretesa di voler applicare, nello studio dei fatti economici presi in esame, calcoli troppo minuti che non ci sembrano opportuni. Nel caso nostro, calcolando la durata media degli scioperi per il periodo complessivo che va dal 1901 al 1913, ci siamo limitati a misurare la durata in giorni, come risulta dall'ultima colonna della tabella.

TABELLA VIII.

Durata media degli scioperi secondo gli esiti

Esiti degli scioperi	Durata media degli scioperi espressa in giorni									
	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1911	1912	1913	Durata Media 1901-1913
Completamente favorevole	6,80	10,89	7,15	9,21	6,73	6,21	7,29	6,47	8,90	7,74 ossia da 7 ad 8 giorni
Prevalentemente favorevole	8,75	10,56	11,94	12,08	8,49	8,06	14,25	10,32	13,47	10,88 » » 10 » 11 »
Metà favorevole . . .	10,23	11,60	11,27	12,53	8,90	8,40	13,95	11,53	13,97	11,38 » » 11 » 12 »
Minimamente favorevole	10,83	11,13	15,45	20,42	9,34	8,78	13,06	11,75	13,08	12,65 » » 12 » 13 »
Sfavorevole	9,39	11,43	12,59	11,47	10,38	8,34	10,60	8,62	9,40	10,25 » » 10 » 12 »

Anche da questa tabella risulta confermata quasi costantemente l'osservazione fatta per i risultati di quella precedente, che, cioè, l'esito è generalmente più favorevole per gli scioperi di minor durata. Vediamo infatti che gli scioperi aventi esito completamente favorevole durarono da 7 ad 8 giorni, mentre quelli seguiti da risultati minimamente favorevoli ebbero una durata media da 12 a 13 giorni.

IV. — Riassumendo ora i risultati delle indagini fatte vèdiamo:

1°). — Per quanto riguarda gli esiti e la direzione:

a) l'esito è più favorevole agli interessi della classe lavoratrice quando lo sciopero è diretto da organizzazioni, mentre è sfavorevole quando manca qualsiasi direzione. Rimane perciò confermato il principio che, allorquando le organizzazioni del lavoro controllano la vertenza tra capitalisti ed operai, è più probabile l'esito dello sciopero favorevole a questi ultimi. Alla medesima conclusione si giunge anche esaminando le notizie raccolte intorno agli esiti degli scioperi e delle serrate del 21° Rapporto Annuale dei Commissari del Lavoro degli Stati Uniti per il periodo che va dal 1881 al 1905 (1).

b) Tra le varie specie di direzione quella di organizzazioni diverse ebbe esito più favorevole, mentre il risultato degli scioperi diretti da organizzazioni cattoliche fu più sfavorevole agli interessi della classe operaia di quanto non lo siano tutti gli altri.

Tengono un posto intermedio, per quel che riguarda l'esito, gli scioperi diretti dalle Camere del lavoro e da federazioni insieme.

2°) — Per quanto riguarda gli esiti secondo la mediazione:

a) l'esito medio degli scioperi nei quali non si ebbero nè mediazione nè arbitrati è stato meno favorevole di quello delle vertenze in cui intervenne qualche mediazione od arbitrato.

b) per la diversa specie di mediazioni il risultato più favorevole fu conseguito quando si ebbe quella dei privati, mentre l'esito meno favorevole si verificò negli scioperi nei quali intervennero le sole Autorità governative (Prefetti, Autoritá di P. S. ecc.). Le vertenze finite colla mediazione di Autorità elettive (sindaci, assessori ecc.) tengono un posto intermedio.

3°) — Quanto agli esiti e alle cause, risultò che gli scioperi i quali ottennero esito più favorevole agli interessi degli operai furono:

a) quelli determinati da richieste relative ad accessori del salario (per ottenere il pagamento di salario dovuto, di pensione di vecchiaia, sussidi di malattia ecc.);

b) quelli causati da richieste relative a miglioramenti di orario;

c) quelli che ebbero origine da domande di modificazioni dei regolamenti interni;

d) quelli determinati da richieste relative a « sforzo e pericolo » (diminuzione dello sforzo, domanda di aumento di mano d'opera, di miglioramenti igienici ecc.);

e) quelli raggruppati nella categoria « monopolio del lavoro » (determinati cioè da richieste contro il licenziamento per mancanza di lavoro, o per il riconoscimento dell'organizzazione ecc.);

f) quelli che ebbero origine da domanda relativa al salario;

g) quelli originati da infrazioni della disciplina.

4). — Per quanto, infine, si riferisce agli esiti ed alla durata si giunse alle seguenti conclusioni:

a) quanto è maggiore la durata, tanto minore è la probabilità che lo sciopero sia favorevole alla classe lavoratrice.

A risultati consimili pervenne il Moore nelle indagini compiute sugli esiti in rapporto alla durata degli scioperi avvenuti in Francia (dal 1890 al 1905) ed in Germania (dal 1899 al 1905) (2),;

b) calcolando la durata media degli scioperi secondo gli esiti risultò che quelli con esito completamente favorevole furono gli scioperi di durata media da 7 ad 8 giorni, quelli

(1) *Strikes and Lock-outs* [Washington, 1907] in « *Twenty-first Annual Report of the Commissioners of labor* », pag. 490-491.

(2) H. L. MOORE, *Laws of Wages* (New York, 1911) pag. 119 e seg.

cioè di durata minore; mentre ebbero risultato minimamente favorevole le vertenze durate in media da 12 a 13 giorni, quelle cioè di massima durata.

Dall'esame fatto degli esiti in rapporto alla direzione, alle mediazioni, alle cause ed alla durata è risultata evidente l'influenza esercitata sull'esito degli scioperi dalle organizzazioni operaie, come pure dall'intervento di enti autorevoli nella composizione delle vertenze.

D'altra parte, però, risultò pure la speciale dipendenza degli esiti dalle cause determinanti lo sciopero, ciò che tende a dimostrare le limitazioni che l'azione delle federazioni operaie incontra in leggi economiche. Certo sarebbe assai più interessante poter considerare gli esiti degli scioperi in rapporto alla produttività del lavoro ed al livello del salario, come potè fare il Moore (1); il quale, valendosi di dati relativi al salario percepito dagli operai delle miniere carbonifere in Francia (2), giunse alla conclusione che l'esito degli scioperi determinati da cause relative ai salari od alle condizioni di lavoro varia secondo la deviazione del salario dal livello generale del rapporto esistente tra salario e valore del prodotto, ossia che è più probabile riesca favorevole agli interessi degli operai l'esito degli scioperi quando il rapporto tra salario e valore del prodotto è inferiore al rapporto normale; mentre l'opposto fenomeno si avvera per gli scioperi nei quali il salario degli scioperanti è superiore al livello generale. Ma per gli scioperi avvenuti in Italia fanno difetto notizie particolareggiate al riguardo, e conviene quindi limitarsi ai dati che abbiamo preso in esame. I quali, per altro, ci permettono di vedere, benchè soltanto relativamente alla dipendenza degli esiti degli scioperi dalla loro causa e dalla loro durata, come l'azione delle organizzazioni sia limitata da leggi economiche. Risulta in pari tempo confermato dalle indagini compiute il fatto che tanto la teoria del fondo-salario, la quale sosteneva non essere aumentabile il capitale destinato al pagamento salari, quanto quella sindacalista, secondo la quale le federazioni operaie avrebbero, per mezzo degli scioperi, un potere quasi illimitato sui salari, non hanno nessun reale fondamento; mentre invece i due fattori — l'organizzazione operaia e le leggi economiche generali — concorrono a determinare il risultato delle vertenze tra capitale e lavoro.

V. — Nella tabella IX, infine, abbiamo sottoposto a revisione la valutazione del costo degli scioperi per la classe operaia, fatta dall'Ufficio del Lavoro per il periodo che dal 1906 va al 1913.

Non sono lievi le difficoltà che una siffatta valutazione presenta; ma nè il criterio adottato nè i dati pubblicati a questo riguardo nelle statistiche ufficiali sono sufficienti ed abbastanza precisi. Infatti l'Ufficio del Lavoro tiene conto: 1°) dei salari perduti dagli scioperanti e dai disoccupati in seguito allo sciopero; 2°) dei sussidi da qualsiasi parte ad ad essi conferiti; 3°) delle spese speciali di viaggi, di organizzazione, di stampa ecc. per sostenere gli scioperi. Ora, senza ricordare i lunghi dibattiti che si ebbero parecchi anni or sono circa il costo degli scioperi sulla « Riforma Sociale » e sul « Giornale degli Economisti », crediamo si possa ritenere che il costo degli scioperi per la classe lavoratrice sia essenzialmente costituito dalla perdita dei salari, alla quale si dovranno aggiungere anche le spese di organizzazione e di sostegno degli scioperi, come quelle di propaganda, di stampa ecc.; poichè qui si considera il costo degli scioperi non solo per gli scioperanti, ma per tutta la classe operaia. I sussidi però non debbono entrare in siffatta valutazione, poichè se si tien conto anche di questi, si finisce per presentare due volte, benchè sotto veste diversa, le medesime cifre. (3) Anzi i sussidi non provenienti dalla classe operaia, ma derivanti da beneficenza, elargizioni ecc., di cui gli scioperanti non avrebbero approfittato se non avessero scioperato, dovrebbero essere detratti dall'ammontare del costo degli scioperi.

---

(1) Confr. H. L. MOORE, *op. cit.*, pag. 131 e seg.

(2) Confr. FRANÇOIS SIMIAND, *Le salaire des ouvriers des mines de charbon en France*, pag. 351-365.

(3) Confr. A. LORIA, *Polemica sul costo degli scioperi* in *Riforma Sociale* fasc. febbraio 1906; F. COLETTI *Del costo degli scioperi per la classe lavoratrice* in *Riforma Sociale* fasc. febbraio ad aprile 1906 e « Giornale degli Economisti » fasc. dicembre 1915.

I sussidi (o risparmi) che lo scioperante consuma, nel periodo in cui non guadagna alcun salario, rappresentano il capitale di sussistenza che sarebbe stato consumato ugualmente anche senza lo sciopero; ed è giusta l'osservazione del Valenti, che, cioè, la perdita sofferta dall'operaio è rappresentata dal capitale di sussistenza consumato durante lo sciopero, il quale sarebbe stato ricostituito col salario, più dal reddito che avrebbe ottenuto il lavoratore se non avesse scioperato (1). La perdita, in questo modo, si riduce al salario lordo di ogni scioperante e disoccupato (reintegrazione cioè delle spese di sussistenza e reddito del lavoro), al quale dobbiamo ancora aggiungere le spese di organizzazione, d propaganda ecc. volendo considerare qui, come abbiamo sopra osservato, il costo degli scioperi non solo per gli scioperanti ed i disoccupati, ma per tutta la classe operaia. Del resto, anche nel tentativo fatto in Inghilterra di valutare i guadagni e le perdite derivanti agli operai dagli scioperi, si tenne conto dei salari perduti dalle persone in essi direttamente od indirettamente coinvolte, e delle spese di organizzazione e di sostegno degli scioperi.

Oltre a non essere corretto il criterio adottato dall'Ufficio del Lavoro per valutare il costo degli scioperi, anche i dati raccolti sulle giornate e sui salari perduti, sulle spese e sui sussidi, non sono abbastanza completi per un'esatta valutazione del costo degli scioperi (2).

Nelle statistiche ufficiali degli scioperi, infatti, figurano dati sull'ammontare dei salari perduti dagli scioperanti e dagli altri operai rimasti disoccupati in conseguenza degli scioperi; ma questi dati si riferiscono soltanto ad una parte degli scioperi.

Nel 1907, ad esempio, si conosceva il totale dei salari perduti dagli scioperanti soltanto per 1585 scioperi su 1881; nel 1908 solo per 1123 su 1459. Essendo noto il numero degli scioperi di cui non si conosce l'ammontare dei salari perduti, ci è parso che il totale complessivo dei salari perduti sarebbe più esatto calcolando per ogni anno l'ammontare medio dei salari per ogni sciopero di cui conosciamo i salari perduti, e moltiplicando poi il quoziente ottenuto per il totale complessivo degli scioperi avvenuti ogni anno. Così si fece anche per il calcolo dei salari perduti dai disoccupati in conseguenza degli scioperi, e lo stesso procedimento si ripetè per quel che riguarda l'ammontare complessivo delle spese relative agli scioperi; poichè anche in questi casi i dati complessivi forniti dall'Ufficio del Lavoro riguardano soltanto una parte degli scioperi verificatisi ogni anno.

Certo, quando si conosce la quantità dei salari perduti ed il numero delle giornate a cui essi si riferiscono, si può più facilmente fare il calcolo dei salari perduti effettivamente da tutti gli scioperanti, anche per quelli di cui non è noto l'ammontare dei salari perduti, poichè è possibile, in questo caso, fare il calcolo del salario medio di ogni giornata perduta; ma siccome per la maggior parte degli anni considerati si conosce soltanto il numero degli scioperi, anzichè quello delle giornate a cui i salari perduti si riferiscono, così ci siamo basati nel nostro calcolo, sulla media dei salari perduti per ogni sciopero, per ottenere con criterio uniforme il totale dei salari perduti in tutti gli scioperi. E, poichè il calcolo si è fatto per gli scioperi in tutte le industrie insieme considerate, e quindi per grandi numeri, ci è parso che i risultati del procedimento seguito si potessero ritenere verosimili.

Con lo stesso procedimento abbiamo anche calcolato il numero delle giornate perdute dagli scioperanti e dai disoccupati, come pure i sussidi da essi ricevuti durante lo sciopero, sebbene di questi non si sia tenuto conto nell'ultima colonna, ove si fece una valutazione del costo degli scioperi. Rimane così più completa la raccolta di dati sui danni cagionati dagli scioperi.

Come si è detto più sopra, la nostra valutazione del costo degli scioperi, come pure del numero delle giornate perdute, è soltanto approssimativa, nè potrebbe avere altro carattere, dato il materiale statistico che si ebbe a disposizione.

---

(1) Confr. G. VALENTI, *Principi di Scienza Economica* (Barbera 1918) Vol. 2° pag. 347 e seg. Dopo l'acuta analisi del concetto di costo dello sciopero da un punto di vista economico, il Valenti ammette che statisticamente sia necessario limitarsi a tener conto del salario perduto nei giorni di sciopero, senza ricercare se per cause diverse il costo oggettivo dello sciopero per il lavoratore sia superiore o minore del salario perduto.

(2) *Reports on strikes and lock-outs by the Labor corrispondent to the Board of Trade 1892.*

TABELLA IX.

Costo degli scioperi.

Anni	Totale giornate perdute dagli scioperanti — Col. 1	Totale giornate perdute dai disoccupati — Col. 2	Totale giornate perdute dagli scioperanti e dai disoccupati — Col. 3	Totale salari perduti dagli scioperanti — Col. 4	Totale salari perduti dai disoccupati — Col. 5	Totale salari perduti dagli scioperanti e dai disoccupati — Col. 6	Sussidi — Col. 7	Spese — Col. 8	Costo degli scioperi (salari perduti + spese) — col. 6 + col. 8
				£	£	£	£	£	£
1906	2.380.891	173.573	2.554.464	5.839.778,92	397.990,99	6.237.769,91	240.479,01	26.855,57	6.264.625,48
1907	3.282.673	143.701	3.426.374	9.341.021,92	313.779,59	9.654.801,51	247.171,02	23.947,15	9.678.748,66
1908	2.297.615	135.644	2.433.259	6.058.960,37	207.090,16	6.266.050,53	199.469,26	11.600,97	6.277.651,50
1909	1.564.795	184.392	1.749.187	4.718.131,81	174.407,73	4.892.539,54	191.063,96	20.303,58	4.912.843,12
1910	2.983.895	70.264	3.054.159	10.368.557,95	200.706,70	10.569.264,65	483.304,67	34.970,14	10.604.234,79
1911	2.500.294	157.607	2.657.901	9.144.456,51	516.997,20	9.661.453,71	444.467,37	39.412,99	9.700.866,70
1912	1.981.204	117.346	2.098.550	8.778.923,90	321.651,06	9.100.574,96	563.168,92	44.181,86	9.144.756,82
1913	3.892.096	149.896	4.041.992	15.321.496,94	812.627,66	16.134.124,60	560.128,56	26.247,72	16.160.372,32

Dalla precedente tabella si può vedere quali siano state le perdite sofferte dalla classe lavoratrice in conseguenza degli scioperi, e si può anche desumere dall'enorme quantità di giornate perdute, quale sia stata la ripercussione degli scioperi sulla produzione nazionale.

Risulta infatti, ad esempio, che nel 1913 furono perduti oltre 4 milioni di giornate di lavoro, ed oltre 16 milioni di lire in salari; nel 1910 si perdettero oltre 3 milioni di giornate di lavoro, circa 10 milioni e mezzo di lire in salari. Nel 1909, l'anno in cui si ebbero minori danni economici a cagione degli scioperi, furono perdute circa 1.749.187 giornate, per l'ammontare di 4.892.539 lire di salari perduti ed un costo complessivo prossimo ai 5 miliardi di lire.

Se, dopo aver esaminato gli esiti degli scioperi, mettiamo a raffronto con i dati ad essi relativi le cifre, sia pure approssimative, riguardanti il costo degli scioperi per la classe operaia per non parlare degli enormi danni derivanti all'economia nazionale dalla sospensione della produzione a causa di migliaia e migliaia di giornate di lavoro perdute, non possiamo fare a meno di riflettere sulle immense perdite economiche cagionate dalle numerose vertenze tra capitale e lavoro, il cui esito fu sì sovente sfavorevole, augurandoci che le mediazioni, le conciliazioni e gli arbitrati siano invocati da entrambi le parti contendenti e vengano in più larga misura introdotti per ridurre, nel numero e nelle proporzioni, i frequenti conflitti tra capitale e lavoro, che, con sì gravi manifestazioni, rallentano il progresso economico della Nazione.

ATTILIO GARINO-CANINA.

L'imposta sui profitti di guerra[1]

(Note pel dopo guerra).

15. — **Deformazione dell'imposta.**

Le osservazioni che precedono hanno messo in evidenza che, per effetto di disposizioni e contro disposizioni susseguitesi a quella istitutiva dell'imposta sui profitti di guerra, l'imposta stessa ha subito notevoli deformazioni.

Senza indugiarci sulle varie modalità che accompagnarono l'attuazione del tributo e limitando anche il discorso a quelli che erano i criteri direttivi, al momento della sua introduzione, abbiamo infatti visto che mentre si dichiarava soggetti all'imposta gli extra profitti realizzati da commercianti, industriali ed intermediari in conseguenza della guerra, in realtà, invece, formarono materia del tributo di guerra anche i profitti ordinarii, e talvolta anche gli incrementi di capitale.

Anche se si voglia, a scopo di esemplificazione, comprendere nella stessa figura i profitti ordinarii e gli extra profitti e chiamarli per comodità di classificazione col nome unico di profitti di guerra, onde non si perda di vista che questi, in misura preponderante, formarono l'oggetto del tributo omonimo, abbiamo visto che l'imposta per la prima volta istituita in Italia nel 1915 ha avuto due sfere distinte di applicazione, per modo che può dirsi che essa si sia riferita a due casi tipici, racchiudenti alla loro volta manifestazioni secondarie del reddito.

L'uno è il caso di soprarredditi o extra profitti realizzati nell'esercizio di un commercio o di un'industria, l'altro è il caso di aumenti di valore realizzati in occasione della vendita di navi: in quest'ultimo caso rientra anche quello delle indennità riscosse in seguito alla perdita di una nave.

Trattasi di due tipi affatto diversi, poichè nel primo viene preso in considerazione un atto di produzione, qual è l'esercizio effettivo e continuativo del commercio; nel secondo, invece, si ha riguardo ad un atto di alienazione, dovendosi anche per chi riscuote l'indennità di infortunio considerare come alienata la nave perduta.

Nell'un caso siamo di fronte all'esplicazione continuativa dell'attività dell'industriale, che come tale continua a formare oggetto d'imposta commisurata al risultato utile e rinnovantesi dall'azienda; nell'altro, invece, siamo di fronte ad un atto singolo che per sua natura si esaurisce in sè stesso e non può dar luogo a successive applicazioni di imposta, ma ad una sola, come unica è la manifestazione della capacità contributiva del soggetto colpito.

Ebbene la nostra legislazione ha passato sopra ad ogni diversità di caratteri e di forme ed ha sottoposto al medesimo trattamento tributario i due tipi. Infatti, dopo di avere introdotto la imposta sugli extra profitti, foggiandola come tributo addizionale all'imposta di ricchezza mobile, non si è limitata ad applicarla ai soli casi di veri e propri extra profitti derivanti dall'esercizio di un commercio o di un'industria, ma l'ha estesa anche alle «indennità da corrispondere dallo Stato agli armatori ed ai proprietari delle navi noleggiate o requisite in caso di perdita per causa di guerra», e l'ha pure applicata agli «indennizzi

---

(1) Si veda il fascicolo di agosto del *Giornale degli Economisti*.

dovuti da Società, Compagnie, Sindacati e Consorzi di assicurazione, in caso di sinistri agli armatori e proprietarii di navi assicurate », dichiarando che agli effetti dell'applicazione dell'imposta *sono considerati come redditi straordinari imponibili* le indennità e gli indennizzi stessi per la parte « che eccede il valore *ante bellum* od il prezzo di acquisto o costruzione delle navi, quando tale acquisto o costruzione sia posteriore al 1° agosto 1914 » (1).

Così furono considerati come redditi straordinari soggetti all'imposta sugli extra profitti, i redditi derivanti da vendite di navi mercantili effettuate dopo il 1° agosto 1914, dichiarandoli esenti solo a condizione che i contribuenti investissero nell'acquisto o nella costruzione di navi mercantili una somma quadrupla dell'ammontare della sovrimposta straordinaria di guerra, che sui redditi sovraindicati sarebbe dovuta (2).

Ora questa estensione dell'oggetto dell'imposta rappresenta una deformazione di essa e come tale deve essere segnalata.

E non già per condannarla, ma sol per mettere in evidenza, che talvolta, anche in materia tributaria, la forza delle cose si impone e non tollera la rigida applicazione di principi direttivi comunque fissati.

Chi, come noi, si preoccupa della forma da darsi al tributo, non può dolersi del fatto che ricorrano talune applicazioni di esso, che evidentemente ne immutano le linee originarie; poichè uno solo è il problema che ci interessa, ed è quello di determinare, se la forma scelta per l'attuazione della imposta sui profitti di guerra rappresenti la forma ideale e se per avventura le deformazioni del primitivo concetto, che abbiamo poc'anzi segnalato, non siano destinate a metterci a contatto di un'altra forma di tributo che meglio risponda alle esigenze.

Chiaro è che la forma del tributo è determinata dal suo contenuto, onde si tratta qui di determinare se, posto il problema di applicare una nuova imposta quale era quella sugli extra profitti, la soluzione trovata risponda ai principii.

Dal punto di vista formale, l'introdurre un'imposta *nuova* non equivale punto ad adottare una forma nuova, ben potendosi, senza affatto creare nuove forme, trovare tra i tributi esistenti uno che si presti a colpire manifestazioni del reddito, che per lo passato avevano goduto di un regime di libertà.

Il procedimento da noi seguito è noto.

Ritenuti assoggettabili ad una nuova imposta gli extra profitti, si istituì un tributo addizionale a quello esistente sulla ricchezza mobiliare, e subito dopo, con un colpo di penna, se ne estese il campo di applicazione, quando si sottoposero ad essa le indennità riscosse dagli armatori in occasione di avaria e gli incrementi di valore realizzati in occasione della vendita di navi. Forse non fu nemmeno visto il problema che si affacciava; ad ogni modo si credette di avere tutto sistemato col dichiarare che, agli effetti dell'applicazione della posta sugli extra profitti, venivano considerati come redditi straordinari imponibili le suddette indennità ed aumenti di valore.

Ma se questo sistema dovesse prevalere, ognuno vede come alla imposta sugli extra profitti sarebbe riserbato uno sconfinato campo di applicazione; poichè a costituire materia imponibile qualunque reddito sarebbe dichiarato extra profitto sol che ai pubblici poteri piacesse di *considerarlo* come reddito straordinario equiparabile all'extra profitto, agli effetti della applicazione dell'imposta omonima: non importa, poi, se in nessun modo esso ne abbia i caratteri.

Ma di questo fatto non può disinteressarsi la teoria, poiché ripugna ad ogni principio, che si chiamino a raccolta e si facciano oggetto della stessa imposta le forme più disparate di reddito non ordinario, anche più disparate di quanto non siano quelle due, già colpite dalla legislazione vigente.

Ed appunto perciò non può trascurarsi la scelta delle forme dell'imposta, non bastando il battesimo legislativo dato ad una specie di reddito (come fu fatto per le indennità di

(1) Art. 12, testo unico 9 giugno 1918.
(2) Art. 14, testo unico cit.

infortunio e per il ricavato dalle vendite di navi) per considerarlo come extra profitto, e molto meno per assoggettarlo ad una forma di tributo, che può non essere idonea a colpirlo.

Che se da noi si è scelta l'imposta di ricchezza mobile, come tributo di riferimento; resta sempre a precisare in quali limiti e sino a qual punto essa abbia i requisiti necessari per assurgere ad imposta sugli extra profitti.

Come abbiamo detto poc'anzi, non deve escludersi *a priori* che le imposte esistenti siano suscettibili di un riordinamento o di una riforma, che le renda idonee a colpire in date circostanze anche quelle forme di reddito, che dovrebbero dar materia ad un'imposta sugli extra profitti; si tratta di vedere come possano colpirle adeguatamente.

La scelta dell'imposta di ricchezza mobile non risolve punto la questione, poichè si tratta di redditi in tutto equiparabili a quelli costituenti la materia imponibile propria di essa imposta, ed allora l'introduzione di una nuova imposta, quale sovrapposizione a quella vigente, rappresenta una superfetazione, un congegno inutile: il problema dell'imposizione sarebbe presto risoluto, sol che si applicassero aliquote nuove e più gravi a quei redditi, che si considerino come straordinari e come capaci di sopportare un onere eccezionale: e tutto ciò, ripetiamo, nei limiti e senza uscire dal campo ordinario dell'imposta di ricchezza mobile.

O invece si tratta di redditi aventi un contenuto diverso, ed allora si deve esaminare in che cosa consista questa diversità, per inferirne se sia possibile riordinare l'imposta, in guisa da poterveli comprendere, o se piuttosto si debba ricorrere ad altra imposta.

Chi sostiene che i sopra redditi mobiliari possano adeguatamente venir colpiti da una imposta sui profitti applicata quale addizionale all'imposta di ricchezza mobile, non può sottrarsi a questa conseguenza: che si debbano istituire tante sovraimposte, quante sono le imposte esistenti, poichè in ciascuna delle forme di produzione, che attualmente sono dichiarate materia imponibile, troveremo, date certe condizioni, un soprareddito.

Ma a questo punto i congegni tributari saranno resi talmente ingombranti, da richiedere, per questo solo fatto, una radicale semplificazione: o se questa semplificazione non risulterà possibile, bisognerà dimostrare che la istituzione di molteplici sovraimposte rappresenta una necessità inderogabile.

Senza dire che non sarà raro il caso di incontrare forme speciali di soprarredditi, che non sono suscettibili di esser colpiti con una sovraimposta aggiunta ad un tributo esistente, pel semplicissimo fatto che i redditi stessi non formano materia di imposizione: ed allora, delle due l'una: o si negherà a questi speciali soprarredditi il diritto di essere considerati come extra profitti, sol perchè non classificabili in una delle categorie già dichiarate imponibili da una delle imposte esistenti; o se — come fatalmente dovrà avvenire — ad un tributo saranno assoggettati, bisognerà farlo indipendentemente dal sistema tributario vigente.

Nè le difficoltà si eliminano, se si adotta come imposta-tipo quella vigente sui redditi di ricchezza mobile, poichè soltanto con la rinunzia ai postulati piú noti dell'economia si potrebbe adottare questa imposta e trasformarla in un tributo capace di colpire tutte le forme di extra profitto: sono infatti note le ragioni teoriche e pratiche che escludono la possibilità di considerare alla stessa stregua il reddito ordinario e l'extra profitto.

Abbiamo già visto che l'imposta sui profitti riguarda anche singoli atti o negozi giuridici, che impropriamente furono equiparati al profitto industriale.

In essi non può vedersi altro che un atto di trasferimento, e quindi l'imposta indiretta che colpisce appunto i trasferimenti potrebbe considerarsi come la più adatta a colpire anche l'acquisto fortuito o derivante da un aumento spontaneo di valore. Nel modo stesso che l'imposta indiretta è chiamata a colpire il guadagno che si realizza e si ottiene mediante la speculazione sopra le differenze di valore, cosí potrebbe essa ragionevolmente venir chiamata, in principio ed in pratica, a colpire quei lucri che la guerra ha reso possibili in occasione di atti di acquisto o di vendita di navi mercantili.

Ma in tal caso le imposte indirette sui trasferimenti assumono un altro carattere e debbono essere altrimenti motivate e altrimenti ordinate. Quando si voglia che esse colpiscano anche quella specie di reddito, che si manifesta nella veste di guadagno fortuito

o spontaneo, si ha dinanzi lo stesso problema che si dovrebbe risolvere, allorquando si dovesse istituire per questo guadagno una imposta a parte: si dovrebbero, cioè, trattare le imposte di trasferimento non solo come un tributo sui singoli atti di trapasso di proprietà o di diritti, ma nello stesso tempo come una forma di imposizione dei guadagni provenienti da un aumento spontaneo di valore, e si dovrebbero motivare come tali.

Se nonchè avverrebbe pur sempre che in alcuni casi l'imposizione di questo guadagno non si accorderebbe con le ordinarie imposte di trasferimento, e allora dovrebbe esser formato, fuori di queste ultime, un modo di imposizione *speciale*.

Si ripresenta, dunque, lo stesso problema che si affacciava nel caso che si volesse adottare la ordinaria imposta di ricchezza mobile.

Si appalesa, così, sempre più chiara la dipendenza della scelta della forma dell'imposta dal contenuto di questa; ad esso, pertanto, è giuoco forza risalire.

16. — Identità dei profitti di guerra coi guadagni di congiuntura.

Esaminando il contenuto dell'imposta sui profitti di guerra, si è subito indotti a riconoscere che tanto il primo, quanto il secondo tipo di manifestazione del reddito, assunti a indice di capacità contributiva, e colpiti dall'imposta stessa, rivestono i caratteri propri dei guadagni o acquisti di congiuntura, e di essi hanno i requisiti (1).

Per quanto si riferisce al così detto profitto di guerra, allorchè esaminammo il trattamento che dall'imposta gli era stato fatto, rilevammo che non sempre — e precisamente nei primi gradi — era stato tenuto presente il costo del profitto stesso.

Il profitto di guerra, al pari di ogni altro profitto, è in rapporto alla funzione specifica dell'imprenditore, e come questo si esplica nell'azione combinata di lavoro e di capitale impiegati nella produzione, così il profitto si scinde in tre parti: salario del lavoro, interesse del capitale, quota di assicurazione del rischio dell'impresa.

Il profitto di guerra ha, poi, talvolta un costo più alto dell'ordinario extra profitto, poichè l'ultimo elemento, che concorre a determinarlo, assume, in condizioni di guerra, un carattere di instabilità ed aleatorietà molto maggiore che non in periodi normali, e che talvolta non trova con esso riscontro.

Peraltro occorre tener distinta la considerazione del costo, quale elemento del profitto, e la considerazione del costo, quale determinante del profitto; poichè altro è il dire che ad ogni caso di profitto risponde un costo e altro è il dire che il profitto è in funzione del costo.

Il costo accompagna il profitto, ma non ne determina la misura, potendosi dare profitti diversi a parità di costo e viceversa profitti uguali a costi differenti.

Come ciò accada, sarebbe qui superfluo indagare, trattandosi di fenomeni esaurientemente chiariti dall'economia politica, la quale appunto ci insegna che la determinazione della misura del profitto non dipende dal costo, ma, come per ogni altro valore, dipende dal grado di limitazione quantitativa che presenta, nelle varie contingenze, la funzione dell'imprenditore.

L'imprenditore realizza spesso una rimunerazione che non trova giustificazione in confronto del costo sopportato, e che non potrebbe altrimenti spiegarsi, se non che riferendosi a tutto l'andamento dell'economia pubblica e al posto che in essa prende l'economia individuale.

Nè più nè meno di quanto avviene per qualsiasi forma di reddito, che non può giustamente valutarsi — anzi talvolta non si può nemmeno intendere — se non venga considerata la posizione di esso, in rapporto al fenomeno complesso della distribuzione.

Nessuna economia vive di vita propria.

---

(1) Sul carattere di «*arricchimento di congiuntura*», da attribuirsi agli accrescimenti di patrimonio verificatisi dal 1° agosto 1914 al 31 dicembre 1919, si veda il GRIZIOTTI, in «Giornale degli Economisti», febbraio 1919' *Le imposte sulla ricchezza dopo la guerra*).

Essa ha una doppia vita, ossia agisce consciamente sul mondo esteriore, e subisce, indipendentemente dal volere, dal fare, dall'omettere, l'azione del mondo esteriore, per modo che ogni acquisto individuale trova in gran parte la sua ragione nella situazione di fatto, quale si è formata per effetto del complesso dei fenomeni produttivi e distributivi, ossia sotto l'influenza del sistema economico dominante.

Senza ricercare se questo principio agisca in ragione diretta dello sviluppo dell'economia pubblica, e se pertanto esso faccia maggiormente sentir la sua efficacia nel momento presente, in cui si è affermata la legge della divisione del lavoro di fronte a periodi storici sorpassati, va tuttavia tenuto presente che in ogni stadio della civiltà esso ha trovato il suo campo d'applicazione. Ma principalmente nella moderna economia si è affermato l'intendimento di non limitarsi già alla considerazione degli aspetti varii sotto cui esso si presenta, ma di passare invece ad indagare se, ed in quali limiti, di esso debbano tener conto i pubblici poteri nell'adottare provvedimenti di interesse collettivo.

Ed è soltanto nell'epoca contemporanea che si è tentato di vagliare, anche agli effetti dell'imposizione, la risultante concreta dell'azione esercitata dalla economia collettiva sugli acquisti dell'economia individuale, considerata questa nei rapporti di dipendenza dalla prima; è soltanto nell'economia moderna, che si è tentato di dare all'imposizione un nuovo indirizzo, prendendo per punto di partenza la necessità di distinguere tra l'acquisto della economia individuale (e, rispettivamente, del suo soggetto economico e giuridico), che si può ricondurre a *determinate attività* di tale economia volgenti verso un *effetto economico consciamente cercato e voluto*, e quell'acquisto che perviene a questa economia, in modo totalmente e in massima parte da essa *indipendente*, in virtù di *cause o avvenimenti generali* collegantisi alla formazione dell'ordinamento economico generale.

Se con questi criteri e con questi fini portiamo la nostra attenzione sul primo tipo di manifestazione del reddito, adottato come materia imponibile per l'imposta sui profitti di guerra, siamo subito indotti a riconoscere che in esso si ravvisano i requisiti specifici che caratterizzano i guadagni di congiuntura. Esso, infatti, quanto più si analizza nei gradi superiori, apparisce incontestabilmente composto non soltanto di una quota di reddito che può considerarsi quale rimunerazione di atti singoli compiuti con uno sforzo cosciente della persona, ma altresì di una parte più o meno notevole, che sotto nessun aspetto può considerarsi quale remunerazione di una funzione esplicata dal soggetto che la percepisce.

Essa non può spiegarsi, se non che risalendo al complesso delle relazioni dell'individuo con la collettività, e deve considerarsi quale utilità spontaneamente e necessariamente prodottasi per effetto dell'azione di cause interamente esplicantisi al di fuori dell'individuo

A questa stregua vanno giudicati certi sopraprofitti che gli imprenditori realizzano, sopraprofitti che in nessun rapporto trovansi col costo, per quanto — dopo ciò che si è detto — debba ben tenersi presente che il costo influisce nella determinazione del profitto non più che come «centro di oscillazione del saggio di esso, e come mèta, a cui tendono nel tempo e nello spazio le variazioni dei profitti».

Altrettanto si dica, quando si passi a riguardare l'altro tipo di manifestazione del reddito, adottato come materia imponibile nell'imposta sui profitti di guerra.

Come, infatti, considerare, se non come guadagni di congiuntura, le differenze realizzate in occasione della vendita, tra il valore attuale, della nave, e quello che essa aveva *ante bellum?* E come non considerare alla stessa stregua le indennità eccezionali percepite dagli armatori nel caso di perdita della nave?

Quando con l'imposta di guerra si sono volute colpir queste forme di lucri, si è giustificato il tributo con la considerazione che trattavasi di guadagni realizzati in dipendenza della guerra (1).

---

(1) «La guerra ha enormemente accresciuta la domanda di articoli destinati direttamente e indirettamente ai bisogni bellici. All'aumento della domanda è seguito l'aumento della produzione e quello dei prezzi.

«Il guadagno netto che il produttore ha così ottenuto, in quanto esso ecceda l'ordinario profitto dell'impresa in questione, non è dovuto al lavoro o all'attività del produttore, ma alla domanda che ne fa lo Stato, perchè

Ma la guerra non può considerarsi se non come caso di applicazione del principio su accennato, nella stessa maniera che costituiscono altrettanti casi il giuoco, l'eredità, ed un'altra qualsiasi combinazione od evento che si verifichi in regime di pace.

Il punto di contatto e di identità è sempre il medesimo: l'individuo senza una propria prestazione di lavoro e senza una nuova applicazione di capitale, vede aumentare il suo reddito od il suo patrimonio. Tale aumento non potendo pertanto connettersi con l'esplicazione dell'attività umana, non può attribuirsi nè all'azione del lavoro, nè a quella del capitale, nè all'azione combinata di tutti i fattori della produzione, e quindi non può altrimenti qualificarsi, che come acquisto fortuito o spontaneo, non guadagnato.

In tutti i casi, adunque, siamo di fronte ad un fenomeno di distribuzione determinato non già dalle ordinarie leggi economiche, ma dallo arresto più o meno completo e duraturo cui si è trovata esposta taluna di esse: il che corrisponde a quello che nel linguaggio abituale chiamasi guadagno di congiuntura.

Nulla di più normale, che l'uomo volga a proprio profitto l'utilità che dalla congiuntura viene creata; anzi in questa appropriazione deve ravvisarsi nient'altro che un'applicazione del principio del minimo mezzo.

Qualunque sia lo stadio dell'economia, la tendenza invincibile dell'intelligenza umana, stimolata dall'interesse e secondata dal progredire continuo dell'incivilmento, è di sostituire il concorso naturale e gratuito al concorso umano ed oneroso, per guisa che una data utilità, per quanto rimanga la stessa nel suo risultato e in riguardo alla soddisfazione che essa procura, corrisponde nondimeno ad un lavoro sempre più sminuito. La tendenza, dunque, è per la riduzione dei costi per ottenere una uguale utilità, e corrispondentemente per ottenere una utilità maggiore, pur lasciando invariati i costi.

Che se in occasione di guerre si vedono fiorire alcuni rami di industria o accrescersi il valore venale di certi patrimoni, ciò non deve considerarsi come un fenomeno determinato da cause speciali condizionate allo stato di guerra come tale, ma merita la stessa considerazione, e quindi lo stesso trattamento, di cui potrebbe esser meritevole un analogo fenomeno producentesi in regime di pace: trattasi, infatti, di maggior produttività conseguita dalle industrie o di arricchimento dei privati, in dipendenza di un monopolio ottenutosi coll'esclusione repentina della concorrenza straniera, e coll'affermarsi della domanda in direzione di una forma speciale di prodotti.

Ma non siamo di fronte a fenomeni che nella stessa forma e colla stessa intensità si producono in periodi di pace? E se pure la intensità fosse maggiore in occasione di guerra, chi direbbe per ciò solo che siamo di fronte a fatti di altra natura?

Il grado di intensità, con la quale il fenomeno può manifestarsi, non deve farci perder di vista la sua intima essenza, che è sempre la medesima: può, anzi deve semplicemente portarci alla determinazione di leggi storiche, cioè relative ai diversi stadi dell'evoluzione economica e alle diverse forme dell'agricoltura, dell'industria e del commercio.

Così, dato il regime di economia capitalistica, e cioè il predominio che attualmente ha assunto il capitale nella produzione della ricchezza, l'accentramento di esso in poche mani forma le basi naturali per la creazione di posizioni monopolistiche, che col sopraggiungere della guerra hanno continuato ad esercitare la identica influenza che pel passato, coll'elevare il prezzo dei prodotti e coll'obbligare i consumatori ad un sacrifizio eccessivo; conseguenze tutte derivanti dal concentramento industriale e dal rafforzarsi della grande impresa.

Le differenze non possono essere che di grado e di forma, sopratutto in rapporto alle variazioni che si verificano nella direzione della domanda, per effetto di cause contingenti: ma la sostanza del fenomeno non ne resta punto turbata.

---

senza di essa i produttori non otterrebbero evidentemente, questo extraprofitto. Esso, dunque, deve attribuirsi, salvo prova in contrario, allo stato di guerra, rappresenta cioè lavoro o sofferenza, o contributo della collettività circostante, e perciò spetta alla collettività». A. De Viti De Marco, *Extraprofitti di guerra e credito pubblico* in *Unità*, anno V, n. 2.

In tutti i casi, adunque, si riscontra gli elementi del guadagno di congiuntura.

Nè tale carattere economico muta per il fatto che la persona tenda con intenzione a questo guadagno (speculando od orientando la sua produzione secondo le esigenze belliche) o che lo realizzi mediante una speciale operazione (vendita di oggetto, il cui prezzo è aumentato per il cessare della concorrenza); precisamente come non muta il carattere del guadagno aleatorio, per il fatto che la persona deve mettersi consciamente al giuoco e accettare la sorte, e come non muta il carattere dell'acquisto derivante dall'eredità o dal legato, per il fatto che la persona deve «accettare» l'eredità, ossia fare un atto volontario, e nemmeno nel caso che l'erede testamentario o il legatario abbiano cercato di rendersi graditi al testatore, affinchè li favorisse.

Imperocchè, in tutti questi casi, diversamente che nell'acquisto professionale e per atti singoli, *la volontà propria e l'opera dell'acquirente* non sono per lo più l'elemento causale dell'acquisto, o in ogni caso entrano in quest'elemento in modo affatto secondario; tutt'al più non ne sono che un elemento *concomitante* e ciò anche di rado e non mai in via assoluta.

Onde quest'acquisto assume di fronte all'imposta un carattere economico e un posto affatto diverso dagli altri acquisti.

17. — Il tributo sui profitti, come fonte di entrata ordinaria.

Se, dunque, il profitto di guerra non è altro che un aspetto speciale di una forma di acquisto, che ricorre normalmente in ogni stadio della vita dei popoli, non vi è alcun motivo logico che consigli di assoggettarlo ad imposta solo durante la guerra.

In condizioni normali, esso cesserà di qualificarsi coll'appellativo di guerra, e si chiamerà guadagno di congiuntura, ma non per questo perderà quei requisiti essenziali, che ne determinarono la imposizione durante la guerra, e la relativa imposta, cessando di prender nome dalla guerra, potrà figurare fra le fonti delle entrate pubbliche ordinarie.

Si tratta ora di sapere quale posto debba assegnarsi nel sistema tributario all'imposizione degli extra profitti, ed in generale dei lucri di congiuntura: il che dipende dalla considerazione in cui debbono tenersi i lucri stessi.

Occorre anzitutto tener presente che solo fraintendendo o travisando il concetto di essi, si giunge a considerarli come un qualche cosa di straordinario od eccezionale.

Al contrario, il guadagno di congiuntura, e corrispondentemente la perdita di congiuntura, sono manifestazioni necessarie di certi aspetti della combinazione del sistema economico-privato col sistema economico collettivo. Essi sono parti integranti o, se si vuole, conseguenze del vigente ordinamento del diritto della proprietà.

Non altrimenti che il guadagno di giuoco, o la perdita, quando il giuoco fosse riconosciuto o tollerato dal diritto.

Dato l'ordinamento del sistema economico-privato, data la condizione attuale della proprietà, per cui i mezzi materiali di produzione appartengono quasi esclusivamente alle economie private, e data la libertà delle contrattazioni, il guadagno di congiuntura non è che una conseguenza del sistema dominante.

Nulla, adunque, di eccezionale, nè di straordinario deve ravvisarsi in esso, nemmeno se la eccezione voglia ritenersi in rapporto alla frequenza con cui esso si manifesta. Infatti non deve dirsi che raramente ricorrono i guadagni e le perdite di congiuntura, ma soltanto che ne è difficile l'accertamento, mancando in colui, che li subisce, l'interesse di metterli in evidenza: non interesse nel caso di guadagno, poichè, a parte il pericolo di vederlo colpito d'imposta, l'individuo preferisce occultarlo, per poi renderlo di pubblica ragione, quando gli sia possibile di farlo passare per frutto del proprio lavoro; non interesse nel caso di perdita, essendo ben limitati i casi, in cui alla perdita di congiuntura si accordino compensi sotto forma di indennizzi o di riduzione di imposta.

Pertanto, se la rarità dei casi di guadagno di congiuntura è solo apparente, non vi è

motivo alcuno per considerarli come manifestazioni di una situazione eccezionale, straordinaria.

Abbiamo già visto come il tributo sui profitti di guerra, per la prima volta accolto nel 1915 nel nostro sistema tributario, abbia subito, durante il breve periodo della sua applicazione, una notevole deformazione, per effetto della quale esso è passato a costituire non più semplicemente un prelevamento sui profitti, ma anche un prelevamento su taluni incrementi di capitale determinati dalla congiuntura.

Dato, adunque, che trattasi, come si è visto, di espressioni tutt'altro che straordinarie del reddito, non resta che un passo per arrivare alla istituzione di una imposta sui guadagni di congiuntura, con riguardo a tutte le forme di guadagno che si realizzano in ogni applicazione della attività umana. Così la deformazione dell'originario tributo ci porta alla ricerca di un'altra forma, che si adatti a tutte le specie di congiuntura.

Certo è che la deformazione del primitivo tributo ha dimostrato come il termine profitto o extra profitto non sia adatto ad esprimerci l'oggetto proprio dell'imposta, e che il parlare di profitto significherebbe limitare l'indagine ad una piccola parte dell'attività umana; mentre l'imposta sui guadagni di congiuntura va studiata in rapporto a tutti gli atti economici.

18. — Suo fondamento.

L'intimo fondamento di un'imposta siffatta — in qualunque modo essa sia attuata, e cioè nella forma di imposta sul reddito, sul prodotto e sugli affari o per mezzo di nuove imposizioni speciali — si trova, come sopra si è detto, nella relazione esistente tra l'economia individuale e l'economia pubblica.

E poichè la sua applicazione avrebbe effetti economici di grande portata, è necessario sovratutto decidere se sia utile attuarla.

Codesta decisione non può riuscire uniforme per tutti i paesi e per tutti i tempi, perchè gli effetti dell'imposta sono assai diversi, secondo i diversi gradi di sviluppo delle varie classi, secondo le condizioni dell'industria in genere, secondo la potenza del capitale, la forza di associazione e la capacità tecnica dei privati; in una parola, deve trarsi norma dai rapporti esistenti tra l'ordinamento dell'economia pubblica ed il sistema tributario generale.

Or tutto ciò si compendia nel concetto predominante circa la funzione delle imposte.

Richiamandoci a quanto sopra abbiam detto, e cioè che la ripartizione attuale del reddito non è che la legittima conseguenza dell'ordinamento giuridico vigente, il guadagno di congiuntura non sarebbe che un prodotto di esso, e quindi un fatto da non discutersi piú e da accettarsi in sé ed in tutte le conseguenze dirette o indirette economico-sociali.

Considerato da questo punto di vista il guadagno di congiuntura, un sistema tributario che abbia fini puramente finanziari deve astenersi dal colpirlo, poichè, essendo la sua funzione quella di non turbare la ripartizione del reddito e del patrimonio, quale è derivata o si è formata per effetto dell'ordinamento giuridico esistente, vanno trattati alla stregua di tutti gli altri fenomeni i guadagni di congiuntura, ed anche le perdite.

Secondo l'ordinamento giuridico e specialmente secondo l'ordinamento della proprietà, sono i proprietari che subiscono le oscillazioni di valore, le quali si verificano per gli oggetti loro appartenenti e si risolvono talvolta in guadagni, tal altra in perdite. E la collettività dovrebbe, non già ricorrere all'imposizione dei primi, ma tenersi paga del vantaggio, che a tutta la vita economica deriva automaticamente dalla sola possibilità di verificarsi, di queste variazioni; poichè appunto in vista delle oscillazioni di valore, cui è soggetta la proprietà, il rispettivo proprietario porrà ogni cura per amministrarla rettamente, con ciò non solo realizzando un interesse proprio, ma favorendo anche il benessere generale. Chi guardi alla pratica finanziaria, constata che l'imposizione dei guadagni di congiuntura, pel passato nemmeno tentata, sia appena ai primi passi, proceda a tentoni e rappresenti effettivamente una eccezione, sia perchè si tratta di superare difficoltà

teoriche che hanno il loro peso, sia anche — come giova riconoscere — perchè esistono difficoltà di tecnica tributaria.

Ma questi tentativi oggidì più decisi di applicazione sono appunto in rapporto al cambiamento che si è verificato nel punto di vista, da cui l'imposta si considera, e dimostrano pure che quelle difficoltà teoriche non sempre sono insormontabili.

Così l'argomento, che il proprietario subisca le variazioni favorevoli e sfavorevoli nel valore della sua proprietà, ha peso soltanto fino a che il fatto o il non fatto di lui costituisce l'elemento causale di codeste variazioni.

Ma quando subentra la congiuntura ed è essa che determina le oscillazioni in più od in meno, l'influenza del proprietario diventa un elemento di ultima importanza, quando non sparisce del tutto dal computo.

Così il concetto assoluto della intangibilità ed immutabilità della distribuzione del reddito, quale si è formata sulla base dell'ordinamento esistente del diritto privato, si è andato man mano temperando e trasformando anzi tutto per effetto di una più misurata valutazione degli elementi su cui esso poggia, poi per l'influenza che su di esso esercitano le trasformazioni tecniche ed economiche, e poi anche per effetto della azione del principio politico sociale, che segna il nuovo punto di vista, dal quale l'imposta si considera.

Da questo punto di vista, viene preso in esame e tenuto in grande considerazione il fatto, che l'acquisto di reddito o di patrimonio non sempre rappresenta un merito economico individuale, poichè non sempre è una conseguenza di una prestazione personale, anzi talora è completamente indipendente da essa, o lo è in grado più o meno accentuato.

Così il guadagno fortuito o derivante da un aumento spontaneo di valore, viene a costituire un oggetto eminentemente idoneo a formare base d'imposizione, sia per riguardo ai principii della distribuzione del carico tributario, sia per riguardo all'esigenza di applicare l'imposta secondo il concetto della capacità produttiva.

Quando si consideri che la costituzione economica odierna è foggiata in modo, da determinare formazioni sociali che apportano alle economie lucri e guadagni non provocati dalla diligenza, dalla abilità, dalla parsimonia dell'individuo, e quindi non attesi, ma soltanto creati dal complesso delle provvidenze che la collettività ha sapientemente istituite, si vedrà quale azione decisa spieghi la congiuntura, e come pertanto sarebbe un grave errore il ritenere che il diritto tributario non debba occuparsene. Tanto più che la speculazione, non soltanto in tempi eccezionali, quali possono essere quelli di guerra, ma anche in tempi normali, ha elevato a sistema lo sfruttamento dei momenti di congiuntura, per modo che le relazioni economiche vanno sempre più assumendo il carattere di giuoco.

Così mentre le imposte su siffatti guadagni si presentano come qualche cosa di anormale in un sistema puramente finanziario, il fatto stesso della loro graduale introduzione dimostra appunto che un tal sistema non può più trovare piena ed incondizionata applicazione di fronte alla mutata coscienza giuridica dei tempi; e l'introduzione di esse imposte si presenta come una deduzione interamente logica del concetto politico-sociale.

Che difficoltà teoriche ostacolino l'applicazione dell'imposta sui guadagni di congiuntura, è troppo evidente; ma trattasi appunto di determinare fino a qual punto le difficoltà siano apparenti ed a quali condizioni siano superabili dalla tecnica tributaria. Sul quale punto rispondiamo là, dove tracciamo le linee fondamentali dell'ordinamento tecnico di questo genere di imposte.

Accolto il principio della imposizione dei guadagni congiunturali, non possono passare inosservate le perdite.

Congiuntura favorevole e congiuntura sfavorevole sono due faccie dello stesso fenomeno, entrambi sono conseguenza dell'ordinamento giuridico esistente, in forza del quale sono i proprietari che subiscono le oscillazioni verificantisi nel valore delle rispettive proprietà, siano guadagni o perdite. Or come i casi favorevoli sono considerati quali cause di aumento di valore e per ciò solo determinano l'intervento dello Stato, così i casi sfa-

vorevoli debbono venir valutati quali cause determinanti una sottrazione di valore, a reintegrare il quale debbono provocare l'intervento dello Stato.

Come tradurre in pratica un principio siffatto?

Per quanto si riferisce all'azione dello Stato, il risarcimento delle perdite di congiuntura non ha trovato alcuna applicazione, nè crediamo che col perfezionarsi degli ordinamenti vigenti si possa far qualche cosa in questo senso, sovratutto se si vuole che il risarcimento delle perdite sia inspirato a quei concetti di giustizia, cui si vuol che risponda l'imposizione dei guadagni.

Non resta, dunque, che l'azione privata.

In questo campo potrebbe trovar larga applicazione l'istituto dell'assicurazione, il solo che possa soccorrere l'individuo nel caso di perdite. Mediante l'assicurazione, queste vengono in parte paralizzate, addossandosi ad un ente collettivo certe diminuzioni di valore, che altrimenti graverebbero sull'individuo.

Ma fino a qual punto questo principio può trovare attuazione? La pratica ci insegna che il campo di applicazione è ben limitato, nè è da fare assegnamento su una maggiore estensione di esso, sovratutto nella materia in esame, nella quale i casi di perdita si presentano in forma così varia e difficilmente accertabile, che sfugge ad ogni ragionevole previsione: il che rende impossibile un più largo ed efficace intervento degli enti collettivi.

Dal momento che non è praticamente attuabile un sistema di risarcimenti delle perdite di congiuntura, che accompagni l'imposizione dei guadagni, fa d'uopo di ricorrere ad alcuni temperamenti.

Anzitutto il principio del risarcimento andrebbe limitato a quei soli oggetti ai quali è applicabile l'imposizione in caso di congiuntura favorevole. Per tutti gli altri, ai quali l'imposizione non viene applicata, l'individuo deve prendere sopra di sè le perdite, nel modo stesso che fruisce illimitatamente dei guadagni determinati dalla congiuntura.

Orbene, per quanto si riferisce al primo gruppo, la realizzazione del principio del risarcimento dipende in gran parte dal momento che si è scelto per l'applicazione dell'imposta ai casi di congiuntura favorevole.

Questa d'ordinario viene applicata allorchè il guadagno è stato già realizzato, ma può venire applicata anche in un momento anteriore, quando cioè il guadagno sia realizzabile.

Nella prima ipotesi il problema è di facile soluzione, poichè trattandosi di colpire un guadagno già realizzato, nel momento stesso che sorge per l'individuo l'obbligo di pagar l'imposta, cessa per lui il pericolo che su quel dato oggetto possa, in futuro, esercitarsi l'azione della congiuntura. Trattasi, infatti, d'ordinario di colpire incrementi di valore realizzati nel caso di vendita.

Tutto, dunque, si riduce a tener conto dei casi di perdita verificatisi nel passato, a proposito di quell'oggetto; il che non pare che sia di difficile accertamento, ed una volta accertato è di facilissimo applicazione, bastando portare in deduzione l'ammontare delle perdite, per modo che l'ultimo incremento di valore divenga imponibile soltanto nella misura che risulterà dopo praticata la epurazione.

Ma se il momento scelto per la applicazione dell'imposta non coincide con quello della realizzazione del guadagno, allora bisogna operare su elementi, cui manca quella base positiva, che abbiam trovato nel primo caso.

Non è infrequente che l'imposta venga applicata prima che il guadagno venga realizzato; anzi è consigliabile che ciò sia fatto, quando ad esempio, trasformato il terreno da rurale in edilizio, il proprietario si astenga dal fabbricarvi direttamente o dal cederlo ad altri a scopo di fabbricazione, in attesa che l'incremento di valore salga ad un livello più alto. L'imposta è giustificata già fin da questo momento, poichè la speculazione del proprietario sottrae alla collettività una dose di utilità, venendo quella zona di terreno — che già era stata sottratta alla coltivazione — sottratta ora anche all'edificazione. Ma un'imposta applicata in questo momento, poichè si basa sulla presunzione della imminente realizzazione di un guadagno, non può astrarre dalle eventuali perdite. Perciò qui deb-

bono essere due i coefficienti di epurazione: l'uno desunto dalle perdite verificatesi nel passato, l'altro basato su un calcolo approssimativo delle perdite, che potrebbero verificarsi nel periodo intermedio tra la applicazione dell'imposta e la realizzazione effettiva del guadagno congiunturale.

19. — Prime linee del suo ordinamento.

Risulta da quanto precede che tutti i guadagni di congiuntura devono formare materia di imposizione; si tratta ora di stabilir le prime linee dell'ordinamento tecnico delle imposte destinate a colpirli.

Nessuna imposta potrebbe, da sola, assolvere questo compito, e la pratica tributaria dovrà ricorrere alla adozione di tante imposte quante sono le concrete manifestazioni della congiuntura; si direbbe che l'imposta deve sorgere col manifestarsi delle singole forme di congiuntura.

Un provvedimento correlativo all'imposta, largamente usato ma senza nessun risultato, è quello di fissare un limite, sia nei prezzi di vendita di certi prodotti, sia nella determinazione dei dividendi di certe industrie.

Nell'un caso e nell'altro lo Stato mira alla congiuntura, limitando la misura del profitto o del lucro che da essa potrebbe ricavarsi.

Neghiamo che ai calmieri debba riconoscersi la capacità di adempiere alle funzioni economiche che ad essi si assegnano; ma quale che sia la loro efficacia essi debbono venir qui considerati nel loro aspetto finanziario, in quanto, cioè, ad essi si annette il compito di agire in generale come un'imposta sui guadagni di congiuntura, ed in ispecie come un'imposta sui profitti.

Il calmiere è frutto di un'opinione errata che in ogni tempo ha dominato la Società, che cioè il prezzo possa essere determinato da altre influenze, che non siano quelle esercitate dalle cause economiche; ed esso agisce come causa accidentale che fa sentir la sua influenza fino a tanto che la legge generale, di determinazione del prezzo, non abbia ripreso — nonostante ogni contrarietà — il suo impero.

I calmieri ricorrono più frequenti che mai quante volte possa presumersi che un evento normale porga occasione al produttore di crearsi una posizione di privilegio, e fino a questo limite può ad essi riconoscersi una certa efficacia, inquantochè, più che cause accidentali perturbatrici dell'azione delle leggi economiche generali, agirebbero nello stesso senso di queste, e precisamente per ristabilire quella influenza, che è loro propria.

Ma da una prima applicazione corretta si passa subito ad infinite altre applicazioni, nelle quali non può ravvisarsi altro che il tentativo di sostituire un nuovo privilegio — a favore del consumatore — a quello del produttore, che si intendeva di combattere. In questo caso il consumatore paga il prodotto ad un prezzo abusivo; non si tratta più di uno scambio, ma di un dislocamento a profitto del compratore.

È lo stesso, dice G. B. Say, come se l'autorità promulgasse un'ordinanza così concepita: « Ogni qualvolta comprerete qualche cosa, voi darete al mercante, od il mercante darà a voi, tale somma oltre al prezzo naturale » (1).

Con questa formula può sintematicamente esprimersi la legge del *maximun*, vale a dire la legge che fissi i prezzi, al di là dei quali la vendita è proibita.

Siffatte leggi nocciono alla produzione, perchè nessuno vuol lavorare con perdita: nocciono alla consumazione, perchè non si trovano prodotti da comperare, sia che non se ne fabbrichino più, sia che si nascondano quelli che esistono. Coloro che hanno molti mezzi continuano a provvedersi come prima, e più ancora, e coloro che non hanno se non mezzi ordinarii non possono provvedersi. Da ciò le carestie, ed i turbamenti che ne derivano.

(1) È nota la distinzione tra prezzo *corrente* e prezzo *originario*. Questo prezzo originario è stato chiamato anche prezzo naturale, e per esso G. B. Say intende « *la somma delle spese di produzione, la prima volta che il prodotto apparisce nel mondo* ».

A questa stregua vanno considerati quasi tutti i calmieri fissati per la vendita di derrate alimentari; e fatte le debite varianti, deve altrettanto dirsi per le leggi limitatrici dei prezzi in altre forme di produzione (es. divieto di aumentare le pigioni di certe abitazioni) o limitatrici degli utili derivanti dall'esercizio di industrie (es. divieto alle società per azioni di distribuire un dividendo superiore ad un certo limite, ed obbligo di destinare l'eccedenza ad impieghi imposti dallo Stato).

Ma non è il caso di indugiarci nell'analisi dei calmieri, poichè si tratta qui semplicemente di considerarne uno solo degli aspetti.

Lo stabilire un prezzo massimo di vendita, sia che venga inspirato al fine di impedire la speculazione dei produttori, sia che risponda all'intendimento di favorire i consumatori, ha le medesime funzioni di un'imposta che incida sui produttori. Nè vale a cambiarne il carattere il fatto, che i calmieri non danno alcun provento diretto all'erario; poichè una volta ammesso che il consumo debba essere favorito, lo Stato dovrebbe escogitare altri provvedimenti che raggiungessero il medesimo fine. E questi provvedimenti non potrebbero essere che una imposta, dalla quale esso traesse i mezzi per favorire altrimenti il consumatore.

Se a questa imposta lo stato non ricorre, e riesce a favorire i consumatori, assicurando ad essi prezzi più bassi di quelli che in regime di libera concorrenza dovrebbero subire, queste facilitazioni vengono attuate a spese dei produttori, i quali, per effetto della coattiva limitazione dei prezzi, si trovano nella identica condizione, che ad essi verrebbe creata dalla effettiva applicazione di un'imposta.

Il prezzo limite equivale ad aumento del costo di produzione e quindi a diminuzione dei profitti.

È certo da escludere che le imposte, le quali assumono la veste di calmieri, rispondano ai requisiti della generalità e dell'uguaglianza. Non al primo, poichè, per quanto si faccia, è praticamente impossibile di applicare il prezzo limite a tutti, indistintamente, i consumi: non al secondo, poichè non avrebbe senso un sistema di calmieri, che colpisse i singoli prodotti in misura eguale, senza tener conto dei diversi elementi che concorrono a determinare il prezzo nei singoli casi.

Ma i principii dell'eguaglianza e della generalità tributaria non si rispettano nemmeno, se si attui un sistema di imposte vere e proprie.

Gli è che in questa materia bisogna sacrificare qualche cosa dei principii fondamentali dell'imposizione, or più or meno, secondo che si riesca a limitare in misura maggiore o minore le difficoltà tecniche inerenti a questa forma di tributo.

Quanto dicemmo a proposito dell'imposta di ricchezza mobile e per escludere che essa possa venire adottata come forma tipo che abbracciasse tutte le forme di profitti e acquisti congiunturali, va ripetuto per qualsiasi altra forma di tributo vigente, alla quale si volesse assegnare questo compito. Tutto, dunque, si riduce, a coordinare i tributi esistenti, onde si riesca ad ottenere che, col concorso di tutti, vengano assicurate all'imposta tutte le svariate forme di guadagni congiunturali che — almeno in via generale — sogliono manifestarsi. Pei casi eccezionali ed imprevedibili non c'e altro che rimettersi ad imposte pure eccezionali, da attuarsi volta per volta.

Ma frattanto, poichè la soluzione del problema non dipende esclusivamente dall'attuazione di forme straordinarie di imposta, la teoria può segnare le linee fondamentali della imposizione, sulla base dei tributi esistenti.

I profitti o guadagni congiunturali, per riguardo all'aspetto che assumono per manifestarsi, possono distinguersi in due classi:

a) o sono nella loro totalità redditi di congiuntura veri e proprii, e come tali vanno considerati;

b) o sono tali soltanto limitatamente ad una quota del reddito, del quale fanno parte ed insieme al quale si manifestano, reddito che pei suoi speciali caratteri si manifesta come ordinario, e non congiunturale.

Nell'ipotesi formulata sotto la lettera *a*) è possibile la istituzione di un'imposta spe-

ciale, giacchè trattasi di colpire solamente forme di guadagno, a cui è interamente estranea la prestazione individuale, e che si manifestano assolutamente ed esclusivamente come guadagni congiunturali, spogli di qualsiasi altro elemento. Il caso tipo si ha per le proprietà private, le quali passino da una destinazione ad un'altra, per modo che non solo si sostituisca a quella originaria una diversa destinazione, ma questa sia economicamente più rimunerativa della prima.

Il passaggio da una ad altra categoria economica avviene indipendentemente dal volere del proprietario, e la realizzazione del maggior valore, che è conseguenza di questo passaggio, si verifica per motivi del tutto estranei all'attività individuale.

Questo fenomeno si verifica di frequente a proposito del suolo urbano, per la trasformazione del terreno coltivabile in terreno edilizio; per la trasformazione di terreno o coltivato o mai coltivato in suolo minerario in seguito alla scoperta di giacimenti minerarii; per la trasformazione del terreno stesso in suolo pubblico, in seguito alla apertura di nuove vie di comunicazione e a costruzione di strade.

In tutti questi casi, sia che il suolo venga conservato, sia che venga alienato, il valore di esso è aumentato, e l'aumento è facilmente determinabile in misura precisa. Che questo aumento dipenda da tutto, fuorchè dal fatto del proprietario, è appena necessario di rilevare.

Orbene in questo caso il diritto tributario ha già segnato qualche passo, ma non sapremmo fino a quale punto si sia avuto di mira di colpire il guadagno di congiuntura.

Per quanto si riferisce ai passaggi di proprietà, non ci pare che le attuali imposte di trasferimento colpiscano anche ed in modo speciale la differenza di valore determinata dalla congiuntura.

Esse colpiscono, infatti, il trasferimento avvenuto in quelle condizioni, nella stessa forma e con lo stesso trattamento, che adottano pei mutamenti ordinari di proprietà, siano gratuiti, siano onerosi.

Eppure nel caso, di cui ci occupiamo, si ha la misura netta della differenza di valore, e poichè oggetto dell'imposta di congiuntura non può essere che questa differenza, un'imposta speciale di trasferimento sarebbe attuabile e di facilissima applicazione.

Si può fare a meno dell'imposta, pur giungendo al medesimo risultato, nel caso del suolo privato che viene acquistato per scopi pubblici.

Anche qui siamo di fronte alla sostituzione di un impiego più produttivo ad un altro meno produttivo, ed anche qui ricorre la congiuntura, che si concreta in un aumento del valore capitale del suolo.

Che il guadagno presenti tutti i caratteri degli altri guadagni di congiuntura, è ben evidente; epperò esso non deve essere lasciato al privato interessato.

A conseguire tale scopo non è necessario ricorrere all'imposta, poichè basta che il diritto di espropriazione sia rettamente ordinato, sovra tutto in quanto concerne la misura dell'indennità, per far sì che al proprietario del suolo venga in tutto od in parte sottratto il guadagno di congiuntura.

Non, dunque, un'imposta, ma gli stessi risultati fiscali, poichè lo Stato, invece di realizzare un'entrata, risparmia una spesa.

Quelli indicati non sono i soli casi, in cui ricorre il fenomeno della congiuntura. Già la legislazione sui profitti di guerra ce ne porge altro esempio.

Essa ha colpito la vendita di navi e correttamente ha colpito la differenza.

Però con nessuna delle imposte su nominate si provvede al caso, in cui il proprietario del terreno diventato edilizio lo lascia per molto tempo incolto.

Allora il terreno non dà alcuna rendita, e, se incolto, nemmeno un reddito, e come tale non viene assoggettato ad alcuna nuova imposta, ma continua a pagar quella che lo colpiva, allorchè era coltivato, se pur non provveda la legislazione a dettare norme speciali.

Ma è evidente che con ciò, mentre da un lato si danneggia la collettività, per essersi sottratta alla cultura una zona prima produttiva, dall'altro lato si consente al privato di realizzare il massimo guadagno: egli, infatti, lo conserva in quello stato per sole vedute

speculative, per attendere, cioè, il momento, in cui l'incremento di valore, secondo il suo apprezzamento, segni il punto massimo, e cioè lo venderà ai costruttori di case nel momento in cui la domanda sarà più intensa o egli stesso vi fabbricherà.

Vero è che il maggior valore verrà colpito da un'imposta in occasione della vendita dell'area o in occasione di un trasferimento a causa di morte, oppure nel reddito che darà il fabbricato che il proprietario vi avrà costruito ; ma l'azione dell'imposta si sarà fatta sentire in epoca relativamente remota.

Perciò si invoca un'imposta anche nel tempo intermedio. Non osta a tale applicazione il fatto, che il proprietario non abbia effettivamente realizzato il guadagno di congiuntura, perchè evidentemente egli annette alla conservazione della proprietà del suolo un'utilità maggiore di quella, che ricaverebbe dalla sua utilizzazione immediata, sia con la vendita, sia con la edificazione ; ma anzi l'imposta applicata finchè l'incremento di valore è latente, ha la funzione di impedire o quanto meno di rendere difficile la speculazione e di eccitare i proprietari a mettere il suolo in condizione da poter subire quella destinazione, che più trova utile alla collettività.

Il diritto tributario deve dunque colpire questi incrementi in formazione, prendendo come base di imposizione una quantità presunta di prodotto calcolata secondo l'ammontare dell'interesse che frutterebbe il valore capitale, nell'ipotesi che in quel momento venisse venduto.

A parte i criteri di accertamento, quasi tutte le legislazioni si sono orientate nel senso di colpire questi guadagni in potenza, e da noi ha trovato favore l'imposta sulle aree fabbricabili.

Sia, dunque, che si tratti di mobili, che di immobili, gli incrementi di valore che in essi si verificano esclusivamente per effetto della congiuntura debbono venir colpiti da imposta e lo possono mediante un'imposta speciale, che si limiti a colpire l'incremento, ossia la differenza tra il nuovo e l'originario valore : e ciò, qualunque sia la natura di questa congiuntura, dipenda essa dal diritto di proprietà, dai progressi e dallo svolgimento della vita economica e sociale, dalla scoperta casuale di tesori naturali del suolo, dal passaggio da una categoria economica di utilizzazione ad un'altra più remunerativa.

In tutti questi casi la partecipazione dello stato ai guadagni di congiuntura può venir ben realizzata mediante un'imposta speciale.

Accanto a questi casi, in cui può dirsi che la manifestazione del guadagno di congiuntura assuma una personalità propria e distinta, ve ne sono altri, e più numerosi, nei quali si presenta difficile la distinzione tra ciò che è elemento specifico congiunturale e ciò che rientra nel reddito ordinario.

È questa l'ipotesi formulata sotto la lettera *b*), ed abbraccia tutti i casi, nei quali i guadagni di congiuntura sono connessi col reddito o si manifestano associati con esso : sia il reddito dei terreni, delle case, delle industrie, dei capitali mutuati, del lavoro di qualsiasi specie.

Data la forma, in cui questi lucri congiunturali si manifestano, essi non possono che venir colpiti dalle stesse imposte che colpiscono il reddito, ed insieme con questo.

A tal riguardo va tenuto presente che talune di queste imposte, pel modo come sono ordinate e attuate, affidate come sono a sistemi di accertamento, rigidi e pesanti, hanno un carattere molto stabile e non possono seguire fedelmente tutte le variazioni proprie delle singole sorgenti produttive.

Ne segue che molti guadagni congiunturali passano inosservati, nè vi è più la possibilità di accertarli e di colpirli, perchè la loro trasformazione precede qualsiasi operazione tendente a colpirli come tali. Essi si immobilizzano e si fondono nella sorgente stessa produttiva, e perdono completamente il loro carattere di guadagni transitori per trasformarsi in aumenti durevoli e normali. Saranno colpiti come rendita, ma sfuggono all'imposizione che ad essi sarebbe propria, in vista della loro fonte, che va ricercata nei progressi generali economici e sociali.

Si verifica così per essi, e con procedimento automatico, un' evasione continua a

tributo speciale, evasione, che potrebbe evitarsi solo a condizione che gli accertamenti seguissero a periodi di tempo più brevi, che non siano quelli previsti.

La revisione degli accertamenti non dovrebbe esser fissata da norme rigide ed invariabili, ma dovrebbe esser disposta man mano che l'azione della congiuntura si manifestasse e si affermasse.

Che l'attuazione di questa riforma dei procedimenti vigenti sia difficile, è ben evidente, sovratutto in rapporto alla proprietà rurale (catasto!); ma la difficoltà non può venir generalizzata fino al punto da escludere per tutti i casi la possibilità di una revisione a brevi periodi.

Così, ad esempio, per l'imposta sulle case nulla impedisce che si ricorra ad accertamenti periodici ad intervalli brevissimi, i quali permettano di cogliere le variazioni congiunturali e di accertarle quantitativamente distintamente dal reddito.

Così in molti casi l'imposta può, con la necessaria rapidità, seguire gli incrementi dei redditi presso le persone che notoriamente realizzano speciali vantaggi, siano essi proprietarii di immobili, di miniere, siano industriali o professionisti ed anche rappresentanti dell'ordinario lavoro manuale, in tempi di aumento di salari.

Ed oltre alle imposte dirette possono ben funzionare quali tributi sui guadagni congiunturali alcune imposte indirette.

Abbiamo già visto come l'imposta sui trasferimenti di proprietà possa divenire un tributo speciale destinato a colpire i guadagni di congiuntura, quando questi si manifestano isolati e distinti dal reddito ordinario.

Ma anche nel caso in cui ciò non avvenga, e il guadagno congiunturale sia associato al reddito ordinario, possono ugualmente le imposte sui trasferimenti di proprietà ed in generale tutte le così dette imposte sugli affari, esser chiamate a funzionare come tributi sui guadagni di congiuntura.

In occasione della stipulazione di qualsiasi negozio giuridico, nella sfera del diritto di proprietà e delle obbligazioni, può ricorrere l'elemento del guadagno non dovuto ad alcuna prestazione individuale.

I cambiamenti di proprietà spesso avvengono per pura speculazione, al pari delle operazioni di credito e di borsa. Orbene, se la differenza di valore, che in conseguenza di essi si realizza, si può attribuire a nuovi impieghi di capitale ed a nuove prestazioni di lavoro, pure è giuoco-forza ammettere che ciò soltanto in parte risponde alla realtà, e che invece una quota del maggior valore è effetto della congiuntura.

Come possa l'imposta discernere tra questi due elementi, è ben difficile precisare. Alla tecnica tributaria mancano finora le basi, sulle quali un razionale sistema dovrebbe fondarsi; e — quel che è peggio — essa si trova di fronte a procedimenti inveterati, che par difficile abbandonare sol perchè tali.

Non si capisce, ad esempio, perchè in occasione dei mutamenti di proprietà si assoggetti all'imposta tutto il valore capitale del fondo. Se questo procedimento, che è già irrazionale in quanto viene applicato nell'ordinaria imposta sui trasferimenti, dovesse restare anche nei casi, in cui il trasferimento riveste anche il carattere congiunturale, ognuno vede a quale ingiustizia si andrebbe incontro e di quali turbamenti sarebbe fomite. E in tal caso non esiteremmo dal dire che meglio sarebbe di non applicare l'imposta straordinaria congiunturale.

Le difficoltà, dunque, che sono inerenti alla imposizione straordinaria, traggono in gran parte la loro origine dai vizi proprii dei procedimenti in vigore per l'imposizione ordinaria: occorrerebbe, pertanto, cominciare con la eliminazione di questi.

La tecnica tributaria, che è imperfetta, quando trattasi di adattare ai guadagni di congiuntura le imposte proprie dei mutamenti della proprietà immobiliare, lo diviene ancor più, quando trattasi delle altre imposte relative ai trapassi di certe forme di proprietà mobiliare, riscosse principalmente col mezzo del bollo.

È da rilevare che siamo di fronte ad una categoria di imposte, che non adempiono correttamente nemmeno al proprio ufficio principale, che sarebbe quello di colpire le ope-

razioni di commercio, di credito, di borsa. I difetti derivano dalla natura stessa dei redditi che si intende colpire, redditi la cui determinazione è quasi sempre impossibile, non solo in quanto si riferisce alla loro misura o altezza, ma anche per quanto riguarda la loro esistenza: ond'è che si deve operare per via di presunzioni e in base a medie molto approssimative.

Nè è a sperare che in questa materia si possa giungere ad un miglioramento dei sistemi di accertamento, se non a condizione che si ricorra ad un sistema di registrazione rigoroso e complesso, che è senz'altro da respingersi, come quello che ripugna al carattere di queste operazioni, a cui l'imposta si dirige ed ai fini che sono loro proprii.

Queste difficoltà estrinseche non debbono però farci trascurare di rilevare che abbiamo di fronte precisamente la materia, nella quale la congiuntura trova il suo più favorevole campo d'azione. È infatti noto che la maggior parte delle operazioni di commercio, di credito e di borsa ha il solo fine di speculare sulla congiuntura, con esito incerto nei casi singoli; ma con risultati favorevoli nel complesso delle operazioni. Ora se l'effettivo accertamento della realizzazione di lucri è tecnicamente impossibile, deve sopperirsi con la presunzione che un guadagno vi è sempre.

Resta tuttavia il problema della misura e dell'imposizione.

I casi, in cui troverebbe applicazione l'imposta di congiuntura, sono, dunque, molteplici, ma nemmeno sono quelli soli che rientrano nei tipi fin qui esaminati. Infatti abbiamo fin qui supposto che il guadagno di congiuntura si manifesti o come aumento di reddito, o come aumento del valore capitale, così realizato mediante un negozio giuridico, e specialmente mediante una compravendita.

In queste due ipotesi sono comprese le manifestazioni dei guadagni congiunturali, se non nella loro totalità, certo nella loro maggioranza; ma qualche caso ancora vi è, che non ha le caratteristiche di nessuna delle due ipotesi considerate.

Può accadere che l'aumento di reddito si sia prodotto senza che alcuna imposta l'abbia colpito e che non sia stata nemmeno colpita la sua trasformazione in aumento di valore capitale, perchè mancò l'occasione per l'applicazione del tributo corrispondente, non essendosi verificato alcun negozio giuridico che importasse mutamento di possesso, nè di proprietà.

Non è a ritenere che questi casi siano frequenti, data la mobilizzazione odierna di ogni capitale, ma tuttavia ve ne sono e il diritto tributario non deve prescindere da essi. Oltre che verificarsi in maggiore o minore frequenza per la proprietà del suolo privato, rappresentano un caso normale per quelle forme di possesso o di proprietà, che per la loro destinazione a favore di certi enti, sono soggette ad un vincolo di diritto, come avviene nelle mani-morte, e ricorrono anche spesso, quando si tratti di un patrimonio di uso, che il proprietario conservò costantemente per tutta la vita, come ad esempio, le collezioni di oggetti artistici, quadri e simili.

Orbene, in tutti questi casi il guadagno di congiuntura non può che venir colpito in occasione del passaggio del cespite corrispondente dall'originario proprietario al suo erede, e deve l'imposta venir applicata al capitale ereditario, in base alla presunzione che di questo sia aumentato, per effetto della congiuntura, il valore venale e la capacità produttiva. Si tratterà non di un'imposta speciale, ma complementare al tributo ordinario sulle successioni, e la materia imponibile di essa sarebbe costituita dalla differenza tra il valore attuale e quello accertato in occasione di precedenti successioni, opportunamente corretto con riferimento a fatti speciali, che facciano presumere essersi esplicata l'azione della congiuntura.

Da questa breve esposizione si desume che il più delle volte i guadagni congiunturali vengono colpiti da un'imposta sul capitale: ciò che potrebbe costituire argomento per respingere siffatte imposte. Senonchè tutto si riduce a considerarle dal vero aspetto ed a non confondere il punto di vista dell'economia individuale con quello dell'economia pubblica.

Che esse debbano venir commisurate al capitale, è un'esigenza della tecnica tributaria, ma nessuno dirà che per questo solo siano imposte sul capitale, potendo ben darsi che un tributo, pur commisurato al reddito, colpisca effettivamente il capitale, mentre un tri-

buto sul capitale non sia altro che una forma dell'imposta sul reddito: è questione di misura delle aliquote, e non già dell'oggetto a cui vengono commisurate.

Chiaro è che, per quanto possano essere alte le imposte di congiuntura, e per quanto esse — oltre che commisurate al capitale — colpiscano questo effettivamente, non nocciono punto alla fonte normale dell'imposta, che, anche dopo la loro applicazione, rimane il reddito nazionale: e quanto al capitale individuale, si limitano ad intaccare in maggiore o minor misura quello solo, che è derivato dalla congiuntura.

Esse non fanno che trasportare, direttamente o indirettamente, da uno ad altro soggetto, un diritto di proprietà privata sopra alcune particelle del patrimonio nazionale, determinando così una diversa ripartizione del patrimonio.

Questo procedimento, peraltro, trova *a priori* la sua giustificazione nei motivi stessi per cui l'imposta viene attuata, nei bisogni pubblici, al cui soddisfacimento i proventi di essa sono destinati, e sopratutto nel maggior valore che per la collettività rappresenta il nuovo impiego di capitale fatto dallo Stato.

Non una, dunque, ma varie sono le vie da battere, e contemporaneamente per giungere ad una meno imperfetta imposizione dei profitti ed, in generale, dei guadagni di congiuntura.

Le varie imposte possono esser quasi tutte chiamate a questa funzione con opportuni ordinamenti ed avvedimenti, e ciò anzitutto nel sistema dello Stato, ma altresì in quelle dei Comuni (1).

Roma, gennaio 1919.

LUIGI NINA.

(1) (Continua).

Recenti Pubblicazioni

TITTONI TOMMASO — *Conflitti politici e riforme costituzionali,* pag. 272. Bari, Laterza, 1919. — L. 7,50.

Sono stati raccolti in questo volume vari articoli dell'on. Tittoni comparsi negli ultimi anni, sulla *Nuova Antologia*. Si tratta, in sostanza di tre saggi.

Il primo « *I rapporti tra il Parlamento e il Governo durante la guerra* » lamenta che fosse troppo poco ascoltato il Parlamento, propugna le commissioni parlamentari di controllo, desidera ridotti i poteri straordinari del governo.

Il governo ha durante la guerra commesso molti errori, ma si rimane scettici di fronte alla collaborazione di una Camera dei deputati in maggioranza neutralista: una Camera che non si riapriva se non fra le più intense preoccupazioni del paese, e che non si chiudeva se non dopo aver suscitato un senso di amarezza in chiunque fosse affezionato all'Italia. E le commissioni parlamentari furono a suo tempo giudicate come un tentativo d'imprigionare e paralizzare il Governo. Se veramente taluni di coloro che più si agitavano per entrare nelle commissioni avessero sul serio potuto « controllare » il governo, l'Italia avrebbe forse sopportato sciagure maggiori di quelle che le toccarono.

Il secondo saggio, il più lungo del volume, è dedicato ai « *Conflitti tra le due Camere in Inghilterra e la riforma della Camera dei Lords* ».

Il terzo: « *Scrutinio di lista e rappresentanza proporzionale* » denunzia gl'infiniti mali del collegio uninominale, ed enumera gl'infiniti vantaggi del sistema proporzionale il quale trasforma una lotta di persone in lotta d'idee e « restituisce alle elezioni insieme alla giustizia la pace ». Che un mutamento di sistema elettorale possa *oggi* desiderarsi per rompere violentemente per spazzar via una rete d'intrighi e molti uomini logori e corrotti ammettiamo. Ma che sempre tutti i pregi siano da attribuire a un sistema e tutti i difetti a un altro, che, soprattutto un radicale miglioramento dei costumi politici debba attendersi da un mutamento del meccanismo elettorale, ci sembra una di quelle illusioni degne di allignare solo nelle menti prive della fredda lucidità da molti attribuita alla mente dell'on. Tittoni.

U. R.

JENKS A. E. — *Indian white amalgamation.* University of Minnesota, 1916.

Con atto del 1906 il Congresso degli Stati Uniti autorizzò gli Indiani di sangue misto del Minnesota a vendere le terre che il Governo aveva precedentemente concesso loro. Passato un certo periodo di tempo, il Governo sospettò che fossero state commesse delle frodi e sorsero, per ciò, contestazioni giudiziarie intese a chiarire lo stato del sangue dei proprietari di circa 1390 appezzamenti di terra, per stabilire se essi fossero o meno i proprietari originari. Il Governo, per mezzo del Dipartimento della Giustizia, cercò di valersi delle prove testimoniali senza riuscire a nulla, mentre i difensori ricorsero alla perizia dell'antropologo. Di qui la questione di antropologia legale: Si può, in base ai caratteri fisici determinare la razza di singoli individui che presumibilmente hanno sangue bianco e indiano?

L'A., partendo dalla notissima caratteristica degli indiani di avere gli zigomi molto sporgenti, si vale principalmente, se non esclusivamente, del rapporto percentuale del

diametro bizigomatico alla larghezza del cranio, o *indice della larghezza facciale cefalica*. Dopo aver fatto la storia dell'amalgamazione delle razze nel Minnesota e aver riferito le osservazioni di precedenti studiosi, elenca le principali caratteristiche fisiche degli indian di puro sangue, considerando successivamente la pelle, i capelli, la faccia, gli occhi, ii denti, la testa, il naso, le mani e i piedi, l'adipe, e le modificazioni che in tali caratteristiche intervengono in seguito a infusione di sangue bianco. Passa, successivamente, ad esporre i dati sull'indice della larghezza facciale cefalica, valendosi delle misurazioni degli autori e di quelle da lui stesso compiute. Dai suoi dati, relativi a singoli individui e che l'autore convenientemente illustra con una tavola grafica, ricaviamo il seguente specchietto, dal quale risulta in maniera assai perspicua come sia caratteristica negli indiani puri e misti, rispetto ai bianchi, l'eccezionale larghezza bizigomatica, da cui dipende l'elevato indice della larghezza facciale cefalica.

	MASCHI			FEMMINE		
	N° delle osservaz.	Indice	Campo di variabilità	N° delle osservaz.	Indice	Campo di variabilità
Indiani puri	24	97.19	102.02-94.09	19	96.05	98.30-94.13
Misti con meno di metà di sangue bianco.	60	94.68	101.62-88.44	74	92.57	98.36-85.14
Misti con metà di sangue bianco o poco più	12	92.52	95.52-89.93	8	91.24	95.98-87.92
Misti con tre quarti di sangue bianco o poco più	8	92.14	94.66-88.70	4	88.16	92.42-85.80
Francesi	100	90.85	102.04-83.38	—	—	— —
Scozzesi	50	90.34	97.73-84.06	—	—	— —

L'Autore non ci dice le conclusioni che ha potuto trarre dai suoi dati ai fini del problema che gli era stato posto: determinare lo stato del sangue di individui singoli. Lo specchietto precedente, tuttavia, non può lasciar dubbi al riguardo. I campi di variabilità dei vari gruppi di osservazioni — se pure, man mano che la percentuale di sangue indiano va diminuendo, tendono a spostarsi verso i valori più bassi, — sono tutti più o meno sovrapposti per modo che solo ben di rado l'indice della larghezza facciale cefalica può servire a determinare l'appartenenza di un individuo all'uno o all'altro gruppo.

Sarebbe desiderabile che l'Autore, pubblicando le altre rilevazioni da lui eseguite — che però, come accenna fin d'ora, hanno minor valore dell'indice della larghezza facciale cefalica, per lo scopo che si propone — ci riferisse egli stesso le conclusioni antropologico-legali che ha potuto ricavare dalle sue interessantissime, se non fortunate, ricerche.

Le quali, sia aggiunto a titolo di merito, essendo state pubblicate dettagliatamente per i singoli individui osservati, hanno il grande pregio di poter riuscire utili anche a chi se ne debba servire per tutt'altro scopo, e più utilmente perseguibile, di quello dell'Autore.

M. B.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile*.

Città di Castello. Tipografia della Società Anonima Tip. «Leonardo da Vinci».

Novembre 1919

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI
E
RIVISTA DI STATISTICA

Per il disegno delle imposte patrimoniali

(Discussioni e proposte)

SOMMARIO: I. Conseguenze e responsabilità del rinvio dei provvedimenti finanziarî — II. Lineamenti fondamentali del disegno d'imposte patrimoniali — III. Critiche al disegno — IV. Nominatività dei titoli e libretti al portatore — V. Accertamento del denaro — VI. Misure contro l'emigrazione dei capitali e accordi tributari internazionali. — VII. Applicazione condizionale della ripartizione per contingente dopo quella per quotità. — VIII. Il gettito dell'imposta e il prestito forzoso — IX. La valutazione degli immobili — X. Oggetto ed aliquote dell'imposte sugli aumenti di patrimonio.

I.

Conseguenze e responsabilità del rinvio dei provvedimenti finanziari.

1. — L'alta banca è riuscita a far rinviare l'applicazione dei provvedimenti finanziari, che comprendevano il prestito forzoso, l'imposta sugli aumenti di patrimonio e l'imposta sul reddito e che su questi tributi dovevano procurare, per apposite disposizioni contenute sul disegno di legge, anticipazioni di fondi al Tesoro, per sollevarlo dalle grandi e urgenti necessità, in cui si trova.

Il rinvio di tali provvedimenti ha avuto come conseguenza immediata di far consentire l'emissione di 348 milioni di carta moneta; così che, sommando i 14 miliardi già in circolazione, il miliardo e mezzo di biglietti autorizzati da recenti decreti, la massa di valuta cartacea salirà ben presto a sedici miliardi. Non si possono scrivere queste cifre senza angoscia, sentendo le gravi conseguenze economiche finanziarie e politiche, che produrrà quest'enorme inflazione monetaria.

D'altra parte, dal luglio ad oggi, dal momento, in cui il Governo solennemente annunciava al Parlamento il proprio programma finanziario e poi al paese per mezzo della stampa la convocazione dell'apposita commissione per lo studio delle nuove imposte, fino ad ora, in cui si sono messe in pubblico le principali disposizioni contenute nel disegno di legge, che doveva invece essere applicato per catenaccio, si è fatto il giuoco della speculazione di Borsa e si è lasciato tutto il tempo ai contribuenti per occultare la ricchezza mediante

i mezzi leciti e illeciti, che la conoscenza preventiva dei tributi da emanare loro suggerisce.

Anche per questa ragione il rinvio dei provvedimenti finanziarî produce grave danno all'Erario e al paese.

La responsabilità maggiore di questa situazione è da attribuirsi al Governo. Esso doveva misurare la propria forza politica prima di impegnarsi in una via, che avrebbe dovuto certo percorrere attraverso le vive opposizioni degli interessati a respingere da sè i gravi balzelli, che importano le imposte sul capitale e sugli aumenti di fortuna. Ma, una volta scelta questa strada e ottenuti dal Parlamento i pieni poteri per applicare per decreto-legge i nuovi provvedimenti, esso doveva, senza esitazione e colle debite cautele contro le possibili frodi, applicare i balzelli, che aveva annunciati nel suo programma. Se il disegno predisposto da uno speciale comitato tecnico presentava delle mende, esso aveva la competenza e l'autorità per correggerlo e poi subito applicarlo (1).

Invece il Governo ha capitolato due volte di fronte all'opposizione larvata dei capitalisti e dei rappresentanti della grande banca e delle grosse società industriali.

Una prima volta, quando di fronte alla richiesta della maggioranza della sua commissione consultiva composta in quasi tutta la sua totalità da antichi avversari dichiarati dall'imposta sul patrimonio, ha accolto per le ragioni, che ho già avuto occasione di esporre (2), la proposta di dare a questo tributo la forma di prestito forzoso a basso interesse. Tenuto conto che vi è un limite tecnico, economico, finanziario e politico all'altezza delle aliquote, che non si può impunemente superare senza danno per lo stesso Erario, questa trasformazione ha avuto per effetto di far applicare per il prelevamento del contributo al prestito forzoso all'incirca le stesse aliquote, che si sarebbero adoperate per tassare i patrimonii mediante la genuina imposta sul capitale. Poichè il titolo da rilasciare ai contribuenti avrebbe portato l'1 % d'interesse, sarebbe stato redimibile per estrazione dal 1930 all'anno 2000 e avrebbe avuto il valore attuale di L. 31,60 per ogni cento lire di valore nominale, al saggio del 5 % (e di L. 39,70 al 4 %), la proposta del prestito forzoso è stata una bella trovata per ridurre di un buon terzo il carico e il gettito dell'imposta. E il Governo ha accettato questo sacrificio, che importa per le finanze pubbliche oltre che una riduzione di entrate immediate, la perpetuazione per tutto il secolo attuale di una ingente somma di debito pubblico, che farà sentire tutto il suo peso nei momenti critici, in cui lo Stato avrà bisogno di avere la massima libertà finanziaria o di fare appello al credito.

---

(1) Quando era Ministro del Tesoro, l'on. Nitti, il 1° dicembre 1918, diceva alla Camera: «da questo posto nessuna imposta deve essere annunziata in questo momento, se «il Governo non abbia la precisa intenzione di applicarla nel più breve tempo possibile, «altrimenti vengono delle cause di perturbazione del mercato».

(2) B. Griziotti, *Imposta straordinaria sul patrimonio e prestito forzoso. — Appunti e proposte. (Giornale degli Economisti,* settembre, 1919, p. 125 e seg.).

Una seconda volta, il Governo ha ceduto di fronte all'opposizione delle classi agrarie e dell'alta banca, sospendendo addirittura l'applicazione anche del prestito forzoso, dell'imposta sugli aumenti di patrimonio e di quella complementare sul reddito.

Una ben grave responsabilità della crisi finanziaria, in cui ci troviamo, spetta però anche al paese, che dimostra di mantenere una ben deficente coscienza tributaria anche dopo la prova di una lunga e dura guerra, che ha imposto grandi sagrifici di sangue e d'ogni natura. In nessuna classe sociale è sentito come un profondo dovere civile dare il proprio contributo alle finanze pubbliche. La deficenza nella coltura politica economica e finanziaria concorre a rendere meno efficace il controllo e la reazione del popolo di fronte ai tentativi delle classi abbienti di sottrarsi agli oneri pubblici, che loro incombono. Le classi intellettuali e dirigenti della società, che appartengono alle categorie dei contribuenti dell'imposte patrimoniali e vivono spesso nell'atmosfera degli affari e della vita capitalistica, non hanno sentito il disinteresse e la nobiltà della missione di indicare agli abbienti con coraggio e sfidando l'antipatia che in Italia procura la propaganda delle imposte, la via della salvezza per le finanze pubbliche e, in fin dei conti, della stessa possidenza privata. La grande maggioranza degli scrittori, degli scienziati e degli uomini politici si è mostrata dubbiosa per il si e il no, pencolando per il no piuttosto che per il si, quando non si è mostrata decisamente avversa, di fronte al problema della tassazione straordinaria degli averi di tutti i cittadini, per ridurre la circolazione enorme che spinge in alto follemente prezzi, cambi e speculazione, e per scemare l'ingente debito dello Stato, che è cresciuto eccessivamente durante la guerra ed è già salito durante l'armistizio su su fin quasi ai cento miliardi.

Sofismi ed errori si sono fatti valere per questa propaganda contro l'imposta straordinaria sul patrimonio, e varrà la pena di esaminarli un giorno obbiettivamente e di lumeggiarne tutta la povertà sostanziale. E quasi non bastasse alla bisogna l'ingegno nostrano si sono tradotti per intero in reputate riviste, come la *Riforma Sociale,* scritti di avversari dell'imposta, mentre non si sono offerte ai lettori italiani le pagine di non meno illustri scrittori stranieri, favorevoli al prelievo dal capitale per diminuire l'eredità passiva della guerra.

La stessa Comissione del dopo guerra (Sezione VI), avanti cui, all'indomani dell'armistizio, si è elevato il primo dibattito ufficiale per l'introduzione d'un'imposta straordinaria sul patrimonio anche soltanto di quindici miliardi, ha respinto a grande maggioranza una simile proposta per considerazioni, che non credo inoppugnabili (1).

Lo stesso on. Nitti, dal suo posto di Ministro del Tesoro nel Gabinetto Orlando, nei due rami del Parlamento ha mostrato la sua decisa avversione a questa medesima imposta, che era stata suggerita al Governo dall'on. Mo-

---

(1) V. *Relazione della VI Sezione della Commissione del dopo guerra (Provvedimenti finanziari)* Roma, Tipografia della Camera dei Deputati, 1919, p. 51-2.

digliani (1), mentre doveva, pochi mesi dopo, assurgendo a più gravi responsabilità del potere, riconoscere l'urgenza e l'opportunità di questo provvedimento.

Una simile conversione occorre che avvenga in tutto lo spirito pubblico e sopratutto in quelle classi della borghesia, che dovrebbero rappresentare non solo il potere dominante, ma le sfere aristocratiche della nazione, per coltura, esperienza, larghezza d'idee, di direttive e di sentimenti, se ancora vogliono esplicare senza scosse quella funzione storica, che tuttavia loro spetterebbe di svolgere per il progresso della vita sociale.

Queste pagine sono scritte nella speranza che dai primi comizi elettorali dopo la guerra si esprima l'affermazione di una rinnovata coscienza tributaria e che esse possano contribuire a perfezionare i metodi di accertamento elaborati nel disegno di legge ora tanto discusso, sicchè il rinvio nell'applicazione dei provvedimenti tributarii non sia avvenuto, come invece dai più si vuole, per rendere più agevole la frode fiscale e per lasciare il tempo e il comodo ai contribuenti, grandi e piccoli, di occultare o di fare emigrare la propria ricchezza, con danno morale economico e finanziario dello Stato.

II.

Lineamenti fondamentali del disegno d'imposte patrimoniali.

2. — Per avere le basi di una discussione obbiettiva sarà bene richiamare le linee fondamentali già apparse sulla stampa, del disegno di legge preparato per incarico del Governo da apposito Comitato, al quale chi scrive ha collaborato.

Lo schema proposto comprendeva la creazione di due imposte:

1° un contributo generale straordinario da applicarsi sui patrimoni esistenti al 31 dicembre 1919 e da corrispondersi mediante prestito obbligatorio all'1 % d'interesse e redimibile per estrazione dal 1930 all'anno 2000. Il contribuente però ha diritto di rinunciare ai titoli del prestito; nel qual caso il suo contributo è ridotto di un terzo. Contribuenti sono le persone fisiche e queste vengono colpite separatamente, ad eccezione dei coniugi, pei quali si fa il cumulo dei rispettivi averi. Sono esonerati i patrimoni inferiori alle 20.000 lire e vengono colpiti gli altri con aliquote, che partono da un minimo del 5 % e salgono al 10 % a 100.000 lire; al 13 % a 200.000; al 17 % a 500.000; al 20 % a 1 milione; al 24 % a 2 milioni; a 28 % a 5 milioni; al 32 % a 20 milioni; al 37 % a 50 milioni; per toccare il massimo del 40 % per i patrimoni, che raggiungono o superano i 100 milioni. Dal patrimonio netto complessivo è accordata la detrazione di una quota di L. 5000, per il contribuente, che ha più di 50 anni, se uomo, o 40, se donna, e per ogni

(1) Vedi i discorsi dell'on. NITTI alla Camera dei Deputati (1° dicembre 1918) e al Senato (15 dicembre 1918).

persona di famiglia seco convivente e a suo carico. La detrazione sale a 10.000 per gli invalidi di guerra e per la vedova e per ciascuno dei genitori e degli orfani dei morti in guerra;

2° un'imposta sugli aumenti di patrimonio verificatisi dal 1° agosto 1914 al 31 dicembre 1919 in misura superiore a 20.000 lire: essa è regolata con aliquote, che variano dal 5 al 40 % secondo la scala indicata per il contributo precedente. Sono calcolati come aumenti di patrimonio i guadagni, al netto da perdite e dal pagamento dell'imposta sui sovraprofitti, i quali hanno ecceduto il reddito ordinario del contribuente. Questo reddito ordinario da valutarsi con norme speciali non può calcolarsi a meno della somma annua di L. 15.000 aumentate di L. 1500 per ogni persona di famiglia, a carico del contribuente. Non entrano però tra i guadagni colpibili da quest'imposta i plusvalori realizzati senza scopo di speculazione commerciale mediante vendite di attività patrimoniali preesistenti al 1° agosto 1914. In connessione a questo tributo si provvede al riordinamento dell'imposta sui profitti di guerra, di cui si unificano gli accertamenti dal 1916 al 1919 e si consentono compensazioni fra utili e perdite per gli ultimi due anni.

L'*accertamento* dei patrimoni presenta difficoltà per i titoli al portatore e per i beni facilmente occultabili al fisco come gioielli e denari. I primi, compresi libretti a deposito, sono colpiti presso l'ente emittente con l'aliquota massima del 40 % a meno che non siano convertiti al nome. La misura dell'aliquota è fissata al 10 % per i buoni del tesoro ordinari, salvo la maggiore tassazione al nome del contribuente secondo l'ammontare del suo patrimonio. Al patrimonio netto imponibile si aggiunge una quota del 5 % in conto del valore del mobilio e dei gioielli e dell'1 % in conto valutazione del denaro, a meno che non concorrano elementi e dati di fatto che autorizzano la finanza a una più elevata valutazione di queste attività patrimoniali. Ogni contribuente è tenuto alla dichiarazione giurata dei beni, che compongono il suo patrimonio singolarmente distinti per qualità e quantità. Sono concesse all'amministrazione fiscale larghissime facoltà d'investigazione su qualsiasi specie di libri posseduti dai contribuenti. Sanzioni severe sono disposte per coloro, che omettono di presentare la denunzia o la presentino erronea o rifiutino di firmare la formula di giuramento. In casi di atti compiuti per deliberato fine di fraudolenza fiscale si applicano anche le pene portate dall'art. 221 C. P. È ammessa inoltre la valutazione indiziaria del patrimonio, quando si abbiano manifestazioni di una ricchezza superiore di quella accertata dal fisco.

Criterio fondamentale per la *valutazione* è di considerare il patrimonio nella sua consistenza al 31 dicembre 1919, salvo che per i depositi a risparmio o in conto corrente, per cui si tiene conto del loro ammontare al 30 giugno 1919 o di quella maggior somma versata fino al 31 dicembre successivo. I terreni e i fabbricati si valutano al loro prezzo di mercato, da calcolarsi in base: ai prezzi ottenuti in occasione di recenti trasferimenti, con quelle variazioni che fossero consigliate da successive modificazioni nei prezzi normali: al valore risultante dalla capitalizzazione al 100 per 4 del reddito netto; e a ogni altro

elemento utile. Per i titoli di Stato si tiene conto della quotazione media del 1° semestre 1919: per i valori privati, quella del quadrimestre maggio-agosto 1919. Ma per le azioni si fa il calcolo del loro valore in ragione del capitale versato e delle riserve d'ogni specie effettivamente esistenti. Se questo valore è superiore alle quotazioni di borsa, lo si assume come base; se è inferiore, allora ad esso si aggiunge una somma uguale ai tre quarti della differenza. Per le aziende commerciali private o in nome collettivo od accomandita semplice il valore dell'azienda si calcola capitalizzando il reddito soggetto all'imposta di R. M. nel triennio 1916-19 ovvero tenendo conto del capitale denunciato ai fini dell'imposta sui profitti di guerra.

Il *pagamento* del contributo al prestito e dell'imposta sugli aumenti di patrimonio sarebbe dovuto, secondo lo schema di legge proposto dal comitato, alla data del 1° gennaio 1920. Il contribuente può protrarre il pagamento in 8 annualità, se il suo patrimonio è costituito per almeno tre quarti da beni immobili, in 4, se invece per meno d'un quarto da questi beni. Esso può ottenere inoltre in casi speciali un'ulteriore dilazione, che può portare la rateazione a 12 annualità. L'imposta sugli aumenti di patrimonio è ripartita in 3 annualità. Chi ritarda oltre il 1920 il pagamento del tributo deve versare un interesse scalare semplice del 5 % all'anno. Ogni annualità d'imposta è divisa in sei rate. Il contribuente ha pure la facoltà di anticipare il pagamento del contributo prima del 1° gennaio 1920; in questo caso egli godrà dell'abbuono dell'8 % in ragione d'anno per il periodo dell'anticipazione fino al 1° luglio 1920.

Speciali disposizioni si riferiscono ai mezzi di pagamento. Infine si contengono riforme ai collegi giudicanti e alla procedura del contenzioso e da ultimo facilitazioni particolari per i contribuenti, che hanno patito danni di guerra, specialmente nelle provincie invase dal nemico.

III.

Critiche al disegno.

3. — La conoscenza di questo disegno, ha prodotto una viva agitazione nei circoli di banca e borsa, che si ripercosse in notevoli ribassi dei titoli: lo stesso consolidato 5 % da oltre 94 nella seconda metà di settembre scese in pochi giorni a poco più di 91.

Parte della stampa e molti interessati hanno mosso rimprovero allo schema di legge di considerare il contribuente come un nemico, anzichè di stimolarne la volonterosa collaborazione. Ma chi può avere sul serio fiducia nei contribuenti italiani, che sono noti in tutto il mondo per l'abilità nel frodare il fisco? Chi non conosce come sono applicate l'imposte di R. M. e dei fabbricati, le tasse sulle successioni e le stesse tasse di registro in Italia? Come si possono sperare buoni risultati e fedeli accertamenti senza ricorrere a metodi rigorosi?

Gli industriali hanno fatto presente che l'applicazione del prestito for-

zoso riuscirebbe insopportabile specialmente a molte società per azioni; esse sarebbero costrette a sciogliersi, mettendo sul lastrico gran numero d'operai e aggravando così la disoccupazione e la crisi della produzione. Ma si può osservare che l'imposta colpisce gli azionisti e non le società; queste possono rivalersi sull'azionista dell'imposta pagata sui titoli al portatore e, nel caso in cui l'azionista non si presenti a rimborsare l'imposta, hanno facoltà di alienare in borsa un duplicato del titolo, creato in sostituzione di quello originale, che si reputa annullato. In ogni modo le società non vengono a sostenere nessun carico per effetto del contributo, che ha un carattere strettamente personale e colpisce le persone fisiche. Solo indirettamente possono sentire il contraccolpo dell'imposta alcune società, le cui azioni sono in poche mani e per cui v'è motivo di dubitare della loro apparente prosperità. Il prelevamento straordinario di questo tributo può aprire delle crisi tuttora latenti. Ma è questo motivo bastante per trattenerci dall'applicazione di un provvedimento finanziario di tanta importanza nazionale? O non si può forse dubitare che sia uno dei vantaggi, ricavabili dall'imposta, quello di far precipitare false situazioni industriali che compromettono i benintesi interessi dell'economia nazionale? Sono questi problemi formidabili, che non si possono qui risolvere di sfuggita; ma certo si può affermare che alcuni casi più o meno gravi di patologia economica non debbono servire da spauracchio del legislatore nelle mani degli speculatori e degli arricchiti e a danno della finanza e dell'economia pubblica.

Dalle critiche generali passando a quelle particolari si può seguire gli appunti mossi al disegno da un eminente banchiere interpellato dal *Secolo* (15 ottobre 1918):

1) Il sottoporre all'imposta le importanti somme che banche e sudditi stranieri hanno depositato in Italia presenta il pericolo non soltanto d'un pronto ritiro di questi capitali, mentre è piuttosto da incoraggiare l'affluenza di denaro straniero, ma anche la possibilità di misure di rappresaglia per i fondi nostri e dei nostri emigranti depositati all'estero;

2) Il limitare il ricorso contro le decisioni dell'amministrazione alla sola Corte di Cassazione unicamente per i casi di incompetenza od eccesso di potere pecca di equità;

3) Le disposizioni per i vaglia bancari e gli assegni contrarrebbero rapidamente la loro circolazione;

4) Inopportuna sembra la misura, che richiede la nominatività dei titoli e dei libretti a risparmio, che sono al portatore, per non sottostare all'aliquota massima del tributo. I proprietari di tali libretti sarebbero spinti a chiederne il rimborso e i possessori dei titoli a venderli, per tramutare questi valori in biglietti di banca più facili ad occultare, quando si vuole sfuggire l'imposta;

5) Nella valutazione degli immobili al loro valore attuale si fa ricorso a criteri di stima non interamente equi.

Altri poi hanno aggiunto critiche di dettaglio di minore importanza, che si possono per ora trascurare. Ciò che importa è di vedere se nelle sue linee

generali il disegno di legge possa essere mantenuto o respinto; se i procedimenti adottati siano difettosi e come possano le lacune essere colmate e i vizi corretti. I problemi fondamentali si riferiscono al regime dei titoli e libretti al portatore, all'imposizione delle scorte monetarie, alla valutazione degli immobili e all'emigrazione dei capitali all'estero. Sarà bene considerare poi se non siano da apportare perfezionamenti al progetto per combattere le frodi fiscali, che si ritenessero ancora possibili, e rendere il gettito dell'imposta adeguato ai bisogni dello Stato.

IV.

Nominatività dei titoli e libretti al portatore.

4. — Contro la proposta di tassare col massimo dell'aliquota i titoli (valori mobiliari e libretti a deposito) al portatore, di cui non sia chiesta la trasformazione al nome prima che se ne effettui la tassazione, si è osservato 1°) che questa spinta alla conversione provocherà la realizzazione dei titoli in denaro; 2°) che porterà a un forte turbamento nel mercato dei capitali; 3°) che la nominatività dei titoli se non obbligatoria, necessaria nella generalità dei casi, rappresenta una difficoltà alla diffusione di tali impieghi; 4°) che essa riesce molesta a molti, che desiderano mantenere i loro risparmi celati a pretese di parenti dilapidatori; 5°) che la nominatività non impedisce la frode, perchè anche coi titoli nominativi è possibile la divisione del patrimonio su parecchi nomi di parenti e amici, facendoseli girare in bianco, come si usa in tutti i mercati esteri, dove si pratica tale regime giuridico per la proprietà mobiliare; 6°) che le lungaggini e le complicazioni nel trapasso della proprietà sopratutto pei titoli pubblici rendono praticamente insopportabile il possesso di valori mobiliari al nome; 7°) infine che i capitali si disinvestiranno dagli impieghi nazionali ed emigreranno all'estero.

5. — Passando dalla critica alla costruzione si sono fatte varie proposte per la tassazione dei valori al portatore: 1°) quella della stampigliatura dei titoli: i possessori dei titoli o dei libretti dovrebbero farli stampigliare dal fisco e questo verrebbe così a conoscere la ricchezza di ciascuno; 2°) la tassazione uniforme con un'aliquota moderata unica, per es. del 10 o del 15%, di tutti i titoli e depositi a risparmio; 3°) la denunzia giurata di possidenza della ricchezza mobiliare.

Queste proposte furono esaminate dalla Commissione, che studiò i provvedimenti finanziari, e non furono accolte per ragioni, che furono anche esposte lucidamente da Luigi Einaudi nel *Corriere della Sera* e da Attilio Cabiati nel *Secolo* in parecchi articoli apparsi nel mese d'ottobre di quest'anno.

La stampigliatura, che si presta anche a falsificazioni, presenta soprattutto l'inconveniente di permettere ai grandi contribuenti di ripartire fra un buon numero di domestici amici parenti e anche appositi mestieranti nulla-

tenenti tutti i titoli di loro proprietà. Il Fisco al posto del ricco contribuente si troverà di fronte tanti uomini di paglia, ciascuno dei quali sarà esente da imposizione, perchè possiede meno del minimo imponibile, o pagherà aliquote molto basse, nel caso che abbia una piccola fortuna.

Iniquo e insoddisfacente è il secondo metodo, che dà luogo a forti sperequazioni e non permette di applicare nè l'immunità ai piccoli possidenti nè la progressione delle aliquote secondo il grado di agiatezza dei contribuenti.

Inefficace è il giuramento, se esso non è una misura integratrice di altri provvedimenti, che siano per se stessi bastevoli a rendere ristretta la frode. Quando invece l'esatto accertamento della ricchezza deve dipendere *unicamente* dal ritegno morale o religioso di prestare falso giuramento o dal timore delle sanzioni pecuniarie o penali gravissime, che si minacciano agli spergiuri, è facile di prevedere che la grande maggioranza dei contribuenti giurerà tranquillamente il falso, froderà l'imposta, essendo sicura che i rigori della legge non verranno applicati agli innumerevoli ladri del Fisco, ricchi o di modesta fortuna, che avranno giurato il falso.

La mancata applicazione delle terribili multe, di cui sono ricche le nostre leggi fiscali, li incoraggerà in questa attitudine. Non si spaventeranno nemmeno di fronte alle minacce degli agenti delle imposte, perchè si sentono sicuri che, anche condannati, godranno di amnistie. In tali condizioni il giuramento sarà soltanto una beffa pel Fisco e una causa di ingiustizia per i contribuenti non disposti, per ragioni morali o religiose, a giurare il falso.

6. — Chi scrive non vede altra soluzione soddisfacente per la equa tassazione dei valori mobiliari che facendo ricorso al sistema della nominatività dei titoli e dei libretti al portatore.

Non è da nascondersi che ciò porta alla perdita di parecchi vantaggi, che offre la possidenza dei titoli al portatore.

Un libretto o un titolo al portatore non passano da una mano all'altra, non si prestano alle riscossioni di interessi o al ritiro di depositi, colla stessa facilità e comodità di quelli al nome.

Poichè i titoli al portatore giovano alla frode fiscale, tutti coloro, che fanno gli investimenti in questa forma di ricchezza anche per questo fine, si sentiranno molestati dal nuovo regime: molti reagiranno o cercando di fare emigrare il loro denaro all'estero o nascondendolo nelle calze di lana e nei forzieri o investendolo in immobili, per cui si può meglio lottare col Fisco cercando di defraudarlo nella denuncia dei redditi o del valore capitale. Ne risulterà perciò una perturbazione nelle condizioni d'offerta dei capitali mobiliari con danno delle imprese produttive e delle finanze pubbliche, quando dovranno ricorrere al credito.

Sarebbe vana pretesa quella di voler mettere un'imposta o apportare una qualsiasi modificazione a una legge preesistente, senza sacrificare qualche vantaggio, che il regime anteriore pur poteva presentare. D'altra parte gl'inconvenienti, che si lamentano per l'abolizione dei titoli al portatore, sono in

gran parte transitori. Quando il paese s'abituerà ad avere e negoziare titoli al nome per semplice girata in bianco, come si usa nei paesi stranieri dove il sistema della nominatività è in vigore, i capitali torneranno ad affluire, come prima, nelle industrie e nei commerci. Allorchè i contribuenti vedranno che sono mutati i tempi, in cui si poteva colla massima facilità sottrarsi ai doveri tributari verso lo Stato, e che le leggi d'imposta sono applicate con rigore e giustizia, essi acquisteranno necessariamente una maggiore coscienza tributaria e dimenticheranno le antiche pretese di trovare impieghi capitalistici, per mezzo dei quali si possa facilmente esercitare il contrabbando fiscale. Questo periodo transitorio non può esser lungo e i danni, che possono derivare nel frattempo da questa crisi di passaggio da un sistema all'altro, non saranno grandi e non devono essere esagerati.

Non mi sembra invece che abbia gran fondamento l'obbiezione dell'inutilità di spingere i contribuenti a rendere i titoli al nome pel fatto che essi li possono intestare a parenti e amici e farseli girare in bianco. Infatti l'applicazione dell'imposta sul patrimonio non si esaurisce in poche settimane, ma permette al Fisco di rivedere gli accertamenti nel corso di qualche anno. Intanto i titoli dovrebbero essere mantenuti sempre al nome di questi terzi non proprietari; costoro poi dovrebbero sottostare all'imposta sul reddito in ragione degli interessi, che frutta il loro presunto capitale, e all'imposta sugli aumenti di patrimonio, se non riescono a dimostrare, come è a presumersi, che la ricchezza, di cui figurano proprietari, era nel loro patrimonio già avanti guerra; prestarsi alla riscossione dei dividendi, preoccuparsi per le tasse di successione che i loro eredi dovranno pagare per questa ricchezza, che pur non lasceranno ad essi in eredità; star sempre in ansia che non venga scoperta la frode compiuta e li sorprenda il carcere per aver fatto una falsa dichiarazione giurata. Mi pare che di fronte a tutti questi ostacoli e pericoli, i casi di frode, in un regime di nominatività dei titoli e dei depositi al portatore, si ridurranno a ben pochi e questi saranno abbastanza controllabili dall'amministrazione fiscale per via diretta o indiretta.

Una difficoltà, che per ora realmente esiste, sta negli ostacoli, che si frappongono alla pronta trasmissibilità dei titoli nominativi, specialmente dei titoli pubblici. « Ma — osserva l'Einaudi giustamente nel *Corriere della Sera.* (18 ottobre 1919) — i titoli nominativi, *non girabili in bianco*, mutano possessore in Inghilterra con facilità altrettanto grande. È dovere assoluto del governo di escogitare tali norme che la rapidità e la facilità dei trapassi non diminuisca per nulla nel cambiamento. Bisogna prendere ad esempio la Banca d'Italia, le cui azioni si trasferiscono in 24 ore, e migliorare l'esempio, *abolendo assolutamente tutte le tasse e i diritti di passaggio, anche quelli di bollo* — basta per tutte la tassa di negoziazione — ed eseguendo il trapasso in giornata. Se si vuole, ci si arriva. Anche per i titoli di debito pubblico. I funzionari muoveranno obbiezioni infinite: ma i ministri debbono mettere il dilemma: » o voi trovate il modo di semplificare i trapassi od il vostro posto sarà preso da altri, che quei modi saprà suggerire ed applicare ». Ed effetti-

vamente si possono trovare metodi per permettere la pronta commutazione dei nomi sui titoli senza gravi pericoli di frodi o inconvenienti sensibili.

7. — Delle critiche mosse al disegno della commissione governativa resta però un residuo, di cui bisogna riconoscere il fondamento.

Credo infatti che la maggior parte dei grandi capitalisti, piuttosto che convertire al nome i titoli o pagare sui titoli al portatore il 40 % d'imposta, avrebbe realizzato la sua proprietà e mantenuto questa parte del patrimonio in contanti. Questo fatto è già avvenuto, essendosi conosciuto il procedimento proposto dalla commissione governativa: i forzieri privati e le cassette delle banche sono piene di biglietti derivanti dalla vendita di titoli pubblici e privati. Il fenomeno si sarebbe verificato in più larga scala, se il progetto fosse stato adottato. È ben vero che questi capitalisti hanno o avrebbero perduto nella vendita dei loro titoli; ma essi hanno la convenienza a sottostare a questa perdita di patrimonio, finchè essa non diventi superiore della maggiore imposta che sosterrebbero conservando i titoli. Se sperano di evadere per intero il tributo, essi hanno teoricamente vantaggio a vendere i titoli, anche se essi ribassano del 39%. Se prevedono che in parte riusciranno a occultare il loro patrimonio, perchè da altre manifestazioni apparirà la loro agiatezza, allora essi avranno maggior ritegno a liberarsi dei loro titoli con gravi perdite di valore. Ma a frenare la discesa dei titoli, almeno di quelli più solidi, gioverà il fatto che le azioni e obbligazioni scendendo di prezzo, saranno richieste dai risparmiatori, che hanno piccole fortune esenti dall'imposta o colpite da tenui aliquote e che, nel complesso possedendo cospicui capitali, saranno in grado di assorbire l'offerta dei grandi capitalisti. Questi piccoli contribuenti convertiranno i titoli al loro nome e pagheranno l'imposta, che loro compete e che sarà sempre inferiore al 40%. Una volta tanto la speculazione sui titoli avverrebbe a profitto dei piccoli risparmiatori e a danno dei grandi capitalisti, ma sopratutto con scapito ben netto del Fisco.

Una remora a questa forma di evasione sarebbe data dall'applicazione dell'imposta sul reddito e dal timore, come ha osservato il Cabiati nel *Secolo* (18 ottobre 1919), che in sede d'applicazione di quest'imposta possa risultare il reddito del capitale sfuggito alla tassazione straordinaria del patrimonio. Ma è forse lecito il dubbio che, mediante opportuni investimenti in mutui chirografari o in proprietà immobiliari o in titoli stranieri, si riescirebbe non di rado a occultare, almeno in parte, il reddito per un certo periodo di tempo, finchè il Fisco non abbia più ragione di dubitare che il maggior patrimonio, di cui venisse a conoscenza, non sia il frutto di nuovi risparmi. Il primo successo nell'occultamento della ricchezza all'imposizione straordinaria sarebbe, dunque, uno stimolo a cercare di frodare il Fisco anche rispetto alle imposte ordinarie sul reddito.

Anche per il buon accertamento dei depositi bancari non giova completamente il tenerne conto per l'ammontare risultante al 1° luglio 1919 e per le maggiori somme, che abbiano raggiunto fino al 31 dicembre successivo,

perchè ormai i possessori di libretti al portatore hanno avuto tutto il tempo possibile per mettere i loro averi al sicuro.

Non basta, perciò, a combattere la frode, il provvedimento suggerito dalla commissione al governo. Occorre, innanzi tutto, e prima ancora di pensare alla tassazione dei patrimoni, di provvedere alla conversione obbligatoria dei titoli e dei libretti al portatore, di guisa che siano resi meno ampii i tentativi di occultamento della ricchezza e non si abbia un turbamento nei valori contemporaneamente alla scossa, che dovrà certamente produrre sul mercato l'imposizione del forte balzello sui patrimoni.

La commissione, che ha preparato il progetto ora tanto discusso, non poteva assumere la responsabilità di proporre al Governo una riforma così radicale nel regime della nostra vita commerciale e che merita perciò di essere studiata a parte dal Governo.

Il disegno di rendere obbligatoria la nominatività dei titoli pubblici e privati, nonchè dei depositi bancarî non può trovare una ragionevole opposizione. Eminenti uomini d'affari e di banca vi sono favorevoli. Si è discusso vivacemente in Italia negli ultimi anni da autorevoli scrittori la questione rispetto alle azioni industriali, sia nei riguardi della disciplina delle assemblee nelle società commerciali, sia rispetto alla tutela del Fisco. Ma il problema ristretto alle sole azioni societarie non aveva molta importanza: d'altra parte per combattere la frode rispetto all'imposta di R. M. e di successione o di registro non era necessario ricorrere a sì grave provvedimento. La tassazione della società, con diritto di rivalsa, per l'imposta di R. M. e la tassa di negoziazione rispetto a quella successoria e alla tassa di registro bastavano a tale scopo fiscale. Ma mutano completamente le circostanze di fronte ad atti legislativi di così alta importanza finanziaria e politica, come l'imposta straordinaria sul patrimonio e l'imposta sul reddito, che stanno per essere introdotte in Italia. Inoltre ben diversa è ora l'importanza della proprietà mobiliare in confronto del tempo avanti guerra. La nominatività di tutti gli impieghi in valori mobiliari si dimostra pertanto una riforma preliminare indispensabile dal punto di vista tecnico e perfettamente matura dall'aspetto politico (1). L'esperienza

(1) Il *Corriere della Sera* (15 ottobre 1919) scrive che « la nominatività dei titoli al portatore non fa paura ai capitalisti onesti e modesti, ma ai plutocrati e agli speculatori. Ci pare ora pertanto di finirla con queste agitazioni e pressioni dirette a salvare la ricchezza mobiliare dall'adempimento dei suoi doveri. La nominatività dei titoli al portatore deve diventare uno dei capisaldi del programma democratico, una delle pietre di paragone per distinguere la democrazia spuria dalla vera. Senza tale riforma le imposte sul patrimonio, sulle successioni e sul reddito si risolveranno in un'inganno ».

E tale tesi sullo stesso giornale ha patrocinato ripetutamente Luigi Einandi.

L'on. Giolitti ha esposto sul programma elettorale di Dronero (13 ottobre) che « per ragioni di giustizia e per un grande interesse finanziario si dovrà disporre che tutti i titoli di azioni e di obbligazioni di qualsiasi specie debbano essere nominativi ». L'on. Orlando e molti candidati nelle elezioni politiche hanno patrocinato tale idea.

E Attilio Cabiati nel *Secolo* (15 ottobre) a proposito di quanto ha detto l'on. Giolitti per la nominativitá dei titoli scrive « è un'idea semplice che, una volta entrata nello spirito delle masse, non si sbarbica più ».

inglese e americana e quella italiana per le azioni della Banca d'Italia tolgono ogni dubbio sulla praticabilità della riforma. Solo cautele speciali devono essere studiate, affinchè la nominatività non spinga i capitali all'estero.

V.

Accertamento del denaro.

8. — La conversione al nome della proprietà mobiliare al portatore è riforma necessaria, ma non sufficiente al buon accertamento della ricchezza mobiliare. Occorre impedire gli occultamenti dei patrimoni mediante tesoreggiamenti.

A questo non ha provveduto la Commissione, la quale ha risolto il problema della tassazione della carta moneta nel suo complesso, ma non nei riguardi dei singoli contribuenti. Il denaro, come si è riferito più sopra, si dovrebbe colpire, per via di presunzione, aggiungendo al patrimonio netto accertato una quota dell'1 per cento, a meno che la finanza non abbia ragioni per procedere a una più elevata valutazione di esso. È evidente che in questo modo il Fisco viene ad accertare quella parte di scorta monetaria, che ordinariamente serve per la formazione e il movimento dei capitali e che può forse all'incirca valutarsi all'1 % del patrimonio imponibile. La Finanza però non riesce a colpire quella massa molto più considerevole di carta moneta, che nei momenti di applicazione dell'imposta può essere tesoreggiata dai grandi capitalisti mediante drenaggio di scorte monetarie da altre classi di economie, in parte anche non colpite da tributo.

Non giovano a risolvere il problema proposte diverse, che furono anche discusse nella letteratura: l'imposizione con saggio uniforme, per es. del 10 % della carta moneta, che dovrebbe essere soggetta a stampigliatura; la riduzione del valore della moneta in misura uniforme, in guisa che la lira (e i suoi multipli) valga a partire da una certa data soltanto il 90 % o l'80 % del suo valore nominale presente. Questi provvedimenti sarebbero iniqui, perchè colpirebbero nella stessa misura ricchi poveri e indebitati, non risolverebbero il problema dell'accertamento dei patrimoni individuali trasformati in moneta. La seconda di queste proposte sarebbe poi particolarmente da ripudiare, perchè porterebbe un grande turbamento nei prezzi, spingendoli ancor più al rialzo e dando impulso a un periodo di speculazione dannosa per l'economia nazionale, durante il periodo di assestamento, nello scambio delle merci colla moneta devalorizzata.

A mio avviso per arrivare a un esatto censimento della ricchezza mobiliare e impedire le frodi fiscali bisogna durante il periodo dell'accertamento dell'imposta ricorrere a questi provvedimenti.

1°) Imporre il *divieto temporaneo del tesoreggiamento*. Per un periodo di 10 giorni nessun privato deve conservare presso di sè più di 5 mila lire, salvo le maggiori somme che possono essere nominativamente autorizzate per pagamento di salari da parte degli imprenditori, per acquisto di provvigioni

per cura di direttori di convitti e per altri simili casi. I trasgressori saranno soggetti a gravi pene. Chi ha scorte monetarie le depositi in conto corrente al suo nome presso gli ordinari istituti di credito o le casse postali oppure le investa in immobili o in valori mobiliari, che devono essere per legge nominativi. Chi durante la decade deve fare pagamenti, per cui non è consentito il possesso di scorte monetarie, può servirsi di assegni tratti dal proprio conto corrente. Questo provvedimento è simile a quello già applicato durante la guerra per gli spezzati d'argento.

2°) Entro lo stesso periodo di tempo imporre la *dichiarazione giurata della possidenza di scorte monetarie*, con la applicazione di pene anche più gravi di quelle stabilite dall'art 221 del C. P. per i colpevoli di falso giuramento;

3°) e sottoporre a *stampigliatura gratuita i biglietti di banca e Stato da 5 o più lire e dichiarare senza valore i biglietti, che nel periodo sopraindicato non siano stati sottoposti a tale stampigliatura* o, meglio ancora, provvedere alla sostituzione della carta moneta in circolazione con nuovi biglietti predisposti a tempo.

Questi provvedimenti devono essere preannunciati e resi noti, oltre che con avvisi, anche coll'aiuto degli uffici e procaccia postali, delle autorità civili, militari ed ecclesiastiche, per mezzo di banditori nei comuni più remoti, affinchè non venga sorpresa la buona fede di contadini e montanari o di poveri vecchi analfabeti e lontani dalla vita. Ben pochi resteranno con biglietti antichi non denunciati e a questi, purchè ne sia provata la buona fede, si può accordare la timbratura (o il dopo cambio) dei biglietti dopo il termine stabilito.

Com'è facile a comprendere questo complesso di provvedimenti mirano a raggiungere lo scopo di censire tutta la ricchezza nascosta sotto specie monetaria e d'impedire che i grandi capitalisti riescano a ripartire i loro averi fra compiacenti e prezzolate teste di legno. Posto il divieto del tesoreggiamento per somme superiori a 5 mila lire e data la dichiarazione giurata, è difficile che per questa via i grandi capitalisti riescano a compiere grandi frodi. Tali provvedimenti, oltre che garantire gli interessi dell'Erario, hanno per effetto di ridurre le scosse, che i valori mobiliari possono subire in previsione o per effetto dell'imposta patrimoniale. Assicurano notevoli benefici alla finanza e insieme all'economia nazionale.

Non mancano poi a un governo avveduto altri mezzi per scoprire gli occultamenti ancora possibili di valuta anche straniera o altre ricchezze (gioielli, cambiali o titoli stranieri), il cui possesso è facilmente celabile.

VI.

Misure contro l'emigrazione dei capitali e accordi tributari internazionali.

9. — La buona applicazione dell'imposta deve essere perfezionata anche per altre vie, impedendo cioè l'emigrazione di capitali all'estero e cercando di colpire i capitali, che già hanno varcato la frontiera. Finora s'è cercato di

controllare l'esportazione di denaro e valori all'estero; forse un controllo più severo può rendere minore l'esodo dei capitali, che senza dubbio è avvenuto e può compiersi in misura abbastanza larga (1).

Ma l'attenzione del Governo deve essere vivamente richiamata verso provvidenze, che sono di grandissima importanza; voglio alludere a bene organizzate intese tributarie internazionali, alla cui stipulazione sono ormai interessati quasi tutti i paesi alleati e nemici, belligeranti o neutrali, per il grave disagio quasi generale delle finanze pubbliche.

È questo un argomento ponderoso, che merita studio approfondito e particolare: in breve ho già avuto occasione di rilevarne l'importanza in altra occasione (*Giornale degli Economisti*, febbraio 1919.)

La commissione del dopo guerra e la commissione incaricata dello studio delle imposte straordinarie sul patrimonio hanno emessi voti per spingere il Governo italiano a prendere accordi con altri paesi in materia fiscale. Non sembra però che questi voti siano stati finora raccolti e meditati. Eppure si tratta di un punto fondamentale per riuscire ad ottenere risultati soddisfacenti dall'applicazione di molte tasse e imposte e per risanare il bilancio.

Alle convenzioni internazionali invocate dovrebbero aderire spontaneamente o per pressione degli altri Stati, anche paesi minori, come la Svizzera, l'Olanda, la Spagna, che furono estranei al conflitto e potrebbero esercitare la così detta funzione di stati-cuscinetto o di paesi del contrabbando fiscale, come già la compirono per il passato. Gli oggetti di tali accordi dovrebbero riguardare:

1°) *La nominatività dei titoli e dei depositi bancari.* Rendere in tutti i paesi aderenti alla convenzione, obbligatoria la nominatività è necessario sotto due punti di vista: per togliere lo stimolo ad esportare i capitali e ad investirli in titoli stranieri in vista della diversità della legislazione commerciale; per rendere possibile il controllo e l'investigazione rispetto agli impieghi fatti dai connazionali all'estero e dagli stranieri all'interno;

2°) la *disciplina della competenza reciproca dei singoli stati in materia tributaria* per evitare le doppie imposizioni. Ciò ha grande interesse in materia dell'imposte ordinarie di R. M., d'imposta sul reddito, sulle successioni, sul patrimonio, sugli aumenti di patrimonio e sulle rendite in generale. Già studi

---

(1) La legge germanica del 3 luglio 1913 (art. 57) dispone la pena di sei mesi di carcere pel contribuente che trasferisce il suo patrimonio all'estero allo scopo di dissimularlo all'autorità incaricata di stabilire l'imposta sul patrimonio. Il disegno germanico del 1919 per un contributo di guerra sugli aumenti patrimoniali (art. 22) e quello di un'imposta straordinaria sul patrimonio (*Reichsnotopfer*, § 26) dispongono che, se un contribuente residente all'estero rende difficile od impossibile la liquidazione del contributo di guerra, non presentando a tempo la dichiarazione d'imposta, potrà mettersi sotto sequestro il patrimonio di lui, che si trova in paese. Altre disposizioni germaniche intese a prevenire i danni dell'emigrazione dei capitali e dei capitalisti all'estero ho già citato nell'articolo sull'*Imposte sulla ricchezza dopo la guerra* (*G. d. Econ.* febbraio 1919), riportando le notizie dal *Corriere Economico* (12 sett. 1918, pag. 592 e 2 genn. 1919, pag. 16).

si sono fatti per ciò che riguarda l'imposta successoria dall'Istituto di Diritto Internazionale e se ne leggono le relazioni e le discussioni fatte in diversi congressi;

3°) l'*ordinamento dei tributi per tipo e altezza di aliquote secondo schemi uniformi* per togliere le cause principali della concorrenza fiscale internazionale e dell'emigrazione dei capitali allo scopo di porsi al riparo dai tributi nazionali. Ciò dovrebbe farsi oltre che per i tributi sopraindicati anche per le tasse sugli affari e le imposte di fabbricazione;

4°) il *controllo fiscale internazionale e lo scambio di servigi notizie e documenti utili tra le varie amministrazioni finanziarie di paesi diversi per l'accertamento e la percezione dei tributi in territorio straniero*;

5°) la *mutua assistenza fra gli Stati per l'imposizione di contribuenti emigrati* avanti di avere assolto completamente al tributo, che devono al fisco del proprio paese.

Non mi nascondo la difficoltà di simili accordi; ma essi devono essere tentati e conclusi, essendo la loro stipulazione di interesse comune alla grande maggioranza degli Stati più importanti d'Europa e di altri continenti. Senza queste convenzioni la frode fiscale, che ora è ostacolata dai cambi elevati, dalle limitazioni all'esportazione e all'importazione nonchè all'acquisto di divisa estera, diverrà un giuoco da bambini, appena che questi vincoli cesseranno e si accrescerà nei contribuenti, per l'applicazione delle nuove imposte, l'interesse di sottrarsi agli oneri postbellici. Queste intese, per quanto difficili, sono possibili e devono essere fatte di pari passo alla applicazione degli straordinari provvedimenti finanziari, che ci preoccupano.

VII.

Applicazione condizionale della ripartizione per contingente dopo quella per quotità.

10. — Con questi provvedimenti diminuiscono le possibilità d'evasione, che presenta il disegno proposto dalla Commissione governativa. Tuttavia non v'è dubbio che sopratutto i grandi proprietari riusciranno ad occultare una parte della loro ricchezza alle indagini del Fisco. Non bisogna dimenticare le particolari difficoltà d'applicazione del tributo straordinario sul capitale in un paese, dove non si hanno censimenti della fortuna dei cittadini.

Le evasioni, oltre a diminuire il gettito del tributo, rendono sperequata la ripartizione dell'imposta e affievoliscono anche nei buoni contribuenti la coscienza di compiere il proprio dovere. Non è eccessiva quindi ogni misura che contribuisca al miglior assetto del tributo.

Credo perciò necessario che la legge stabilisca la somma totale che lo Stato vuole ottenere dall'imposta e riservi ad esso il diritto di ripartire per classi di contribuenti la parte del tributo, che non si è potuta prelevare nel primo accertamento e secondo le aliquote stabilite; questa ripartizione avverrà coi criteri, che lo studio dell'evasione operata potrà indicare.

Questo sistema accoppia i vantaggi del metodo di quotità a quello del contingente; dippiù non rende il contingente obbligatorio, perchè se ne farà l'applicazione solo nel caso di insufficienza d'entrate; e lascia che la scelta dei criteri di ripartizione venga fatta dopo l'osservazione positiva delle lacune e delle frodi operate nel primo processo d'accertamento del tributo.

L'applicazione *condizionale* del metodo di contingente, dopo quello di quotità, si raccomanda anche perchè non si conosce nè l'ammontare nè la distribuzione attuale delle fortune private e perciò l'applicazione delle aliquote proposte dal Comitato di studio dell'imposta, che salgono dal 5 % per i patrimoni di 20 mila lire al 40 % per quelli di almeno 100 milioni può dare risultati molto inferiori a quanto il Tesoro attende, anche nel caso di un'esatta rilevazione della ricchezza privata. Pertanto la fissazione preventiva della somma, che il Governo ritiene di voler prelevare dalle classi capitalistiche, come tributo straordinario per la riduzione del debito pubblico, gioverà ai Governi futuri per prelevare, senza dover vincere nuove opposizioni politiche, la differenza non riscossa. Se non vi è stata frode, un aggravio proporzionale al tributo già accertato per tutti i contribuenti colmerà il fabbisogno.

Nè sono a temere nell'applicazione del contingente contrasti regionali, che avrebbero particolare importanza politica. Questi contrasti sorgerebbero solo se il contingente fosse ripartito in modo iniquo. Al contrario, con lo stabilire fin d'ora che vi è rimedio per le frodi, si offre una ragione di maggiore tranquillità ai proprietari di ricchezze più facilmente accertabili, cioè gli immobili, e quindi specialmente ai contribuenti meridionali, di fronte al sospetto che i possessori di valori mobiliari, i quali si trovano più numerosi e più ricchi nell'Italia settentrionale, non saranno obbligati in ogni modo possibile a compiere tutto il loro dovere.

VIII.

Il gettito dell'imposta e il prestito forzoso.

11. — Anche rispetto a un punto fondamentale il disegno di legge deve essere modificato, avuto riguardo alle esigenze dell'Erario per un provento, che riduca di almeno un miliardo all'anno gli oneri del debito pubblico.

Per giungere a questo risultato sarebbe necessario di riscuotere un'imposta di 20 miliardi: trasformata l'imposta in prestito forzoso, questo dovrebbe rendere almeno 33 miliardi. Ma è molto dubbio che questo risultato si possa ottenere colle aliquote proposte pel prestito forzoso. Calcoli precisi non sono possibili, perchè non si conosce nè l'ammontare nè la distribuzione della ricchezza privata e nemmeno la parte dei patrimoni superiori alle 20 mila lire, che verrà accertata. Secondo valutazioni di grossolana approssimazione e riferendomi alla distribuzione dei patrimoni, che si poteva all'incirca supporre esistente avanti la guerra, mi sembra di poter ritenere che, anche valutando la ricchezza privata accertabile a circa 200 miliardi, si potranno riscuotere forse nemmeno 20 miliardi a titolo di contributo al prestito obbligatorio. Si ottiene

perciò circa un terzo di meno di quanto si vorrebbe o si avrebbe bisogno. Non ripeterò le ragioni, per cui ritengo che sia da respingere la proposta del prestito forzoso, che non ha nessuna ragione d'essere. Il prestito forzoso, suggerito dalla preoccupazione che sentiva la maggioranza della Commissione di fronte all'imposta sul patrimonio, è stato come s'è detto un espediente per ridurre di almeno un terzo il carico dell' imposta, tenuto conto che il contribuente riceve un titolo all'1 % e redimibile entro il 2000. Infatti nello stesso progetto si dispone che il contributo si riduce del terzo per chi rinuncia a ritirare i titoli del prestito. Il carico dell'imposta, perciò, anzichè dal 5 al 40 % è di fatto ridotto del 3,4 at 26,7 %.

La riduzione del prestito può essere anche maggiore se il Governo, persistendo nell'idea del prestito forzoso, si deciderà ad emettere un titolo redimibile in 50 anni, anzichè in 80, per rendere più breve il periodo d'aggravio per le finanze pubbliche a causa dei debiti di guerra e per emettere un titolo, che sarà meglio quotato in Borsa. Infatti un'obbligazione corrispondente a un prestito 1 % e rimborsabile per estrazione dal 6° al 50° anno dall'emissione mediante annualità crescenti ogni quinquennio, secondo i calcoli e i piani d'ammortamento, che ha cortesemente compiuti il prof. F. Insolera, avrebbe un valore attuale di circa L. 41,72 allo sconto del 5 % e di L. 45,80 al 4 %. Il valore attuale d'un titolo del prestito 1 % redimibile dal 10° al 70° anno sarebbe invece al 5 % di L. 31,60 e al 4 % di L. 39,70. È preferibile dunque un prestito ammortizzabile in 50 anni, quantunque esso importi pel bilancio un carico immediato del 2 % (1 % d'interessi e 1 % d'ammortamento) fin dal primo anno, mentre il prestito estinguibile in 80 anni aggrava il bilancio anche dell'1 % d'ammortamento solo a partire dal 10° anno, da quando cioè se ne inizia il rimborso per estrazione. Ora il Governo, se com'è da augurare nel caso in cui persistesse nel suo disegno, scegliesse il prestito della durata di 50 anni, dovrebbe far pagare ai contribuenti solo il 60 % del contributo, risultante dall'applicazione dell'aliquota tributaria al loro patrimonio imponibile quando rinuncino alla consegna dei titoli del prestito; quando cioè preferiscono pagare l'imposta che aderire al prestito obbligatorio.

Perciò il provento tributario (cioè al netto delle entrate a titolo di prestito) che si avrebbe probabilmente dall'operazione finanziaria tanto voluta dal Governo, riuscirebbe, su 20 miliardi prevedibili di contributo al prestito, di circa 13,4 miliardi nel caso d'emissione del prestito a 80 anni e di 12 nell'ipotesi d'emissione d'un prestito redimibile in 50 anni.

Non credo che queste previsioni sieno pessimistiche.

È necessario pertanto porre un rimedio a un gettito, che è inferiore di molto al fabbisogno.

Non basta a quest'uopo riservarsi il diritto di colmare il *deficit* con una seconda ripartizione per contingente. Questo metodo va impiegato con prudenza entro i limiti modesti, cui si può prestare utilmente un correttivo, quale esso è in realtà nel sistema proposto più sopra.

Non resta allora che o elevare le aliquote o invertire l'impostazione della

legge: istituendo, cioè, non già un contributo al prestito, che si può trasformare in imposta mediante abbuono di un terzo o di quattro decimi del contributo, ma proponendo un'imposta sul patrimonio, cui si può dare la forma di prestito 1 % mediante una maggiore contribuzione della metà o di due terzi dell'imposta calcolata. In fondo, la cosa è la stessa; ma poichè si prevede che il prestito forzoso sarà preferito da una piccola minoranza di contribuenti e lo stabilire come base di calcolo le alte aliquote adatte al prestito, quando per lo più si preferirà l'imposta, non solo è procedimento ozioso ma certo causa d'impressioni punto favorevoli al buon accertamento della ricchezza imponibile, così per arrivare al gettito di 20 miliardi d'imposta è da seguire la seconda via: dare al provvedimento finanziario la forma d'imposta straordinaria sul patrimonio con aliquote variabili dal 5 al 40 %, salvo aggravio per chi opta per il pagamento di un contributo al prestito 1 %

IX.

La valutazione degli immobili.

12. — Delle principali critiche, mosse al disegno del prestito forzoso e riferite al § 3, non resta che a considerare quella che riguarda i criteri di valutazione degli immobili.

Il Segretariato agricolo nazionale e la Società degli agricoltori italiani hanno presentato al Governo un voto, perchè ai fini della tassazione il valore della proprietà immobiliare sia stabilito, non in base all'attuale valore *transitorio*, ma secondo un criterio di equità, che tenga conto ad un tempo dei prezzi attuali mercantili e di quelli che vigevano prima della guerra.

Bisogna subito osservare che il disegno di legge proposto, pur mettendo a base della valutazione dei terreni e dei fabbricati il rispettivo prezzo di mercato, lasciava una certa libertà di criterio a chi deve applicare la legge per la determinazione di questo prezzo di mercato, appunto perchè non si offendesse l'equità, tassando valori transitori o sorpassati per gli immobili. Il disegno suggerisce infatti di aver riguardo ai valori realizzati in occasione di recenti trasferimenti, ma anche alle successive modificazioni nei prezzi normali ottenuti in questi trasferimenti, nonchè alla capitalizzazione in ragione del 100 per 4 del reddito netto e, aggiunge, a ogni altro elemento utile. Maggiore elasticità di apprezzamento per una valutazione equa non credo si potesse dare a chi deve applicare la legge: dopo aver esposti quali sono i criteri fondamentali per la valutazione dei terreni, si è lasciato la libertà di appoggiarsi ad altri elementi, se nessuno di essi può dare un risultato soddisfacente. La meta però è quella di valutare con prudenza il prezzo di mercato degli immobili.

La richiesta degli agricoltori italiani di non tener conto in modo rigoroso del valore attuale della proprietà può trovare appoggio nel disegno di legge germanico di un *Reichsnotopfer*, che almeno per i terreni destinati in modo

permanente ad usi agricoli, forestali e di giardinaggio diminuisce di un quarto il valore imponibile (1). Non si comprende però, perchè per i fabbricati e per gli stessi valori mobiliari non si debba tener conto, non già « dei prezzi che vigevano prima della guerra » — come dice il voto degli agricoltori italiani, perchè del passato non è il caso di curarsi — ma dei prezzi probabili negli anni venturi? Ma quali saranno questi prezzi? Come varieranno per le singole categorie di valori mobiliari e di immobili? E non potendosi fare una ragionevole differenzazione fra gli uni e gli altri, in modo da scemare per i beni A la valutazione di un quarto, per i B di un terzo, per i C di un quinto e così via, si dovrebbe ridurre per tutti la valutazione in egual misura: ma ciò allora significherebbe soltanto scemare le aliquote.

Ho letto nel *Sole* (31 luglio 1919) un articolo, in cui, con un esempio numerico, si cerca di dimostrare che far pagare l'imposta sul valore attuale della proprietà produce una specie di confisca. Se una proprietà immobiliare valeva A prima della guerra e è colpita col 15 %, sopporterà un contributo su queste basi di $\frac{15 \times A}{100}$. Se oggi vale 2A, poichè l'imposta è progressiva, essa dovrà pagare $\frac{20 \times 2A}{100}$ ossia il 40 % rispetto ad A. Ma col ritiro di gran parte della moneta e per il ribasso conseguente dei prezzi la proprietà tornerà a valere A o anche 0,90 × A lire: ciò significa che il contributo del 15 % si sarà praticamente trasformato in uno del 40 o 45 % costringendo il proprietario a vendere tutti i suoi beni o a coprirsi di debiti schiaccianti (2).

Il calcolo è artificioso: la scala, che si trova nel progetto di legge, varia l'aliquota secondo il valore dei patrimoni dal 5 al 40 %, e prende come base il prezzo di mercato *attuale* e non già quello d'avanti guerra e il debito d'imposta dovrebbe essere assolto nel 1920 e non fra dieci anni, quando il valore della moneta sarà cresciuto. Quindi non vale partire dell'ipotesi di una proprietà del valore A avanti guerra da colpirsi con un'aliquota del 15 %. Il 15 % colpisce il valore A attuale della proprietà e resta sempre 15 %.

Bisogna, però, comprendere le critiche, che tutti questi oppositori del criterio adottato dalla commissione, intendono esprimere.

Innanzi tutto si osserva che è ingiusto colpire un plusvalore transitorio, dovuto essenzialmente al deprezzamento momentaneo della moneta. È da notare però che l'imposta non si paga in oro, ma in moneta deprezzata, colla quale lo Stato soddisfa pagamenti a creditori, e che questi si fanno pagare in base ai prezzi attuali. È perciò necessario che le imposte seguano il sistema dei prezzi delle cose, dei servizi e della moneta vigente al momento, in cui sono da prelevare.

---

(1) Vedi il § 18 del disegno di legge pubblicato nel *Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger* del 15 luglio 1919 o nel libro: DR. J. RHEINBOLDT, *Zur Kritik des Grossen Vermögens - abgabe*. Stuttgart, Enke, 1919, p. 55.

(2) L. PIGNATELLI, *Il contributo straordinario sui patrimoni e la proprietà immobiliare* (*Sole*, 31 luglio 1919).

In secondo luogo, si lamenta la condizione dei contribuenti, che, non potendo soddisfare immediatamente il loro debito, si valgono della concessione di rateare l'imposta in più annualità. Quando la circolazione sarà ridottta, il valore della moneta — si osserva — sarà aumentato ed essi corrisponderanno un tributo di fatto molto maggiore di quello che è attualmente. Ad evitare questo inconveniente però devono provvedere gli stessi contribuenti, non già lo Stato. I contribuenti, se non credono d'avere la convenienza di pagare l'imposta in più annualità e non hanno disponibilità immediate, vendano parte dei loro immobili in questi tempi, in cui i prezzi sono elevati. Lo Stato non può intervenire in loro favore per scemare il contributo, che essi vogliono pagare negli anni venturi, quando sarà cresciuto il valore della moneta. Anche lo Stato dovrà allora pagare gli interessi sul debito pubblico, contratto in tempo di guerra persino al 5,68 %, mediante una moneta, che avrà acquistato di valore. Sosterrà perciò un carico effettivo molto maggiore e dovrà fare sforzi particolari per raccogliere i mezzi necessari al servizio del suo debito in anni, nei quali i proventi delle imposte tasse e dogane scemeranno colla riduzione di tutti i redditi e di tutti i prezzi. Affinchè lo Stato possa tener conto dell'apprezzamento della moneta e faccia un abbuono sulle rate d'imposta, che dovranno corrispondere negli anni futuri i contribuenti in mora, sarebbe necessario che una legge favorisse tutti i debitori di una riduzione dei loro debiti in proporzione all'aumento di valore della moneta.

Da qualsiasi aspetto si guardi la questione, appare ingiustificato il lamento che gli immobili siano da valutare agli effetti dell'imposta patrimoniale secondo il loro prezzo di mercato.

***

In generale, *concludendo*, l'esame delle critiche che al disegno di legge hanno mosso i capitalisti proprietari di valori mobiliari e di immobili, si può dire che le obbiezioni sono in parte fondate, perchè si possono portare perfezionamenti per rendere più sicuro l'accertamento della ricchezza privata e impedire l'evasione dell'imposta, ma in gran parte non sono altro che l'espressione delle classi abbienti, della plutocrazia delle banche dei commerci delle industrie e della proprietà immobiliare, insofferente di nuovi tributi, che pur sono necessari e devono essere pagati colla massima disciplina civile, se si vuole che la finanza italiana possa far fronte ai propri impegni.

XI.

Oggetto e aliquote dell'imposta sugli aumenti di patrimonio.

13. — Per quanto ciò non sia stato ancora oggetto di particolare discussione, è importante richiamare l'attenzione pubblica su due punti dell'imposta sugli aumenti di patrimonio, che meritano di essere meglio studiati: l'uno si riferisce all'oggetto dell'imposta, l'altro alla misura delle aliquote.

Si è voluto dalla commissione restringere il compito di questo tributo

all'imposizione degli aumenti di patrimonio, in quanto questi derivino da soprarredditi lucrati dopo il 1° agosto 1914 per cause anche solo indirettamente connesse con lo stato di guerra. L'imposta è stata informata allo stesso criterio restrittivo, che ha ispirato l'imposta sui profitti di guerra, per quanto essa abbia basi più ampie di questa. Tale criterio, a mio avviso, limita arbitrariamente la capacità contributiva, escludendo classi di persone che potrebbero e avrebbero potuto largamente sovvenire ai bisogni ingenti dello Stato.

In conseguenza di questa costruzione si è ritenuto di escludere da imposta gli aumenti di patrimonio che derivano dal maggior valore conseguito dalle realizzazioni di attività patrimoniali, quando queste non siano state fatte a scopo di speculazione commerciale. Perciò verrà colpito l'arricchito, che ha formato la sua fortuna comprando e rivendendo per scopo di lucro proprietà mobiliari e immobiliari: non verrà tassato chi si trova in possesso di un patrimonio doppio di quello che aveva prima della guerra, avendo venduto un podere che è cresciuto di valore.

A me questa esenzione sembra ingiusta e scandalosa, come manifestazione, nè prima nè ultima, dell'influenza politica, che hanno nella vita italiana i proprietari terrieri.

Innanzi tutto è da osservare che l'aumento di valore della proprietà fondiaria rappresenta da un lato lo sconto dei sopra redditi, di cui godono e godranno ancora negli anni venturi i terreni, dall'altro la capitalizzazione del diritto al lavoro. che si procurano coll'acquisto di un pezzo di terreno, i contadini arricchiti durante la guerra. In certe zone i terreni furono venduti, non al doppio di prima, ma a un prezzo 7 o 8 volte maggiore di quello sborsato all'acquisto dal proprietario che li ha ceduti. Ora è evidente che tutti questi aumenti di patrimonio derivano da soprarredditi, che dipendono direttamente e indirettamente dallo stato di guerra. Similmente i proprietari di case hanno venduto i loro stabili a prezzi favolosi, per la rarità nelle abitazioni, che si è prodotta in questi anni e per gli aumenti di pigione, che in parte si sono già verificati e per il resto si produrranno nei prossimi anni, quando verranno a cessare i vincoli sull'aumento delle pigioni, mentre continuerà a perdurare la crisi edilizia.

D'altra parte, si colpiscono i plusvalori realizzati, mediante speculazioni commerciali, da gente, che ha esercitato una certa funzione economica e che talvolta, spezzando latifondi e trasformandoli perciò in poderi di maggiore utilità sociale, ha dato prova di energia e intelligenza e ha reso un servizio alla società. Perchè allora esentare i grossi guadagni ottenuti da proprietari, che hanno pur venduto terreni e fabbricati in vista degli alti prezzi prodotti dalla guerra, ma senza esercitare alcuna funzione sociale utile? Se una distinzione si volesse fare fra queste due categorie di persone, dovrebbe logicamente concepirsi a favore dei primi, non degli ultimi.

L'esenzione, poi, risulta ancora più curiosa, se si considera che, applicandosi il progetto Meda d'imposta sul reddito, si colpiranno tutti i plusvalori patrimoniali, anche quelli realizzati indipendentemente dall'esercizio di

speculazione commerciale. Si verranno a colpire guadagni meno cospicui e più rari degli attuali e ora si lasciano invece immuni centinaia di milioni facilmente realizzati, mentre più alti erano i prezzi e più frequenti sono state le alienazioni di questo genere.

È veramente grave consentire tale esenzione, mentre è cosí preoccupante la condizione finanziaria dello Stato!

14. — A mio parere deve essere pure modificata la scala delle aliquote, che senza ragione si è stabilita nella stessa misura fissata per il contributo al prestito obbligatorio.

La progressione delle imposte non obbedisce a criteri aritmetici astratti o a pure esigenze tecniche, sicchè possa essere mantenuta uguale per tutti i tributi: essa varia secondo l'oggetto dell'imposta e il gettito che se ne vuole procurare, e secondo gli effetti, che può produrre. Dipende cioè essenzialmente da criteri politici e morali di ripartizione, e da criteri finanziari ed economici.

Si può allora dire che gli obbietti delle due imposte siano identici sia sotto l'aspetto politico sia dal punto di vista economico e morale? E anche concependo l'imposta negli aumenti di patrimonio come una sovrimposta del contributo al prestito obbligatorio è necessario e naturale che la sovrimposta sia uguale al tributo principale? Mi sembra di intuitiva evidenza una risposta negativa a tali quesiti.

Ritengo, perciò, che, tenuto conto della speciale imponibilità degli aumenti di patrimonio e delle aliquote stabilite già per le imposte sui profitti di guerra, la misura di codesta imposta debba variare da un minimo del 20 % (anzichè del 5) e salire a un massimo del 60 % (in luogo del 40).

D'altra parte, è giusto che l'imposta sugli aumenti di valore, essendo un'imposta particolare rispetto all'imposta generale sul patrimonio, debba essere detratta nel calcolo del patrimonio imponibile dal contributo al prestito obbligatorio. Per questa via i due tributi straordinari evitano doppie imposizioni della stessa materia imponibile e possono coesistere, ciascuno secondo l'aliquota, che più conviene alla sua natura, e il contributo generale sul patrimonio, in tutto o in parte formato durante la guerra, colpisce in modo uniforme la parte, che è destinata a formare la base della fortuna del contribuente e non grava invece una ricchezza, che è già stata assorbita dal Fisco per opera dell'altro tributo.

Pavia, 29 ottobre 1919.

BENVENUTO GRIZIOTTI.

Gli studî economico-finanziarî dopo la guerra

SOMMARIO: § 1. I problemi dell'economia finanziaria dopo la guerra. — § 2. Esperienze economico-sociologiche della guerra e loro ripercussioni sugli studî scientifici.

§ 1. *I problemi dell'economia finanziaria dopo la guerra.* — Le ricerche teoriche degli economisti durante la guerra si sono particolarmente appuntate sui fenomeni e problemi che in questo periodo venivano ad interessare maggiormente l'attenzione generale e presentare un interesse immediato. Elementi ed aspetti del «costo della guerra»; istituti fiscali e finanziarî proposti, discussi od attuati per fronteggiare le spese straordinarie di questo periodo; regime economico durante la guerra; rapporto tra debiti pubblici ed imposte; imposte straordinarie e permanenti, sul patrimonio e sul reddito; cambi, prestiti esteri e politica dei cambi; tecnica e limiti dei debiti pubblici e loro rapporti col risparmio e la capitalizzazione; contenuto ed effetti di imposte speciali del periodo bellico (imposta sugli extraprofitti di guerra, etc.). Le condizioni che hanno determinato questo fatto in parte permarranno nel più lungo periodo normale che s'è, colla pace, iniziato. È però probabile che in parte l'indirizzo degli studî teorici, corrispondentemente all'interesse «generale» del pubblico e degli studiosi, si sposti nell'attuale periodo. I problemi economico-finanziarî che ora si presentano sono essenzialmente quelli della *liquidazione* del fenomeno bellico e della ricostruzione. I problemi del periodo trascorso rimarranno tuttavia probabilmente in prima linea, perchè lo studio che se ne è generalmente fatto fu parziale ed estemporaneo. Molti elementi mancavano. Mancava la visione sintetica del fenomeno storico chiusosi colla pace, e quindi la possibilità di una valutazione sintetica dei fatti e provvedimenti economico-finanziarî che vi si osservavano, dei loro effetti. La vita economica che per molti anni vivremo in Europa, risentirà direttamente di tutte le conseguenze del fenomeno bellico: e anche questo indurrà potentemente gli studiosi a concentrare le loro indagini sopra i fenomeni e problemi di tale periodo. L'importanza che vi hanno assunto e vi assumeranno i problemi finanziari è intuita anche dal profano: ad accrescerla concorrono sia le dimensioni assunte dai bisogni che occorrerà fronteggiare, sia le condizioni in cui i nuovi provvedimenti fiscali verranno presi. In Italia la pressione fiscale era già prima della guerra assai alta e la porzione di reddito annuo assorbita dagli oneri pubblici, costituiva una percentuale notevole, per quanto incerta, del reddito nazionale. Tutti i grandi gruppi di cespiti tribu-

tari eran giudicati essere già notevolmente sfruttati con grande difficoltà d'esser suscettibili di nuovi cespiti a larga base. Ed ora questi cespiti dovranno essere trovati in qualche modo. L'aumento nominale della ricchezza privata rimane certamente inferiore all'incremento subìto dai bisogni finanziarî. Sarà quindi inevitabile un inasprimento della percentuale tra oneri pubblici e ricchezza privata e quindi, corrispondentemente, della pressione fiscale in generale e di quella dei singoli istituti fiscali, nuovi od aggravati, degli attriti che incontreranno, delle alterazioni che determineranno nel nuovo equilibrio economico creato dai fenomeni bellici. Ciò darà probabilmente particolare interesse e sviluppo alle indagini sui problemi *economici* della scienza delle finanze, tenendo anche conto delle delicate e difficili condizioni in cui la nostra economia verrà a trovarsi nel futuro, sia per l'opera di ricostruzione che l'attende, sia per la depressione postbellica che, dopo il progressivo *essor* cui abbiamo assistito nel corso di questi cinque anni, sarà inevitabile. L'aumento della pressione fiscale potrà cadere appunto in un periodo di depressione economica ed industriale, di ribasso dei prezzi, di crisi nelle industrie, di difficoltà pei nuovi tentativi ed iniziative. Una più rigorosa conoscenza della realtà e delle leggi economiche appare indispensabile ai dirigenti la politica finanziaria per non commettere dannosi errori, una più razionale coordinazione dei provvedimenti tributarî ai fenomeni economici che s'impongono e che solo una più profonda cultura economica può dare. Il mondo economico-sociale oggi si presenta con un equilibrio più instabile e delicato per la rivoluzione dei redditi, il concentramento e le distruzioni di ricchezza determinate dalla guerra. La fretta, l'intensità, la passione del periodo trascorso non hanno consentito utilizzare e valutare pienamente le esperienze dei nuovi istituti e fenomeni. Anche per questo è probabile un maggior concentrarsi delle indagini teoriche e pratiche sui problemi finanziarî.

Se è, in linea teorica, erroneo calcolare le variazioni della pressione fiscale di una nazione dalle pure variazioni del rapporto tra ammontare degli oneri pagati ed il reddito realizzato o la ricchezza-capitale possedutavi dai privati, in quanto ne rimane escluso il fondamentale elemento della *produttività* economica ed utilitaria dell'impiego dei proventi assorbiti che gli enti pubblici fanno e che può enormemente di volta in volta variare — l'ammissione generica di questa presunzione è più legittima per le conseguenze dell'attuale guerra. Attualmente e nel prossimo periodo noi possiamo considerare (senza toccare il problema affatto diverso del valore e della necessità storica, politica, morale della guerra) la ricchezza privata assorbita ed impiegata dallo Stato nella guerra come un impiego essenzialmente, a tutta prima, *improduttivo* dal punto di vista economico. Notisi che il problema è ben diverso da quello del calcolo della *diminuzione netta* di ricchezza nazionale effettiva determinata dalla guerra. Mi riferisco essenzialmente ai diretti effetti ed impiego di ricchezza che lo Stato ha dovuto fare per fronteggiare le necessità belliche. Economicamente produttive, anche entro un periodo relativamente breve, potevano riuscire le guerre del secolo XIX, di unificazione nazionale, che allargavano il mercato

creando condizioni per un grande intensificarsi degli scambi interni, sopprimendo le barriere doganali, la diversità di regime giuridico-politico, di sistema fiscale e monetario, etc, una maggior cooperazione tra le diverse forze delle regioni riunite, maggiori mezzi per l'espansione all'estero, come la guerra d'unificazione d'Italia e Germania, la guerra di secessione americana. O le guerre relativamente brevi e vittoriose, spinte potenti ad una energica opera di ricostruzione e ripresa e ad una più intensa vita economica e commerciale, come la guerra del '70 per la Germania. La ricchezza netta distrutta in questa guerra è probabile risulterà per ora invece una perdita netta anche pei paesi vittoriosi, almeno in massima parte. Effetti economici analoghi a quelli delle sovraccennate non possono a breve scadenza sopravvenire in Europa. L'aumento del rapporto tra redditi, ricchezza privata ed oneri pubblici, rappresenterà un effettivo aumento della pressione fiscale. Questo aumento premerà su zone di redditi diversamente influenzati dalla guerra, vecchi e nuovi, diminuiti ed accresciuti, quindi assai diversamente elastici. Anche l'aspetto teorico dello studio degli effetti degli istituti fiscali in cui si concretizzerà questo aumento di pressione riuscirà più complicato e difficile. Appare inoltre evidente lo spiccato carattere *dinamico* che presenteranno questi problemi, in quanti esempi tipici di introduzione di *nuovi* istituti ed aggravi fiscali, in un equilibrio di per sè già instabile e dinamico: onde essi, negli effetti ed alterazioni che si può calcolare determineranno, dovranno studiarsi come perturbazioni di un equilibrio economico, complicate da contemporanee perturbazioni di esso per altre cause. Queste considerazioni confermano la probabilità che gli studî teorici dell'economia continueranno a spostarsi nel prossimo futuro verso i fenomeni che questo periodo caratterizzano e quindi particolarmente verso i problemi economici della scienza delle finanze. È del resto, un fenomeno generale, che si riscontra nelle ripercussioni dei grandi fenomeni storici sugli scritti non solo economici ma politici, filosofici, sociali in genere e si spiega colla identità delle correnti che spingono il pensiero empirico e scientifico verso dati fenomeni (1).

(1) Questa considerazione non ha evidentemente nulla a che fare con le fantastiche affermazioni che la teoria del cosidetto determinismo economico emette sull'influenza degli interessi dominanti e loro variazioni sulla formulazione delle teorie economiche. Una spiegabile influenza di gruppi d'interessi su formulazioni di teorie che li difendano e sostengano nessuno può negare ed il socialismo n'è la prova migliore. Ma la scienza economica più che quella finanziaria s'è oramai completamente emancipata da queste influenze assumendo una piena autonomia come le scienze fisico-matematiche. Tutto il progresso ed i caratteri dell'economia scientifica nella seconda metà del sec. XIX stanno a dimostrarlo. Nessun « determinista economico » saprebbe, senza tirar fuori fantasticherie, dire come ed a quali mutati « interessi dominanti » è venuta a corrispondere l'evoluzione dell'economia scientifica prima attraverso la fase *edonista* che, culminando in Marshall, Edgeworth, Pantaleoni della prima maniera, ha messo in luce ed approfondito sia rispetto ai beni attuali, sia rispetto agli scambi dei beni *nel tempo*, l'elemento fondamentale dell'utilità soggettiva dei beni, la fecondia delle deduzioni rigorose dalla premessa economica generale, rapporti di interdipendenza tra le quantità economiche, che l'ulteriore fase dell'economia matema-

È logico che questo orientamento degli studî economici verso i problemi indicati induca ad una revisione dei criterî e principî generali e della costruzione teorica della scienza finanziaria. Ciò però, dal punto di vista scientifico, non ha a che fare con una pretesa revisione cui i fenomeni e le esperienze economiche della guerra avrebbero condotto (o dovrebbero condurre) l'economia scientifica. Fu questa veramente un'affermazione ch'ebbe largo corso nei primi tempi della guerra. Si lesse allora su molte gazzette e riviste una sciocchezza detta con imperturbata serietà: le *previsioni* degli economisti avrebbero completamente fallito nei riguardi della grande guerra, ch'essi avrebbero giudicata, se non impossibile, pei legami internazionali degli scambi economici, commerciali, finanziarî, la cointeressenza delle grandi banche e dei grandi *spéculateurs* nelle economie di paesi diversi, non prolungabile oltre pochi mesi pel rapido fatale esaurirsi dei mezzi finanziarî ed economici necessari a condurla. La fenomenologia economica della guerra induceva fenomeni e condizioni diverse ed opposte alle leggi che gli economisti insegnavano. Le vecchie leggi economiche non valevano più. Le nuove eccezionali necessità dimostravano il valore economico e sociale di provvedimenti che gli economisti avevano costantemente affermati dannosi o meno utili, *economicamente*, di altri. Il mercato internazionale si spezzava, colle sue correnti di scambi di merci e capitali, il delicato e mirabile organismo dei cambi e compensazioni, credito, fiducia, mantenimento dei patti e vincoli giuridici formantine la forza e l'essenza. I mercati nazionali dovevano sovratutto provvedere a bastare a sè stessi. Donde il fallimento della politica commerciale liberale che, con unanime insegnamento, fin dai preclassici inglesi gli economisti avevano additato come il regime che assicura la massima ofelimità d'un mercato. La politica protezionista, creatrice di forze dinamiche nell'economia nazionale, si rivelava preziosa preparatrice dell'autonomia del mercato durante l'isolamento bellico, condizione essenziale di difesa e resistenza. Le prediche contro l'aumento della cartamoneta e le sue gravissime ripercussioni, impallidivano di fronte alla nuova scienza che affermava l'utilità della *politica delle emissioni illimitate* di biglietti (1). L'esperienza delle necessità belliche toccava

tica ha poi rilevato come caratteristica fondamentale del fenomeno economico orientandovi tutta la revisione teorica delle conoscenze classiche. Se le nuove cognizioni scientifiche hanno confermate le deduzioni pratiche dirò così *negative* che la scuola classica aveva tratte dalle « leggi naturali » è semplicemente prova che i classici avevano genialmente intraveduto l'essenza del fenomeno dell'equilibrio economico e l'impossibilità di variare con provvedimenti artificiali gruppi di condizioni economiche senza far variare le altre condizioni dell'equilibrio. I « deterministi economici » che considerano Vilfredo Pareto « rappresentante della scienza borghese » non s'accorgono di dire con sussiego una gran scempiaggine e confessar di non aver capito una riga delle nuove teorie economiche. Questa evoluzione della scienza economica non ha però ancora dato nel campo della scienza delle finanze i frutti che deve dare per l'identità dei fenomeni che le due discipline studiano.

(1) Ved. *La guerra e la politica monetaria*, « Nuova Antologia » ott. 1914, ed alcuni articoli sulla « Stampa » sett. 1914.

le stesse ipotesi generali diventate man mano pacifiche tra gli economisti. L'equilibrio economico ed il massimo d'ofelimità potevano essere raggiunti non solo dagli innumerevoli successivi tentativi dei singoli operanti economicamente, ma dagli abbondanti decreti di un governo che risolva direttamente le equazioni dell'equilibrio economico, quali si presentano in circostanze eccezionali, con l'urgenza d'essere immediatamente risolte. Lo Stato può fissare prezzi infinitamente «*più giusti*» di quelli che si fisserebbero sotto l'azione delle anarchiche ed egoistiche attività economiche individuali e la vita economica s'adegua obbediente all'onnipotente decreto. Lo Stato può sostituirsi alla caotica disorganizzazione delle industrie private e far uscire, come Minerva dalla testa di Giove, un sistema organico, efficiente, economico, di industrie e produzioni volte durante la guerra ai fini supremi dell'approvvigionamento bellico, nel dopo guerra ai fini del miglior assetto dell'*organizzazione* produttiva, delle ricostruzioni, dell'espansione commerciale all'estero. Lo Stato può sopprimere la costosa e superflua funzione delle classi intermediarie e monopolizzare il commercio e la distribuzione dei grandi consumi d'un paese. E stabilire, nella sua infinita sapienza e potenza, quali produzioni devono essere favorite protette eccitate e quali limitate e caricate delle protezioni altrui pel maggior benessere della collettività nazionale. Questa mentalità vecchia di secoli è stata enormemente aumentata dalle condizioni belliche, riflettendosi anche nella valutazione delle teorie. Lo Stato veniva ad assumere per sua natura, per necessità di cose, per pressione di gruppi interessati, una posizione dominante e dirigente non solo nella vita economico-finanziaria, ma in tutte le attività nazionali, assai più vasta. Lo «Stato» è una frase, un mito. La realtà sono i gruppi sociali che operano dietro questo nome. La guerra imponeva un più rigido assoluto dominio di certi gruppi sull'attività dell'immensa maggioranza. Ciò induceva facilmente ad un'interpretazione *estensiva* di questa necessità. Altri gruppi cercarono, dietro questa formula, assicurarsi posizione dominante su atti e rapporti cui non erano indispensabili ai fini della lotta militare e nazionale l'estendersi del dominio «politico», la sostituzione della funzione direttiva di questi nuovi gruppi a quelli che normalmente, con rapporti più liberi e sciolti, dirigevano od agivano nella vita economica nazionale. D'altra parte lo spirito di disciplina, l'indistinto senso generale delle supreme necessità del periodo bellico favorivano questo estendersi dell'intervento e del dominio statale in campi e limiti in cui questo non era nè politicamente indispensabile nè economicamente utile alla richezza complessiva della nazione.

La guerra inoltre determinava condizioni critiche, difficoltà, sacrifici, che in nessun modo forse potevano eliminarsi: necessità urgente di provvedere a determinati bisogni, riduzione dei beni disponibili nel complesso, specie per la popolazione non combattente, difficoltà di rifornimenti e trasporti, rialzi dei prezzi. Era facile a molti attribuire questi fatti alle superstiti forme di libertà economica. Sopprimiamola, mettiamo con qualche circolare o decretino la burocrazia al posto degli avidi speculatori, fermiamo e ribassiamo i prezzi

con un po' di carta stampata — i mali spariranno. L'ingenua mentalità popolare veniva prontamente confermata in questa sua vaga fiducia dai gruppi interessati, dagli uomini politici e dalla burocrazia; e man mano che le difficoltà crescevano, l'intervenzionismo regolatore si sostituiva al ridotto ed alterato giuoco delle forze economiche. In effetto, l'aver in mano direzione e regolamento di notevole parte della vita economica finanziaria nazionale poteva facilitare, diminuire, il costo complessivo di molte funzioni economiche di questo periodo. Ma cresceva, con tale estensione, la possibilità di deficienze, errori, facilità pei gruppi più organizzati, potenti o fortunati di approfittar dell'insipienza o corruttibilità burocratica militare e civile, della soppressione dei pubblici controlli per fare il proprio interesse mentre la macchina economica della guerra veniva a pesare sovratutto sulla massa dei consumatori, sulle medie e basse classi produttrici, *rentiers*, commerciali, sulle regioni prevalentemente agricole.

Discutere oggi le critiche moltiplicatesi contro la scienza economica all'inizio della guerra parrebbe superfluo. Ma non è, in quanto la mentalità e gli interessi che le hanno favorite e consentite permangano. Troppo diffuse e gravi sono le alterazioni e conseguenze del regime economico bellico, perchè esse spariscano colla semplice firma della pace e la decadenza formale dei decreti luogotenenziali; l'arrendevolezza delle classi dirigenti verso l'aumento della costosa legislazione sociale può coprire oggi l'interesse ch'esse hanno a conservare una psicologia favorevole ad una analoga, e forse ben più solida, politica in altri campi.

La guerra non ha smentito nessuna profezia della scienza economica sull'eventuale durata della guerra, perchè essa mai ne aveva fatte: in nessun trattato d'economia travavansi balordi teoremi di questo genere. La leggenda s'è formata dopo la famosa *Guerre future* di M. De Bloch, affatto economista, che, trattando dei problemi economico-finanziarî, assieme a quelli militari, politici, sociali, di una eventuale grande guerra europea, con calcoli del resto tutt'altro che irragionevoli, aveva rilevate le difficoltà di prolungare una grande guerra ai tempi nostri per l'enorme costo che avrebbe imposto e le pressioni avverse degli interessi finanziari internazionali. Considerazioni che influirono sulle tendenze pacifiste dello zar, sulle teorie pacifiste cui alcuni economisti aderirono, e delle quali non si è dagli avversarî giustamente valutato il carattere pragmatistico anzichè scientifico. La scienza economica, che non ha funzioni profetiche come non hanno la fisica o la chimica, aveva preparati, colle ricerche teoriche e statistiche più recenti, elementi per una concezione ben diversa del fenomeno. Teoricamente, tale aspetto del problema era stato approfondito dalle indagini sui fenomeni e scambi dei beni *nel tempo*, dalle analisi del capitale-fondo (*stock*) e reddito-flusso (*flow*) che il Böhm-Bawerk, Fisher, le teorie dell'equilibrio economico, avevano fatto grandemente progredire. La concezione pacifista guardava essenzialmente al *flusso* normale, prebellico, di ricchezza e beni che i mercati nazionali godevano annualmente. Se la guerra avesse dovuto condursi esclusivamente con esso,

avrebbe certo presto trovato in esso limiti insormontabili. Ma ogni nazione ha un fondo di ricchezza capitalizzata, di *redditi futuri* che possono, per soddisfare imprevisti bisogni attuali sopravvenienti, consumarsi subito, realizzandoli, vendendo all'estero i beni capitali, ipotecandoli, etc., oltre il credito per pure ragioni politiche di cui un belligerante può, oltre la massa dei suoi valori-capitali, godere dagli alleati più ricchi. Nozione elementare, che le indagini statistiche sulla ricchezza nazionale dei principali mercati avevano tradotta in cifre più o meno approssimate assai prima della guerra. La mentalità popolare poteva spiegarsi con una specie di squilibrio psicologico, in cui la verità dei teoremi economici non entra. Come ogni altra scienza, l'economia ha dovuto isolare, separatamente analizzare una delle forze che, con molte altre, agiscono nell'uomo sociale, studiando « le azioni umane caratterizzate dalla proprietà di essere logicamente indirizzate a soddisfare il massimo dei bisogni soggettivi compatibile cogli ostacoli e le condizioni dell'ambiente fisico e sociale, in modo che scopi economici soggettivi e risultati oggettivi delle azioni approssimativamente concordino » (1). Si parla così di un *homo oeconomicus* i cui atti sarebbero caratterizzati come dalla proprietà ora esposta, *se* questa forza economica generale fosse l'esclusiva cui l'uomo obbedisce rigorosamente nella vita sociale. La scienza ha potuto con questo mezzo trattare con maggior rigore i problemi e fenomeni *prevalentemente* economici della vita concreta: gli equilibri dei prezzi, i fatti monetari, gli scambi di capitali e risparmi, le banche, il commercio internazionale, etc., disegnando il tipo generale delle attività che *tendono* a svolgersi sotto l'imperio della forza economica, da *certi* punti di partenza costituiti dalle condizioni *storiche*. Ma l'analisi separata di questa forza o proprietà non ha potuto e non può per alcuno che ne comprenda appena il significato e non sia imbecille significare trascuranza o negazione: 1) delle altre forze sociologiche, extraeconomiche, politiche, morali, religiose, etc., che operano a determinare il fenomeno economico 2) del fatto che la vita sociale *concreta* risulta dalla *combinazione*, dall'azione simultanea di *tutte* le forze sociologiche, in modo che in certi gruppi di fenomeni e periodi può bensì osservarsi l'azione *prevalente* e la maggior influenza dell'una o dell'altra di queste forze, mai forse la sua azione esclusiva. La « forza » economica così si combina e si altera nel determinare i fenomeni sociologici, e la sua estensione nella vita concreta varia assai di tempo in tempo e da luogo a luogo. La guerra rappresentava il sostituirsi improvviso e vasto di criterî ed ideali extraeconomici: politici-nazionali, morali, etnici, in campi in cui prima prevaleva il criterio economico, un restringersi della prevalenza della « proprietà economica » negli atti delle maggioranze. Questa

(1) La definizione ed caratteri di questa proprietà sono essenziali anche per la scienza delle finanze per due ragioni: 1) perchè una parte dei problemi che questa costituiscono non possono trattarsi se non introducendo in essi tale premessa 2) perchè essa consente di distinguere dai problemi *economici* i problemi extraeconomici trattati nella scienza delle finanze.

variazione temporanea faceva fiorire stupidi frizzi contro l'*homo oeconomicus* da parte di chi mai aveva capito il suo significato e utilità metodologica. La fine della guerra ha determinato un fatto inverso. Si vanno restringendo forze e sentimenti extraeconomici ch'erano venuti a prevalere nella vita sociale; torna ad estendersi il criterio economico. Del suo ritorno tanto più si sente la profonda necessità, in quanto ha da riparare le conseguenze dei fenomeni che si sono svolti. Oggi si constata che si parlava di non verità economiche quando semplicemente si trattava di *altre* leggi e forze venute a preponderare sulle economiche. Ma le leggi economiche continuavano nella loro inesorabile potenza. I gruppi politici sperperavano masse di ricchezza, ordinavano arbitrariamente scambi e prezzi, e, in corrispondenza, una quantità ancora e forse per sempre incalcolata di ricchezza veniva distrutta impoverendo lo *stock* permanente di beni dei belligeranti. Profonde alterazioni nella distribuzione dei beni si operavano tra i diversi gruppi sociali, oggi meglio delineabili: esse influiscono e influiranno su movimenti sociali che o non si sarebbero avuti o si sarebbero avuti diversi se la distribuzione della ricchezza avesse continuato a svolgersi per le forze essenzialmente economiche prima prevalenti.

Ci possiamo ora domandare se la fenomenologia della guerra suggerisce di mutare i termini dell'ipotesi economica generale, di dare all'*homo œconomicus* una definizione diversa da quella che ho sopra data e quindi di mutare gran parte della metodologia e dell'impostazione della scienza economica e della scienza delle finanze in quanto studia problemi economici. Nessuna ragione sostanziale risulta appoggiare ciò. Le risibili considerazioni fatte sulle differenze tra l'uomo concreto che faceva la guerra e l'*homo oeconomicus* non hanno scientificamente più fondamento di quello che sostenessero doversi mutare le basi metodologiche della fisica, chimica e meccanica razionale per le «nuove» esperienze del cannonissimo germanico. La scienza si trova tuttora di fronte all'esistenza di *bisogni soggettivi* che l'uomo tende a soddisfare nella maggior estensione possibile incontrando nelle condizioni degli ambienti fisici e dei rapporti sociali ostacoli, limitazioni, difficoltà che cerca superare per le vie delle minori resistenze con atti che effettivamente colleghino i fini dell'agente coi concreti risultati economici. La proprietà generale delle azioni economiche non appare dunque mutata: la premessa enunciata può ancora servire alla deduzione, analisi, controllo coi fatti concreti, delle leggi teoriche dell'economia pura, finchè, non dietro il turbamento psicologico d'un appassionante episodio storico, ma nel sereno procedere della scienza, gli studiosi non troveranno una formula più approssimata e rigorosa. Nessuna delle leggi *generali* che vi si ricollegavano apparve smentita dai fenomeni economici della guerra: non quelle dell'equilibrio dei prezzi e dei rapporti tra quantità di moneta circolante e prezzi e cambi esteri; non quella dei rapporti dinamici tra prezzi e profitti ed attività industriale ed economica generale, non l'equilibrio degli scambi internazionali là dove divieti e limitazioni ad importazioni ed esportazioni, importazioni politiche, sostituirsi di istituti statali ai normali

mezzi di pagamento, hanno lasciato operare il criterio economico. Una dolorosa esperienza ha, attraverso le formidabili influenze sociologiche che sono venute ad agire sopra l'attività economica e le eccezionali proporzioni assunte da alcuni gruppi di attività economiche, confermate le verità che l'economia era andata assodando ed insegnando nel suo progressivo sviluppo.

Ma l'esperienza bellica non rimane perciò senza grande importanza per la scienza economica. Lo stesso squilibrio psicologico che il sopravvenire dei nuovi fatti bellici induceva nel pubblico profano, si ripercuoteva negli economisti italiani, inglesi, americani specialmente, traendoli ad una specie di esame retrospettivo, ad una — se non revisione — considerazione nuova delle leggi insegnate, a collegare ad esse i fatti ed i problemi che venivano emergendo, valutando come potessero servire a cooperare ai bisogni nazionali coll'esperienza e competenza che le conoscenze scientifiche loro assicuravano. In molti scritti di economisti pubblicatisi all'inizio della guerra troviamo questa preoccupazione di valutare e giustificare quasi le generali premesse economiche; di ripetersi che coll'indagine delle leggi e la costruzione dell'*homo oeconomicus* la scienza non aveva affatto voluto un « innalzamento » di questa « forza » della psicologia sociale sopra ed a discapito delle altre, sentimentali, altruistiche, politiche e morali. Di ripetere il carattere astratto, ipotetico dell'*homo oeconomicus* come studio *d'una* delle proprietà che deve collegarsi in sintesi con tutte le altre quando si considera l'uomo concreto ed i suoi fenomeni. La guerra cambia le condizioni in modo tragico, ma non muta quelle fondamentali degli equilibri economici. Gli economisti inglesi ci tennero a rilevare come la psicologia individualista dell'uomo economico inglese (concreto) è stata utilizzata nell'attività e contingenze militari della guerra e la disciplina industriale, lo spirito d'iniziativa, di mutua cooperazione, l'abbondanza dei mezzi economici, la solidità del sistema monetario e finanziario hanno potentemente aiutato l'azione militare, politica, come quella economica dell'Inghilterra nel complesso delle forze alleate (1). In Italia e negli altri maggiori belligeranti.

(1) W. R. Scott, *Economic Problems of Peace after War* (Cambridge, 1917) specie *The economic man and a World at War*. F. Y. Edgeworth scriveva: « Un particolare uso della scienza economica è stato richiesto recentemente per mitigare i mali ed i danni cui dà luogo l'entrata in guerra. In tal caso ci occorre di ritornare ai primi principî anche più che non avvenga in tempi normali, come ha mostrato J. M. Keynes. Questi ed altri competenti sono stati impiegati dal nostro saggio governo ad applicare i principi generali nei nuovi casi che si sono presentati ». (*Le relazioni dell'economia politica con la guerra* in « Riforma Sociale » dic. 1915). La fenomenologia economica della guerra andava intanto svolgendosi e l'illustre economista scriveva più tardi (*Currency and Finance in time of War*, Oxford, 1917, p. 3): mentre nei tempi normali l'economista ha una funzione quasi di spettatore « more is expected [durante la guerra] of the economist... In the fever of war time the easy course of *laisser faire* is evidently inadmissible. In one respect theory shows to advantage in times of disturbance ». Essa è preparata per evenienze che sembrano paradossali all'uomo pratico. Anche sir H. Bell (non economista di professione) scrisse che « contro la meccanica rigidità del criterio dell'*organizzazione* lo spirito individualista con la sua elasticità ed adattabilità maggiore ha aiutato gli inglesi a superare

il trattamento dei problemi economici e finanziarî della guerra richiamò subito scritti e studî degli economisti: molti ne apparvero a connettere i problemi che venivano disegnandosi, colle teorie e gli insegnamenti della scienza (1). Cooperarono gli economisti all'educazione ed al mantenimento d'una previggente mentalità economica, in un periodo in cui tante forze e condizioni spingevano ad una vita antieconomica. Furono spesso i soli nel controllo severo ed oggettivo della politica governativa, anche nella delicata e difficile opera di collaborazione alla stampa periodica, che tocca spesso interessi particolari mentre difende interessi generali disorganizzati ed inconsci e deve realizzarsi attraverso organi più o meno legati ad altri interessi particolari, onde è facile pei gruppi feriti ritorcere accuse ed una ingiustificata diffidenza ne circonda spesso gli insegnamenti presso il pubblico anche colto (2).

---

rapidamente le eccezionali condizioni e bisogni della guerra » (*A survey and a warning* in *Industry and Finance*, 1917). Queste giustificazioni, questi rilievi dell'utilizzazione delle qualità economiche nelle emergenze belliche in Inghilterra si spiegano colla psicologia più estesamente economica e mercantile, la popolarità della coltura economica classica, la mentalità pacificista che nelle maggioranze inglesi questa psicologia aveva creato di fronte alle possibilità d'una grande guerra.

(1) Una lunghissima bibliografia riuscirà quella in proposito se qualcuno la tenterà completa: i nomi che più a buon diritto vi figureranno saranno per l'Italia quelli di EINAUDI, PANTALEONI, PARETO, GRAZIANI, PRATO, FLORA, BACHI, CABIATI, COLETTI, VALENTI, JANNACCONE, GINI, etc. Le annate del « *Giornale degli Economisti* », del « *Corriere Economico* ». etc. dal 1914 al 1919 offriranno un'interessantissima documentazione di queste estemporanee ed affrettate ma non trascurabili ripercussioni dei problemi e della fenomenologia economica della guerra sulla letteratura scientifica italiana. Ved. ad esempio, PANTALEONI: *Tra le incognite* (Bari, 1917); EINAUDI: *Di alcuni aspetti economici della guerra europea* (Memoria letta alla R. Accademia dei Georgofili il 6 dic. 1914); CABIATI *Problemi finanziarî della guerra* (Roma, Athenaeum, 1915); BACHI: *Economia di guerra* (Roma, 1918); GRAZIANI: *La guerra e le leggi economiche* (Memoria letta alla R. Accademia di scienze morali e politiche della Società Reale di Napoli, Napoli, 1916); PRATO: *Riflessi storici della Economia di guerra* (Bari, 1919) GINI: *Il costo della guerra* (Roma, 1918) etc. etc.

(2) Delicata e difficile opera veramente, nell'arginare e criticare le forme e gli errori del crescente intervenzionismo statale, la politica dei calmieri, l'inflazionismo; nel mettere in guardia costantemente contro i pericoli dell'esagerata espansione industriale e dell'ottimismo economico, che andavano sempre più accentuatamente caratterizzando l'economia bellica specie in Italia, nel predicare il risparmio e la limitazione dei consumi e spingere a riversare i risparmi nei prestiti pubblici. Ed ora molte delle previsioni e degli effetti temuti dalla politica e dalle tendenze economiche prevalenti durante la guerra stanno purtroppo constatandosi. L'EINAUDI (*Riforma Sociale* » 1918, p. 398) trascrive le parole con cui J. S. NICHOLSON (*Finance of War*, London, 1917) espone le ragioni e lo spirito della sua collaborazione ad un grande quotidiano, lo *Scotman*. « In un tempo in cui si udivano lagnanze per la soppressione d'una verace libertà di stampa, io ho apprezzato grandemente l'ospitalità senza vincoli d'un grande giornale di prim'ordine. In compenso ho cercato di scrivere ispirandomi sempre al senso del dovere verso il Paese. Parecchi articoli furono riscritti 5 o 6 volte per ottenere la combinazione più opportuna dell'imparzialità propria del giudice colla virtù di persuasione del pratico. Il mio principale intento fu di segnalare le conseguenze della politica adottata dal Governo. I pericoli pronosticati per la trascuranza di sperimentati principî economici si sono verificati anche troppo. La sola

Furono consultati, se non ascoltati, dal governo per operazioni finanziarie e provvedimenti economici, parteciparono anche al governo, diressero servizî statistici, dissero talora in Parlamento la critica della secolare esperienza economica contro le « nuove leggi » ed i nuovi esperimenti degli economisti improvvisatisi in regime bellico.

§ 2. *Esperienze economico-sociologiche della guerra.* — Non è scopo di questo studio un'analisi degli insegnamenti e nozioni tecniche che la scienza economico-finanziaria può trarre dalla fenomenologia bellica. Basteranno ai nostri fini alcune considerazioni.

Col cessar della guerra l'attività dell'*homo oeconomicus* riprende da « punti di partenza » in parte assai diversi dall'*antebellum*. Le condizioni dell'equilibrio economico sono profondamente ed anche sostanzialmente mutate: *a*) per variazioni intervenute nei sistemi dei gusti e bisogni e nella quantità, qualità e distribuzione dei mezzi per soddisfarli e negli ostacoli al loro soddisfacimento, pei diversi individui componenti gli aggregati economici dei belligeranti specie europei; *b*) vi è (e rimarrà) mutata la *psicologia economica* di moltissimi gruppi, ed i rapporti tra la « proprietà economica » e le altre forze sociologiche che concorrono a determinare i fenomeni economici concreti. Il fenomeno finanziario in questa variazione ha grandissima importanza; e più in generale lo hanno le influenze ed interferenze del potere e del fatto politico coll'economia.

Alcune di queste trasformazioni possono mutare i lineamenti generali della vita economica. La guerra ha determinato una formidabile crisi sociale indebolendo il preesistente equilibrio tra le classi. Ha recato alle grandi maggioranze con più forte senso della lor forza materiale, una più grande, sia illusione, sia realtà, idea della potenza di masse organizzate e decise ad azioni violente, contatti tra gruppi diversissimi della nazione che forse mai si sarebbero incontrati. E contemporaneamente la guerra accumulava nelle maggioranze i sacrifici del servizio militare, della riduzione dei consumi, disagi, le conseguenze fisiche economiche e sentimentali del periodo che si sta chiudendo. Donde diffuse attese, potenti aspirazioni, un indefinito senso del diritto di grandi compensi a questi sacrifici attraverso miglioramenti economici e potere politico accresciuto. Anche se queste aspirazioni contrastano — come pos-

speranza di un vero cambiamento nella politica economica è riposta nella capacità di vedere gli errori del passato ». E queste sobrie parole che scolpiscono il senso religioso del dovere con cui il N. adempie al compito di illuminare l'opinione pubblica del suo paese, si possono ripetere per l'opera più organica, continua, sistematica, attivissima che Luigi Einaudi compie da molti anni dalle colonne del *Corriere della Sera* per una più sana e solida educazione economica e finanziaria del pubblico italiano, per mantenere sulle direttive emergenti dalle verità scientifiche ed irrobustire della tecnica che solo una superiore coltura economica ed uno studio profondo dei vari problemi concreti può suggerire e preparare, l'opera del legislatore italiano.

sibilità *concreta* — colle condizioni di questo periodo e sono una vasta illusione, tale situazione tende a forme e provvedimenti che soddisfino almeno formalmente i sentimenti e le accresciute forze delle maggioranze non proprietarie. E favorisce e consente l'azione delle minoranze rivoluzionarie che tendono non a realizzare gli ideali e le condizioni di questi desiderî, ma a sostituire il loro dominio a quello delle classi oggi dominanti e mutare attraverso provvedimenti politici, extraeconomici, l'attuale distribuzione della ricchezza. La rivoluzione comunista è l'estrema forma di queste tendenze; l'aumento della legislazione sociale costosa, pensioni operaie su vasta scala, riduzione obbligatoria e generale delle ore e dei giorni di lavoro, alti minimi di salari, etc., ne sono forme minori ed intermedie, che pure influiscono a mutare notevolmente le condizioni dell'equilibrio economico, la quantità e distribuzione del prodotto nazionale, la generale fisionomia economica. Ma questa variazione è accentuata dalle mutate condizioni economiche generali in cui le nuove tendenze sociali vengono a cadere. La guerra ha pure determinato profonde mutazioni nella ricchezza nazionale, una rivoluzione dei redditi che non si può ancora esattamente valutare ma che non appare perciò meno vasta ed importante. Un colossale spostamento di potere d'acquisto e di proprietà dei beni si è verificato da tutte le classi a redditi fissi o lentamente varianti in confronto del variare del livello dei prezzi e dei redditi di certi gruppi, concentrandosi invece nei gruppi produttori, specie industriali, ed intermediarî. Veicolo di questo spostamento e concentramento di ricchezza è stata non solo la crescente circolazione di moneta cartacea esuberante ed i corrispondenti continui aumenti dei prezzi, ma tutta la politica economica e finanziaria dello Stato. Il fenomeno si è verificato pei gruppi sociali, e si è verificato per le *regioni* della Nazione. Lo spostamento di ricchezza è avvenuto anche dalle regioni eminentemente agricole alle regioni eminentemente industriali in cui convergevano i guadagni dei gruppi fornitori produttori ed intermediarî. Nelle regioni industriali il grande rialzo dei prezzi delle forniture allo Stato o connesse si è fatto rapidamente sentire fin dal primo periodo della conflagrazione, aumentandovi guadagni ed extraprofitti, come numerose statistiche per quanto imperfette dimostrano. Tutta la fisionomia dei centri industriali durante la guerra ha rispecchiato ed illustrato il fenomeno. La stessa mentalità ottimista ed eccitata, l'intensità della vita cittadina, l'allegria febbrile, le folle che si addensavano nei cinematografi e caffè scintillanti appena velati dalle lampade di guerra, una frenesia di vita e consumi voluttuarî che nell'epoca di pace sembrava inconcepibile con un'epoca di grandi lutti, continue angoscie, vaste distruzioni di capitali e riduzioni di guadagni e lavoro nella popolazione maschile più produttiva, sono stati un continuo progressivo indice di questo crescente spostamento di ricchezza attuale che la guerra determinava verso le regioni industriali e specialmente verso quelle più vicine alla zona di guerra. Il contrasto colla vita delle regioni eminentemente agricole, come tanta parte del meridionale e Sardegna, dimostrava le diversità delle ripercussioni economiche su di esse. Chi ad esempio ha vissuto durante

la guerra in Sardegna (1) ha avuto veramente la sensazione di vivere nel «fronte interno» d'una nazione durante una grande guerra. Pur tenendo conto dei guadagni netti dalla guerra procurati anche alle regioni agricole, occorre rilevare: I) I guadagni straordinarî, il rincaro dei prezzi si sono estesi solo più tardi e più lentamente all'economia agricola, per la struttura stessa della sua produzione, per le sue possibilità di realizzare i profitti colossali che alcune classi di produttori ed intermediari realizzavano nelle regioni industriali. II) Le *prospettive* si presentano peggiori per l'economia agricola che per quelle della ricchezza mobiliare. L'economia agricola ha guadagnato, ma anche *esaurendo* una parte del suo *stock* capitalistico: bestiame, boschi e legname, scorte, etc. I guadagni investiti prevalentemente in acquisto di terre a prezzi crescenti, prestiti nazionali, etc., offriranno una base più facilmente accertabile ai nuovi gravissimi oneri fiscali che dovranno liquidare finanziariamente la guerra. Si troveranno peggio le regioni dove i tributi diretti sulla terra già più si approssimavano al normale reddito agrario. III) Il crescere dei guadagni bellici dell'economia agraria è stato più tardo lento e limitato non solo per le intrinseche sue condizioni, ma per tutta la politica di prezzi massimi, calmieri, requisizioni forzate che il Governo ha svolto e che fu più grave pei prodotti, dell'agricoltura: grano, bestiame e suoi prodotti, olio, etc. Gli studî avvenire dovranno mettere in maggior luce questo aspetto poco noto delle sperequazioni determinate da condizioni artificiali negli effetti della guerra sui diversi gruppi nazionali (2). La psicologia normale comprende e giustifica meglio la differenza cieca degli effetti *spontanei* della guerra su di un'economia e sull'altra: della guerra che, come la bendata fortuna, è stata dispensatrice cieca di grandi dolori e di grandi fortune: ma una possente azione, *meditata*, sistematica, per aggravare le sperequazioni, crearne di nuove, attraverso lo Stato, diventato dominatore assoluto della vita e della ricchezza nazionale durante la guerra, è stata violazione non solo degli elementari sentimenti di libertà economica e giustizia distributiva ma aspetto della politica irrazionale di guerra, che non ha ancora la sua conclusione ed i cui effetti

---

(1) Ved. G. BORGATTA: *L'economia sarda durante la guerra* introduzione al volume dell'avv. LEI-SPANO: *Sardegna economica di guerra* (Sassari, 1919). Ho cercato di darvi la documentazione, che il volume dell'avv. Lei-Spano ampiamente illustra, degli effetti di questa politica sperequatrice nei riguardi della Sardegna.

(2) Così si spiega l'acquiescenza o la cooperazione degli industriali a tale politica, il caloroso appoggio ch'essi hanno dato alla decisione di nuovi più rigorosi calmieri dopo i saccheggi e le dimostrazioni contro il caroviveri del luglio 1919. E come la Confederazione Generale dell'Industria abbia, in apparente contraddizione ai suoi principi e interessi protezionisti, sostenuto la necessità di acquisti di generi di consumo anche all'estero da parte del Governo e rivendita anche a sottocosto all'interno. I ribassi dei prezzi dei consumi popolari poco toccavano i grandi industriali e servivano loro per resistere alle domande operaie di aumento dei salari. Mentre perduravano i *consorzii* governativi-industriali creati per tener su artificialmente i prezzi di prodotti non agricoli od i cui *stocks* non erano più in mano agli agricoltori: politica ipocrita, mentre i prefetti ribassavano del 50% i prezzi dei calmieri cittadini.

si vedranno meglio in seguito. Essi si avvertiranno pienamente quando sull'economia agricola e su quella generale verranno a cadere gli oneri straordinarî e permanenti che le spese fatte dallo Stato rendono inevitabili ed allora le diversità dei guadagni procurati emergeranno. Par quasi si sia seguìto il criterio di aggravare maggiormente la sperequazione là dov'essa era già per forza di cose maggiore, limitando ancor più, con la politica economica dello Stato, la porzione di ricchezza che poteva andare alle regioni più esclusivamente agricole e più danneggiate, per altre cause, nella grande redistribuzione bellica della ricchezza nazionale. Criterio economicamente e socialmente dannoso e miope, aggravante le male tendenze dell'urbanesimo e dell'industrialismo, accentuate dalla guerra. Parte della salvezza avvenire è nelle riserve sane, fresche, forti che l'agricoltura e la popolazione agricola potrà offrire alla nazione; nelle forze che la vita laboriosa, sana, regolarmente produttiva dei campi potrà sostituire alle forze corrotte e logorate della vita cittadina. In un periodo in cui i rapidi improvvisi guadagni eccitavano le tendenze spendereccie di classi borghesi ed operaie e determinavano un dannoso spostamento di ricchezza da classi sociali maggiormente dotate di attitudini risparmiatrici a classi che avevano (od erano venute ad avere) più accentuate tendenze al consumo immediato e voluttuario, l'economia agricola offre tra i gruppi più importanti in cui maggiore rimane la salutare psicologia del risparmio e parsimonia, la tendenza a non consumare anche i maggiori guadagni realizzati, ma risparmiarli investendoli in acquisti di altre terre o titoli pubblici o depositi a casse o magari tesaurizzandoli. Lo documentano l'enorme rialzo dei prezzi delle terre, assai superiori al rialzo attuale ed alle probabilità future dei prezzi dei prodotti agricoli e di nuove imposte sulle terre; l'aumento dei depositi presso le casse rurali, di risparmio, banche delle regioni eminentemente agricole; l'affrancamento dei debiti ipotecarî ed altre precedenti passività degli agricoltori, l'aumento delle sottoscrizioni ai prestiti di guerra in tali regioni, man mano che il procedere della guerra andava determinando guadagni crescenti anche per l'economia agricola. La politica economica dello Stato peggiorava quindi in questo campo gli effetti diretti e spontanei della rivoluzione bellica, accentuando le tendenze ai dispendi antieconomici e voluttuarî, peggiorando la situazione delle classi più risparmiatrici e tranquillamente laboriose, rendendo più difficile e faticosa l'opera di ricostruzione.

Ma per molti altri aspetti le tendenze politiche sociologiche effetto della guerra contrastano colle condizioni e necessità economiche del periodo postbellico. Gli effetti di questa grande trasformazione economica oggi non si avvertono ancor nel loro aspetto più critico perchè il movimento d'effervescenza ed intensità industriale ed economica ha creato un'atmosfera di ottimismo, ha eliminata la disoccupazione, consentito il crescere de' guadagni e de' consumi delle classi cittadine che dominano il movimento politico-sociale della nazione — e non è ancora decisamente intervenuta la reazione e la depressione inevitabile. Le distruzioni effettive di ricchezza, il peggioramento delle attitudini

e tendenze economiche di molti gruppi, gravi incognite dell'avvenire, sono ancora velate dagli effetti e forme dirette del grandioso fenomeno di spostamento di redditi futuri in beni *attuali* che ha consentito di provvedere economicamente alla guerra, e dell'aumento della circolazione cartacea e de' prezzi de' beni attuali, che ne è in parte stato lo strumento. Questi fatti sono essenziali per spiegare molti caratteri dell'economia bellica e delle sue conseguenze, di cui prima non si aveva un'idea ben netta. Lo spostamento dei redditi futuri in attuali che è stato reso possibile dall'enorme aumento de' prezzi dei beni *attuali* ha fatto sì che malgrado il rapido e vasto emergere di nuovi bisogni attuali ed i grandi continui assorbimenti dei capitali disponibili il mercato dei capitali continuasse a conservare saggi d'interesse e sconto relativamente assai bassi, addirittura esigui se si tien conto del contemporaneo *deprezzamento* che subiva la moneta che serve agli anticipi e restituzioni di capitali. Il fenomeno si è attuato attraverso molte vie: impiego di servizî personali di tecnici imprenditori lavoratori che, nel periodo di guerra (se questa non fosse intervenuta, sarebbero stati impiegati in processi produttivi destinati a realizzarsi più tardi e risparmiarsi, mentre il loro prodotto è stato consumato subito nella guerra; vendite e consumo immediato (su scala più vasta di quello che si sarebbe avuta se non ci fosse stata la guerra) di boschi, bestiame, scorte, *stocks* di merci, miniere, impianti industriali, fabbricati ed opere pubbliche. Il logoramento e sfruttamento intenso che se ne è fatto, senza *ricostituire*, è consumo dello *stock* capitalistico del paese, consumo anticipato di redditi che in gran parte si sarebbero consumati in periodi più lontani. Vendite all'estero di titoli posseduti, case o terre e altri beni a redditi futuri, per impiegarne il ricavato o direttamente o attraverso il pagamento di imposte e la sottoscrizione a prestiti pubblici, in spese attuali della guerra. Imposte straordinarie che assorbono risparmi e somme liquide, che si sarebbero risparmiate od investite produttivamente in processi realizzatisi in futuro o che i privati ottengono realizzando capitali. Servizî e redditi dei capitali umani distrutti, inabilitati, impiegati in guerra mentre avrebbero prodotto per e nel periodo postbellico: l'individuo tecnicamente già formato è come una macchina, che realizza i suoi servizi produttivi durante la vita umana produttiva. L'inutilizzazione di essi può esser compensata in parte dall'utilizzazione di energie umane produttive che non sarebbero senza la guerra state utilizzate. L'apertura di prestiti all'interno ed all'estero ha pure, in generale, in parte questo carattere, in quanto il ricavato sia impiegato nei consumi attuali della guerra e provenga o da realizzazioni di redditi futuri o da redditi prodotti attualmente e che sarebbero stati risparmiati ed impiegati in processi produttivi a lunga scadenza. Le emissioni di biglietti sovrabbondanti al bisogno di moneta deprezzavano il valore attuale di gruppi di beni, cioè quello dei loro servizî futuri (in confronto di altri beni) mentre rappresentavano per lo Stato possibilità di consumi e spese immediate. È pure tale l'estensione esagerata di impianti ed imprese industriali a costi crescenti e, nell'ultimo periodo della guerra in cui massima è stata quest'espan-

sione (1), altissimi, mentre una parte di questi impianti vedrà subire un più o meno grave *deprezzamento* ai suoi prodotti, prima d'esser totalmente esauriti: consumo attuale economico, se non fisico, di capitali e redditi futuri.

La diminuzione del flusso dei redditi futuri privati sarà pienamente risentita quando su di essi verranno a cadere tutti gli oneri pubblici resi necessari dalla guerra od i parziali fallimenti mascherati dallo Stato che si è fatto anticipare capitali. Il fenomeno accennato come chiarisce le tipiche condizioni dei prezzi dei capitali nel periodo bellico, così chiarisce il crescente aumento dei depositi presso casse di risparmio, banche, istituti, casse rurali e la crescente estensione delle sottoscrizioni ai prestiti nazionali. L'aumento del risparmio durante la guerra ha un significato assai diverso da quello che avrebbe un analogo fatto in periodi normali. In questo caso rappresenterebbe — parlando del fenomeno medio — un legittimo indice dell'aumento della ricchezza e del reddito totale della popolazione in cui si verifica, per cui, crescendo il reddito disponibile, gli individui trovano conveniente dedicarne una porzione maggiore a bisogni futuri, previdenza, etc. Nel periodo attuale invece il puro aumento dei risparmi depositati non sta ad indicare un corrispondente aumento della ricchezza della popolazione nè delle proporzioni dei beni attuali offerti sul totale del reddito e può benissimo esser contemporaneo ad una *diminuzione* della ricchezza capitalistica del paese dove si verifica. L'affluire dei depositi è una fase ed aspetto del colossale fenomeno di realizzazione dei redditi futuri o capitali di una parte della popolazione. I privati che hanno realizzato ad alti prezzi i loro capitali e quelli ai quali questo flusso artificiale di ricchezza attuale è in parte passata attraverso l'ente Stato, devono riversarla, a breve e lungo termine, nelle forme consuete del risparmio. Ma in questo procedimento, a parte le distruzioni belliche di beni nazionali, altre ripercussioni *negative* pel flusso dei redditi futuri si sono svolte: spinte a consumi voluttuari ed inutili in classi che non li avrebbero fatti, e psicologia e abitudini contratte in questo senso; interesse e spinte ad estendere irrazionalmente impianti e processi produttivi a costi crescenti, senza curare il miglioramento della tecnica, la massima produttività degli elementi impiegati, la rigorosa bontà dei prodotti, psicologia della produzione fatta in fretta, per larghe masse, *coûte qui coûte*, basata sulla necessità urgente dello Stato o suoi diretti fornitori di avere i prodotti a qua-

(1) Bastano ad indicarle le somme crescenti fino all'anno 1918 degli aumenti *netti* di capitali investiti nelle società per azioni, malgrado i decreti pel loro controllo:

		milioni			*milioni*
Totale	1911	163,8	1° semestre	1916	14,9
»	1912	164,7	2° »	1916	216,7
»	1913	133,5	1° »	1917	459,3
1° semestre	1914	114,2	2° »	1917	862,2
2° »	1914	—2,9	1° »	1918	1.149,07
1° »	1915	19,7	2° »	1918	1.886,04
2° »	1915	50,6	1°	1919	1.479,6

lunque costo e sulle condizioni di semimonopolio e di ultraprotezionismo in cui le industrie lavorano. Su tutte queste ripercussioni negative della guerra vengono a cadere gli effetti dei movimenti di classe che tendono a ridurre la quantità di lavoro, ad aumentare la porzione di reddito nazionale annuo assegnato ai gruppi lavoratori, e nelle estreme forme, le rivoluzioni comuniste. Proprio nel periodo in cui massime sono le necessità di aumentare la produttività delle masse operaie e degl'impianti industriali, le tendenze politiche e sociali premono in senso opposto: gli scioperi compressi durante la guerra si moltiplicano, la cresciuta potenza politica e la necessità di dare almeno temporaneamente soddisfazione alle aspirazioni ed all'attesa creata nelle masse operaie dalla guerra, tendono ad imporre condizioni che diminuiscono la produttività per un certo periodo indubbiamente, ed aumentano il costo del lavoro: aumento dei salari, riduzione delle ore e giorni di lavoro, assicurazioni sociali su vasta scala, etc. Forma estrema di queste tendenze, il regime comunista appare il meno adatto a compensare e ricostituire economicamente quanto la guerra ha distrutto: ne aggrava e perpetua i danni. La guerra è distruzione *immediata* di certi capitali: essa tuttavia determina un giro economico di ricchezza che mantiene vivo lo spirito e le attitudini economiche e può richiamare nuove energie che si utilizzano nel faticoso periodo della ricostruzione. Ma lavoro e sacrifici, al termine di questa distruzione, possono riprendere l'ascesa della ricchezza e lentamente rifare quanto si è perduto. L'anarchia socialista distrugge le *fonti* della ricchezza, altera e ferma il delicato e possente organismo della vita economica individualista, toglie la sicurezza la fede la spinta al massimo della produzione. Sostituisce il dominio e la direzione di uomini nuovi, malpratici, alterati da passioni politiche, alle competenze tecniche che sia pur attraverso una *imperfetta* selezione salgono nella economia cosidetta borghese alle direzioni delle imprese. Ma una più particolareggiata analisi dei caratteri economici degli esperimenti comunisti non farebbe che confermare nozioni elementari, verità note da anni nella scienza economica.

Oggi si ripetono, perchè le condizioni storiche hanno accresciute le possibilità di realizzazione concreta su vasta scala e data maggior forza sociale ai sentimenti semplicisti attraverso cui i tentativi passano. Ma sarebbe errore grave fermarsi alle parole ed a certi aspetti del fenomeno. Il «socialismo» od il «comunismo» in concreto non è un sistema storico, come non lo è la borghesia: ma un mito che serve al movimento ed ai tentativi d'ascesa di un'*élite* nuova che sale dal seno delle masse operaie o vi si appoggia e cerca spodestare le classi al potere, come i gruppi borghesi saliti dal fondo dei servi della gleba e dell'artigianato, dalle gilde e dalle hanse dell'evo di mezzo si servirono dei principî dell'89 per spodestare le preesistenti aristocrazie. Ogni analisi del carattere antiscentifico e religioso dei sistemi socialisti, ramificazione d'una comune famiglia di sentimenti diffusi in economie diverse, non toglie importanza a questa realtà ed al loro enorme valore *pratico* in un periodo in cui, operando come i testi delle religioni rivelate, servono al movimento della nuova *élite*. Il movimento socialista appare in tutte le sue forme sostanziali

movimento d'una minoranza che migliora a spese spesso degli altri gruppi della maggioranza cui dichiara appartenere. Gli aumenti dei salarî, le migliori condizioni del lavoro imposte dall'organizzazione di classe o dalla legge si verificarono anzitutto ed in più estesa misura pei gruppi operai meglio organizzati e che vivevano nella città, per altre cause già in migliori condizioni Non credo la scienza sia oggi in grado di stabilire quanto il movimento di queste minoranze abbia giovato indirettamente alle maggioranze lavoratrici, industriali ed agricole, non organizzate, e quanto si sia riflettuto in aumenti di prezzi e di imposte per le maggioranze stesse. Che l'organizzazione socialista sia, pei limitati gruppi che la componevano, riuscita ad imporre una ripartizione più favorevole del prodotto sia a spese dei profitti degli imprenditori che dei redditi dei consumatori dei loro prodotti, che dei contribuenti in generale, è un fatto induttivamente accertabile con notevole approssimazione. Naturalmente questo miglioramento è avvenuto non diminuendo e peggiorando il « *capitalismo* » ma contemporaneamente al crescere della quantità assoluta e media di ricchezza, al formarsi di più vasti patrimoni ed imprese, mentre le *medie* dei profitti ed interessi hanno continuato a segnare movimenti *oscillatori* con fasi di rialzo o di ribasso, e le forme del « capitalismo » del risparmio dell'accumulazione crescevano di vastità ed importanza. Questa è storia elementare dell'economia del sec. XIX. Ma il difficile è stabilire le proporzioni in cui l'aumento di salari e miglioramenti delle condizioni di lavoro delle minoranze operaie organizzate è avvenuto a spese del profitto dell'imprenditore od a spese dei consumatori e contribuenti, delineando quindi il carattere di *minoranza* del movimento e suoi effetti.

In paesi capitalisticamente poveri, come l'Italia, la sproporzione tra i vantaggi delle minoranze organizzate ed i vantaggi e svantaggi delle maggioranze consumatrici è probabilmente maggiore. Il salario è un gruppo di dati dell'equilibrio economico che può assumere una *data* altezza in corrispondenza ad una data combinazione e quantità degli altri fattori: capitali industriali, materie prime, quantità di imprenditori, etc. Se condizioni artificiali, extraeconomiche, quali una potente organizzazione di *certi* gruppi operai o una legislazione sociale, impongono salari e condizioni di lavoro migliori, la rimunerazione differenziale per quei gruppi diventa un elemento di maggior costo netto che si riflette e compensa in un più alto prezzo del prodotto: il profitto dell'imprenditore ne soffre solo nel periodo iniziale, quando l'aumento si impone a capitali già investiti che non possono sottrarsi senza gravi perdite a quell'investimento. Le minoranze operaie organizzate hanno avute molteplici condizioni di avvantaggiarsi a spese delle maggioranze disorganizzate ed apate. Il protezionismo doganale che le maggioranze han pagato, favoriva molti gruppi operai che più largamente partecipavano alle organizzazioni socialiste. La legislazione sociale serve essenzialmente agli stessi gruppi più organizzati, che già stanno meglio e più possono così far valere i loro interessi, che quindi possono effettivamente utilizzarla, col controllo delle organizzazioni, l'appoggio dei rappresentanti politici, mentre per le maggioranze disorganizzate rimane in

gran parte lettera morta. E sono ancora questi stessi gruppi che si avvantaggiano a spese delle maggioranze o indipendentemente dal vantaggio di queste, dell'opera delle amministrazioni locali conquistate dal partito socialista, delle statizzazioni e dei rami burocratici in cui i socialisti sono venuti ad influire, delle cooperative di lavoro favorite dai lucrosi appalti governativi. Tuttociò poco o nulla serve alle maggioranze disorganizzate che devono pagare nei prezzi dei prodotti o negli oneri fiscali il miglioramento dei gruppi organizzati. Questa condizione di cose s'è aggravata durante la guerra e si consolida cogli attuali movimenti postbellici.

Gli operai industriali rimasti a casa hanno non solo salvato la pelle, ma potuto imporre una, maggiore o minore, ripartizione degli extraguadagni consentiti dall'economia bellica accompagnando il rialzo delle rimunerazioni a quello dei prezzi mentre tutte le ripercussioni belliche si risolvevano in un peggioramento attuale o futuro delle condizioni economiche delle maggioranze. Ed i movimenti e provvedimenti che gli operai riescono ad imporre in questo periodo avranno lo stesso effetto: rialzi di salari, riduzioni di ore di lavoro, legislazione sociale, serviranno ancora sovratutto ai gruppi più forti, che riusciranno a mantenerli anche quando la crisi ricondurrà le rimunerazioni operaie ai livelli consentiti dalle condizioni industriali generali. I 200.000 metallurgici, fra gli operai meglio pagati d'Italia, hanno condotto un lungo sciopero a parziale carico delle masse col pretesto della solidarietà: alla fine la massa avrà esaurite le sue riserve e non si troverà in condizioni di sostenere grandi scioperi per suo conto, mentre i metallurgici hanno aumentato e mantenuto salari tra già i più alti di tutti i gruppi lavoratori. La guerra adunque anche nel campo operaio favorisce il movimento d'*élite* migliorando i gruppi che stanno meglio e facilitando le loro pressioni sul potere politico. L'esperimento comunista non ne è che una forma ulteriore. La mancanza di notizie dettagliate ci consente appena di intravvedere a quali elementi passerà, se l'esperimento dura, la funzione di classe dirigente e la ricchezza sociale. Ai contadini è passata la terra e difficilmente ne sarà loro tolta la proprietà. Qualunque nome formale mascheri il fenomeno, il fatto sostanziale della proprietà privata e, attraverso i grandiosi fenomeni monetari e politici che si stanno svolgendo e vi si svolgeranno, le medie e grandi proprietà, si ricostituiranno. Così nel campo industriale, del capitale mobiliare, della burocrazia, dell'esercito, vediamo confusamente come dalla massa prima oppressa, povera, bandita dalla vecchia Russia, sono emersi elementi e gruppi che hanno rinnovata la potenza burocratica, dominano l'esercito, dirigono fabbriche e banche, si preparano a guadagnar milioni colle concessioni ad imprenditori e capitalisti stranieri. Non bisogna lasciarci ingannare dai caratteri ed episodi transitorii di un periodo di rivoluzione ed elaborazione. È evidente che, svolgendosi l'esperimento, il futuro equilibrio sociale diversificherà dalla Russia attuale come l'organizzazione borghese del sec. XIX è venuta a differire dalle condizioni che Parigi e la Francia presentavano tra il 1791 ed il 1795. La rivoluzione comunista contrasta formalmente colle necessità attuali di ricostituzione

della ricchezza, di lenta faticosa ripresa in ambiente tranquillo ed ordinato. Ma quest'osservazione avrebbe valore scientifico se preoccupazione della minoranza che s'intitola bolscevica fosse veramente il maggior benessere della immensa maggioranza, l'aumento del prodotto nazionale, un consumo medio più alto per tutti. Dalla disorganizzazione delle produzioni e dei commerci al procedimento essenzialmente antidemocratico e dannoso alle maggioranze del vertiginoso incremento della cartamoneta, gran parte degli effetti attuali della rivoluzione e dell'azione dell'*élite* ch'è salita contrastano a questi fini. Lo scopo essenziale è la sua sostituzione alla classe dominante prima, il passaggio della ricchezza ai gruppi su cui si appoggia e che forniscono i mezzi della lotta. La ricostruzione verrà, se mai, dopo, quando il nuovo equilibrio si sarà raggiunto e le nuove gerarchie economiche formate e rassodate.

Lo studio delle possibilità che il fenomeno si estenda ad altre economie ci porterebbe troppo lungi dal nostro campo. La guerra ha diffuso il senso e l'uso della forza materiale nelle classi governate su cui la minoranza socialista si appoggia, ma ha anche mutata la psicologia e l'attitudine dei gruppi governanti nei riguardi dell'uso della violenza. Nelle classi governanti mosse da sentimenti umanitari, riluttanti dall'uso delle forze per difendersi, aperte agli assalti dei gruppi inferiori più energici ed avidi e quindi assai instabili (1) si sono infiltrati sentimenti ed elementi pei quali l'uso della violenza è diventato diritto e mezzo normale: e se le prime sono abbastanza intelligenti da utilizzare, come sembra, questi elementi e farsene un appoggio, i tentativi violenti delle minoranze socialiste si attenueranno o cozzeranno contro armi dello stesso genere e probabilmente più efficaci. In Russia questo elemento compensatore non si era ancora organizzato, la disfatta militare aveva indebolito e disgregato le minoranze al potere, il sentimento popolare di quel momento ha consentito l'imporsi della minoranza violenta e decisa. Nei belligeranti dell'Intesa vittoriosa le associazioni dei reduci e combattenti potranno pattuire coi Governi l'appoggio con compensi e provvedimenti di favore. Una circolazione di questi nuovi elementi verso il potere sarà contemporaneamente favorita e con essa un parziale rinnovamento delle classi governanti. Certo la mentalità popolare dopo la guerra nei riguardi dell'uso della violenza è mutata.

Ma la guerra ha pure influito su un vasto movimento degli elementi dirigenti anche nelle stesse classi conglobate sotto il nome di «borghesia»: questo movimento deve necessariamente influenzare i caratteri della futura vita economica e della futura vita finanziaria. Se confrontiamo gli effetti sociologici della protezione doganale (2) con quelli *grosso modo* desumibili dalla guerra e dalla rivoluzione economica che ne consegue, saltano agli occhi alcuni caratteri differenziali essenziali. Mentre la protezione agisce lentamente consentendo una migliore selezione di forze compensatrici, la guerra ha agito con enorme rapidità ed intensità, onde le spinte alla circolazione degli elementi

(1) V. Pareto, *Trattato di sociologia generale*, § 2179 e seg.
(2) V. Pareto, *Trattato di Sociologia*, §§ 2208-2222.

economici che ne sono derivate dovettero spesso avere l'effetto cieco e violento del « caso » e delle forze puramente materiali. La protezione presuppone già una certa selezione di gruppi economici dotati di certi caratteri di attività, avvedutezza, astuzia ed abilità a combinarsi coi politicanti, il che implica nuove doti di ingegnosità tecnica e finanziaria nei gruppi che vengono in conseguenza delle protezioni industriali a prevalere (1), una maggior estensione degli « istinti di combinazione » e maggior probabilità di utilizzarli, con crescente estensione dell'industrialismo in tutto l'aggregato, aumento permanente dalla produzione e della ricchezza. Questi effetti che il Pareto riconosce in certi casi poter derivare dalla protezione doganale (2) superando la quantità di ricchezza direttamente da essa distrutta, appaiono meno probabili in un movimento farraginoso, tumultario, torbido quale la rivoluzione economica determinata dalla guerra. Essa, come forma temporanea di periodo di « prosperità » ed effervescenza economica spinta al parossismo, ha bensí come in genere questi periodi, favorito l'ascesa di elementi *spéculateurs*, una circolazione più intensa e rapida ed un grande concentramento di ricchezza nelle loro mani. La spogliazione dei *rentiers* attraverso i continui e colossali aumenti dei prezzi e la politica finanziaria ed economica del Governo in genere han toccato forme cosí enormi che non si sarebbero quasi potute supporre pur conoscendo le caratteristiche di rassegnazione economica, pazienza buona volontà di queste classi (3). E le spogliazioni delle classi *rentiers* non sono ancora finite: esse hanno riversato i loro risparmi nei prestiti di guerra dichiarati esenti dalle imposte e nelle più recenti emissioni di titoli industriali e sono ancora da intervenire le imposte sui prestiti che già s'annunciano, le altre riduzioni più o meno larvate dei debiti pubblici, i tracolli sui titoli di più recente emissione, emessi a coprire i nuovi impianti fatti a costi altissimi e nel periodo in cui le loro possibilità di alti rendimenti per l'imminenza della pace, diventavano minori (4). La spogliazione su vasta scala ha consentito di impinguare gli *spéculateurs* che già si trovavano in buone condizioni

(1) Con ciò non ammettesi affatto che la protezione rappresenti sempre una maggior utilità per l'aggregato sociale.

(2) *Trattato di sociologia* §§ 2215-17.

(3) V. PARETO, *Après quatre années de guerre*, Extr. de « *Coenobium* » luglio-agosto 1918 (Lugano, 1918) pag. 14 e seg. — Anche V. PARETO, *Préface à « Politique financière d'aujourd'hui »* (Lausanne, 1919) di BO GABRIEL DE MONTGOMERY, pagg. X-XI.

(4) Non deve soverchiamente ingannare il fatto di grandi sottoscrizioni ai prestiti di guerra che si fecero o si dichiarò fossero fatte dagli *spéculateurs* che guadagnavano sulla guerra. Non di rado furono fittizie e nominali: si sa di grandi imprese, che fecero circolare la notizia di colossali sottoscrizioni, le quali poi non erano che sottoscrizioni di banche, fatte in parte in danari di *rentiers* e fatte figurare di tali imprese mediante una modesta commissione; altra volta comperarono effettivamente i titoli e poi se ne disfecero. In molti casi la sottoscrizione ai prestiti da parte di chi lucrava largamente alla guerra non rappresentò che una piccola parte dei loro guadagni. Infine anche la categoria degli *spéculateurs* non è tutta omogenea ed uguale: e vi si trovano dei gruppi più ingenui, entusiasti, sentimentali o che meno sanno valutare le probabilità effettive dei prestiti pubblici.

all'inizio della guerra, formarne molti di nuovi traendoli dalla piccola borghesia commerciante e industriale, dal proletariato urbano, in piccola parte anche da contadini ed agricoltori. Nel gran giro del denaro, burocratici militari e più, civili, professionisti, giornalisti, con la corruzione, le « mancie » elevate a sistema e su scala colossale, il moltiplicarsi delle prebende, sono riusciti a divertire una certa parte del grande flusso di ricchezza attuale nelle loro tasche. Tutti i fenomeni tipici della gran lotta tra *spéculateurs* e *rentiers* si sono acuiti a dimensioni colossali. Ma appunto per ciò diventano più complicati i problemi sul futuro procedere e sui futuri effetti della rivoluzione intervenuta. La nuova *élite* dirigente, che in gran parte preesisteva alla guerra e non era riuscita a salire e prevalere per le virtù delle proprie abilità, ingegno, astuzia, conoscenze tecniche, che è stata portata *automaticamente* avanti dalla congiuntura bellica per essersi trovata per caso in determinate condizioni in quel periodo, o per la deficienza fisica, o per bassi rapporti di corruzione o protezione, è piena di elementi inferiori, incolti, volgari, impreparati ad una direzione economica e politica della società. Quale posto avranno questi numerosi elementi nella classe dirigente del futuro? Le stigmate di corruzione e viltà fisica che recano non influenzeranno la loro azione? Non passeranno dalla classe *spéculateurs* ancora alle classi *rentiers?*

L'indebolimento del criterio economico proprio diffuso nelle stesse classi più tipicamente economiche attraverso l'arbitrarietà dei prezzi politici, la perdurante condizione di monopolio, la posizione secondaria del rigoroso criterio del *costo* e della massima produttività tecnica ed economica dei fattori di produzione, l'abitudine a basarsi sull'incompetenza e la corruttela d'impiegati invece che sui calcoli di clienti privati, questo vasto peggioramento della psicologia economica che si è andato accentuando attraverso i cinque anni della vita più intensa e variabile della storia moderna, non potrà certo d'un tratto venir meno col sopravvenir della pace e di condizioni notevolmente diverse. Il continuare delle fantastiche spese statali dopo l'armistizio è una prova delle difficoltà e impossibilità a mutare le abitudini radicatesi, delle resistenze che le classi *spéculateurs* e le loro clientele offrono alla eliminazione del regime eccezionale che le favoriva. Ma questo non può durare all'infinito: anche le classi *rentiers* per quanto rassegnate e pazienti possono stancarsi, le riserve economiche esaurirsi, ed il carnovale finire improvvisamente in una tragedia. Ma queste abitudini, queste attitudini antieconomiche, questo peggioramento dei criteri tecnici influenzeranno in senso negativo anche l'attività industriale e commerciale nei riguardi de' consumatori privati e per un tempo più o meno lungo. Come perdureranno le tendenze, sorte od estesesi, ai consumi eccessivi ai dispendi inutili nelle classi borghesi ed operaie che venivano ad aver disponibili maggiori redditi, essendo assai più facile acquistare che rinunciare alle abitudini piacevoli e viziose? Il periodo della ricostruzione postbellica è quello in cui l'opera delle classi *rentiers* è più necessaria e preziosa dopo le grandi distruzioni di ricchezze e gli sperperi verificatisi: ma esse si troveranno in questo periodo indebolite, ridotte dalla partecipazione materiale alla guerra,

con minori strumenti economici per la formazione di nuovi risparmi, ferite e disilluse dalle perdite subite durante la guerra e da quelle che le nuove imposte sui patrimoni e sui redditi loro preparano. E pure l'abbondanza e continuità della formazione dei nuovi risparmi è, non solo suprema necessità del periodo di ricostruzione postbellica, ma condizione essenziale di substrato e strumento al dominio di classi nettamente *spéculateurs*.

Così perdureranno in senso negativo sulla formazione della nuova ricchezza altre conseguenze del regime bellico: la diversione di molti elementi dalle colture agricole alla città e che non vi torneranno presto, il peggioramento delle quantità economiche dei milioni di maschi atti al lavoro per le abitudini contratte nel servizio mititare, la vita, oltre le parentesi eroiche, oziosa e gaudente condotta per mesi e mesi dagli ufficiali, la snervante e scoraggiata psicologia risultante dalla considerazione della diversa vita dei cittadini all'interno e del soldato in trincea, dal senso vasto di ingiustizia che ne derivava, l'accresciuta passione del giuoco di cui furono indice tutti i luoghi di giuoco a pena intervenuto l'armistizio, l'accresciuta facilità o legittimità di sperperare il pubblico danaro senza rispetto e misura, il rallentamento generale dei freni morali e l'aggravarsi della corruzione maschile e femminile in tutte le sue forme (1), il generale spirito d'irrequietudine, incertezza, inesatta valutazione della realtà. Il dominio degli *spéculateurs* dovrà fare i conti con tutte queste variazioni le cui conseguenze si risentiranno maggiormente nel periodo di depressione e crisi che dovrà, a vicina o lontana scadenza, intervenire. Questo periodo, in cui l'ondata ascendente determinata dalla guerra seguirà la fatale fase discendente, dovrà scontare le distruzioni di ricchezza, gli sperperi e gli errori, le male abitudini economiche del periodo bellico. I periodi di ristagno e depressione sono essenzialmente favorevoli al ritorno dei *rentiers* e dei caratteri del loro reggimento. Quali dimensioni assumerà questa volta il fenomeno? Come potrà avvenire questo risalire degli elementi *rentiers* alle funzioni di classi dirigenti, dopo l'intensa selezione e formazione di nuove classi *spéculateurs*? L'avvenire risolverà questi quesiti. A noi basta aver accennato a parecchie variazioni che influenzeranno in modo decisivo la fisionomia degli equilibri economici e finanziari dell'avvenire in conseguenza della guerra.

Ad altre è opportuno accennare. È intervenuto un mutamento di organi e fun-

(1) È questo un lato delle conseguenze sociologiche della guerra in faccia al quale, per non so qual ipocrita pudore, non si vuol coraggiosamente guardare. Come negli intensi periodi tragici, l'immoralità s'è esasperata, la stessa moda femminile ha rispecchiato le sfrenate tendenze voluttuarie e lascive che in questo periodo si sono accentuate. La corruzione femminile non è mai stata alta come in questi anni. La lontananza dei mariti, padri, fratelli, i maggior contatti tra maschi e femmine nelle officine, uffici, servizi pubblici, nella Croce Rossa, nei convegni di beneficenza, etc., il bisogno, l'abbondanza del danaro nei nuovi ricchi in cerca di piaceri, l'eccitazione febbrile dei sentimenti, entusiasmo, pietà, indebolivano la moralità sessuale femminile e traevano a diverse abitudini innumerevoli donne che difficilmente le muteranno, nelle classi ricche e nelle povere. L'ingenuo sentimento popolare nelle canzonette diffusesi in questi anni, piene di rimpianti, nostalgie e dolore per le donne che si perdevano, come la letteratura (ved. il romanzo di GINO ROCCA: *L'uragano*, Milano, 1919) rispecchiavano il fenomeno che non è senza importanza sociologica.

zioni economiche che non può rimaner senza conseguenze. L'isolamento di milioni di uomini dalle loro normali attività economiche per parecchi anni, sostituendoli con altri elementi, ha determinato lo svolgersi di processi non momentanei d'*adattamento* nel mondo economico. Sospesa per un tempo non trascurabile la funzione d'un organo, tutto l'organismo ha subito un processo di compensazione, sostituzione, modificazioni che non consente all'organo di ripigliare la sua funzione là dove l'aveva interrotta (1). Un nuovo equilibrio deve stabilirsi tra i vecchi fattori ed i nuovi: e siamo oggi nella fase critica in cui questo nuovo equilibrio sta lentamente cercandosi. Notevoli conseguenze sulla fisionomia e caratteristiche economiche continueranno ad avere gli oneri fiscali che debbono introdursi per liquidare la guerra. Le imposte straordinarie sul capitale come quelle permanenti sul reddito influenzeranno condizioni estese dei *gusti* e *ostacoli:* quantità dei beni disponibili ai privati; spinte all'accumulazione e risparmio, modificazioni nelle attività produttive del reddito e della distribuzione dei consumi individuali, privati, condizioni dei mercati del capitale, saggi d'interesse, ecc.

La scienza rispecchierà, nelle sue indagini induttive e nelle sue teorie sintetiche, le variazioni che la guerra ha determinato nelle caratteristiche economiche e finanziarie dei maggiori mercati. La guerra ha spesso costituito, specie nel sec. XIX, una indiretta ma potente spinta alle indagini ed allo sviluppo delle teorie economiche. Accentua movimenti e fenomeni su cui vien richiamato l'interesse generale e l'attenzione degli studiosi: accelera la formazione di tipi e gruppi estesi di fatti economici prima più limitati e poco osservati; aumenta l'importanza dei problemi e nuovi istituti finanziarî e loro ripercussioni sull'equilibrio economico. I fatti che anche in questo periodo ci hanno impressionato: aumento della carta moneta, incrementi rapidi ed intensi dei prezzi con tutte le loro ripercussioni, la rapida formazione di cospicui patrimoni mobiliari, l'intensificazione di produzioni agricole ed industriali — hanno dopo altre importanti guerre favorito gli studi più estesi e rigorosi ed il formarsi di teorie dell'economia moderna. Dopo le guerre napoleoniche comparvero le opere classiche in Inghilterra e si definirono alcune teorie famose. La guerra aveva determinato: I) un grande rialzo dei prezzi (2); II) un aumento

(1) W. R. SCOTT, *For the duration of war* cit. pag. 245; R. A. LEHFELDT: *Economics in the light of war* (Johannesburg 1916).

(2) Per i fenomeni economici e finanziari di quel periodo specie in Inghilterra ved. F. W. HIRST e G. R. PORTER: *The Progress of Nation* (Londra, 1911); E. CANNAN: *Histoire des théories de la production et de la distribution dans l'économie politique anglaise de 1778 à 1848* (Paris, 1910); W. SMART: *Economic Annals of the nineteenth century, 1801-1820* (Macmillan, 1912). Per il movimento dei prezzi la grande opera di T. TOOKE: *History of Prices and of the state of circulation from 1793 to 1837* (London, 1838), i successivi volumi la conducono fino al 1850, i due ultimi in collaborazione al NEYMARCH che ne pubblicò una traduzione riassuntiva in tedesco, l'unica in genere citata. Per gli indici elaborati dei prezzi di quel periodo J. S. JEVONS: *Investigations in currency and finance* (1ª ed.) London, 1884. L'EINAUDI ha creduto opportuno tradurre il capitolo teorico del 1° vol. della *History* del Tooke («Riforma Sociale» fl 7-8, 1918: *Le conseguenze economiche della guerra secondo T.*

conseguente degli investimenti di capitali specie nell'industria agricola (1); III) combinati coll'aumento naturale della popolazione fenomeni di rendite fon-

Tooke); ma in tutta l'opera è visibile come le discussioni ed analisi sue sui prezzi, loro rapporti colla circolazione ed altre condizioni determinanti, fossero ispirate dai fenomeni economici svoltisi durante il periodo bellico napoleonico. La tesi più importante desunta dal T. dalle sue poderose osservazioni può riassumersi in ciò che la guerra non crea una domanda (economica) *nuova* sostituita, aggiunta a quella preesistente, ma, ove non aumenti la quantità di moneta in circolazione, *sposta* le domande da certi gruppi (i cui prezzi dovranno ribassare) a certi altri. Qui sta il punto discutibile. Una grande guerra aumenta i bisogni di *beni attuali*: questo è un fatto elementare: è *indispensabile* fare in modo che aumenti il flusso dei beni attuali prodotti e si verifichi un più o meno vasto spostamento da redditi futuri in attuali. L'unico mezzo possibile perchè questo fine *necessario* si ottenga è l'aumento dei prezzi, e l'aumento generale, perchè tale necessità tocca molti dei più importanti gruppi di beni. L'ipotesi « ferma la quantità di moneta » potrebbe esser compensata da incrementi nella rapidità della sua circolazione, nell'uso e circolazione dei depositi a *check* e loro velocità di circolazione. Ma essa è in fondo in contraddizione coll'ipotesi *guerra*, perchè è lo Stato che ha il primo e maggior bisogno di nuovi beni attuali e deve adottare i mezzi atti a determinare questa disponibilità, aumentando i prezzi. È difficile ch'esso possa ottenerlo se non fronteggiandoli con *nuova* moneta. L'aumento degli indici dei prezzi di Jevons (*Investigations* cit. 144-5) dimostra come l'aumento dei prezzi durante e dopo le guerre napoleoniche è stato il più alto dell'epoca moderna, prima della conflagrazione attuale: esso si è essenzialmente verificato pei prodotti agricoli, minerari, tessili europei, i prodotti « orientali » (7 gruppi: zucchero, thè, segala, orzo etc.) e « tropicali » (8: caffè, zucchero, spirito, riso, tabacco, etc.) avendo seguito diverso andamento (100 = prezzi del 1782):

	Indice generale			
	Prezzi oro	*Prezzi carta*	*Prodotti orientali*	*Prodotti tropicali*
1790	87	—	80	69
1791	89	—	89	72
1792	93	—	107	81
1793	99	—	96	79
1794	98	—	84	72
1795	117	—	96	93
1796	125	—	105	102
1797	110	—	85	87
1798	118	—	107	98
1799	130	—	100	86
1800	141	—	80	84
1801	140	153	80	73
1802	110	119	72	68
1803	125	128	74	67
1804	119	122	71	64
1805	132	136	79	75
1806	130	133	79	70
1807	129	132	73	63
1808	145	149	84	71
1809	157	161	86	82
1810	142	164	83	75
1811	136	147	74	60
1812	121	148	66	58
1813	115	149	68	67
1814	114	153	90	84
1815	109	132	82	77
1816	91	109	68	63
1818	132	135	90	92
1820	103	108	65	67

(1) Vedi la nota 1 a pag. seguente.

diarie (positive) su vasta scala (2); incremento dell'urbanismo (3); aumento dei salari nominali degli operai (4). Il saggio d'interesse aumentava bensì durante

(1) I prezzi medi annui del grano salirono nei periodi:

	scell.	*d.*
1760 — 69	45	10
1770 — 79	45	0
1780 — 89	45	9
1790 — 99	55	11
1800 — 809	82	2
1810 — 19	88	8

L'intensificazione ed estensione delle colture agrarie è dimostrata dall'ulteriore aumento degli « *Inclosure Acts* » e delle nuove messe a coltura, dall'aumento dei fitti delle terre, etc.

	Numero « Inclosure Acts »	*Nuovi acri coltivati*
1760 — 69	385	704.550
1770 — 79	660	1.207.800
1780 — 89	246	450.180
1790 — 99	469	858.270
1800 — 809	847	1.550.010
1810 — 19	853	1.560.990

(2) Il Porter dà numerosi dati sull'aumento dei redditi e fitti delle terre dopo il 1790 le terre nell'Essex crescono da fitti di 10 scell. per acre alla vigilia della rivoluzione francese, a 45-50 scellini nel 1812, ridiscesi a 35 nel 1818; nel Berkshire e Wiltshire, proprietà affittate per 14 scell. all'acre nel 1790, lo sono a 70 nel 1810, a 50 nel 1820; nello Staffordshire, proprietà affittate ad 8 scell. nel 1790, salgono a 35 e poi 20 scell. Analoghi esempi offrono i fitti di proprietà del Norfolk, Suffolk, Warwickshire, etc. (Ved. PORTER-HIRST cit., pagg. 186-7). L'aumento della popolazione è proseguito, malgrado la guerra, ininterrotto in Inghilterra: da 8.892.536 ab. (Inghilterra e Galles) nel 1801 a 10.164.256 (aumento del 14, 3 %) nel 1811; a 12 milioni nel 1821 (aumento del 18.2 %). Ved. PORTER-HIRST cit. pag. 3.

(3) Lo dimostrano gli incrementi di popolazione assai più alti delle contee industriali in confronto delle agricole: l'aumento percentuale della popolazione segna:

	Contee agricole di	*1801-11*	*1811-21*
Inghilterra	Combs	13 %	21
	Devon	12	15
	Westmoreland	12	12
	Somerset	10	17
	Norfolk	7	18
	Hereford	6	10
	Suffolk	9	16
Scozia	Wilts	4	14
	Sutherland	2	1
	Inverness	7	16
	Ross	8	13
	Argill	6	12

	Contee industriali di	*1801-11*	*1811-21*
Scozia	Ayr	23	23
	Lanark	29	28
	Renfrew	18	20
Inghilterra	Monmouth	35	22
	Lancs	22	27
	Stafford	21	77
	Glamorgan	19	20

Londra aumenta del 18,8 % dal 1801 al 1811; del 21,1 % dal 1811 al 1821. Il numero medio di persone per casa cresce a 5,62 nell'Inghilterra propriamente detta nel 1801; a 5,68 nel 1811; a 5,76 nel 1821; nel Middlesex, a 7,25 nel 1801; 7,29 nel 1811, a 7,48 nel 1821 (PORTER-HIRST cit. pagg. 18-18; 91).

(4) I salari nominali aumentano in Inghilterra intensamente tra il 1790 e 1810, discendono tra il 1810 e 1830. Messo questo movimento in rapporto con quello contemporaneo dei

le guerre napoleoniche, ma, tanto più tenendo conto del contemporaneo aumento dei prezzi, e saggi di capitalizzazione in tutto il periodo che comprende la seconda parte del sec. XVIII ed il sec. XIX, rappresentava un grande ribasso generale in confronto dei saggi d'interesse sporadicamente noti pei secoli precedenti. Tutti questi, ed altri, fenomeni, su cui influì notevolmente la fenomenologia economica della guerra, impressionarono certo grandemente i classici di quel periodo influendo sulle formulazioni delle teorie statiche e dinamiche loro: la teoria della rendita ricardiana si definisce in quel periodo, lo stesso per la teoria malthusiana della popolazione, i cui rapporti col fenomeno « guerra » sono noti; la sistemazione delle teorie dinamiche sulle relazioni tra rendita della terra, salari nominali e reali, profitto dei capitali (1). E l'influenza dei fenomeni di tale periodo non è meno visibile per il delinearsi delle teorie scientifiche sulla politica commerciale ed il commercio internazionale, la valutazione degli effetti dei prestiti pubblici e loro rapporti colle imposte, la cui letteratura si svolse sempre durante o dopo il periodo bellico. W. Sombart ha messo in maggior luce, esagerandole, le influenze della guerra e della creazione dei grandi eserciti stanziali, sullo sviluppo della tecnica produttiva e delle

---

prezzi, il BOWLEY ritiene che l'andamento dei salari reali in quel periodo è stato una *lenta* discesa tra il 1790 ed il 1810, un aumento tra il 1810 e 1830; ma gli economisti di quel periodo non si basarono certo su calcoli così approssimati (PORTER HIRST, pagg. 55-6). Le cifre dei salari settimanali dei territori (telai a mano) di Bolton scendono da scell. 25 nel 1800 a 15 nel 1808; risalendo a 19 nel 1810, a 14 nel 1811-12, a 24 nel 1814, a 9 nel 1817-20.

(1) Nel 1812-13 si pubblica il famoso *Report from the select committee appointed to inquire into the corn trade* che ricerca e invoca un aumento dei capitali investiti nell'agricoltura, intensificando la produzione del grano, riducendone il costo e prezzi (Ved. CANNAN: *Histoire* cit. 196-7). L'investimento di nuovi capitali nelle produzioni agrarie sotto la spinta degli alti prezzi e quindi presumibilmente assumendo costi più alti di produzione, induce il Ricardo ad ammettere la convenienza di un dazio decrescente per un limitato periodo di anni al cessar della guerra ed al sopravvenire del ribasso dei prezzi, perchè il riprendere immediato della piena concorrenza internazionale, aggravando il ribasso, potrebbe riuscir rovinoso, e che consenta agli agricoltori ritirar gradualmente i capitali investiti ad alti costi (ved. A. GRAZIANI: *Ancora sulla dottrina del Ricardo in materia di politica commerciale e di pagamento dei debiti pubblici*. Nota letta alla R. Accademia di scienze morali e politiche della Società Reale di Napoli, nell'adunanza del 12 nov. 1918 (Napoli: 1918). Tra il 1815 ed il 1820 si pubblicano varie importanti opere di MALTHUS: *Grounds of an opinion on the policy of restricting the importation of foreign Corn, intended as an appendix to the observation on the Corn Laws* (1815); *An Inquiry into the nature and Progress of Rent and the principles by wich it is regulated* (1815); *Principles of Political Economy considered with a wiew to their practical application* (1820) ed alcune delle successive edizioni dell'*Essay on the principle of population* (1ª, 1798). Pure in quel periodo le opere di Ricardo *An Essay on the influence of a low Price of Corn on the Profits of stocks, showing the inexpediency of restriction on importation with remarks on M. Malthus's two last pubblications* (1815); *On the Principles of Political Economy and Taxation* (1817); l'edizione dell'*Essay on the application of capital to Land; with observations showing the impolicy of any great restriction of the importation of corn and that the bounty of 1688 did not lower the price of it* (1815) Nel 1821 Ricardo pubblica *On Protection to agriculture*.

industrie in genere e sulla formazione del capitalismo moderno (1). Queste influenze delle guerre sulle teorie economiche non costituiscono del resto che un caso di un fenomeno generale. Il pensiero scientifico è uno sviluppo e perfezionamento del processo d'adattamento dell'uomo all'ambiente. Le conoscenze empiriche si svolgono ed approfondiscono là ove la pressione delle necessità biologiche è più urgente e sentita (2). La guerra crea nuove grandi necessità e produce effetti sulla vita economica che profondamente impressionano la psicologia sociale e quindi gli studiosi.

Gli accenni sopra fatti dimostrano l'importanza delle ripercussioni ed effetti *sociologici* della guerra attraverso i diretti effetti e fenomeni economici che essa ha determinato. È naturale che gli studi teorici si dirigano anzitutto ai diretti effetti economici e finanziari della guerra. Tra essi l'aumento dei prezzi ha posto dominante; agli effetti suoi e delle enormi spese statali nel mercato interno sopra innumerevoli fenomeni del mercato monetario, capitalistico, dei rapporti tra i gruppi sociali e la distribuzione della ricchezza e del reddito nazionale tra di essi, quindi profitto di imprenditori industriali, agricoli e intermediari, stipendi, salari, variazioni dei valori dei titoli e dei beni immobili etc., dovranno dirigersi le ricerche che utilizzino il grandioso esperimento. La rivoluzione francese e la guerra di secessione americana avevano pure offerto grandi esperienze di rapidi incrementi di carta moneta e conseguenti variazioni dei prezzi; ma in campo limitato, in economie più semplici ed a tipo prevalentemente agrario. Durante l'attuale guerra l'inflazione si è svolta per parecchi tra i maggiori mercati del mondo, in una società economica assai più vasta e complessa, ricca, a tipo prevalentemente industriale, collegata da complessi rapporti d'interdipendenza commerciale e finanziaria, con uno sviluppato sistema creditizio e bancario, sociologicamente più eterogenea. Questa più vasta eterogeneità sociale rende più complesso ed interessante lo studio delle ripercussioni sociologiche tra i numerosi gruppi sociali

(1) WERNER SOMBART: *Krieg und Kapitalismus* (München, 1913); mi consta che ne è uscita una nuova edizione ampliata durante la guerra, che non mi è stato possibile esaminare.

(2) Ved. ERNST MACH: *La connaissance et l'erreur* (Paris 1908) specialmente per le scienze fisico-naturali; K. PEARSON: *The Grammar of science* (London, 1900); H. POINCARÉ: *La science et l'Hypothèse* (Paris, 1902); *La valeur de la science* (Paris, 1904) etc. Nelle scienze economico-sociali, più che per le scienze fisico naturali, un'importante modificazione deve essere introdotta nella teoria. Lo sviluppo della scienza non è solo un'avanzarsi di osservazioni e nozioni più estese e rigorose e quindi più utili all'individuo, nel *milieu* fisico e sociale, al posto delle prime sensazioni limitate ed osservazioni empiriche. Esso deve combattere una lotta anche contro strutture e sistemi di nozioni errate sulle uniformità dei fatti scientificamente accertabili, create o conservate dalle forze sentimentali, istintive, e dagli interessi di certi gruppi che agiscono su altri gruppi dell'aggregato sociale: onde gli uomini son tratti a formulare e conservare quelle che il Pareto ha chiamato *derivazioni* comprendenti nozioni e leggi immaginarie su fenomeni accertabili dalla scienza: e queste nozioni e leggi hanno una lor vita quasi autonoma, colla quale deve far i conti lo sviluppo della scienza. È facile comprendere perchè esse si siano conservate più a lungo ed estesamente pei fatti economico-sociologici e come si debbano risentire nei riguardi di un fenomeno che tocca così profondamente interessi e sentimenti, quale la guerra.

attuali dei fenomeni economici bellici. Più in generale il periodo vissuto è caratterizzato da fenomeni economici intensamente *dinamici* che spingeranno allo studio delle uniformità e dei problemi di questo tipo, campo ancora poco sviluppato ed elaborato dell'economia teoretica. Ed i fenomeni monetari verificatisi offrono interessantissimi problemi sul mercato monetario, sulla politica bancaria, sul regolamento dei cambi esteri, che in parte hanno già richiamato l'attenzione degli studiosi, in connessione ai provvedimenti finanziari che i Governi andavano prendendo (1). Le ripercussioni sulla grande fase dell'intensità ed espansione industriale, sul concentramento dei capitali e delle imprese, hanno condensato in un breve periodo fenomeni dinamici che si sarebbero altrimenti potuti svolgere solo in una lunga e diversa evoluzione i rapporti tra aumento di prezzi ed aumento dei profitti, estensione delle imprese, aumento degli investimenti nuovi nelle imprese industriali, condizioni tecniche e costi a cui questa espansione avveniva, carattere dei rapporti di sindacato, colleganza, assorbimenti e fusioni, dipendenza tra imprese, offriranno un campo di studi ed osservazioni che non si sarebbe altrimenti avuto. Ed altri gruppi di osservazioni tipiche e nuove offrirà il grandioso spostamento dei beni nel tempo, l'accrescersi del flusso di redditi *attuali*, i suoi rapporti col mercato dei capitali, colle variazioni dei risparmi e conti correnti, l'andamento dei saggi d'interesse o sconto. Un vasto esperimento offre il complesso degli effetti dell'esteso intervento statale nella vita economica. Sotto il puro aspetto *economico* la fenomenologia bellica può considerarsi una serie di esperimenti della risolubilità delle equazioni dell'equilibrio economico da parte di un gruppo politico dirigente, anzichè attraverso gli spontanei tentativi e successivi adattamenti dei singoli operanti in condizioni di libertà e senza accordo fra loro. Il problema generale si scinde in realtà in molti problemi particolari. Le interdipendenze fra tutti i gruppi di fattori economici non tolgono che per un

(1) Ved. L. EINAUDI: *Di alcuni aspetti* cit.; S. NICHOLSON: *War Finance* cit.; F. Y. EDGEWORTH: *Currency and Finance in time of war* cit.; H. WITHERS: *The Business of Finance* (London, 1918); E. W. KEMMERER: *Modern Currency Reform* (London, 1917); P. JANNACCONE: *Relazioni fra commercio internazionale, cambi esteri e circolazione monetaria in Italia nel quarantennio 1871-1913* (« Riforma Sociale » nov. dic.: è la prima parte di un poderoso ed accurato studio sull'argomento, che il J. estenderà ai fenomeni bellici: speriamo presto). H. WITHERS: *War and Lombard Street* (London, 1918); id. *International Finance* (London, 1918); A. MARSHALL in raccolta *After War Problems by* W. H. DAWSON (London, 1917); E. D. FISHER: *War and peace: A price study 1800-1918* (1917); A. E. BUNGE: *El aumento de valor y el poder de compra de la moneda* « Revista de Economia Argentina » Junio 1919; A. G. PIGOU: *The Economy and Finance of the war* (London, 1916) SUPINO: *Il saggio dello sconto e il saggio dell'interesse dopo lo scoppio della guerra* (« Riforma Sociale », 1915, f.i 2-3), e *Moneta e Prezzi* (id. f.i 7-9); V. PORRI: *La crisi della guerra e l'economia britannica* (« Riforma Sociale » 1914, f.i 11-12) e *L'organizzazione dell'economia germanica e la crisi della guerra* (id., 1915, f.i 2-3); KEYNES: *War and Financial System* « Economic Journal » sept. 1914; A. D. NOYES: *Financial chapters of the wars* (London, 1917); L. EINAUDI: *Corso dei cambi, sbilancio commerciale e circolazione cartacea* (« Riforma Sociale » 1918, f.i 1-2); i 3 volumi del *Credit Industry and the war* diretti dal prof. ADAM W. KIRKALDY, etc.

breve periodo il tentativo possa approssimativamente riuscire per *alcuni* gruppi e fallire per molti altri. Il problema di massimo per l'intiero aggregato economico non resta risolto con una perdita della ricchezza complessiva e della somma d'esclusività totale goduta dall'aggregato. Ma durante la guerra si trattava anche di risolvere molti problemi di massimi relativi e parziali in connessione a mutate condizioni e « punti di partenza ». Lo Stato è probabilmente riuscito a risolvere *qualcuno* dei problemi di massimo che si è assunti, ma ha fallito nella maggior parte. Gli studî induttivi e tecnici potranno mettere in luce in quali casi e condizioni. L'esperimento è significativo ed interessante per i *diversi caratteri* che presentavano i singoli problemi economici a questo riguardo e per gli *effetti* delle soluzioni errate. La vita economico-sociale dei mercati è continuata nel suo complesso: gli errori non ne hanno quindi impedito lo svolgimento. Le osservazioni affrettate ed empiriche che possiamo oggi fare ci dicono che le soluzioni statali in genere raggiunsero lo scopo o in modo puramente formale (prezzi effettivi più alti dei legali) o con sacrificio del consumo *complessivo*, maggiore di quello che si sarebbe avuto lasciando maggior libertà o assicurando prezzi artificialmente bassi ed una maggior espansione di certi consumi, ma con un costo assai superiore per le masse contribuenti. Dimodochè la valutazione approssimativa di questo gruppo di fenomeni non si potrà realmente avere che quando sarà noto come si realizza la liquidazione finanziaria della guerra.

Tutti i gruppi di esperienze economiche, finanziarie, sociologiche che la fenomenologia bellica offre, se richiameranno in certe direzioni ed anche a certi rami teoretici piuttosto che ad altri i futuri studi economico-finanziari, non appaiono in alcun modo confermare una *revisione* generale della scienza economica e finanziaria e tanto meno avviare ad una nuova costruzione delle sue basi metodologiche e teoriche. Un maggior concentramento di questi studî — ed anche una tendenza generale negli insegnamenti scientifici — spostandosi dalle indagini più sintetiche e teoretiche, ai problemi e fenomeni concreti, applicati, che le necessità economiche gravissime del periodo che s'inizia possono anche consigliare e favorire, non vorrebbe ancor significare mutamento delle leggi sintetiche e delle ipotesi generali cui è giunta l'economia pura e che la scienza delle finanze in parte deve utilizzare.

GINO BORGATTA.

Recenti Pubblicazioni

MICHELS R. — *Economia e felicità.* Milano, F. Vallardi, 1919. — L. 2,50.

Il volumetto sviluppa la prolusione tenuta all'università di Basilea il 26 febbr. 1915. In quali rapporti sta la felicità, l'indistinta possente chimera che trae tutte le creature umane, con l'economia e le azioni che gli uomini compiono per conquistare la maggior ricchezza possibile ? L'affascinante problema indica che per risolverlo occorrerebbe fare non uno studio economico, ma sociologico. Il M. crede poterlo impostare su di un sintetico confronto tra la penosità del lavoro ed il contenuto di soddisfazioni che i risultati economici procurano. È una specie di contributo empirico alle nozioni dell'economia pura: ricerche messe di moda da *Wealth and Welfare* di Pigou ed altri studî di economisti inglesi ed americani sul *welfare* e suoi rapporti coll'economia. Il lavoro del M. può rientrare in questa corrente, più pel « tipo » che pel contenuto che è fuori dell'economia pura propriamente detta. La 1ª parte del volume è dedicata all'analisi del dolore, penosità psicologica e fisiologica del lavoro, specie moderno, che rappresenta sotto questo aspetto un peggioramento dell'antico, perdendo gli attributi di varietà, spontaneità che aveva, aumentandone la monotonia, l'unilateralità, la fatica, il carattere coattivo, che l'instabilità e fluttuazioni professionali, la sete di coltura, le moderne tendenze al suicidio, ecc., aggravano e rivelano. All'altro capo del processo economico sta il raggiungimento d'una certa quantità di ricchezza: in che rapporto essa è colla « felicità » ? Per alcuni il guadagno è scopo a sè stesso, per altri è mezzo ad ottener potenza ed onori, procurarsi la sicurezza del domani, soddisfare più vastamente bisogni *attuali*: onde le analisi sull'ofelimità totale ed elementare fino al *minimum* indispensabile all'esistenza. L'acquisto della ricchezza trova dei limiti nel rendere l'uomo felice pel confronto delle differenze economiche, nella scarsa conoscenza che gli arricchiti hanno dei loro beni e del più proficuo loro impiego e trova elementi differenziatori e modificatori delle sensazioni di felicità ed infelicità nel temperamento, professione, età, altre condizioni individuali. Concludendo, la ricchezza non determina logicamente la « felicità » (secondo il M.), ma questa presuppone una certa copia di beni economici.

GINO BORGATTA.

CAHN H. — *Capital to-day. A study of recent economic development.* II Ed. New York, Putnam 1918.

L'argomento sarebbe fra i più attraenti e notevoli, essendo costituito dallo studio dello sviluppo economico degli Stati Uniti durante gli ultimi anni, nei quali il progresso è stato molto intenso e fecondo di nuove forme nell'ordinamento della produzione e del credito. Ma l'A. è prigioniero dentro le categorie del più rigido e meccanico marxismo e ci ha dato una esposizione faticosa ed impacciata. Anche i fatti più rilevanti sono forzati e mutilati in modo da entrare nei limiti di arbitrarii preconcetti dottrinali, ben lungi dall'essere chiariti con l'aiuto di una libera interpretazione delle più vitali concezioni di Carlo Marx.

Questo volume è una nuova prova del fatto, tante volte rilevato, che il grande agitatore tedesco nel campo storico e dottrinale, se ha ispirato felicemente i suoi critici, ha prodotto dei mediocri discepoli.

G. D. V.

SUPINO C. — *La marina mercantile italiana*. Bologna, Zanichelli, 1919, pag. 136. — L. 4,50.

Il prof. Supino si è proposto di tracciare in questo piccolo volume la storia della marina mercantile prima della guerra e le sue vicende durante il conflitto, di dire poi dei provvedimenti che si potevano prendere o che si son presi dal Governo, e proporre dei rimedi alla deplorevole condizione in cui si trovano da noi i trasporti marittimi. Nei due primi capitoli egli tratta della nostra marina mercantile fino al 1885 e della legge sui premi e le convenzioni marittime; nel terzo si occupa della marina mercantile mondiale durante la guerra, negli ultimi due esamina la nostra legislazione marittima di guerra e le proposte per la ricostituzione della marina. Come si vede il campo tracciatosi dall'A. era troppo esteso perchè ne potesse venir fuori qualche considerazione nuova, o potesse essere maggiormente illuminato qualcuno degli aspetti caratteristici che assume da noi il problema della ricostruzione della marina mercantile.

Il volume ripete argomentazioni già note nel campo di coloro che si interessano di problemi marittimi; talune di esse lasciano insoddisfatto il desiderio di essere approfondite perchè sono state sempre dette e ripetute come fatti incontrovertibili mentre si tratta forse di luoghi comuni contro i quali bisognerebbe cominciare a reagire vigorosamente. Ma per chi non sia perfettamente informato dei precedenti della legislazione marinara, pur attraverso la loro sintetica esposizione, il volumetto del Supino è certamente utile, perchè ad una notevole quantità di dati statistici — qualcuno dei quali è forse superfluo, mentre di altri è discutibile il contributo apportato alla chiarezza del pensiero — è accompagnata una critica dei sistemi protettivi finora attuati nel nostro Paese, di cui si deve riconoscere la serietà e la serenità. Sono ottime infatti le pagine che pongono in evidenza i difetti del sistema protettivo basato sui premi di navigazione e sulle sovvenzioni marittime.

Troppo lungo appare il capitolo dedicato alla marina mercantile mondiale durante la guerra, mentre sarebbe stata preferibile una più profonda disamina della legislazione bellica, dato che il volume si proponeva di occuparsi della marina mercantile italiana.

Nella parte relativa alla ricostituzione qualche affermazione dell'A. ci sembra non corrispondente alla realtà. Dice infatti il S. che, « ove tutto il tonnellaggio che ci occorre fosse acquistato all'estero, si ritarderebbe la ricostruzione del nostro naviglio e si danneggerebbe senza scopo un'industria nazionale (quella delle costruzioni navali) che ha nobili tradizioni e che ha in sè tutti gli elementi per prosperare e svilupparsi ». Quali siano questi elementi l'A. non lo dice forse perchè non sarebbe facile trovarli; infatti anche egli sostiene la necessità di una protezione, sebbene con sistemi diversi da quelli finora adottati che dovrebbero dare, secondo lui, un vero slancio alle costruzioni navali. I nuovi sistemi dovrebbero tendere a porre i nostri cantieri a parità di condizioni con quelli esteri e in grado di produrre su vasta scala mediante l'introduzione in franchigia di tutto il materiale occorrente ed il rimborso dei dazi sul materiale acquistato in Italia. Le ferrovie dovrebbero poi pagare le spese della effettiva protezione dei cantieri mediante tariffe di favore per il trasporto dei materiali fino agli scali, mentre lo Stato dovrebbe rinunziare alle tasse di registro e alle imposte di ricchezza mobile gravanti le costruzioni navali; oltre a contribuire al pagamento degli interessi di prestiti di favore. Ora, riconosciamo fondata la richiesta della introduzione in franchigia dei materiali: non è questa una misura protettiva delle costruzioni navali, ma un colpo all'industria siderurgica e metallurgica, ma non possiamo non rilevare l'ampiezza della protezione effettiva che il prof. Supino vorrebbe concedere ai cantieri con le altre misure proposte. Esse potrebbero creare allo Stato oneri tutt'altro che lievi per una utilità che finora non è stata dimostrata, trattandosi di un'industria che « essendo un elemento ausiliario e subordinato dell'industria dell'armamento, in quanto fornisce ad essa gli strumenti per compiere i trasporti, non ha diritto di prevalere su questa, avvincendola a sè e soverchiandola » (pag. 116). Io non credo che esista questo stato di subordinazione nel mercato mondiale; in quanto al mercato italiano penso che le due industrie debbano essere considerate separatamente

ognuna per proprio conto; ma anche accedendo alla tesi dell'A, si domanda: se all'industria ausiliaria si concede tanto, cosa si dovrà poi concedere a quella principale?

L'A., parlando dei compiti dello Stato verso la marina mercantile distingue la marina sovvenzionata da quella libera. Per la prima sostiene la necessità di limitare le sovvenzioni alle linee politiche e postali più strettamente indispensabili, e di dare inoltre dei sussidi a linee regolari di carattere commerciale: purtroppo l'esperienza ha dimostrato quanto sia difficile tener testa alle potenti pressioni di carattere politico che suscita il fatto stesso delle sovvenzioni, e quanto facilmente i buoni propositi restino frustrati da esigenze che lo stesso A. ha luminosamente accennato in altra parte del lavoro. Per la marina libera l'A. propugna: un protezionismo attuato mediante tariffe ferroviarie preferenziali o mediante la concessione di monopoli alla bandiera nazionale, ed un incoraggiamento all'impiego dei capitali nel mare, attraverso un Istituto di Credito Navale che, mentre addosserebbe allo Stato l'onere di parte degli interessi, finirebbe col distogliere il nostro scarso capitale da impieghi forse più lucrosi. Non è questa la sede opportuna per rilevare i gravi inconvenienti che sono connessi ai sistemi preferenziali proposti in rapporto all'economia nazionale ed alle pubbliche finanze. Quando si riconosca la necessità di una protezione, tutti i sistemi protezionisti sono teoricamente ammissibili, ma poichè nella pratica le buone intenzioni finiscono con l'essere sopraffatte dall'inevitabile conflitto di interessi particolari spesso lontani da quelli generali del Paese, i sistemi preferenziali ci sembrano i meno adatti perchè, per il loro apparente minor costo, più facilmente riescono a valersi delle forze politiche e parlamentari. Di fronte a questo stato di fatto noi pensiamo che il nostro problema marittimo debba essere nuovamente affrontato alla sua origine per accertare se, nelle condizioni attuali, una protezione ai cantieri ed alla marina mercantile sia veramente necessaria al Paese o sia per lo meno utile. Malgrado questa indagine non sia stata fatta dal prof. Supino, il suo volumetto riesce però ugualmente utile, sopratutto per il contributo dato alla diffusione di alcuni aspetti fondamentali per una più profonda disamina del nostro complesso problema marittimo.

EPICARMO CORBINO.

The Traffic Field — Chicago. La Salle Extension University, 1919.

La materia di questo libro, la quale da noi è presso che trascurata ed al contrario richiederebbe il più serio studio, è l'organizzazione dei trasporti. Ma gli americani, i quali hanno visto il loro paese farsi ricco e grande con il crescere delle ferrovie, non hanno stentato ad attribuir loro il maggior significato, anche nell'insegnamento. Le conferenze di varii uomini pratici raccolte in questo volume sono state tenute allo scopo di preparare periti per gli affari inerenti ai trasporti, ed essendo corredate da grafici e da modelli danno una chiara idea di quale grado di perfezione essi siano suscettibili.

Se è vero che un rapido miglioramento nella tecnica produttiva è l'unica via per cui si può giungere alla soluzione delle odierne difficoltà della nostra vita nazionale, libri del genere di questo e per tutti i rami della attività agricola, industriale e commerciale, devono essere largamente diffusi ed i loro insegnamenti tradotti in atto nel minor tempo possibile.

G. D. V.

NOURSE E. G. — *The Chicago produce market.* Boston. Houghton Mifflin, 1918, doll. 2,25.

La maggior parte delle questioni trattate in questo volume hanno un'importanza locale, direi quasi municipale e non interessano quindi direttamente il lettore italiano. Mi limiterò a dire di quelle, che hanno una portata generale.

Sono, a mio modo, di vedere due. La questione dell'organizzazione del mercato, e quella degl'intermediari commerciali e del giusto prezzo.

Secondo l'A., il mercato di Chicago va diventando, almeno entro certi limiti, segnatamente delle vendite all'ingrosso, sede dell'attività — in linea di fatto — monopolistica di un certo numero di grandi speculatori, che divengono sempre più grandi e raccolgono nelle loro mani una parte sempre maggiore del volume del commercio totale. È questo purtroppo un fatto che non è particolare di quel mercato, nè particolare dell'attività commerciale. Il mondo si avvia verso una configurazione economica di tanti monopolisti. Si organizzano i produttori, si organizzano i commercianti, si organizzano i salariati, ciascuno vuole essere pagato, non più in ragione del suo contributo marginale al lavoro comune, ma in ragione del contributo dell'intera classe a cui appartiene. Il che è monopolio bello e buono. È questa — a mio avviso — causa fra le fondamentali dello sconvolgimento, cui assistiamo, della vita economica mondiale. È la ragione del fallimento, nel campo economico, della ideologia liberale.

Quando invero l'Einaudi ci viene a dire che giusto prezzo è quello per cui la quantità domandata è pari alla quantità offerta, dimentica l'arguto scrittore che tale condizione si verifica anche per un prezzo di monopolio: nè è incompatibile col fenomeno, politicamente terribile, della rendita ricardiana. Questo giusto prezzo invero non è se non il prezzo di mercato, tale quale si determina, qualunque siano le condizioni in cui l'attività economica si svolge. Il pubblico si ride in generale di tale giustizia; e, nella sua incoscienza, anela a produrre condizioni di vita economica tali, che dieno luogo ad un minimo di prezzi compatibilmente coi costi di produzione. Quindi che distruggano i monopoli, riducano al minimo le rendite.

Come ben osserva l'A. non è l'esistenza di intermediari, che porta di per sè un aumento di prezzi. La moltiplicazione degli intermediari, purchè compresa nei limiti della specializzazione e nella divisione del lavoro, tende a produrre una riduzione dei costi di produzione, ed è quindi fattore di diminuzione dei prezzi. Se p. e. — dice il nostro A. — la popolazione di Chicago, in materia di approvvigionamento di frutta e verdura, volesse accontentarsi dei prodotti del N-E dell'Illinois, sarebbero eliminati molti intermediari. Ma l'economia sarebbe solo apparente. Sarebbe pagata dal sacrificio della qualità e, della varietà, dei vantaggi della distribuzione dei prodotti secondo le stagioni, da un accrescimento dei costi di produzione marginali dei prodotti dell'Illinois medesimo. Il guaio nasce, quando le singole categorie d'intermediari si coalizzano e tentano di porre ciascuna un monopolio. Se il fenomeno non è generale, esso dà luogo al vantaggio di alcuni, a detrimento di tutti gli altri. Se è generale, porta seco il danno di tutti.

L. A.

KNIBBS G. H. — *The private wealth of Australia and its growth.* Melbourne, Mc Carron, Bird & Co. — 3 s. 8 d.

Una serrata discussione dei metodi di valutazione della ricchezza privata — nella quale l'A. si giova largamente dell'opera del Gini — precede la esposizione dei risultati di due indagini molto importanti sulla ricchezza privata dell'Australia: l'una eseguita mediante il censimento di guerra, l'altra mediante applicazione del metodo del *coefficiente di trasmissione.* Sono forniti dati anche sull'ammontare dei redditi privati. La ricchezza privata complessiva supererebbe alquanto 1.600 milioni di sterline (nel 1915); il reddito privato complessivo netto ascenderebbe ad oltre 250 milioni (nel periodo annuale dal 1° luglio 1914 al 30 giugno 1915).

I dilettanti di esercitazioni statistico-matematiche troveranno un largo campo da sfruttare nei dati sulle distribuzioni dei patrimoni e dei redditi secondo l'ammontare, considerate sia distintamente sia correlativamente. Gli studiosi di economia leggeranno volontieri la sobria esposizione di metodi e di fatti e le sensate riflessioni del valente statistico australiano.

G. M.

PRATO GUSEPPE — *Riflessi storici della economia di guerra,* pag. 228. Bari, Laterza, 1919. — L. 6,50.

Molto opportunamente il prof. Prato ha raccolto in volume taluni dei suoi briosi saggi economici e sociologici pubblicati, durante la guerra, nella *Riforma sociale* e negli *Atti dell'Accademia delle scienze di Torino.*

Il primo saggio intitolato *Barbarie antica e civiltà nuova,* mostra che il confronto tra condotta antica e moderna della guerra, per quanto riguarda il rispetto alle persone e agli averi, è tutto a sfavore dei tempi moderni. Molte prove della fredda premeditata implacabile ferocia tedesca sono ricordate e conferiscono risalto alla dimostrazione dell'assunto che l'A. si propone.

Il secondo saggio «*Il programma economico-politico della Mitteleuropa negli scrittori italiani prima del 1848*» ci riporta ai tempi che precedettero il nostro risorgimento politico. Lo spettacolo dello *Zollverein* germanico colpiva i nostri scrittori politici e l'A. li passa in rassegna classificandoli in due gruppi: *a*) fautori di un accordo italo-germanico; *b*) propugnatori di un programma politico-ferroviario destinato a stringere vincoli fra la nostra penisola e lo *Zollverein,* con esclusione dell'Austria. Carlo Cattaneo fu il più notevole scrittore del primo gruppo, Ilarione Petitti di Roreto spicca nel secondo gruppo.

Il terzo saggio «*Nazionalismo economico e rincaro del capitale*» è una critica alle teorie; e, più che alle teorie agli spropositi economici di taluni stravaganti nazionalisti. E diciamo «stravaganti» poichè per buona fortuna non mancano da noi nazionalisti liberali e nutriti di coltura economica i quali sono ben lontani dal parteggiare per gl'inattuabili programmi di qualche letteratoide con infarinatura di scienza economica. I paesi traggono vicendevoli vantaggi dalla libera circolazione dei capitali. E in particolare l'Italia, paese povero e assai danneggiato dalla guerra, non deve respingere, con vessazioni e arbitrii, il capitale straniero.

Il quarto saggio «*Ciò che non si vede nel costo della guerra*» mette in luce un elemento trascurato nel costo della guerra. Questa determina fatalmente una redistribuzione di ricchezza. Ora, se certe classi che riscuotono lauti sovraprofitti e soprasalari, invece di risparmiare l'extrareddito, lo sperperano in consumi voluttuari, questa dilapidazione di ricchezza costituisce una iattura per la nazione, e cagionerà in futuro privazioni che altrimenti si sarebbero potute evitare. In appendice a questo saggio l'A. ripubblica, sotto il titolo «*Una turpe leggenda*», una sua replica a giornali socialisti che lo attaccarono per aver egli osato accennare agli sperperi dei ben pagati operai addetti alle officine di guerra.

Tutti i saggi si leggono volentieri, e recano come al solito un ricco corredo di bibliografia.

U. R.

OSTERHELD T. W. — *Economic phases of the war.*

In questo quadro grafico, edito per cura della Banca A. Iselin & Co. di New York (36 Wall St.), l'autore ha rappresentato i corsi quotidiani, a partire dal 1912, dell'argento, del rame, del cotone e del grano, alla Borsa di New York, in confronto con i corsi di alcuni titoli ferroviari e industriali e con i numeri indici inglesi ed americani dei prezzi all'ingrosso. Riesce molto interessante l'esame dei diagrammi, che giungono fino al dicembre 1917.

Sarebbe desiderabile una nuova edizione del grafico completato fino a tutto luglio 1919, ossia fino alla cessazione del blocco contro la Germania; al grafico servirebbe di opportuno accompagnamento una tabella delle cifre rappresentate.

G. M.

WOODS H. C. — *The cradle of the war.* London, J. Murray. 1918. — 12 s.

Culla della guerra è stato l'Oriente europeo, dove la politica pangermanista ha per lunghi anni preparato l'attacco ai punti vitali dell'impero inglese. Da questo punto di vista l'A. ha esposto, da prima a Boston in una serie di letture durante l'inverno 1917-18 e, poi in questo volume, le fasi della politica orientale antecedenti alla guerra e le vicende politiche e militari dell'Oriente durante la guerra stessa.

Il libro si segnala per una profonda e diretta conoscenza dei luoghi, delle persone e dei problemi; e per una grande chiarezza. È concepito dal punto di vista inglese; ma con tutta la imparzialità, che si può chiedere nelle trattazioni contemporanee dei problemi attinenti al conflitto mondiale. In particolare sono degni di nota i capitoli ottavo e nono, i quali descrivono le vie di comunicazione nei Balcani ed in Asia Minore e ne spiegano il significato strategico, politico ed economico.

G. D. V.

SPIRE A. — *Les juifs et la guerre.* Paris, Payot, 1917. — 3 fr. 50.

Le conseguenze della guerra europea sono state specialmente penose per le popolazioni ebraiche della Polonia, che si sono trovate nel bel mezzo dei campi di battaglia. Le loro incredibili sofferenze, rese più gravi dalla barbarie russa e germanica, sono descritte e documentate in questo libretto, che contiene anche cenni generali sul contegno e sulle vicende degli ebrei di altri paesi durante i primi due anni e mezzo di guerra.

STEED H. W. — *The Hapsburg monarchy.* 4ª edizione. London, Constable, 1919, 8/6 net.

Dal 1913 quest'opera è arrivata alla 4ª edizione, ed è stata scritta a Vienna durante il periodo della guerra balcanica (1912-1913).

Questi dati di fatto hanno già qualche importanza; ma più ne ha la conoscenza dello scopo che l'A. si è prefisso: « trovare e spiegare le ragioni dell'esistenza della Monarchia degli Absburgo; mostrare che esse erano molto più forti di quanto comunemente si supponesse; indicare che « *lo sfasciamento dell'Austria* », difficilmente poteva avvenire senza una convulsione europea, e che, con un po' più di preveggenza da parte della dinastia, il suo impero poteva durare più che altri apparentemente di più solida costituzione ».

L'A. dunque non ha voluto fare un'opera di storia; ma di politica; però nel farla egli si è messo dall'osservatorio di Vienna e nell'ambiente austriaco. E allora gli effetti sono quelli che si leggono, e che ormai tutti conoscono, perchè appunto l'opera è alla sua 4ª edizione in inglese, e l'A. è, non dico proprio *bene*, ma certo *molto* conosciuto.

Che dobbiamo noi dire allora di questa « *Monarchia degli Absburgo* », che appare quando *nessuno* — e calco bene su questo *nessuno*, giacchè *adesso* ci sono molti astrologhi del passato i quali si attribuiscono la previsione della catastrofe della duplice monarchia danubiana, mentre essa non era nemmeno in *mente Dei* — pensava a quel che la battaglia di Vittorio Veneto ha determinato, contro tutte le previsioni e anche i desiderii e i programmi dei Francesi, degli Inglesi e sopratutto dei Croati? Che dobbiamo dire, noi Italiani, di un'opera nella quale si studiano, la Monarchia ed il monarca, lo Stato, il popolo (cioè i popoli) e la politica esterna, dell'Impero, quando non se ne sognava lo sfasciamento come una realtà possibile e vicina, ma si dà tanto poco e così errato posto ed importanza al problema italiano e a quello dell'Adriatico? Anzi, che dobbiamo dire di un'opera nella quale noi Italiani siamo accusati di « *ignorare in modo fenomenale le forze e le condizioni che appaiono destinate a modellare il futuro dell'Adriatico Orientale* »; e siamo consigliati a metterci di accordo cogli Slavi del Sud per salvare quel che si può ancora salvare della coltura e delle tradizioni veneziane, altrimenti l'Adriatico — *il di cui litorale orientale, dal Quarnero ad Antivari, è serbo-croato* — è già sulla via di diventare non Italiano, nè

Slavo, ma un mare Germanico! — Nulla, non è vero? Così si sanno le cose italiane da Inglesi, si scrivono i libri, se ne fanno molte edizioni, si dirigono i grandi giornali: gli Italiani *ignorano* ciò che il signor Steed sa molto bene! Medice cura te ipsum!

ANGELO BERTOLINI.

DE MARCÈRE E. — *La Prusse et la rive gauche du Rhin. Le traité de Bâle* (1794-1795). Paris Alcan 1918.

Il faut - diceva il ministro Rolland nell'ottobre 1792 — faire marcher les milliers d'hommes que nous avons sous les armes aussi loin que les porteront leurs jambes. Autrement il nous couperaient la gorge.

È in queste parole contenuto il motivo reale della campagna, che, iniziata col mito della liberazione dei popoli oppressi dalla tirannia dei re, portò nella primavera del 1793 alle operazioni militari (*alias* al saccheggio) nel Belgio e nelle Fiandre, mise in pericolo nell'agosto dello stesso anno l'esistenza della Repubblica, fu causa determinante del *terrore*, e finalmente — il mito di libertà essendosi trasformato in un mito di guerra e di conquista — sul finire dello stesso anno, mercè l'organizzazione sapiente di Carnot, portò le armi francesi, vittoriose, sulla linea del Reno. La Prussia, anelante alla pace separata, per avere le mani libere in Oriente e non essere esclusa da una eventuale terza spartizione della Polonia, consente allora alla Repubblica le frontiere naturali. L'epilogo del dramma si svolge a Basilea, nell'inverno del 1794-1795, attore principale, per conto della Francia, il Barthélémy. Le vicende di esso sono narrate in questo utile, per altro non perspicuo libro del De Marcère.

L. A.

CLARKE J. I. C. — *Japan at first hand.* New York, Dodd, Mead & Co. 1918.

Il signor Clarke è un americano veramente civile, che precorre di mezzo secolo almeno la mentalità tardigrada dei suoi connazionali, restii a riconoscere l'uguaglianza delle razze. Visitando il Giappone, egli si è convinto della ammissibilità della nazione gialla nel consesso dei popoli civili in regime di perfetta uguaglianza; e con simpatico calore espone ai lettori questa convinzione, pur non dissimulandosi la difficoltà che essi, nutriti di pregiudizi non sempre disinteressati, giungano a condividerla. Quello che appare chiaro a noi che vediamo le cose da lontano, e non abbiamo offuscata la vista da preoccupazioni politiche od economiche — ossia la piena dignità civile del popolo giapponese — si è svelato alla buona fede del Clarke di mano in mano che la morale, la scienza, l'arte, l'attività economica gli si andavano manifestando. Egli ha studiato coscienziosamente tutta la vita del popolo asiatico, e del suo studio rende conto in forma assai piacevole per il lettore, svolgendo avanti ai suoi occhi le varie parti di una nitida visione cinematografica.

Dopo avere nella introduzione e in un capitolo iniziale esposto francamente le sue conclusioni, l'A. descrive particolarmente alcune forme di attività economica (agricoltura, pesca, industria della seta, commercio e affari). S'intrattiene sulla vita familiare e su varie manifestazioni della religione e della morale; sulla vita intellettuale considerata da diversi aspetti (istruzione, arti belle, giornalismo); sulla vita politica.

Il libro si legge molto volentieri perchè dà una conoscenza delle vere condizioni del Giappone, assai più prossima al vero di quella che può ritrarsi da certe compilazioni di seconda mano, di cui non mancano purtroppo esempi anche in Italia. Peccato che non lo abbia letto il signor Wilson; avrebbe imparato molte cose che ha mostrato di ignorare.

G. M.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile.*

Città di Castello, Tipografia della Società Anonima Tip. «Leonardo da Vinci».

Dicembre 1919

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI
E
RIVISTA DI STATISTICA

Gli odierni aspetti dell'economia dei trasporti

IV.

I porti, la loro reciproca concorrenza, la loro funzione economica.

SOMMARIO: I. Ordine dell'indagine. — II. Dati sul movimento di importazione dei principali porti europei dal 1832 al 1917. — III. In particolare, le vicende del movimento commerciale dei principali porti. — IV. Il porto di Genova. — V. La concorrenza tra Genova e Marsiglia. — VI - VII. L'hinterland di Genova: fattori naturali e artificiali. — VIII. Gli impianti portuarî e ferroviarî di Genova e di Marsiglia. — IX. Le deficienze manifestatesi in varie epoche nella potenzialità del porto di Genova. — X. Le condizioni geografiche del porto. — XI. Caratteristiche del traffico genovese. — XII. Sufficienza del porto a ricevere il carico. — XIII. Sufficienza nella potenzialità di distribuzione del carico. — XIV. Organizzazione del lavoro nel porto. — XV. Mezzi di comunicazione all'interno. — XVI. XVII. Comunicazioni ferroviarie con le grandi reti e loro deficienze. — XVIII. Le condizioni del porto di Genova nel periodo della guerra europea. — XIX. Conclusione. — XX. Il porto di Venezia. — XXI. Suo movimento commerciale. — XXII. La concorrenza tra Venezia e Trieste. — XXIII. Le comunicazioni ferroviarie dei due porti. — XXIII *bis*. Le rispettive zone d'influenza. — XXIV. Le condizioni di Trieste in confronto degli altri porti dell'Adriatico. — XXIV *bis*. L'opinione del Vivante. — XXV. L'opinione dell'Alberti e degli scrittori irredentisti. — XXV *bis*. La questione dell'Adriatico come è stata prospettata alla Conferenza della pace. — XXVI. Conclusione. — XXVII. Il porto di Rotterdam. — XXVIII. Sue condizioni naturali e artificiali. — XXIX. L'hinterland del porto di Rotterdam. — XXX. Il movimento commerciale. — XXXI. In particolare dall'anno 1905. — XXXII. Il porto di Anversa. — XXXIII. Sue condizioni attuali. — XXXIV. Il movimento commerciale. XXXV. L'hinterland di Anversa. — XXXVI. Amburgo e Brema e la loro posizione geografica. — XXXVII. Gli impianti portuarî. — XXXVIII. XXXIX. Le comunicazioni fluviali e ferroviarie dei due porti con le regioni interne. — XI. Il loro movimento commerciale. — XLI. Le zone d'influenza. — XLII. Come si dispiega la concorrenza tra i vari porti del Nord. — XLIII. Il porto di Londra. — XLIV. Il movimento commerciale. — XLV. La decadenza del porto di Londra e le sue cause. — XLVI. Conclusioni generali: la funzione economica dei porti e i mezzi con cui si dispiega la loro reciproca concorrenza: *a*) condizioni naturali; *b*) profondità delle acque; *c*) *d*) sistemi di ricovero delle navi; *e*) *f*) mezzi di carico e scarico; *g*) loro varia efficienza *h*) adattamento degli impianti ferroviarî alle necessità del traffico.

I. — Esamineremo dapprima come si venga praticamente attuando il movimento marittimo nei principali porti europei, per poi risalire ad un più particolareggiato studio delle cause che su di esso esercitano la loro azione. Di utile guida in ciò potranno esserci i risultati cui siamo giunti nei capitoli precedenti, che costituiscono il fondamentale presupposto dell'indagine che andiamo avviando, essendovi, nel moderno sistema dei trasporti, stretta interdipendenza tra lo stato delle vie marittime, terrestri e fluviali, e la floridezza degli sbocchi cui esse fanno capo: là dove sarà possibile, non mancheremo di tenere presenti gli effetti portati sul movimento commerciale dei singoli porti dal fenomeno della guerra che, togliendo di mezzo alcune cause per lo innanzi agenti, altre determinandone con la sua complessità, isolando determinate zone dalla concorrenza generale, su altre facendo sentire più efficiente la concentrazione dei trasporti, può essere valido mezzo per controllare praticamente i risultati di determinati fattori particolari.

II. — I dati che seguono ci danno il movimento di importazione dei principali porti europei dal 1832 al 1917:

Arrivi nei principali porti d'Europa

	1832	1860	1870	1880	1890	1900	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917
Amsterdam	245.681	406.236	405.109	1.076.887	1.484.250	1.812.522	2.588.885	2.593.128	2.869.363	2.910.000				
Anversa	151.042	546·444	1.362.600	3.063.825	4.506.277	6.720.150	12.654.153	13.349.633	13.761.591	14.146.819	—	—	—	—
Brema	—	568.316	660.089	1.169.466	1.733.809	2.494.059	4.129.998	4.516.782	4.210.410	4.525.501	—	—	—	—
Dunkerque	—	280.758	411.721	765.968	1.256 518	1.341.607	2.331.676	2.408.114	2.233.983	2.247.607	1.161.407	489.084	1.201.340	802.950
Genova	350.410	773.858	1.392.301	1.495·260	2.612.841	4.117.027	6.054.841	6.064.047	6.194.684	6.214.184	5.932.027	6.562.097	5.524 537	4.674.303
Amburgo	386.313	948 514	1.389.789	2.766.806	5.202.825	8.037.514	12·657.000	13.176.000	13.797.000	14.185.000	—	—	—	—
le Havre	388.551	1.042.336	1.206.292	1.969·857	2.159.213	2.136.262	3.530.473	3.350.158	3.572.334	3.911.267	2.921.701	2.233.583	2.641.569	2.596.974
London	1.050.147	2.981.410	4.089.366	5.970.341	7.708.805	9.580.854	12.154.162	11.973.249	10.800.716	11.558.541	10.801.691	9.373.591	—	—
Liverpool	678 965	2.414.689	3.416.933	4.913.324	5.782.351	6.001.533	10.881.315	7.887.719	7 253.016	7.829.323	8.100.057	7.073.803	—	—
Marseille	629.780	1.060.093	1.523.187	2.769.047	3.458.914	4.030.599	9.441.053	9.807.356	9.682.321	10.509.084	7.281.822	5.898.086	5.298.892	3.339.591
Rotterdam	291.366	592.978	1.026.348	1,681.650	2.918.425	6.326.901	10.876.507	11.082.184	12.094.030	12 785.861	9.188.615	4.153.682	3·191.830	1.298.304
Trieste	232.528	717 296	960.103	1.111.931	1.471.464	2.158.624	4.198.525	4.235.106	4.572.588	5.480.074	—	—	—	—

Fino al 1910, i dati sono quelli forniti dall'Office de statistique universelle d'Anversa (riportati nel Bulletin de la Chambre de Commerce d'Anvers pour 1912); dopo il 1912 essi sono tratti dagli Annuari statistici dei vari paesi, e dalle Relazioni sulle condizioni della Marina mercantile italiana.

III. — Dai dati riportati può rilevarsi come, a mano a mano, i porti del Nord (Amburgo, Anversa, Rotterdam) vadano assumendo una importanza sempre maggiore nel movimento marittimo mondiale: Infatti:

a) dal 1860 al 1880 i massimi incrementi sono dati da Anversa (460 %), Rotterdam (180 %), Marsiglia e Amsterdam (160 %) Liverpool (103 %), Londra (100 %), Genova (93 %).

b) dal 1880 al 1910 da Rotterdam (540 %), Amburgo (350 %), Anversa (310 %), Genova (300 %), Trieste (270 %), Brema (250 %), Marsiglia (240 %), Dunkerque (200 %). Seguono: Amsterdam (140 %), Liverpool (120 %), Londra (100 %).

c) dal 1910 al 1913 i massimi aumenti si riscontrano nei porti di Trieste (30 %), Rotterdam (17 %). Anversa (11 %), Amburgo e Amsterdam (12 %), Anversa e Marsiglia (11 %). Seguono Brema e le Havre (10 %), Genova (0,9 %).

Diminuiscono gli arrivi nei porti di Liverpool (28 %) e di Londra (4,8 %).

d) Nell'insieme, dal 1910 al 1913 i porti continentali del Nord Europa (Amburgo, Emden, Brema, Amsterdam, Rotterdam, Anversa, le Havre) mostrano un incremento all'importazione di circa il 10,2 %; i porti inglesi della costa orientale (Londra Hull) una diminuzione del 4,1 %; quelli della costa occidentale (Cardiff, Glasgow, Liverpool) un aumento del 3 %, i porti del Mediterraneo e dell'Adriatico (Marsiglia, Trieste, Genova) un aumento di circa l'8 %.

e) Il porto di Londra che, sino al 1900, era il più importante del mondo, rispetto alla quantità di merci importate, viene lentamente e costantemente a perdere il suo primato, per la concorrenza dei porti di Anversa, Amburgo, Rotterdam.

Delle cause che hanno influito sugli spostamenti accennati, vedremo in seguito quando esamineremo particolarmente il movimento commerciale dei singoli porti.

IV. — Circondato da ogni parte dalle montagne, il porto di Genova (1), comunica con il proprio hinterland, più che altro a mezzo delle reti ferroviarie che traversano le montagne stesse. La superficie complessiva del porto, comprese anche le annesse stazioni ferroviarie ascende a m². 2566000. Lo sviluppo di calate utilizzabili per operazioni commerciali ascende a m. 9700; le aree destinate al deposito delle merci comprendono una superficie di 20 ettari circa. Col nuovo bacino Vittorio Emanuele III, lo specchio acqueo del porto viene a essere aumentato di 390000 m². ; lo sviluppo degli accosti di ml. 1350.

La superficie totale dei terreni compresi nell'ambito del porto ascende a ettari 70 circa, di cui 56 occupati dalle calate e annessi piazzali e strade, 8 dalle stazioni ferroviarie e 6 dallo stabilimento di raddobbo.

---

(1) Circa il porto di Genova confronta:

EINAUDI. *Le port de Gênes et les voies ferrées de l'Apennin. Revue économique internationale.* — *Il problema ferroviario in relazione al porto di Genova.* — Relaz. alla commissione nominata con D. M. 18 marzo 1903 — p. 24 — (Genova 1907); — MUNICIPIO DI GENOVA, *Il problema ferroviario in relazione al porto di Genova.* Studi e proposte della Comm. Consigliare nominata dalla G. M. il 26 marzo 1905 (Genova 1906); — *Commissione per lo studio del problema portuario di Genova* (Relaz. alla Camera di Comm. e Ind. di Genova — Genova 1911); — CONSORZIO AUTONOMO DEL PORTO DI GENOVA, *Taluni caratteristici esponenti nel confronto tra i porti di Genova e di Marsiglia;* (Genova 1903); — *Trasporti Marittimi.* — Parte IIª. Linee d'oriente (Genova 1909); — Camera DI COMM. E INDUSTRIA DI GENOVA. *Per aumentare l'efficienza del porto di Genova.* (Genova 1916); — ARIAS, *Il porto di Genova nell'economia nazionale* (Atti della Soc. It. per il progresso delle scienze. VIª riunione. ott. 1912 — (Ronco 1913); — ARIAS, *Porti Italiani e Porti del Nord* (*Riv. Soc. Commerciali.* ott. 1915); — *La questione del porto di Genova* (R. S. C. Marzo 1915); — EINAUDI, *Studi vari sul porto di Genova.* (*Corriere della Sera*, 12 genn. 1916 e seguenti); — CAPRINO, *La questione del porto di Genova.* (*Idea Nazionale*, 19 ott. 1916 e seg.); — ANCONA, *Rinascenza economica. Il porto di Genova* (*Giornale d'Italia*, 29 febbr. 1916); — A. Z. *Un vaso che trabocca. Il porto di Genova* (*Corriere della Sera*, (21 nov. 1915); — DUBOIS, *Gênes et Marseille* (*Revue des deux mondes* (15 mar. 1904); — GRIBAUDI, *Il porto di Genova e i trafori alpini.* (Boll. Soc. Geogr. Ital. maggio e giugno 1910). — RONCO. *Il porto di Genova.* Conferenza tenuta a Milano il 12. III. 911 (Milano — Associaz. Congressi Navigazione 1911); — CAMERA DI COMMERCIO E IND. DI GENOVA *Il problema del lavoro nel porto di Genova* (Genova 1912); — COEN-CAGLI, *Di una futura sistemazione del porto di Genova.* (Atti della Soc. Ital. per il Progresso delle scienze. VIª Riunione. Ott. 1912 — Roma 1913); — INGLESE, *Il porto di Genova.* (Atti della Commissione per il piano regolatore dei porti del Regno. Relazione riassuntiva, Vol. Iº. P. 89 e seg. Bergamo 1910).

Le linee ferroviarie colleganti Genova con le regioni interne sono le seguenti:

a) La Genova Sampierdarena-Ronco Novi che si biforca da un lato verso Piemonte e Francia, dall'altro verso Lombardia e Svizzera.

b) La linea verso Ovada-Acqui-Piemonte.

c) Linea costiera verso Savona-Ventimiglia e Francia.

d) Linea-Savona-Bra-Torino.

e) Linea costiera Genova-Spezia-Livorno-Pisa.

V. — Vediamo ora in particolare l'andamento del traffico e la sua distribuzione.

Indagini interessanti furono al riguardo fatte dall'Arias, ed esposte in una conferenza tenuta nel 1912 al convegno della Società Italiana per il progresso delle scienze. Tali dati abbiamo completato, per quanto ci è stato possibile, per gli anni posteriori al 1911.

Se si confronta il movimento commerciale di Genova con quello degli altri porti del Regno dal 1900 al 1914, risulta che la percentuale da 27, 1 nel 1902 va aumentando a 28,6 28,5, negli anni 1904 e 1905, per discendere al di sotto di 25 dopo il 1907 (1909-1910: 24,3, 24,2; 1911: 24; 1912-1913-1914: 23, 23, 24,).

La perdita è sensibile nel movimento di importazione (da 33,9 % nel 1902 a 35,2 nel 1905: 26,8 nel 1909; 27,9 nel 1911; 26 nel 1912 e 1913; 27 nel 1914) mentre vi è piuttosto stazionarietà in quello di esportazione (1). (1910: 13 %; 1913: 14 %).

Tali tendenze sono confermate, anche se si esamini il movimento di alcune principali merci di traffico come il carbone, il cotone, le granaglie, per alcune delle quali essa sarebbe anche più accentuata (2).

V. — Particolarmente interessante è il raffronto tra le condizioni di Genova e quelle di Marsiglia, porto del Mediterraneo che, per importanza, può esserne considerato il principale concorrente.

---

(1) Veggansi i seguenti dati:

	IN TUTTI I PORTI DEL REGNO			IN GENOVA			
	Tonn. di merce sbarc. e imbarc.	sbarcata	imbarcata	Tonn. di merce sbarc. e imbarc.	sbarcata	imbarcata	
1910	27.575.629	20.645.534	6.930.095	7.019.839	6.054.841	964.998	1910
1911	29.526.489	21.997.680	7.528.809	7.150.103	6.065.057	1.085.046	1911
1912	31.971.360	23.554.289	8.417.071	7 368.197	6.194.684	1.173.513	1912
1913	31.821.882	23.525.848	8.226.034	7.446.006	6.214.184	1.231.822	1913
1914	29.158.376	21.483.605	7.674.771	7.012.211	5.932.027	1.080.184	1914

(2) Importazioni di:

	Carbon fossile		Cotone		Grano tenero		
	REGNO	GENOVA	REGNO	GENOVA	REGNO	GENOVA	
1911	9.595.882	3.177.823	192.014	139.947	871.586	329.495	1911
1912	10.058.228	3.093.704	215.152	143.599	1.189.344	481.860	1912
1913	10.810.860	3.243.375	203.623	139.290	1.023.138	374.751	1913
1914	9.758.877	3.218.613	192.127	136.977	513.917	251.545	1914

(Dall'Esposizione comparativa del movimento speciale di importazione in tutto il Regno d'Italia e per solo porto di Genova durante gli anni 1911-1914 — Consorzio Aut. del Porto — Genova 1915).

La stazza netta delle navi entrate e partite dal 1907 è data dalle seguenti cifre:

	Marsiglia	Genova
1907	16877000	13549000
1908	17766000	14015000
1909	18296000	15387000
1910	18919000	15050000
1911	19632974	14836000
1912	19330852	14210442
1913	21080820	14457442
1914	17954097	13463267
1915	10222462	11586441
1916	8701332	11067666
1917	5643719	9363729
1918	4158352	8964395

Mentre il totale movimento di sbarco e imbarco delle merci è nel periodo esaminato il seguente:

	Marsiglia	Genova
1907	7130000	6054000
1908	6712000	6366000
1909	7212000	7082000
1910	7641000	7030000
1911	8176000	7149000
1912	8318000	7219000
1913	8938052	7446000
1914	7319000	7012211
1915	7288600	7462901
1916	7887643	7673251
1917	6147183	5434404
1918	—	4851090

I dati mostrano come indubbiamente nell'ultimo decennio anteriore alla guerra il movimento marittimo di Marsiglia abbia grandemente superato quello di Genova. Ove si pongano in confronto i dati riportati con quelli concernenti i porti del Nord che, come meglio vedremo in seguito, sono anch'essi concorrenti dei porti mediterranei, lo scarso progresso di Genova appare anche più rilevante.

VI. — L'hinterland di Genova, per quel che concerne la sua sfera d'influenza nell'interno del paese e in concorrenza cogli altri porti mediterranei prossimi, può dirsi che sia racchiuso approssimativamente tra due linee di cui l'una salga in alto dal mare a metà strada tra Genova e Spezia, toccando Cremona Verolanova Brescia Breno, l'altra che a metà strada tra Genova e Savona salga al di qua di Asti, tocchi Torino e giunga al di sopra di Biella. Le regioni a nord di questa zona sono disservite dal Porto di Savona, quelle a sud dal Porto di Spezia.

Naturalmente queste zone non sono assolutamente delimitate. Savona ad esempio dovrebbe costituire l'unico sbocco delle merci del Piemonte, ma, per l'insufficienza del Porto di Genova, riceve anche merci spesso di parte della Lombardia. Savona sovente si sovrappone a Genova per ciò che riguarda il trasporto di carbone il cui inoltro è facilitato dagli impianti delle Funivie di S. Giuseppe; Genova si sovrappone a Savona per i cotoni,

cereali e altre merci di valore, che trovano in Genova mezzi di sbarco e deposito più adatto, e mercato facile. Savona avendo poi un importante deposito di petrolio della Società Italo-Americana estende per tale combustibile la sua zona di penetrazione anche a parte della Svizzera, sottraendolo a Genova.

Così pure gli altri porti del Mediterraneo hanno una loro limitata funzione; la zona disservita dal porto di Livorno (1) può essere compresa in un cerchio che da Viareggio si dirige all'interno toccando Pietrasanta, Sasso, S. Casciano, Chiusi e Grosseto: è zona questa del tutto lontana da quella di Genova ma che può in determinati momenti estendersi a detrimento del porto ligure; e ciò, tanto per lo sviluppo economico industriale assunto dall'hinterland, quanto per la costruzione di nuove linee e il miglioramento delle vie acquee esistenti: recentemente, ad esempio, come vedremo in seguito, le necessità derivanti dall'agglomeramento di merci nel porto di Genova a causa della guerra europea, hanno fatto dirigere a Livorno e Spezia merci a Genova destinate.

Il porto mercantile di Spezia, d'altro lato, per quanto poco convenientemente attrezzato, estende la sua zona di influenza oltre che ai Comuni di Spezia e Sarzana, alla provincia di Massa e parte dell'Emilia e Lombardia, territori a Genova più direttamente collegati.

VII. — Dal punto di vista della distanza, la zona di influenza del porto di Genova dovrebbe estendersi a tutta la Svizzera, a parte dell'Alsazia Lorena, del Baden, Würtemberg, Baviera come a qualche territorio francese dell'Alta Savoja e attorno al lago di Ginevra. Sarebbe questa una zona comprendente circa 12 milioni di abitanti e straordinariamente ricca di commerci ed industrie. Invece le naturali condizioni favorevoli sono state in gran parte sopraffatte da fattori artificiali, quali le tariffe adottate dalle Ferrovie francesi che hanno spostato verso Marsiglia parte del traffico che doveva dirigersi a Genova, i vantaggi delle vie acquee e della perfetta organizzazione dei trasporti di cui si sono giovati i porti del nord.

Così, ad esempio, per il trasporto di cereali provenienti dalla Russia (Mare d'Azoff e Mar Nero) può calcolarsi approssimativamente che, prima della guerra, Rotterdam riescisse ad approvvigionare tutta la zona franco-svizzera da una linea che può essere tracciata all'incirca all'altezza di Digione, Besançon, Delemont, Olten, Brugg, S. Gallen; Marsiglia tutta la zona compresa sino a Besançon, Pontarlier, Neuchatel, Berna; mentre l'hinterland di Genova si estendeva solo approssimativamente al confine franco-italiano, Thun, Olten, Zurigo, S. Gallen; per le granaglie provenienti dai nord-America, se di poco più limitato era il campo di concorrenza di Marsiglia, avvantaggiato veniva a trovarsi quello di Rotterdam che giungeva ad approvvigionare più gran parte della Svizzera tedesca, mentre poco più ampia era la sfera di influenza di Genova che giungeva per il Gottardo sino a Lucerna.

Quanto ai trasporti di cotone e carbon fossile, i porti del nord lottavano vittoriosamente con Genova pel trasporto del cotone necessario alle industrie svizzere, lombarde e piemontesi; e Marsiglia, pur trovandosi più lontana di Genova da quasi tutti i centri industriali svizzeri, vinceva la concorrenza della via del Sempione; invece per il traforo del Gottardo, il nostro porto dominava su quasi tutti i mercati svizzeri, eccezion fatta su quelli della Svizzera Francese, perchè più vicini al transito di Ginevra.

Rotterdam d'altro lato aveva prima della guerra fatti grandi progressi sia per l'estendersi delle industrie germaniche negli ultimi 40 anni, che per i miglioramenti eseguiti nei porti renani, e per lo sviluppo della navigazione fluviale. Così in pratica i valichi alpini non avevano avuto per il porto ligure la grande importanza che ad essi si assegnava, anzi sovente avevano reso possibile una concorrenza non indifferente da parte dei porti del Nord nello stesso hinterland del Porto di Genova.

---

(1) BORALEVI, *L'importanza commerciale del porto di Livorno e le vie di comunicazione dei paesi interni.* (Cap. 2°, § 1-2-3).

VIII. — Marsiglia, in confronto di Genova, presenta, per ciò che concerne gli impianti portuari, le caratteristiche seguenti: (1)

	GENOVA	MARSIGLIA
	(in m.²)	
Superficie totale	2.626.000	2.891.900
Specchi d'acqua	1.940.000	1.942.289
Opere murarie	686.000	949.160
Banchine	13.895	21.670
Banchine utilizzabili	9.700	15.912
Aree coperte e scoperte in banchine	239.000	397.080
Vie carraie	307.000	552.000
Fondali portuali	da 9 a 13 m.	da 5 a 18 m.

La rete ferroviaria, di uno sviluppo di 55.410 Km. unisce Marsiglia al suo hinterland, a mezzo di tre linee principali, tutte a doppio e anche a quadruplo binario (la via di Parigi, la via delle Alpi, la via d'Italia oltre le secondarie) mentre è di 64300 chilometri a Genova. A tali vie terrestri si è aggiunta recentemente la via acquea del Canale del Rodano che aumenta grandemente il vantaggio di Marsiglia.

In quanto alle caratteristiche del traffico, vediamo che nel porto francese è meno grande la disparità tra importazioni ed esportazioni ciò che giova ai rifornimenti del materiale rotabile.

In confronto di Genova, la situazione geografica di Marsiglia presenta grandi vantaggi, in quanto il porto non è addossato alle montagne, ha di fianco e alle spalle l'ampia e lunga valle del Rodano, ha facilità di comunicazioni ferroviarie e fluviali, offre la strada più breve da tutti i punti di Francia Inghilterra Belgio e Olanda per le destinazioni al di là di Suez e per molte del litorale del Mediterraneo.

D'altro lato, se l'hinterland naturale di Marsiglia è forse più vasto di quello di Genova esso è meno strettamente collegato per le proprie necessità al porto (2). Nel passato l'inferiorità di Marsiglia derivò dal fatto che essa non risultava sufficentemente legata alla valle del Rodano e alle province che vi fanno capo: cosi ne venne che Digione trovasse più conveniente per i proprî commerci, di usufruire del porto di le Havre che non di quello di Marsiglia; che i grani di Odessa a destinazione per la Borgogna passassero di preferenza

(1) Cfr. MINISTERO DEGLI AFFARI ESTERI, *Brevi note sul porto di Marsiglia*, Relazione del R. V. Console de Rossi. — DE ROUSIERS, *Les grands ports de France et leur rôle économique* (Paris, 1909. Chap. VII, p. 208 e seg. — DE BLONDEL, *Le port de Marseille*, in *Les ports et leur fonction économique*. — CANNAN, *Marsetile au XXe siècle* (Paris 1905). — LEVASSEUR, *Ports et marines de France* (in *Revue Ec. internationale*, 15-20. juill. 1911). — LÉON, *Fleuves, canaux, chemins de fer* (Paris, 1903, Chap. III). — DUBOIS, *Gênes et Marseille* (*Revue des deux mondes* 15 mai 1904). — HELLANER, *Marseille. Publikation der Export Akademie in Wien* (Wien 1912). — CONSORZIO AUTONOMO DEL PORTO DI GENOVA, *Taluni caratteristici esponenti* ecc. (Genova 1913). — GRIBAUDI. *Il porto di Marsiglia e il Canale Marsiglia-Rodano* (*Boll. Soc. Geogr. Italiana*, 10 luglio 1916).

(2) Infatti Piemonte e Lombardia, paesi a forte sviluppo industriale, per ciò che si riferisce al loro approvvigionamento di materie prime e carbone, sono intimamente legati al porto di Genova; la Linguadoca la Provenza, il Delfinato sono paesi prevalentemente agricoli, mentre le grandi industrie di Lione, Saint Etienne, Valle della Saona, pur essendo nell'hinterland geografico di Marsiglia possono trarre le materie prime di cui abbisognano da altri porti e non sono quindi legate a Marsiglia come Torino, Biella, Monza a Genova.

per Anversa, che Lione ricevesse legna da costruzione del Nord per mezzo dei porti della Manica e dell'Atlantico, che i grani destinati alla Svizzera preferissero passare per Anversa e Rotterdam scendendo il Reno sino a Mannheim.

Le condizioni dunque delle linee ferroviarie avevano dato a Marsiglia solo la possibilità di disservire le industrie poste nella sua vicinanza immediata.

Con l'inaugurazione del Canale Marsiglia-Rodano (81 chilometri) si è creduto eliminare gran parte di tali inconvenienti risolvendo il problema dell'ingrandimento del porto, dando ad esso la funzione di sbocco dell'entroterra regionale e rendendogli possibile di contendere ai porti del nord la loro funzione di centri di approvvigionamento della Media Europa.

IX. — Ci mancano dati precisi e completi per poter calcolare quale sia stata l'effettiva prevalenza che, dal punto di vista dei costi, si è venuta a manifestare nei porti del Nord in confronto di quelli mediterranei, in guisa da determinare per essi una più ampia partecipazione al traffico europeo. Quelli che possediamo non sono che elementi indiziari, dai quali può dedursi che, in epoche diverse, si sono sempre fatti sentire gli svantaggi connessi all'uso del porto di Genova.

Da dati raccolti attorno al 1906, risulterebbe che, per quello che riguarda il trasporto di cereali dalla Svizzera, esso generalmente riesce più economico da Marsiglia che non da Genova. Ad esempio da Ginevra che dista da Marsiglia 471 chilometri (e da Genova 472) il costo per la via di Modane è rispettivamente pel percorso Genova Modane (Km 271) L. 12,15; e per quello Modane Ginevra L. 11,05 mentre pel percorso Marsiglia Ginevra è nel totale da L. 14 a L. 17,70; mentre da Rotterdam a Berna è di L. 21,80, da Genova a Berna è di L. 25,10 (1).

Praticamente, a quanto riferisce la pubblicazione del Comune di Genova da cui sono ritratti i dati, le navi dovrebbero avere, per ciò che riguarda le spese marittime (nolo, premio di assicurazione sulla merce e sulla nave, spese occorrenti per lo sbarco) vantaggio a preferire il porto di Genova anche a quelli di Marsiglia e Rotterdam. Dai porti del Mar d'Azoff e del mar Nero la differenza a favore di Genova in confronto di Marsiglia si aggirava, nel periodo in esame, attorno a L. 1, e a L. 4,47 in confronto di Rotterdam; per quelli del Mar Nero L. 0,90 a favore di Marsiglia in confronto di Genova, e L. 2,82 per Genova in confronto di Rotterdam; per quelli del Nord-America di L. 1 a favore di Genova in confronto di Marsiglia e di L. 21,57 in confronto di Rotterdam; per quelli del Sud-America di L. 1 rispettivamente e L. 3,18 in confronto di Marsiglia e Rotterdam.

E questo, sempre secondo la pubblicazione citata, anche tenendo conto dell'interesse che può avere l'armatore in confronto di altri molteplici fattori e circostanze (durata del viaggio, spese e tasse portuali, maggiori o minori comodità di sbarco, carichi di ritorno ecc.) che, oltre all'influire sui noli possono, a nolo uguale, far preferire un porto all'altro; e nonostante l'aumento straordinario verificatosi dopo il 1903 nelle spese di sbarco e scarico delle merci a vagone nel porto di Genova, e la facilità con la quale le navi destinate a Rotterdam possono colà trovare un carico di ritorno.

Ove per altro si tenga conto del complesso delle spese gravanti sulla merce per il trasporto a destinazione dai porti del Mar Nero, Levante e America ai vari centri di consumo svizzeri, constatiamo che, nonostante la minore distanza di Genova, Marsiglia e Rotterdam attirano il traffico elvetico, compensando in generale le più alte spese marittime con un miglior mercato delle spese ferroviarie o con l'economia risultante dai trasporti per via d'acqua attraverso i grandi fiumi del Nord perfettamente attrezzati agli scopi della navigazione interna.

Venendo a dati riferentisi a periodi più recenti, vediamo che, ad esempio, secondo i

(1) Da una pubblicazione del LAFITTE, cui dati sono riportati nella relazione: CITTÀ DI GENOVA: *Studi comparativo* ecc. Pag. 5 e seg., (Genova) 1906).

calcoli fatti dalla Camera di Commercio di Novara nel marzo 1903, nel trasporto di 100 balle di cotone da un porto americano a Intra si avrebbe una differenza di L. 273,76 a favore del transito per Brema in confronto di quello per Genova, differenza dovuta al maggior nolo dal porto americano per Genova, alla diversità di interessi per il maggior tempo impiegato, e, più che altro, a quella delle spese dal piroscafo in porto alla stazione.

Ancor più recentemente, e cioè nell'assemblea generale del 30 Giugno 1914 l'Associazione Cotoniera Italiana, constatando come gli industriali lombardi trovassero più conveniente il far venire il cotone da Brema, Amburgo, Le Havre che non dai porti del Nord riconosceva trovarsene le vere ragioni nella maggiore economia delle spese di sbarco, nel regolare preciso e sollecito inoltro dai porti del Nord ai centri consumatori di cotone, nelle persistenti elevate tariffe del porto di Genova, non tanto di mano d'opera, quanto di intermediari (1).

X. — Esaminiamo particolarmente quali fattori influiscano a determinare il costo esaminato. Di essi alcuni sono dipendenti dalla posizione dei porti rispetto ai paesi d'inoltro e destinazione, altri dalla loro costituzione e organizzazione:

a) sotto il riguardo della distanza, Genova verrebbe a trovarsi in posizione privilegiata: Così per i porti del mar Nero: mentre infatti vi sono 1656 miglia marine da Genova a Odessa, ve ne sono 1741 da Marsiglia, 3518 da Rotterdam; mentre la distanza da Batum a Genova è di 1894 miglia marine, è di 1979 quella da Batum a Marsiglia e di 3752 da Batum a Rotterdam.

b) dai porti del Nord America invece Rotterdam si avvantaggia su Genova: essa dista infatti rispettivamente da Boston, New-York, S. Francisco miglia marine 314, 379, 13073; per gli stessi porti le distanze da Genova sono rispettivamente di miglia 3863, 4054, 3399, e da Marsiglia 3705, 3896 13241 miglia marine.

c) dai porti del Sud America il vantaggio è più sensibile per Marsiglia, minore per Genova in confronto di Rotterdam.

d) è evidente il maggior vantaggio per i porti concorrenti di Genova per ciò che concerne la distanza marittima da Cardiff e Newcastle.

e) così mentre la distanza di New-York da Amburgo è di 3577, quella da New-York a Genova è di 4054 miglia marine; mentre 6130 e 6015 miglia marine separano Genova da Buenos Ayres e da Montevideo, ve ne sono 6601 e 6486 dagli stessi porti di partenza per Amburgo..

f) nessun dubbio del grande vantaggio di Genova in confronto di Amburgo per ciò che concerne le distanze dai porti del Mar Nero.

Calcolando ora come zona in cui maggiormente si fa valere la concorrenza dei porti suddetti la regione svizzera, è importante vedere le distanze ferroviarie dai singoli porti ove viene caricata e scaricata la merce ai più importanti centri di approvvigionamento della Svizzera. Anche qui il vantaggio è a favore di Genova. Così ad esempio: a) da Genova alle stazioni svizzere il percorso è di 252 chilometri dalle calate a Iselle confine; e di 243 da Iselle a Berna, di 344 da Iselle a Basilea, di 228 da Iselle a Ginevra, di 168 da Iselle a Losanna, di 395 da Iselle a Sciaffusa, e di 365 da Iselle a Zurigo; b) da Rotterdam alle stazioni svizzere il percorso è di 567 chilometri da Rotterdam a Mannheim, rispettivamente da Mannheim a Berna di 366 km; per Basilea di 359; per Ginevra di 500, per Losanna di 452; per Sciaffusa di 295; per Zurigo di 343;

(1) A Genova infatti le spese vive per il passaggio di una tonnellata di cotone da bordo sul vagone ammontavano a tale epoca a circa L. 8, a Brema a L. 2,85; la spesa per il trasporto ferroviario da Genova ad esempio sino a Novara (distanza virtuale 149 chilometri) era di L. 2,22 al Q.le., quella da Brema a Novara (distanza virtuale 1197 Km.) era di L. 4,85 al Q.le vale a dire inferiore del 47 % alla spesa proporzionale. Si aggiunga che il nolo marittimo e il premio di assicurazione marittima davano per Genova una spesa superiore di L. 5 per ogni balla di 230 Kg. in confronto della spesa che s'incontrava per la via di Brema, la quale, possedendo inoltre un mercato di cotone fornito di impianti tecnici perfetti offriva ancora un notevole vantaggio per l'inoltro di tale merce.

Dal porto di Marsiglia alle stazioni svizzere, la distanza è di 472 km. dal porto al confine di Ginevra, e rispettivamente dal confine di Ginevra a Berna km. 358, Basilea 241; Losanna 61, Sciaffusa 260, Zurigo 210.

XI. — La caratteristica principale del traffico genovese sta nella grandissima prevalenza delle importazioni sulle esportazioni ciò che non si verifica con la stessa intensità degli altri porti concorrenti;

Movimento del porto di Genova dal 1909 al 1914:

1909	7.731.492	6.140.908	7.628.321	929.959
1910	7.475.583	6.054.841	7.485.717	954.998
1911	7.439.223	6.065.057	7.433.227	1.085.046
1912	7.105.559	6.194.684	7.104.883	1.173.513
1913	7.229.722	7.214.184	7.227.720	1.231.822
1914	6.818.085	5.932.027	6.645.182	1.080.184
	di stazza netta	di merce sbarcata	di stazza netta	di merci imbarcate
	Arrivi		Partenze	

Come si vede, Genova può dirsi sopratutto un porto di importazione, le merci imbarcate rappresentando in media dal 16 al 20 % delle sbarcate; mentre sono a Marsiglia ed Amburgo il 60 %, e a Rotterdam e Anversa sopra al 65 %. Questa sproporzione del traffico fa si che il minore nolo delle navi non venga ad essere compensato da un nolo di ritorno; e che, nello stesso tempo, vi sia necessità di concentrare a Genova, facendoli artificialmente affluire da numerose stazioni dell'interno, gran parte di vagoni a vuoto che, oltre a importare gravi oneri e complicazioni del movimento ferroviario, riescono non produttivi per una metà del loro percorso e ingombrano le vie di materiale non utilizzato.

A questa sproporzione se ne aggiunge altra, comune agli altri porti italiani e derivante da un diverso traffico che si manifesta nelle due fasi dell'anno (novembre dicembre-giugno luglio; giugno luglio-novembre dicembre) per effetto di una diversa entità delle correnti di importazione e esportazione dal Nord al Sud d'Italia (1).

Circa la distribuzione del traffico (2) può dirsi che la massima parte di esso è diretta alle linee di valico dell'Appennino, per Sampierdarena che comunica col porto a mezzo di quattro gallerie e disimpegna un movimento giornaliero di circa 330 treni al giorno; alle linee dei Giovi e linea succursale, in condizioni entrambe di non facile esercizio.

XII. — In un porto come quello di Genova in cui la maggior parte delle merci viene importata e scaricata nelle linee dell'interno le questioni importanti sono due: la sufficienza del porto a ricevere il carico; la sufficienza delle linee ferroviarie ad inoltrarlo nei vari luoghi di destinazione.

Primo requisito di un porto è quello riguardante la sistemazione della bocca che deve corrispondere a due necessità principali: tranquillità di acque, facilità di ingresso delle navi. Nell'evoluzione subìta dal porto di Genova si è cercato avvicinarsi e pur non completamente raggiungendolo, al conseguimento di questi due scopi (3); con la recente siste-

(1) Vedi in seguito al § XLVI. 4).

(2) L'Einaudi calcolava che, all'incirca, supponendo un traffico totale di 100 a Genova, si potesse dire il 5 % delle merci restasse a Genova; 90 % andasse a Sampierdarena; di qui 3 1/2 % si dirigeva verso Ovada Acqui; 8 % verso Ventimiglia; il resto 38,7 % prendeva il valico dell'Appennino. Di queste merci 6 % arrestavasi per strada, il 73 % andava a concentrarsi a Novi, vero centro distributore del porto di Genova. Qui il 3 % si arrestava; il 37 % si dirigeva, verso Voghera di cui il 7 % a Piacenza e il 30 % a Milano. Il 33 % restante andava verso Alessandria, e di esso il 4 % arrestavasi, il 9 % era spedito a Torino, il 19 % a Valenza, Casale, Mortara.

(3) Da semplice seno naturale diretto a mezzogiorno avente principio a Capo Faro verso ponente e terminante verso Levante con la punta costituente l'estremità del Colle di Sarzana quale era prima dell'11° secolo, il porto di Genova viene nel secolo XV° munito della prima opera artificiale, di altre nei secoli successivi, nel secolo XIX° vi si intraprende la costruzione di altre opere (Molo Galliera e Molo Giano) che terminate nel 1888

mazione delle nuove opere, Genova è venuta a perdere il carattere sin ora avuto di porto naturale completato da opere artificiali per assumere quello di porto artificiale su spiaggia aperta, a somiglianza dei nuovi porti di Marsiglia e Trieste, con una sola bocca però, ciò che porta un sensibile svantaggio per la minore rapidità nello smaltire il traffico.

L'orientazione stessa attuale della bocca, specie di notte e in momento di tempesta e di affluenza dei convogli, è poco conveniente in confronto dell'orientazione di altri porti permettenti rotta inclinata verso maestro, in quanto ostacola la rapidità e comodità delle manovre.

Tali inconvenienti, che, per altro, potranno con successivi lavori essere attenuati, non sono tali da spiegare la inferiorità del Porto di Genova, poichè, in condizioni normali, e col mare tranquillo o solo mediocremente agitato, può dirsi che ogni foce sia buona (1). Così la posizione del porto è tale per cui esso, pure essendo dominato dai venti di scirocco, o in specie da quelli di libeccio, può dirsi stia all'altezza delle odierne necessità della navigazione.

XIII. — Ma, posto in chiaro questo punto, occorre vedere se i mezzi di cui il porto è provvisto sono corrispondenti al movimento del traffico. La Commissione Gadda (30 anni fa) prevedeva che il traffico, allora di circa 3 milioni e mezzo di tonnellate annue tra merci sbarcate e imbarcate, avrebbe raggiunto la cifra di circa 6.365.000 tonnellate, e giudicava necessario che lo sviluppo delle calate per le operazioni commerciali, allora di 65.000 ml. fosse aumentato di 14.300, corrispondenti ad una media di 444 tonnellate per ml. e per anno, con un massimo di tonnellate 754 per il carbone e 254 per le merci varie. Alle condizioni preesistenti all'inizio del conflitto europeo, il traffico era aumentato in proporzione assai più rilevante di quello previsto dalla Commissione suddetta, raggiungendo tonnellate 7.100.000, ma lo sviluppo delle calate non aveva raggiunto che 8.500 ml. Mentre il traffico normale era venuto quindi ad aumentare del 111 % in confronto di quello esistente all'epoca della commissione Gadda, lo sviluppo delle calate era aumentato solo del 31 %. Normalmente il porto poteva servire bene 5.000.000 di tonnellate; mancavano quindi calate per quasi 2.000.000 di tonnellate. Sebbene la utilizzazione del nuovo bacino Vittorio Emanuele con le sistemazioni meccaniche delle calate aumenti a 200.000 ml. l'area disponibile, ottenendo un rendimento di circa 3.000 tonnellate annue per ml. e liberando il porto attuale di 4.000.000 di tonnellate, il movimento medio per ml. e per anno (900 Tonn.) sarà sempre di gran lunga superiore in media a quello degli altri porti i quali tutti hanno uno sviluppo di banchine concedente un più ordinato e sicuro movimento delle merci (2).

L'insufficienza nello sviluppo delle calate nel porto ha resa opportuna l'utilizzazione di altri mezzi artificiali per lo scarico delle merci, nello stesso tempo che rende necessaria una buona organizzazione del lavoro perchè la rapidità e precisione delle operazioni compensi le deficienze dei mezzi di carico o scarico. Onde l'uso delle chiatte che vengono a costituire come banchine mobili accessorie di quelle fisse. Se esse sono state in un certo senso

---

condussero il porto ai suoi presenti caratteri. Tali opere, dovute all'Ispettore Parodi e che risolvettero a Levante la questione dell'orientamento del porto furono rese possibili dalla munificenza del duca di Galliera.

Ma tali opere risultarono anch'esse insufficienti, dopo le proposte fatte dalla Commissione Gadda e nel 1902 si addivenne al Piano regolatore dell'Ing. Inglese che fu approvato in 2 sue proposte, la formazione di un nuovo bacino (che fu poi il bacino Vittorio Emanuele) di circa 40 ettari di superficie, il prolungamento del Molo Galliera per 200 metri. Non si credette approvare la 3ª proposta Parodi che riguardava la costruzione di una diga rettilinea avente lo scopo di dare tranquillità alle acque del porto — al riguardo vi furono 2 progetti, l'uno dell'Ing. Valente avente il duplice intento di migliorare le condizioni nautiche e formare una zona industriale, l'altro dell'Ing. Coen Cagli perfezionamento del progetto Valente. (Cfr. RENCO, *Sul porto di Genova Riv. Maritt.*, sett. 1910).

GIAVOTTO, *L'autonomia e i nuovi lavori del porto di Genova* (*Riv. Maritt.* genn. 1906).

(1) MAGNAGHI, *Relazione sui miglioramenti necessari al porto di Genova in data 29 gennaio 1888*. Atti Commiss. centr. Ministero Lavori Pubblici.

(2) Vedi i dati sullo sviluppo di banchine dei principali porti europei al § XLVI. *d*).

necessarie, pare per altro che abbiano recato gravi inconvenienti, in quanto hanno contribuito a rialzare le spese di scarico e a consolidare un insieme di interessi contrastanti ai miglioramenti tecnici del porto. Mentre le banchine fisse appartengono al Consorzio, le chiatte, in numero di circa 2000, sono lasciate alla speculazione privata che, specie in momenti di affluenza eccezionale di merci impone i propri prezzi di monopolio. Così, mentre in tempi normali le chiatte sono affittate a due, tre lire al giorno, sono giunte negli eccezionali momenti di traffico causati dalla guerra ad essere affittate fino a dieci e più lire al giorno dando luogo ad abusi d'ogni genere (1). Nello stesso tempo esse hannno danneggiato la rapidità e l'intensità del traffico stesso (2).

Non solo questo, ma, in tali momenti eccezionali, sono stati trasformati in magazzini galleggianti anche velieri, che, lucranti prima modesti noli col cabotaggio, si sono fermati nel porto di Genova percependo con la loro nuova funzione enormi guadagni: così secondo avverte l'Associazione Cot. Italiana, tali galleggianti contenenti da 800 a 1000 balle di cotone e che all'inizio pretendevano un nolo di 300 lire al giorno sono giunti a ricevere fino a mille lire il giorno.

Agli interessi di coloro che vogliono nel porto servizi rapidi e rapido sfollamento di merci, assenza di mezzi provvisori e artificiali e aumento di mezzi fissi meccanici e rapidi di carico e scarico, si oppongono così altri interessi (proprietari di chiatte e di velieri, intermediari) a cui la congestione delle merci reca aumento di redditi derivanti dalle giacenze, dai noli, dall'occupazione delle chiatte.

XIV. — Veniamo ora ad esaminare l'organizzazione del lavoro nel porto.

Nel regime delle antiche corporazioni, gli operai erano rappresentati da « consoli » e i padroni curavano l'esecuzione del lavoro con l'intermediario dei così detti « confidenti »; soppresse nel 1864 quasi tutte le corporazioni, i confidenti divennero proprietari del materiale (magazzini, grues) e cercarono di abbassare i salari che, mantenutisi inalterati in un primo momento per l'intenso lavoro del porto, vennero a cadere del 25 % in confronto di quelli delle corporazioni, verso il 1881. Cominciò allora un epoca turbolenta di scioperi da parte dei lavoratori del porto, che nel 1900 crearono saldi nuovi organismi di difesa.

Le condizioni del lavoro attorno a quest'epoca erano certamente tali da procurare continui attriti e squilibri: affluenza della mano d'opera enorme, ciò che abbassava al di sotto di un equo limite le mercedi; reclutamento fatto da capi-squadra nelle osterie; abuso del truck-system; abusi del credito accordato agli operai.

Per eliminare tali inconvenienti e dare vita a un organismo che potesse rappresentare i molteplici interessi portuari ed equamente conciliarli, sì da eliminare le continue controversie del lavoro, fu nel 1903 creato il Consorzio Autonomo del Porto in cui sono rappresentati i vari enti interessati al buono andamento dell'azienda portuaria.

Con l'introduzione dei ruoli chiusi, l'eliminazione degli intermediari e l'attuazione della responsabilità personale dei lavoratori determinando l'obbligo di una garanzia pecuniaria, il Consorzio venne certamente a eliminare gran parte di quelle tristissime e difficili

---

(1) Confronta: EINAUDI. *Il prezzo del carbone e le spese connesse al porto* in *Corriere della Sera* 16 gennaio 1916; — ANCONA *Rinascenza economica*, Il porto di Genova dal 29 febbraio 1916. — *Chiatte e lavoro* (*Rivista Società Commerciali* 31 marzo 1915).

(2) Tali chiatte occupano uno spazio di circa 10 ettari sui quali potrebbero essere costruite altre calate, specie verso ponente; contendono gli accosti ai piroscafi che aspettano il loro turno; non consentono ai mezzi necessari di sbarco tutta la loro efficienza; obbligano a una doppia spesa di manipolazione delle merci per le operazioni intermedie di carico e scarico nel passaggio da bordo a terra o a vagone; giungono a rendere gravosissime le tariffe di sbarco a causa della spesa del loro noleggio, la quale, essendo soggetta a grandi oscillazioni di mercato dipendenti e dalla quantità di lavoro che incombe sul porto e dalla disponibilità di spazio sulle calate e dei vagoni ferroviari, subisce perciò grandi variazioni.

Ora, in pratica spesso avviene che il chiattaiuolo che carica su 5 o 6 chiatte partite di merci diverse fa pagare ai singoli destinatari il guadianaggio, non in proporzione di ogni chiatta, ma di ogni partita, centuplicando così la spesa effettiva. (art. cit.).

condizioni che esso aveva trovato. E il Ronco (1) osserva che, con tale provvedimento, si venne ad attuare l'inestimabile beneficio della riduzione della massa, che, in sette anni di ordinamento, fu diminuita del 16 % rendendo possibile l'introduzione delle macchine, senza che il problema della disoccupazione rendesse più complesse le condizioni del lavoro. Senonchè tale sistema che, dal punto di vista sociale, avrebbe eliminato gravi inconvenienti, sarebbe in pratica risultato antieconomico, in quanto, facendo dipendere collegi e compagnie dall'ente amministratore del porto, dando a questo autorità illimitata, avrebbe creata una situazione di privilegi corporativi che, mentre non sarebbero stati di stimolo alla trasformazione dell'impresa privata, avrebbero accresciuto gli ostacoli alla rapida trasmissione delle merci, lasciando intatto lo sfruttamento di intermediari e subintermediari percepenti rimunerazioni inadeguate all'opera compiuta e rialzanti i costi di trasporto del porto.

Così, già fino dal 1905, l'Associazione dei rappresentanti marittimi e raccomandatari di Genova osservava come i primi provvedimenti attuati dal Consorzio (2) avevano portato come conseguenza che, nell'annata, si erano avute non meno di 41 giornate di interruzione totale o parziale equivalenti a 16 giorni e 7 ore perduti i quali, in aggiunta alle domeniche, feste, giornate di scioperi, avevano dato un totale di circa 90 giorni non lavorativi, ciò che equivaleva a una riduzione del 25 % nella potenzialità del porto di Genova (3).

La creazione del ruolo chiuso in pratica non sarebbe così risultata sufficiente a dirimere del tutto gli inconvenienti della cattiva organizzazione del lavoro, ed altri ne avrebbe creati. O perchè il provvedimento non fosse stato rigidamente applicato, o perchè, malgrado di esso, fosse il numero degli operai inscritti nei ruoli in taluni periodi dell'anno divenuto esuberante, si addivenne al « turno di lavoro » per cui tutti avrebbero potuto lavorare a turni di squadre designate volta a volta, e tale designazione fu riconosciuto doversi determinare dalle organizzazioni operaie, spesso costituite da cooperative. Dal punto di vista tecnico, il turno, creando uno stato permanente di precarietà nella mano d'opera, avrebbe diminuito la perfezione del lavoro che, (specie ad esempio, a bordo per lo stivaggio) richiede mano di opera addestrata per evitare avarie o deperimenti, e avrebbe diminuito quindi il rendimento del lavoro e innalzato il costo delle operazioni portuarie (4).

E l'Ente consortile, se adatto a gestire operazioni il cui processo tecnico si svolge per una serie di atti regolari metodici, uniformi, non si sarebbe mostrato atto a quello di carico e scarico e facchinaggio delle merci varie, operazione assai complessa richiedente specializzazione, sollecitudine, regolarità.

Si sarebbe venuto anzi, secondo alcuni, a creare l'effetto opposto. Secondo il Caprino,

---

(1) RONCO, *Il porto di Genova*. Conferenza tenuta a Milano il 2 marzo 1911 (Milano. Assoc. Naz. fra i Congressi di Navigazione 1911).

(2) Quali la proibizione del riposo domenicale nel porto, la limitazione dello sbarco giornaliero dei carboni a 500 tonnellate, le ingiustificate pretese dei lavoratori e le continue controversie per ciò che riguarda la quota ad essi pertinente nello stabilimento del Despatch Money, le esigenze degli scaricatori per uomini di rinforzo sotto pretesto che il vapore non offre comodità previste dai regolamenti, l'obbligo di pagare al pesatore la mercede stabilita per la pesatura anche nei casi in cui il negoziante si vale della facoltà concessagli dal contratto di noleggio di accettare il peso d'imbarco con la riduzione del 2 % anzichè pesare il carbone, la tendenza del Consorzio a dichiarare non lavorative tutte quelle giornate od ore in cui ai lavoratori non sia possibile recarsi al lavoro.

(3) *Associazione dei rappresentanti marittimi e raccomandatari di Genova*. Relazione del Consiglio Direttivo nell'andamento morale e finanziario durante l'esercizio 1904. (Genova 1905).

(4) Infatti tali operazioni sono di due categorie : quelle che si compiono a bordo delle navi per l'imbarco e lo sbarco delle merci, quelle che precedono e seguono le operazioni stesse ; queste ultime (consistenti nel portare la merce sottobordo o riceverla sotto paranco per depositarla nei docks o caricarla sui vagoni) dan luogo ad un'operazione intermedia che si svolge a mezzo di galleggianti. Tre operazioni quindi che, pur formando un complesso organico, sono in realtà fra loro perfettamente distinte, avendo ciascuna speciali caratteristiche e richiedendo speciali capacità.

Cfr. *Camera di Comm. e Ind. di Genova, Il problema del lavoro nel porto* (Genova 1912). *Per aumentare l'efficienza ecc.* (Genova 1916).

eliminata con i ruoli chiusi, la concorrenza, assicurato il lavoro a certa scadenza dal turno di lavoro, si distrusse, col pareggio delle paghe, il rapporto tra capacità personale e profitto, nello stesso tempo che si creò l'interesse a produrre la minor quantità possibile di lavoro nel più grande tempo, onde assicurare un rendimento più alto alla mano d'opera dal transito di una certa quantità di merce e creare la necessità di soprassoldi straordinari per un lavoro artificialmente fatto divenire straordinario (1) o per privilegî ormai divenuti regola (2).

Tale condizione di cose non potè eliminarsi neppure in periodi eccezionali, come quelli causati dalla guerra europea, in cui non si riuscì per lungo tempo a smaltire l'eccezionale traffico utilizzando anche i tempi piovosi e i giorni festivi, nè a limitare il criterio del turno. E il Consorzio stesso, sia perchè costituito in modo tale da dare la prevalenza agli interessi degli operai in confronto di quelli dei datori di lavoro, sia perchè volesse seguire un criterio di mantenere la pace ad ogni costo, non avrebbe fatto niente per spezzare questo monopolio ed anzi spesse volte avrebbe soggiaciuto alle imposizioni di esso (3).

XV. — Nessun dubbio che le limitazioni molteplici alla libertà del lavoro, l'esistenza di monopoli e di organizzazioni, e il costituirsi di privilegi venga a formare tutto un complesso antieconomico che spiega l'alto costo e la lentezza delle operazioni di carico e scarico del porto di Genova. Ma, a voler essere del tutto imparziali, ci sembra che un'attenuazione alla gravità con cui un tale stato di cose si manifesta, possa esser trovata, ove sia dimostrato che le condizioni ferroviarie del porto, non permettendo il rapido inoltro delle merci (come vedemmo destinate quasi tutte all'interno e per la più parte attraverso i valichi dell'Appennino) rendano necessaria una limitazione alla rapidità delle operazioni.

Il problema riguarda prima le comunicazioni nell'interno stesso del porto in specie tra la parte orientale e occidentale. Già la Commissione Adamoli aveva fatto rilevare la necessità del raddoppiamento del binario di cintura collegante la stazione di S. Limbania con quella di Piazza Caricamento, e l'opportunità della rapida costruzione (ora già deliberata) di un collegamento tra la zona orientale del porto e le due stazioni di Genova Porto Principe e Brignole. Ma, ancora nel 1911, la parte orientale del porto che costituisce la seconda metà del semicerchio è collegata all'intiera rete di accesso del porto stesso da un solo binario; così avviene che lo scalo di Caricamento, che è il punto più difficile e oberato, sembra procedere in senso inverso allo sviluppo del traffico, e anzi l'efficienza del materiale rotabile è venuta in tal punto a diminuire essendo passate alle Calate Boccardo e delle Grazie anche alcune categorie di merci, (legnami, carbone ecc.) che, prima, erano agli scali di S. Benigno.

A risolvere il problema una ditta genovese aveva proposta la costruzione di una ferrovia elevata ad unica rotaia per accordare il lato orientale del porto con la stazione di Brignole e portare le merci su una grande area ricavabile dalla copertura del torrente Bisagno a monte del ponte ferroviario. Un tal progetto in pratica incontrerebbe dal punto di vista tecnico ed economico gravi difficoltà; per altro necessario è che la questione

---

(1) Per i lavoratori del porto la settimana non ha che 4 o 5 giorni lavorativi che bastano però a un giusto guadagno complessivo, al lavoro straordinario non sono tenuti con soprassoldo fisso, ma per la mancanza di concorrenza e il loro inflessibile monopolio riescono a contrattare compensi che a volte, per un lavoro straordinario di 1 giorno e 1 notte raggiungono a 25 e anche 30, 35 lire per ogni lavoratore (ANCONA. *art. cit*).

(2) Vi sono categorie di «aventi diritto» che devono essere pagati anche quando non lavorano. Se uno scaricatore di carbone rinuncia a pesare la sua merce che calcolerà in base alla tara dei vagoni ferroviarî, paga lo stesso il diritto ai pesatori. Vi sono facchini che prendono 14 cent. a tonn. per un lavoro fatto a mezzo di grues noleggiate da spedizionieri, come «aventi diritto» a quel lavoro che così non compiono; un vapore giunto a Genova carico di carbone e fornito di mezzi modernissimi, potè valersene, ma fu costretto a pagare ugualmente una forte tassa di sbarco per tonn. (CAPRINO, art. cit., IV°).

(3) Il CAPRINO (art. cit., V) cita due esempi a prova di ciò: il fatto che 2 volte fu nel 1911 modificato, sotto pressione e minaccia di sciopero, da parte dell'Assemblea Consortile un regolamento per gli operai metallurgici del porto; la sospensione nel 1914 per ragioni di ordine pubblico, dell'applicazione del regolamento 1910 sull'ordinamento di lavoro dei chiattaiuoli di merci varie.

della comunicazione suddetta venga risolta, e temporaneamente si adottino dei provvedimenti accessori per dirimere gli inconvenienti accennati (1).

XVI. — In quanto alle comunicazioni ferroviarie di Genova con le grandi reti, vedemmo al § IV quali siano le linee principali. Particolarmente difettoso, per il carattere della sua costituzione, è il transito da Genova per i valichi dell'Appennino ove vedemmo si dirige la maggior quantità di merci. Da Genova a Ronco si staccano due linee ciascuna a doppio binario di cui la più antica (quella di Busalla) comprende un tronco a forte pendio (da 20 a 35 P. M.) tra Pontedecimo e Busalla, in cui è compresa la Galleria dei Giovi lunga 3258 metri e con l'inclinazione di 30 m. L'altra, la succursale dei Giovi ha un'inclinazione di 16 p. m. nella sua prima parte e di 13 p. m. nell'ultima, che comprende la Galleria di Ronco lunga 8257 metri. A Ronco le due linee si uniscono per formarne una sola a doppio binario che discende seguendo un pendio non superante gli 84 m. su una distanza di 26 km. per giungere la stazione di Novi, ove trovasi il grande parco di concentrazione, che in certo modo, è il cuore del porto di Genova. Ora è certo che, data la condizione di detta linea, il traffico trovasi in condizioni sfavorevoli, essendo piccolo il rapporto tra peso utile e peso morto, di cui già vedemmo l'importanza al capitolo II di questo studio; per trasportare infatti una tonnellata di merce occorre trasportarne tre di peso morto. Data l'altitudine dei valichi dei Giovi, che richiedono uno sviluppo di linee d'accesso rendente il percorso Genova-Tortona lungo, acclive, costoso, si sarebbero resi necessari nuovi impianti ferroviari che, con maggiore rapidità regolarità e economia di esercizio, ribasso di tariffe tendessero ad arrestare la restrizione dell'hinterland e ponessero il Porto di Genova in condizione di sfogare rapidamente le proprie merci, si da vincere la concorrenza dei porti stranieri. Sussiste effettivamente tale necessità?

Già la Commissione Consigliare nominata dal Municipio di Genova, nella sua relazione del 1901 (2), osserva che, nelle condizioni allora esistenti, la potenzialità della rete poteva calcolarsi a 1410 carri (950 per la succursale dei Giovi, 230 nell'antica linea dei Giovi per Busalla, 220 nella linea di Ovada) e di 1190 quella delle due linee le quali, valicati i Giovi, si riuniscono a Ronco donde si diparte una sola linea che, percorrendo Valle Scrivia giunge a Novi. Lo stesso Ministro Lacava, nelle tornate del 2-3 febbraio 1900, alla Camera, dichiarava che la potenzialità delle due gallerie dei Giovi è di 1250 carri, e che, applicata ad esse la ventilazione artificiale, si sarebbe giunti a 2000. Per agevolare il traffico, aveva proposto di migliorare la circolazione al porto e lungo le vie di comunicazione, la costruzione di un tronco di ferrovia indipendente dalle calate occidentali a Rivarolo, e il Parco Sampierdarena, l'impianto del blocco da Genova a Novi, per la succursale, e la ventilazione artificiale delle Gallerie del valico dei Giovi: così si sarebbero potuti trainare oltre l'Appennino 2000 carri al giorno.

La Commissione Consigliare trovava tali calcoli alquanto ottimisti; rilevava che, con le ampie spese necessarie per attuare tali provvedimenti, si sarebbe potuto al massimo raggiungere il limite di 1500 carri o poco più: che provvedimento di più sicura efficacia a sfollare il porto, sarebbe stato il far partire da esso, come testa di linee, un nuovo e indipendente sistema ferroviario, diretto ai mercati settentrionali d'Italia e agli sbocchi di sua competenza.

---

(1) La Commissione per lo studio del problema ferroviario (Relaz. alla Cam. di Comm. e Industria di Genova 1911) proponeva:

1) Intensificare il lavoro di sbarco ai Magazzini Generali;
2) una più sollecita spedizione dei convogli carichi:
3) la pronta costruzione del progettato binario di allacciamento alla Calata delle Grazie;
4) il raddoppiamento del lavoro parallelo alla Via Carlo Alberto;
5) la sollecita apertura della Galleria delle Grazie con doppio binario;
6) la congiunzione della penisola del Molo Vecchio col parco vagoni di Campasso.

(2) MUNICIPIO DI GENOVA, *Il problema ferroviario* ecc.

Così pure la Commissione Adamoli (1), pur rilevando che un completamento delle linee esistenti avrebbe portato fino a 2000 carri il possibile sfollamento giornaliero del porto (a questo adattando la trazione elettrica per il tronco a sud delle linee dei Giovi da Genova a Ronco — adattando l'impianto di funicolari aeree tra Genova e Busalla — migliorando le condizioni della parte a Nord del valico dell'Appennino ove presentemente si svolge il solo tronco da Ronco a Novi sul quale si cumula il movimento proveniente dalle due linee dei Giovi) osservava che la definitiva soluzione tra le varie proposte esistenti non si sarebbe potuta avere che con la costruzione della Ronco-Tortona la quale avrebbe presentato il vantaggio di poter esser compiuta in tempo breve e costituire per tre quarti della sua lunghezza un tronco della Direttissima.

Le nuove linee proposte ad aumentare la potenzialità di scarico dal porto all'interno sono tre principali: la Genova Piacenza, che, prolungata verso Cremona e Peschiera e raccordata a quella di Verona Trento avrebbe raggiunta la linea del Brennero riducendo la distanza Genova Ala a 264 km. invece di 336 come è attraverso Piacenza Mantova Verona; la Genova Borgotaro, la quale avrebbe avuto lo scopo di procurare al porto di Genova una comunicazione diretta con Parma e con la bassa valle del Po; la grande linea di valico attraverso gli Appennini. Dei tre principali progetti (Genova Voltaggio Novi; direttissima Genova-Tortona-Milano) fu approvato l'ultimo di cui attualmente è già ultimato il tronco Arquata-Tortona, che con l'altro tronco Ronco-Arquata è destinato a sdoppiare anche al di là di Ronco le linee di accesso alla Valle del Po (2).

Nessun dubbio nel grande miglioramento che, dal punto di vista tecnico, presenta la nuova linea. Se non che, in pratica la legge 1908 con la quale tale linea fu compresa fra le grandi linee integratrici per la rete ferroviaria italiana restò legge, e la somma preventivata in L. 120.000.000 lasciò sempre perplesso il Governo che non procedette mai agli stanziamenti necessari per quanto a ciò autorizzato dai due rami del Parlamento. In pratica v'influirono i risultati dati dalla trasformazione elettrica dei Giovi, la quale mentre prima era considerata di scarsa efficacia, con la trazione elettrica venne ad acquistare grande potenzialità; la necessità di completare la Direttissima si manifestò così meno evidente e vi si sostituì il concetto di provvedere alla esecuzione del tronco Arquata-Tortona (per alleggerire il traffico dei due binari Arquata-Novi) e quella di una nuova linea Ronco-Arquata che abbreviasse l'antico percorso, ottenendosi in tal modo quattro binari da Genova Arquata dei quali due procedessero verso Novi per il Piemonte, e due per la Lombardia verso Tortona.

Non ostante che vi siano ancora sostenitori della direttissima che fanno rilevare i gravi difetti degli antichi tronchi per ciò che concerne le moderne necessità di rapido e facile disbrigo in un porto come quello di Genova che ha importanza nazionale e deve lottare con la grave concorrenza dei porti del Nord, sembra che, in pratica, almeno per il presente, i provvedimenti attuati e gli altri di attuazione ulteriore abbiano risolta la questione ferroviaria più urgente. Infatti i Giovi elettrificati smaltiscono circa 2000 carri al giorno, cioè più dei 1500 in media che può caricare il Porto, Elettrificati i tronchi Ronco-Novi e Ronco Arquata essi smaltiranno 2700 e più vagoni al giorno ossia circa 12.000.000 di tonnellate all'anno, cioè assai più di quanto il porto, anche fra qualche anno, potrà dare. Si aggiunga che la linea ausiliaria Savona-Ceva può servire un traffico assai maggiore

(1) *Il problema ferroviario del porto di Genova.* (Relazione della Commissione 18 marzo 1903. Genova 1907). Parte II^a^. Pag. 37 e seg.

(2) Tale linea, riducendo la lunghezza da Genova a Tortona da 56 a 58 km. in confronto dei 71 della succursale, abbrevia da 13 a 15 km. il percorso da Genova a Milano e Piacenza e da 8 a 9 km. la distanza da Genova e Torino al Sempione e Gottardo; il suo tracciato si eleva ad un'altitudine massima di 242-263 metri, notevolmente inferiore a quella della esistente linea succursale e della vecchia linea dei Giovi (metri 324,64 e 361,99); la pendenza massima di 9 per 1000 allo scoperto e 8 per 1000 in galleria, ha andamento assai prossimo al rettilineo con curve di ampio raggio, mentre la succursale le presenta strettissime.

dell'attuale: così la Genova Ovada che, quando sarà elettrificata potrà scaricare i Giovi di parte del traffico Piemontese (1).

XVII. — Sembra quindi fuori dubbio, che, per ciò che concerne il punto di vista tecnico, l'elettrificazione delle linee esistenti sia provvedimento sufficiente allo sfollamento necessario per il porto di Genova. Tanto piú sufficiente al momento attuale in cui, più che di una maggiore efficenza tecnica nei mezzi di trasporto delle merci affluenti, si tratta di avere il materiale necessario e che risulta quasi sempre deficiente.

Ma la questione può essere considerata da un più lato punto di vista: la possibilità di un rapido disbrigo delle merci. Già vedemmo nei capitoli precedenti come le attuali caratteristiche del movimento mercantile richiedano rapidità delle operazioni di trasporto e di carico e scarico; vedremo in seguito come tali condizioni sieno raggiunte nei porti del Nord, per la ricchezza di impianti portuali e l'abbondanza di vie fluviali ferroviarie e marittime che ad essi fanno capo: pare quindi che, quando si consideri la questione ferroviaria di Genova, non dal solo punto di vista della possibilità pratica attuale di smaltire all'interno le merci, ma anche da quello di avere facilità di estendere la propria influenza concorrendo nel dominio degli hinterlands con i porti del Nord, una più rapida unione con le frontiere si presenterebbe necessaria.

Tanto maggiore la necessità della soluzione di tale problema si farà sentire a pace conclusa, se vorremo che il porto di Genova riprenda la lotta che, per le cause già esposte, non sempre potè vittoriosamente sostenere con i porti del Nord, e che più ardita è da prevedersi nel futuro, date le minaccie che si vanno manifestando, consistenti nei progettati allacciamenti della Svizzera ai porti francesi e tedeschi, nei piani germanici di navigazione interna e di allacciamento del Reno al Danubio, (2) in quelli francesi diretti a un grandioso e nuovo impulso dei lavori di canalizzazione del Rodano e a un più ampio sviluppo delle reti d'acqua interne della Francia, dal progetto inglese di nuove costruzioni ferroviarie che dovrebbero deviare a Monaco da Genova il traffico del Mediterraneo (3).

XVIII. — Ma per le necessità più urgenti, condizione essenziale è quella che le ferrovie pongano a disposizione del porto un numero di carri sufficiente allo sfollamento delle merci che vi sono scaricate, poichè il commercio genovese ha sempre lamentato, che, specialmente in quei periodi di eccezionale affluenza che già riscontrammo, i mezzi ferroviarî non fossero equilibrati alla vera necessità del porto.

---

(1) Cfr. CAPRINO. Art. cit. «Intervista con l'on. Raggio». — ANCONA, art. cit. «Che cosa s'è fatto». — COEN CAGLI. «Il porto di Genova» in *Rivista dei lavori pubblici* febbraio 1916.

(2) Vedi Cap. III, § XV in nota.

(3) La Camera di Commercio Britannica per la Riviera Francese ha pubblicato nell'estate 1915 un rapporto contenente lo schema di ciò che dovrebbe fare l'Inghilterra per assicurarsi il monopolio del traffico marittimo che arriva in Mediterraneo a destinazione dell'Europa settentrionale. E precisamente:

1) Un tronco ferroviario (raccordante tronchi già esistenti) fra Anversa e Nizza via La Faucille e Ginevra.

2) Un tronco ferroviario S. Nazaire La Faucille e Ginevra.

3) Il completamento della Nizza Cuneo. Il primo tronco metterebbe la riviera e tutto il suo hinterland, Lione compreso, in diretta comunicazione con il Continente europeo con la Manica e l'Inghilterra; il secondo tronco li riunirebbe all'Atlantico, collegherebbe i due dipartimenti della Savoia e la Svizzera Francese con Parigi, con i dipartimenti Francesi dell'Est e del Nord, con il Belgio e i grandi porti settentrionali: l'innesto dei due tronchi con il lago di Ginevra renderebbe sfruttabile il Sempione da parte della Francia occidentale: tutto ciò, sopratutto in vista dell'impulso di traffico che il canale di Panama darà ai porti francesi dell'Atlantico. In fine, la linea Nizza-Cuneo, con il suo innesto sulla Torino Milano collegherebbe la riviera francese con la rete ferroviaria dell'Europa Centrale. Il capo linea di questo insieme di ferrovie e canali sarebbe il porto di Monaco. Tutta la grandiosa rete che sarebbe attuata con i progetti esposti avrebbe la conseguenza di escludere completamente Genova dal traffico europeo.

(Cfr. *Gravi minaccie al porto di Genova*, in *La Vita Marittima e Commerciale*, Agosto-Settembre 1917).

Così nell'undicennio 1906-1916 il numero dei carri caricati fu di

Carri Caricati

1906 = 319729
1907 = 318804
1908 = 320616
1909 = 348756
1910 = 356449
1911 = 361054
1912 = 366657
1913 = 326937
1914 = 394255
1915 = 444041
1916 = 335591

Ora se la media giornaliera tende sempre maggiormente ad avvicinarsi alla cifra di 1300-1500 carri al giorno che il commercio genovese ritiene sufficienti ai propri bisogni, il rifornimento viene ripartito in maniera così difforme da non soddisfare le necessità del traffico. Ci furono ad esempio nel 1914 degli arrivi di più che 50000 tonn. in periodi di meno che ventiquattro ore e dei mesi in cui il movimento salì a poco meno di un milione di tonnellate: così le differenze tra la quantità di merce sbarcata e quella inoltrata per ferrovia andavano giorno per giorno ad aumentare le giacenze diminuendo il rendimento di tutto il meccanismo portuale. Se un poco ciò dipende dalle già accennate caratteristiche del movimento mercantile dei nostri porti, in gran parte è l'effetto di una deficienza, sia nella possibilità di rifornimento dei carri che nel ciclo di utilizzazione di essi.

Tale deficienza è venuta ad acuirsi nel periodo della guerra europea, come in genere maggiormente si son venute a manifestare tutte queste cause che rendono non sufficiente la potenzialità del porto. (1)

Scoppiata la guerra europea, la paralisi che colpì la vita marittima dell'Adriatico, e la chiusura alla navigazione dei porti del Mare del Nord portarono come conseguenza che Genova fu all'inizio la principale e quasi l'unica via di scarico e inoltro dell'Europa Centrale. Si venne quindi, dopo un primo periodo di incertezza, che si ripercosse in un quasi sgombero del porto, ad avere un'affluenza eccezionale di merci il cui inoltro si rendeva inadeguato date le preesistenti già accennate difficoltà.

Così, mentre nel quadrimestre agosto-novembre 1914 erano arrivate per via di mare tonn. 1.689.000 di merci e ne erano ripartite via terraferma tonn. 1.237.000, e le giacenze registrate agli uffici di distribuzione dei vagoni per l'inoltro erano di tonn. 306.000 alla fine di novembre 1914; nel quadrimestre dicembre marzo 1914-15 arrivarono per via di mare Tonn. 2.428.000 e ne ripartirono per via di terra Tonn. 1.567.000, mentre sbarcarono altrove Tonn. 161.000, rimanendo in lunga attesa di sbarcare Tonn. 280.000, in totale 1.806.000, e le giacenze di merce registrate agli uffici di distribuzione dei vagoni salirono a Tonn. 476.500 alla fine di marzo 1915. L'affluenza eccezionale di tale periodo può essere bene

(1) È da rilevarsi che anche a Marsiglia, malgrado i miglioramenti nelle installazioni e nell'attrezzamento de porto s'è venuto a manifestare un sensibile congestionamento in questi ultimi tempi. Pur essendo diminuito, ai primi del 1919, di circa il 45% il tonnellaggio di navi in arrivo, vi è stato un deficit di 200 vagoni giornalieri in confronto delle necessità del traffico. Infatti al febbraio 1914 il tonnellaggio di merci in entrata era di 515983 con una media giornaliera di tonn. 18400; al febbraio 1919 di 281580 con una media giornaliera di tonn: 10000.

Per caricare e spedire nell'entroterra le 10000 tonn. in arrivo giornalmente a Marsiglia, occorrerebbero 600 vagoni; invece il movimento massimo di vapori carichi provenienti dal porto e avviati nell'entroterra, raggiunge appena oggi la cifra di 450 vagoni. Per tale deficit di 200 vagoni giornalieri, la giacenza delle merci si è venuta intensificando nella maniera seguente:

	al 2 novembre 1918	al 4 gennaio 1919	al 7 marzo 1919
Merce in giacenza Tonn.	28.362	38.199	54.600

compresa quando si pensi che nel solo mese di dicembre 1914 erano arrivate 842.000 Tonn. di merci, delle quali erano sbarcate in porto 811.000, mentre nel dicembre 1913 ne erano arrivate e sbarcate tonnellate 568.000; e ne ripartirono per via di terra Tonn. 389.000; laddove nel dicembre 1913 ne erano ripartite 443.000. La situazione manifesta un lieve miglioramento nell'aprile 1915, in cui al diminuire del tonnellaggio in arrivo fa riscontro una progressiva diminuizione delle giacenze.

Lo scoppio poi della guerra italiana interruppe il traffico con gli Imperi Centrali, ma riversò sul Tirreno, specie su Genova, il traffico dell'Adriatico, costrinse i carri a più lunghe percorrenze crebbe l'intensità e l'urgenza del traffico militare e di ordine pubblico sottraendo al commercio parte dei necessari mezzi di trasporto.

Le rilevazioni del Consorzio constatano per il 1915 l'arrivo di 5163 navi (631 meno che nel 1914) e la partenza di 5072 (603 meno che nel 1914); il movimento commerciale marittimo fu costituito di un arrivo di merci pari a Tonn. 6·520.433 di cui 2.710.880 di carbone e 3.839.593 di merci varie, il che significa in confronto del 1914 diminuizione di 507733 pel carbone e aumento di 1127215 di merci varie, le merci imbarcate furono Tonn. 907.517 con una diminuizione di Tonn. 175.981.

Le deficienze del porto si mostrarono sempre anche in tale periodo gravissime: alla sproporzione degli arrivi assai grande nei vari mesi (1) corrispose l'entità considerevole delle giacenze che si mantenne quasi costantemente al disopra delle 400000 tonn. a metà luglio (2) elevandosi ancora sopra le 650000 nel periodo ottobre-dicembre. Il rifornimento dei vagoni, alquanto deficiente in principio dell'anno, si manifestò più intenso negli ultimi mesi, e così il carico e la spedizione di essi (3).

Negli anni 1916 1917 e 1918 (4) in genere si nota un incremento nel numero dei carri e nel carico medio per carro, anche in confronto del 1915; così nell'insieme, il minore numero di navi in arrivo e la maggiore disponibilità dei vagoni determina una più grande regolarità nelle operazioni portuarie (5).

XIX. — Può dirsi però, in generale, che nel periodo eccezionale di guerra il porto di Genova non è riuscito a raggiungere quelle condizioni di maggiore efficienza che gli erano richieste ed ha chiaramente posto in luce le sue caratteristiche deficienze, di cui un

---

(1) Arrivi di merci per mare nell'ultima settimana del mese: gennaio 117.561 e febbraio 114.934, aprile 89941; luglio 99.773; ottobre (2 settimana) 203.555.

(2) Fine gennaio 424.112, fine marzo 451.213, fine aprile 388.326, fine maggio 413.698; fine luglio 389.249, fine settembre 430.229; fine ottobre 573.139, fine dicembre 527.781.

(3) Prima settimana di marzo, 7012, ultima di aprile 7844 di maggio 7391 di giugno 7615 di luglio 5985; è questo il periodo di intenso rifornimento causato dalla necessità, della mobilitazione. I vagoni caricati e spediti furono rispettivamente 7355, 7751, 7391, 7351, 5763. Fine agosto, ottobre, dicembre (1 settimana) distribuiti 7703, 8080, 8161, caricati e spediti 7663, 7922, 7290.

(4) Per quest'ultimo anno, bollettini del Consorzio autonomo del porto segnalano 4.566.103 tonnellate di stazza netta in arrivo con una differenza di tonn. 186.938 in meno su quelle corrispondenti dell'anno 1917; per le navi in partenza tonn. 4.398.292 e cioè tonn: 212.396 in meno su quelle corrispondenti dell'anno 1917; e, nel complesso tonn. 8.694.395 (tonn. 399.334 in meno che nel 1917. La merce sbarcata a Genova dalle navi rimanenti ammontò a tonn. 4.552 915 quella imbarcata a Genova sulle navi in partenza a tonn. 298.175, e nel complesso a tonn. 4.851.090. Si ebbe quindi, rispetto al 1917, una diminuzione di tonn. 525.598 per le merci sbarcate e di tonn. 124.395 per le merci imbarcate.

(5) I dati settimanali mostrano una maggiore entità degli arrivi nei vari mesi dell'anno in confronto del 1915 ma pure una maggiore regolarità, il numero di vagoni distribuiti e caricati e spediti costantemente maggiore, e una diminuzione delle giacenze che solo nell'agosto e nall'ottobre, supera le 400.000 tonn. Massimi arrivi 3ª settimana di febbraio: tonn. 167.585; 4 marzo 189.918; 3 giugno 201.338 4 luglio 236436. Merci giacenti, fine gennaio 370.629, fine marzo 398.280 fine aprile 349.175 fine giugno 342.333, fine agosto 413.209, fine ottobre 342.815, fine dicembre 38124.

I vagoni distribuiti e quelli caricati e spediti erano alla fine di febbraio rispettivamente 8881 e 8266; fine marzo 3978 e 7993 in maggio 8093 e 7945; luglio 9851 e 9648; novembre 6095 e 6020. Periodi di affollamento si manifestarono specialmente nella 1ª metà di gennaio, nel giugno per i cereali, nel finire di luglio per i carboni, nell'agosto per le merci varie; così dure un semplice affollamento si ebbe nelle ultime settimane dell'anno.

riflesso si ebbe negli alti costi derivanti ad alcune materie prime necessarie all'industria già sensibilmente gravate per il cambio, i noli gli aumentati rischi (1).

La posizione geografica presentante tutte le qualità di un grande porto, gli ha permesso di ricoverare le navi in arrivo e in partenza, ma la mancanza di vie acquee interne le poco favorevoli condizioni dei valichi dell'Appennino, ostacolando le rapide comunicazioni con l'hinterland, han determinato continue crisi. Hanno accentuato tale stato di cose la deficienza d'impianti meccanici per l'ingombro e sgombro delle merci (in parte causata dall'insenatura troppo stretta) e la incompleta organizzazione del lavoro, ma ragione fondamentale ne è stata la scarsa disponibilità ferroviaria, sia per la poca potenzialità delle linee; sia per la poca quantità dei vagoni messi a disposizione del commercio genovese.

Gli stessi provvedimenti presi dal governo durante il periodo di guerra per fronteggiare la crisi si fondano sul presupposto dell'incapacità del porto ad inoltrare le merci ivi affluenti con la regolarità che sarebbe stata necessaria, e, solo importando nuovi oneri sulle merci stesse, vengono a dirimere in parte quelli più gravi ancora che sarebbero state causati da più lunghe giacenze (2).

Opportunamente quindi la Sezione XX della Commissione per il dopo guerra, esaminando nelle adunanze del 25 e 27 gennaio 1919 la questione del Porto di Genova, esprime, tra gli altri, i voti (3) che sieno rapidamente aumentati gli impianti di attrezzatura moderna, accresciuta con la maggiore sollecitudine, la capacità dei capannoni, dei depositi o dei magazzini, accelerati e compiuti al più presto, lavori del bacino del foro, proseguiti e condotti a termine con la massima rapidità i lavori della linea direttissima anche per

---

(1) Così, ad esempio, l'Einaudi calcola che l'aumento del prezzo del carbone Newpelton in fine 1916 da L. 30 a 190 è dovuto:

1) al rialzo del	prezzo all'origine per	L. 12,50
2) » » »	nolo e assicurazione	L. 75,00
3) » » »	cambio	L. 31.00
4) » » »	delle spese attinenti direttamente e indirettamente al porto	L. 41,50
	Totale	L. 160.00

Le 4) sono dovute: *a*) alla insufficienza del servizio ferroviario; *b*) alle assegnazioni privilegiate dei carri; *c*) all'arrivo irregolare della merce; *d*) al rischio di fare arrivare carboni.

(2) Di varia natura i provvedimenti adottati dal Governo per eliminare lo stato di eccezionale congestione del porto: con D. L. 9 dicembre 1918 fu data facoltà al Ministero delle Armi e Munizioni e ai suoi delegati di ordinare che le navi dirette o giunte a Genova vengano avviate e trattenute precariamente o scaricate in altri porti non posti più a mezzogiorno di Civitavecchia, accordando un ribasso del 75% sulla tariffa per il maggior percorso sulle Ferrovie di Stato.

Ad attenuare gli ingombri di merci a ridurre le giacenze delle merci in porto con DD. LL. 17 aprile 1916 e 28 ottobre 1915 veniva data facoltà all'amministrazione ferroviaria e al consorzio di provvedere al trasporto e vendita sotto date condizioni e dopo brevi termini delle merci giacenti, in mancanza di ordini, nel porto. Con lo stesso decreto dell'aprile per le merci da esportare gli speditori devono sempre indicare destinazioni oltre mare della merce e l'amministrazione ferroviaria può trattenere la merce in determinate stazioni interne quando, o per mancanza di stiva al porto di Genova, o per altre ragioni, non vi possono essere scaricate senza ingombro dei magazzini e delle calate.

Altri provvedimenti furono ricercati dal Consorzio, come l'istituzione di nuove linee di navigazione atte a soddisfare le nuove esigenze di traffici diretti a lidi stranieri, aumentare le fronti di calata e i magazzini dati all'imbarco, completare i capannoni esistenti, stabilire anche per i vapori di merci varie l'obbligo della sosta in avamporto in attesa del turno. E altri ancora ne furono proposti dal commercio genovese o da enti interessati: la limitazione delle soste delle navi in porto ammettendo alla discarica, per ciò che riguarda merci a carico completo, un numero più limitato di navi si da concentrare su di esse tutta la potenzialità di scarico di cui il porto dispone; disservire con mezzi diversi da quelli ferroviari il traffico destinato all'entroterra immediato, l'acceleramento del transito per l'estero e delle formalità doganali, e la rapida costruzione di nuovi carri ferroviari e riparazione degli esistenti in grado di adempiere completamente le funzioni ad essi spettanti.

(3) *Commissione per il dopo guerra*. I problemi economici urgenti. Relazione del deputato Edoardo Pantano. (Roma 1919). Pag. 160 e seg.

il tratto Genova-Ronco, provvedendo al suo diretto collegamento col porto; vengano inoltre raddoppiati i binari delle intere linee Genova-Spezia e Genova-Ventimiglia e elettrificate per l'intiero percorso le linee Genova-Spezia, Genova-Ovada-Asti e Genova-Ventimiglia; e ampliati gli impianti di smistamento ferroviario nell'entro terra subito dopo varcato l'Appennino.

XX. — Sia per la posizione geografica che per le caratteristiche idrometriche, Venezia (1) presenta, come porto, tutte le condizioni idonee ad essere centro di grandi traffici. Le lagune Venete infatti, inondate due volte al giorno dal flusso e riflusso delle acque dell'Adriatico a mezzo di tre bocche d'alimentazione (Lido, Malamocco, Chioggia) e di una vasta rete di canali naturali, e difese dai flutti del mare dal litorale rinforzato da opere apposite (murazzi) crearono, fino dagli antichissimi tempi, l'elemento essenziale all'esistenza di un porto: tranquillità delle acque, e loro sicurezza.

In quanto alla posizione geografica, Venezia, essendo bene addentro al Continente Europeo e giacendo a metà dell'arco costiero formato dagli Appennini e dalle Alpi «è lo sbocco naturale della Padania, e costituisce la via naturale del commercio di mediazione fra il continente europeo e i paesi d'oltremare e tra europei in specie con l'Oriente».

Il porto commerciale di Venezia comprende il Canale e il bacino di S. Marco, il canale della Giudecca col Canale del Lavraneri, il bacino della Stazione Marittima col canale Scomenzera: oggi peraltro può dirsi che solo quest'ultima zona del porto, comprendente circa 127 ettari con fondali superiori a metri 7 sotto C. a. m., corrisponde alle necessità portuali moderne, mentre invece tutte le zone anzidette venivano utilizzate quando i mezzi di trasporto erano di proporzioni più ridotte degli attuali e ad essi bastavano per l'approdo fondali di poco più di 3 o 4 metri. Così le aree acquisite alla Stazione Marittima e oggi utilizzabili per le necessità dei navigli moderni può calcolarsi non superino i metri quadrati 310.000.

Ampie e numerose le comunicazioni ferroviarie che si dirigono a Venezia per mezzo di Mestre ove fanno capo le più importanti linee di comunicazione.

XXI. In particolare il movimento delle merci nel porto di Venezia dal 1896 al 1914 ci è dato dalle seguenti cifre:

(1) Circa il porto di Venezia cfr: *Atti* della Commissione per il piano regolatore dei porti del Regno. MM. LL. PP. (Bergamo 1910) Parte 1ª. — *Camera di Commercio e Ind. di Venezia.* Sulle presenti condizioni del Porto e sui più urgenti provvedimenti per migliorarle. (Venezia 1913). — *Sistemazione* e ampliamento del porto di Venezia. Studi e proposte di una Commissione Tecnica promossa dal Comune, dalla Provincia e dalla Camera di Commercio di Venezia. (Roma 1915). — *Gelli.* Il mare Adriatico: sua funzione a traverso i tempi (Milano 1915). *L'Adriatico.* Studio geografico, storico e politico (Milano 1914).

Ripartizione del movimento portuale di Venezia. (1)

ANNO	Merci imbarcate e sbarcate				Merci spedite ed arrivate					Rapporto percentuale fra il movimento della Marittima e quello del Porto
	in tutto il Porto	nella Stazione Marittima (solo sbarco)	fuori della Stazione Marittima	% delle merci imbarcate e sbarcate fuori	Marittima	S. Lucia	totale per ferrovia	all'infuori della ferrovia	% delle merci che non approfittarono della ferrovia	
	1	2	3 (1—2)	4 $\left(\frac{3}{1}\right)$	5	6	7 (5+6)	8 (1—7)	9 $\left(\frac{8}{1}\right)$	10 $\left(\frac{5}{1}\right)$
	tonn.	tonn.	tonn.		tonn.	tonn.	tonn.	tonn.		
1896	1.150.580	927.390	223.190	19.40	450.934	230.039	680.973	469.607	40 81	51.37
1898	1.353.455	932.731	420.714	31.08	514.385	213,090	727.475	625.970	46.25	44,85
1900	1.484.515	1.070.873	413.642	27.86	632.628	257.689	890.227	594.198	40.03	42.62
1902	1.779.167	1.346.591	432.576	24.31	794.723	222.346	1.017.069	762.098	42.64	44.89
1904	1.990.965	1.588.377	402 588	22.20	845.334	244.826	1.090.160	900.805	45.24	42.45
1906	2.385.634	1.793.246	592.388	24.83	986.289	255.349	1.241.638	1.143.996	47.95	41.34
1908	2 570.629	1.832.241	738.388	20.57	1.205 814	267.394	1.473.211	1.097.418	42.69	46.90
1909	2.702.833	1.662.407	1 040.426	25.92	1.192 553	280.324	1.472.877	1.229.956	45 50	44.12
1910	2.669.542	1.614.333	1.055.209	27.36	1.231.045	347.103	1.578.148	1.091.394	42.88	46.11
1911	2.743.403	1.763.598	979.805	35.71	1 173.753	351.612	1.525.365	1.218.038	44.39	42 78
1912	2.881.839	1.617.286	1.264.553	36.69	1.267.584	392.754	1.660.338	1.221.501	40.38	43.98
1913	2.662.835	1.732.824	930.011	29.06	1.153.444	346.341	1.499.785	1.163.050	43.67	48.28
1914	2.154.128	1.224.943	929.185	43.13	904.024	367.569	1.271.593	882.535	40.97	41.96

I dati nel loro insieme ci mostrano che dal 1896 l'incremento del traffico è costante sino all'anno 1912 anno in cui non si presentano miglioramenti notevoli in confronto del 1909; dal 1912 vi è una sensibile diminuzione.

In quanto alla proporzione tra merce imbarcata e sbarcata può calcolarsi che il movimento all'imbarco (nel quale s'intende compreso il cabotaggio) è pari al 13 % circa del totale per l'ultimo quinquennio esaminato, mentre era all'incirca del 15 % nel periodo anteriore al 1901 (1): Venezia è massimamente un porto d'importazione.

Le principali merci importate sono il carbon fossile (50 % del movimento totale del porto intero e 60 % della marittima) e i concimi; il valore di tali merci d'importazione

(1) Cfr: *Sistemazione e ampliamento* ecc.: All. N° 5.

(2) Per il periodo 1909-1913 ecco i dati:

	Merce sbarcata	merce imbarcata
1909	2.348.417	354.416
1910	2.333.443	334.039
1911	2.404.625	338.778
1912	2.498.654	383.275
1913	2.286.375	376.460
1914	1.756.263	398.191

rappresenta all'85 % del totale movimento del porto appena il doppio del valore delle merci esportate; ciò dimostra che Venezia riceve in massima merci povere e esporta merci ricche.

Della merce sbarcata nella Stazione Marittima, come può vedersi dai dati riportati, parte è ritirata per barca e va ad alimentare il cabotaggio e la navigazione interna, parte portata in città e, salvo la frazione assorbita dal consumo, rispedita dalla stazione di S. Lucia a cui fanno capo anche merci sbarcate in altri punti del porto.

XXII. — Vediamo ora come, a causa delle varie opere eseguite, vengono a trovarsi Venezia e Trieste rispetto alle necessità del traffico.

Le aree del Porto Commerciale di Venezia acquisite alla Stazione marittima misurano oggi, come vedemmo, mq. 310.000; quelle di Trieste, limitate al circuito del porto franco, mq. 417.328; a lavori ultimati quelle di Trieste con l'ampliamento, in corso di costruzione a S. Andrea, ascenderanno, limitatamente alle zone franche, a mq. 1.020.328.

Le aree occupate da magazzini misurano a Venezia mq. 28.600 a Trieste mq. 65.233; quelle occupate da tettoie, a Venezia mq. 4350 a Trieste 49.279. Con i nuovi lavori, tali aree avranno a Venezia mq. 45.000 di aree coperte, mentre saranno di 285.300 a Trieste. Le banchine hanno nel porto di Venezia una lunghezza lineare (escluse, per le ragioni che già vedemmo, la Giudecca, Schiavoni, Salute, Arsenale) di metri 3.097 con una lunghezza di fronte utile di carico dei carri ferroviari di met, 6885; a Trieste lo sviluppo di lunghezza dalle rive è di circa 8.000 ml. che giungeranno a più di 12.000 coi nuovi lavori in corso.

Il movimento medio per banchina era in Venezia nel 1914 di tonn. 609 all'anno per ml.; e questo per effetto delle banchine a scarso fondale che si prestano solo all'approdo di barche e velieri e di quelle che, pur avendo alto fondale, non si trovano, in buone condizioni per gli accosti, come il Molo Scomenzera e la banchina di Palazzo; ma, per le banchine dei moli di ponente e levante ove attraccano normalmente i vapori, si aveva una utilizzazione che si avvicina alle 1000 tonnellate all'anno, cifra salita in qualche periodo anche a 1200 e 1400 tonn.

I dati riportati, qer quanto insufficienti, ci fanno vedere come il porto di Trieste, pur avendo in confronto di quello di Venezia condizioni naturali meno favorevoli, ha approdi e impianti portuali meglio atti alle necessità dell'odierno traffico marittimo. In Venezia gli impianti sono insufficienti di fronte alla entità del traffico; a differenza però del Porto di Genova, le condizioni del Porto di Venezia, se presentano scarsità di mezzi, mostrano invece, per l'alta utilizzazione delle banchine, buona organizzazione del lavoro e conveniente disposizione dei carri ferroviari che consente il rapido ricambio del materiale pel carico avente luogo, in vastissima proporzione, direttamente da bordo a vagone. Questi impianti ferroviari, se sufficienti a sfollare la merce che si accumula, non sono però tali da dare al porto come meglio vedremo in seguito, la possibilità di vincere la lotta pel dominio dell'entroterra, con altri porti concorrenti.

Le condizioni del porto si riflettono nei principali inconvenienti della necessità di scaricare merci in chiatte, e impossibilità di specializzazione delle banchine, nell'intralcio del carico dei vagoni (non potendosi fare a meno di scaricare la merce di uno stesso vagone in più magazzini diversi), nell'obbligo dell'amministrazione ferroviaria che gestisce il porto di gravare la merce giacente nei magazzini o all'aperto con tasse di sosta proibitive, nella mancanza d'impianti adatti al traffico fluviale. Mancando inoltre un bacino di carenaggio tutte le navi dovevano recarsi a Trieste o fuori dell'Adriatico per la pulizia della carena e le necessarie riparazioni, mancando grues galleggianti, trasbordatori, elevatori meccanici per carboni, sjlos per i grani, una maggiore lentezza delle operazioni e un loro più alto costo, ne derivava (1).

(1) La spesa media annua d'imbarco e sbarco la quale dovrebbe limitarsi a circa lire 1 per tonnellata sale invece causa le deficienze del porto a lire 2,50; e oltre questo che è danno degli armatori vi sono poi le spese che sopportano i ricevitori delle merci preoccupati specialmente dell'incertezza delle spese e del pronto inoltro a destinazione. (Cfr: *Sistemazione e ampliamento* ecc. pag. 16).

XXIII. — Esaminiamo ora gli aspetti principali del problema ferroviario in confronto di altri porti concorrenti.

Di primissima importanza sono per Venezia le comunicazioni con Mestre a cui è collegata con un tronco a doppio binario e ove mettono capo le linee per Padova, Primolano, Udine e Portogruaro e che corre per un terzo del suo percorso sul ponte della Laguna, (portato per alcuni tratti a quattro binari di cui due destinati al passaggio dei treni merci, due a quello dei treni viaggiatori). La più importante delle linee che fanno capo a Mestre è la Verona-Brescia-Milano, che pone Venezia in relazione con l'Europa occidentale e la Svizzera: da essa partono due tronchi principali l'uno diretto a Padova-Ferrara-Bologna e congiungentesi alla granda arteria Bologna-Brindisi, l'altro per Verona-Ala congiungentesi alla Innsbruck-Monaco-Vienna e mettente direttamente Venezia in comunicazione con l'Europa centrale e settentrionale. Un'altra linea lega Venezia a Vienna traverso Udine e il Colle di Tarvis per Villaco; da essa un tronco si dirige a Trieste separandosi a Udine. Una terza linea lega Venezia a Trieste ed è la linea verso l'Europa Orientale Ungheria, Turchia, Paesi Balcanici).

Ci mancano i dati per rilevare le proporzioni del traffico a traverso queste linee; esse peraltro, contrariamente a ciò che vedemmo per i tronchi ferroviari colleganti Genova con l'interno, sono sufficienti, a quanto affermano tutti coloro che si occuparono della questione, a smaltire il traffico del porto di Venezia. La questione per ciò che concerne la concorrenza di Trieste e dei Porti del Nord non è già nella possibilità e rapidità delle comunicazioni, sibbene nella loro convenienza: il fattore politico, come vedremo, s'intreccia qui stranamente col fattore economico.

Le linee che uniscono Trieste all'Austria sono due; la Südbahn, via Lubiana-Gratz-Semmering-Vienna, donde si allaccia con la Boemia, Moravia, Svevia; e dei Tauri, via Gorizia Salisburgo, con allacciamenti con Vienna e Germania meridionale; Trieste è collegata alla rete delle ferrovie italiane da un tronco via Nabresina biforcantesi a Monfalcone da un lato, per Gorizia, Cormons, Udine, dall'altro per Cervignano S. Giorgio di Nogaro, Venezia; una ferrovia a scartamento ridotto unisce Trieste alla Costa istriana sino a Pisino; un'altra va da Trieste direttamente a Pola; dal tronco, via S. Pietro, Trieste è congiunta a Fiume e al suo nodo ferroviario; per la via di Pragerhof procedono le comunicazioni ferroviarie con l'Ungheria, Romenia e Costantinopoli; via Steinbruck si dirigono le comunicazioni ferroviarie di Trieste con Zagabria, Croazia, Serbia e Bulgaria.

Per ciò che riguarda le comunicazioni con la Germania del Sud, Venezia trovavasi in migliori condizioni di Trieste dal punto di vista della distanza ma il fatto che la più gran parte di percorso trovavasi in territorio austro-tedesco, dava all'Austria la possibilità di applicare tariffe atte a distogliere artificialmente a Trieste le merci destinate oltre l'Adriatico (1).

E, mentre la ferrovia dei Tauri aveva, riguardo alla distanza, straordinariamente migliorate le condizioni di Trieste in confronto di Venezia, l'apertura del Loetschberg non aveva potuto dare a quest'ultima sensibili vantaggi perchè non aveva alterato le superiorità di Genova (Venezia,-Berna, via Iselle Loetschberg; km. 612 invece dei 666 Via Chiasso; Genova Berna via Iselle-Loetschberg km. 462; via Gottardo km. 462).

Più favorevole dovrebbe riuscire a Venezia il nuovo valico dello Spluga: un confronto interessante mostra che per i tre valichi esiste sempre una superiorità di Venezia e Trieste in confronto dei porti del Nord, sebbene la Svizzera contrapponga allo Spluga il Greina

(1) Così, ad esempio, il percorso Venezia Monaco per la Valsugana è di km. 529 mentre quello di Trieste Monaco via Salisburgo è di 568; ma nel primo km. 90 nel territorio Italiano (Venezia Primolano); km. 340 in territorio austriaco (Primolano Kufstein Monaco) e km. 99 in territorio germanico (Kufstein Monaco). D'altro lato nel percorso Trieste Monaco via Salisburgo km. 415 sono in territorio austriaco e 133 su territorio germanico.

che dello Spluga è assai meno per noi favorevole. (1) Ma anche lo Spluga, pure essendo in condizioni migliori del Gottardo per quanto concerne la territorialità, non verrà a modificare sostanzialmente le condizioni del porto di Venezia perchè obbligherà ugualmente al passaggio attraverso la Svizzera, paese ad alte tariffe per i trasporti di merci, ciò che basterà a limitarne l'efficienza

XXIII. bis. — Quali sono le singole zone in cui i vari porti dell'Adriatico spiegano la loro influenza?

Per la sua posizione geografica il porto di Venezia dovrebbe estendere la sua influenza oltre a tutto il Veneto e a qualche Provincia della Lombardia, anche a molta parte dell'Europa Centrale, in ispecie al Trentino e all'alto Adige. Praticamente, invece, il suo hinterland non andava al sud, al di là della linea Bologna, Parma, Brescia; ed ancor più limitato era al Nord, giungendo appena alla linea Ala-Schio-Bassano Belluno-Pontebba-Monfalcone.

Livorno, Spezia, Genova, con i loro tronchi ferroviari avvicinantisi alla Valle Padana; Porto Corsini, divenendo il naturale e diretto approdo Adriatico d'una estesa zona compresa a nord tra Bologna e Ferrara e a sud tra Faenza e Firenze, e per la sua posizione costituendo il naturale porto del traffico dei prodotti dalla costa dalmata e dai porti di Levante destinati al consumo delle regioni centrali, Ancona, essendo in linea diretta la più corta via di comunicazione con Fiume e l'Ungheria, venivano sempre più a restringere la sfera di influenza di Venezia.

L'entroterra del porto Veneto stava quindi nella Valle del Po e nella regione alpina italiana, quello di Trieste si estendeva invece sino ad una linea da Praga al confine Boemo Bavarese sino al lago di Costanza. Fiume d'altro lato, pur costituendo la più rapida comunicazione fra il Regno e la Croazia, Ungheria, Romenia, Serbia Bulgaria Russia e Turchia dovrebbe avere a sua disposizione un hinterland vastissimo ed avrebbe quindi in questi territori la propria zona naturale, là dove esso prima della guerra, riesciva a concorrere talvolta per i paesi del nord con Trieste e Venezia. I tre porti che nell'Adriatico che hanno, per la loro posizione geografica, una zona particolare a ciascuno riservata, Venezia estendendo la sua sfera di attrazione alla parte occidentale, Trieste alla Centrale, Fiume alla Orientale si influenzavano l'uno con l'altro per ragioni politiche e artificiali e per queste ragioni stesse venivano a subire a loro volta la concorrenza dei porti germanici.

Così per effetto di questa concorrenza, ad esempio, il commercio di transito delle granaglie che, all'interno, tende dal porto di Venezia a spostarsi a quelli di Ravenna e Genova, per quanto concerne le provincie italiane che dovrebbero entrare nella zona d'influenza di Venezia, tendeva invece a spostarsi ai porti del Nord Europa, Trieste e Fiume, per quanto concerne i centri della Svizzera Trentino Tirolo e Friuli. E non solo il grano americano, per la sua totalità trovava maggiore convenienza prendendo le vie di Anversa e Rotterdam ma anche quello proveniente dal Mar Nero, perchè, pur essendo il polo marittimo presso a poco uguale, le spese di trasporto da Rotterdam e Anversa a Mannheim per il Reno e di qui per ferrovia alle piazze svizzere di consumo erano assai inferiori a quelle inerenti al trasporto a Venezia dalle stesse piazze: inoltre per i centri della Svizzera orientale che hanno convenienza di approvvigionarsi di grano dall'Adriatico,

(1) Vedasi:

	Via Brennero	Via Gottardo	Via Spluga	Via Greina
Venezia — Frankfurt a M. Km.	1025	1047	982	1067
» — Stuttgart »	854	881	783	848
» — Ulm »	703	901	689	754
» — Kempten »	747	862	650	
» — Lindau »	725	772	560	

Vedi: Sistemazione e ampliamenti ecc. (Roma 1915, p. 20 e 21).

il traffico era assorbito da Trieste a preferenza di Venezia. D'altro lato il transito dei grani danubiani tendeva a spostarsi da Venezia a Genova, data la lievissima differenza tra il costo dei noli Mar-Nero Genova, e Mar-Nero Venezia cui faceva riscontro la maggiore convenienza delle spedizioni ferroviarie verso la Svizzera da Genova anzichè da Venezia. A tali inconvenienti potrà in gran parte ovviarsi quando l'utilizzazione della via acquea Venezia-Milano permetterà una maggiore economia in confronto del trasporto per via di terra (1).

In quanto a Trieste, essa doveva lottare continuamente contro i porti del nord in ispecie Amburgo e Brema; anche dopo la costruzione della ferrovia dei Tauri a Trieste particolarmente favorevole, tutti i territori gravitanti al di là della linea Praga-confine bavarese erano assorbiti dai porti del Nord: sia la costruzione di nuove vie acquee sia il meccanismo combinato di tariffe ferroviarie, marittime, doganali tendevano a sottrarre a Trieste e agli altri porti meridionali l'esportazione e a sviare i trasporti.

Elementi futuri di progresso per il porto di Venezia potranno ancora essere costituiti dallo sviluppo agricolo industriale delle regioni che ne sono la sfera di influenza commerciale, e nello sviluppo di Venezia stessa e sue vicinanze, nell'affermarsi della navigazione interna della valle padana nella possibilità, di estendere la sfera di influenza verso il Trentino e l'Alto Adige, nel possibile intensificarsi dei traffici con i Paesi Balcanici.

CARLO DI NOLA.

---

(1) In particolare poi Venezia ha visto diminuire il proprio transito di grani negli anni 1913 e segg. sia pe la guerra con la Turchia, che per l'elevatezza dei noli oltre i Dardanelli per l'Adriatico e l'aumento di spese por tuarie locali. Così pure, a diminuire sensibilmente l'importazione dei carboni a Venezia contribuirono il rincar dei noli, l'aumento delle tariffe di scarico, l'organizzazione delle tariffe ferroviarie austriache che permisero a Trieste di invadere coi suoi carboni l'hinterland del porto di Venezia; e la concorrenza vittoriosa che il carbon tedesco importato in Italia a mezzo della ferrovia ha potuto fare, a causa delle tariffe ferroviarie germaniche, sull stessa piazza di Milano a quello inglese importato per mare fino a Genova e qui inoltrato per ferrovia.

Contributo alla teoria matematica della interpolazione

1. Il metodo che presento in questa Nota si distingue dagli ordinari metodi di interpolazione per il fatto che la funzione interpolatrice viene scelta opportunamente fra tutte quelle che verificano ad una certa equazione lineare alle differenze finite (*equazione caratteristica dell'interpolazione*), i cui coefficienti sono funzioni dei dati da interpolare.

Sia x la variabile, $o < x \leq 3\omega$ il suo campo di variabilità, $z(x)$ la funzione empirica che rappresenta i dati da interpolare, $G(x)$ la funzione interpolatrice. Assumo come *espressione caratteristica* la

[1] $$L(z) = z(x + 2\omega) + pz(x + \omega) + qz(x)$$

in cui p e q sono costanti da determinarsi in modo, che sia minima la somma

[2] $$\sigma = \sum_{o}^{\omega} | L(z) |$$

(estesa a tutti i valori di x, compresi nell'intervallo $o \leq x \leq \omega$), compatibilmente alla condizione

[3] $$\int_0^{\omega} L(z)dx = 0 \quad .$$

L'equazione

[4] $$L(G) = 0$$

dico *equazione caratteristica della interpolazione.*

2. Per determinare $G(x)$ pongo le condizioni seguenti:

a) Sia verificata la condizione [4];

b) Sia verificata la condizione

[5] $$\int_0^{3\omega} \{z(x) - G(x)\} \, dx = 0$$

c) sia minima la quantità

[6] $$\sigma = \sum_{0}^{3\omega} | z(x) - G(x) | \quad .$$

3. Le operazioni da eseguire sono quindi, in complesso:

I. Calcolo della espressione $L(z)$;

II. Determinazione dell'integrale generale di L dell'equazione caratteristica $L(G) = 0$.

III. Determinazione dei parametri che figurano nell'integrale generale in modo da verificare alle condizioni *b*) e *c*) del precedente paragrafo 2.

4. **Calcolo della espressione** L(z). — Posto

$$a = \int_0^{\omega} z(x)dx \quad , \quad b = \int_{\omega}^{2\omega} z(x)dx \quad , \quad c = \int_{2\omega}^{3\omega} z(x)dx$$

$$R = \frac{c}{a}, \quad S = \frac{b}{a}$$

l'equazione [3] porta

$$c + pb + qa = 0$$

ovvero

$$q = -R - pS \quad .$$

Sostituito in L(z) questo valore di q, quella espressione diventa

$$L(z) = F(x) - pE(x),$$

ove si è posto:

$$E(z) = Sz(x) - z(x + \omega)$$

$$F(x) = z(x + 2\omega) - Rz(x).$$

Tenendo presente una ben nota proprietà della mediana, possiamo concludere che sarà verificata la condizione di minimo [2], allorquando come valore p si assume il valore mediano dei rapporti

$$\frac{F(x)}{E(x)},$$

per ogni x compreso fra 0 ed ω (gli estremi inclusi), a ciascun termine essendo attribuito un peso pari ad $|E(x)|$.

5. *Indice.* Per un indice della adattabilità dell'equazione caratteristica ai dati sperimentali giova calcolare il valore di σ. Basterà porre

$$\sigma = \Sigma^* F(x) - p\Sigma^* E(x)$$

il segno * indicando che nella somma deve essere escluso il termine corrispondente al valor mediano precedentemente considerato; inoltre che debbono i segni essere scelti in modo che diano luogo, per ogni x, ad un valore positivo della differenza $F(x) - pE(x)$.

6. *Verifiche.* Prima verifica della esattezza dei calcoli è che sia identicamente:

$$\int_0^\omega E(x)dx = \int_0^\omega F(x)dx = 0 \quad .$$

Seconda verifica è che sieno soddisfatte [2] e [3].

7. **Calcolo dell'integrale generale di L(G) = 0.** — Si risolve la equazione determinante

$$t^2 + pt + q = 0 \quad .$$

Dette λ e μ le radici, si calcolano, se λ e μ sono reali:

$$\alpha = \frac{\log|\lambda|}{\omega} \quad , \quad \beta = \frac{\log|\mu|}{\omega}$$

il simbolo *log* indicando logaritmi naturali; se λ e μ sono immaginari

$$\theta = \frac{1}{\omega} \, arco \, cos\left(-\frac{p}{2\sqrt{q}}\right)$$

$$\varrho = \frac{\log q}{2\omega}$$

il simbolo *log* indicando sempre logaritmi naturali, i radicali dovendo esser presi col segno positivo. L'integrale generale cercato è allora

$$G(x) = B_1 g_1(x) + B_2 g_2(x)$$

la espressione analitica di $g_1(x)$, $g_2(x)$ essendo quale è indicata nel seguente prospetto

			$g_1(x)$	$g_2(x)$
λ e μ reali	$\lambda \geqslant o,\ \mu \geqslant o$	$\lambda \neq \mu$	$e^{\alpha x}$	$e^{\beta x}$
		$\lambda = \mu$	$e^{\alpha x}$	$x e^{\alpha x}$
	$\lambda \leqq o,\ \mu \leqq o$	$\lambda \neq \mu$	$e^{\alpha x} \cos \frac{\pi x}{\omega}$	$e^{\beta x} \cos \frac{\pi x}{\omega}$
		$\lambda = \mu$	$e^{\alpha x} \cos \frac{\pi x}{\omega}$	$e^{\beta x} \cos \frac{\pi x}{\omega}$
	$\lambda \geqslant o,\ \mu \leqq o$		$e^{\alpha x}$	$e^{\beta x} \cos \frac{\pi x}{\omega}$
λ e μ immaginari			$e^{\varrho x} \cos \theta x$	$x e^{\alpha x} \operatorname{sen} \theta x$

Come *verifica terza* deve aversi che $g_1(x)$ e $g_2(x)$ soddisfano ambedue a [4].

8. **Determinazione dei parametri nell'integrale generale.** — Posto

$$m = \int_0^{3\omega} g_1(x)dx \quad , \quad n = \int_0^{3\omega} g_2(x)dx$$

$$h = \frac{a+b+c}{m}, \quad k = -\frac{n}{m} \quad ,$$

l'equazione [5] porta:

$$a + b + c = mB_1 + nB_2 \quad ,$$

ovvero:

$$B_1 = h + kB_2 \quad .$$

Segue:

$$z(x) - G(x) = H(x) - B_2K(x) \quad ,$$

in cui $H(x)$ e $K(x)$ sono

$$H(x) = z(x) - hg_1(x)$$

$$K(x) = kg_1(x) + g_2(x) \quad .$$

La condizione [6] porta che B_2 deve essere pari al valore mediano dei rapporti

$$\frac{H(x)}{K(x)} \quad ,$$

per ogni x compreso fra 0 e 3ω (gli estremi inclusi), a ciascun termine essendo attribuito un peso pari a $|K(x)|$.

9. *Indice.* Un indice della approssimazione raggiunta è fornita dal valore di

$$\varepsilon = \Sigma^* H(x) - B_2 \Sigma^* K(x) \quad ,$$

il segno * avendo lo stesso significato che precedentemente.

10. *Verifiche.* Deve essere identicamente

$$\int_0^{3\omega} H(x)dx = \int_0^{3\omega} K(x)dx = 0$$

(*verifica quarta*). Debbono [5] e [6] essere soddisfatte (*verifica quinta*).

11. *Osservazione.* Per il calcolo di m ed n giova aver presenti le formule

$$\int x e^{ax} dx = \frac{ax - 1}{a^2} e^{ax}$$

$$\int e^{ax} \cos bx \, dx = \frac{a \cos bx + b \operatorname{sen} bx}{a^2 + b^2} e^{ax}$$

$$\int e^{ax} \operatorname{sen} bx\, dx = \frac{a \operatorname{sen} bx - b \cos bx}{a^2 + b^2}\, e^{ax}$$

$$\int x e^{ax} \cos bx\, dx = x\, \frac{a \cos bx + b \operatorname{sen} bx}{a^2 + b^2}\, e^{ax} - \int \frac{a \cos bx + b \operatorname{sen} bx}{a^2 + b^2}\, e^{ax} dx \quad .$$

12. **Applicazione.** — La funzione $z(x)$ rappresenti, in milioni di tonnellate il frumento importato in Italia, nel periodo 1900-1915. Assunto l'intero periodo come unità di misur del tempo, si ha $3\omega = 1$, $\omega = \frac{1}{3}$ i valori di x, $z(x)$ per i singoli anni sono

	x	$z(x)$
1900	0 : 15	0.732
1901	1 : »	1.046
1902	2 : »	1.178
1903	3 : »	1.173
1904	4 : »	0.806
1905	5 : »	1.172
1906	6 : »	1.374
1907	7 : »	0.933
1908	8 : »	0.790
1909	9 : »	1.332
1910	10 : »	1.441
1911	11 : »	1.391
1912	12 : »	1.790
1913	13 : »	1.810
1914	14 : »	1.015
1915	15 : »	2.250

13. Si ha, calcolando gli integrali col metodo dei trapezi:

$$a = \frac{1}{15} \left\{ \frac{0.732}{2} + 1.046 + 1.178 + 1.173 + 0.806 + \frac{1.172}{2} \right\} = \frac{5.155}{15}$$

e analogamente

$$b = \frac{5.736}{15}, \quad c = \frac{7.852}{15}$$

onde

$$R = \frac{7852}{5155}, \quad S = \frac{5736}{5155} \quad .$$

Segue la tabella

x	$F(x) = z\left(x + \frac{2}{3}\right) - Rz(x)$	$E(x) = Sz(x) - z\left(x + \frac{1}{3}\right)$
0 : 15	+ 0.32703	− 0.35750
1 : 15	− 0.20225	− 0.21011
2 : 15	− 0.00431	+ 0.37777
3 : 15	+ 0.02333	+ 0.51520
4 : 15	− 0.21368	− 0.43516
5 : 15	+ 0.46483	+ 0.13791

14. Per x variabile da 0 a 5 : 15, il rapporto $F : E$ assume quindi i sei valori,

$$-\frac{32703}{35750}, \; +\frac{20225}{21011}, \; -\frac{431}{37777}, \; +\frac{2333}{51520}, \; +\frac{21368}{43516}, \; -\frac{46483}{13791} \quad ,$$

che in ordine crescente si scrivono

$$-\frac{46483}{13791},\ -\frac{32703}{35750},\ -\frac{431}{37777},\ +\frac{2333}{51520},\ +\frac{21268}{43516},\ +\frac{20225}{21011}\ .$$

Ai singoli termini vanno rispettivamente attribuiti i pesi

$$13791,\ 35750,\ 37777,\ 51520,\ 43516,\ 21011\ .$$

Ma essendo

$$13791 + 35750 + 37777$$

inferiore a

$$\frac{1}{2}\left\{ 13791 + 35750 + 37777 + 51520 + 43516 + 21011 \right\},$$

e questa somma è a sua volta inferiore a

$$13791 + 35750 + 37777 + 51520,$$

è il rapporto

$$\frac{2333}{51520}$$

pari al valore mediano cercato, quindi

$$p = \frac{2333}{51520} = 0.0452834$$

$$q = -R - pS = -1.573567$$

14. L'equazione determinante $t^2 + pt + q = 0$ ammette le radici

$$\lambda = +1{,}2319813 \quad , \quad \mu = -1{,}2772647 \quad ,$$

da cui si calcola, secondo le precedenti formole:

$$\alpha = 0{,}625871 \quad , \quad \beta = 0{,}734162$$

$$g_1(x) = e^{0{,}625871\,x} \qquad g_2(x) = e^{0{,}734162\,x} \cos 3\pi x$$

$$m = \int_0^1 e^{0{,}625871\,x}\,dx = \frac{e^{0{,}625871} - 1}{0{,}625871} = 1.389861$$

$$n = \int_0^1 e^{0{,}734162\,x} \cos 3\pi x\,dx = -\frac{0{,}734162\,\left(1 + e^{0.734162}\right)}{0{,}734162^2 + (3\pi)^2} = -0{,}025332$$

$$h = \frac{a + b + c}{m} = 0{,}899035 \quad , \quad k = 0{,}0182285\ .$$

15. Segue la tabella

x	$H(x) = z(x) - hg_1(x)$	$K(x) = hg_1(x) + g_2(x)$
0 : 15	− 0.162	+ 1.018
1 : 15	+ 0.109	+ 0.869
2 : »	+ 0.201	+ 0.361
3 : »	+ 0.154	− 0.337
4 : »	− 0.256	− 0.962
5 : »	+ 0.064	− 1.245
6 : »	+ 0.220	− 1.062
7 : »	− 0.271	− 0.411
8 : »	− 0.465	+ 0.483
9 : »	+ 0.023	+ 1.283
10 : »	+ 0.077	+ 1.662
11 : »	− 0.03166	+ 1.41488
12 : »	+ 0.306	+ 0.586
13 : »	+ 0.264	− 0.552
14 : »	− 0.597	− 1.573
15 : »	+ 0.569	− 2.050

Operando come precedentemente, si trova che il valore mediano dei sedici termini, esprimenti i sedici valori del rapporto $H : K$, quando a ciascun termine si attribuisca peso pari a $|K|$, è

$$B_2 = -\frac{3166}{141488} = -0{,}0223764 \ .$$

Ne consegue

$$B_1 = h + kB_2 = 0{,}898627$$

la funzione interpolatrice è quindi

$$G(x) = 0{,}898627\, e^{0{,}625871\, x} - 0{,}0223764\, e^{0{,}734162\, x} \cos 3\pi x \ .$$

16. *Osservazione I.* — La funzione $G(x)$ rappresenta la parte principale del fenomeno. Per estrarre da esso la prima onda, occorre operare sopra $\varepsilon(x) = z(x) - G(x)$ collo stesso procedimento con cui si è operato con $G(x)$, ecc....

17. *Osservazione II.* — Il metodo indicato non è se non un caso particolare di un metodo generale. Anzichè in tre parti, l'intervallo fondamentale può esser diviso in quattro, cinque,... in n parti uguali, assumendo come equazione caratteristica una equazione alle differenze finite di ordine quarto, quinto,..., n^{mo}.

È ovvio che possono alle equazioni alle differenze sostituirsi equazioni differenziali. I calcoli sono peraltro meno semplici.

LUIGI AMOROSO.

Recenti Pubblicazioni

ULISSE GOBBI — *Trattato di economia.* Milano, Società Editrice Libraria 1919. — L. 25,00.

Molti anni di nobile insegnamento e di intensa meditazione hanno preparato questo trattato, del quale si è testè compiuta la pubblicazione iniziata nel 1917. L'A. riassume in esso i risultati delle più recenti ricerche teoriche nostrane e straniere, fra le quali quelle sue già apprezzate dagli studiosi sulla teoria della domanda e del rischio nonchè intorno ai problemi pratici dell'assistenza e della assicurazione. E presenta al pubblico un'opera organica ed originale, un vero libro e non una semplice raccolta di lezioni rivedute.

Nei due primi libri del trattato sono studiati *il campo dell'economia* e *le operazioni economiche elementari* con grande acume e rigore. A parte ogni questione pedagogica intorno alla opportunità di ritardare la marcia di chi tende alla conquista delle verità più importanti della scienza con questioni preliminari (la quale non ha luogo per un'opera come questa più di consultazione che di introduzione allo studio della Economia), non è eliminato il dubbio se non sarebbe stato meglio lasciare l'analisi dei concetti fondamentali alla filosofia, limitandosi ad alcune definizioni, esplicitamente assunte come proposizioni convenzionali. Fuori di dubbio è al contrario la opportunità della ampia analisi delle operazioni economiche elementari, le quali formano per l'appunto il materiale per costituire il sistema della scienza.

Il terzo libro tratta della ricchezza ed espone sulla base di adeguati principii giuridici e computistici le categorie di patrimonio e di reddito con le loro varietà e derivati, necessarie per sistemare i concreti rapporti economici. Esso costituisce un'altra introduzione al voluminoso libro IV, il quale sotto il titolo di domanda e di offerta contiene la teoria economica vera e propria. Per risolvere il problema fondamentale di rappresentare in forma semplice i rapporti complessi di interdipendenza fra domanda ed offerta e prezzi dei prodotti e dei servizii produttivi, il Gobbi si attiene nelle grandi linee a quel grado di moderata astrazione e generalità, che è classicamente rappresentato dal Marshall. Ma la stessa minuzia e diffusione delle sue trattazioni rendono forse meno limpido talvolta quello che deve costituire l'essenza dell'insegnamento: la unità del sistema economico, per cui ad una variazione in un punto corrispondono serie di variazioni necessarie in tutti gli altri anche apparentemente più remoti.

Queste osservazioni non sono contraddette dalla lettura della parte V sopra la organizzazione industriale, nella quale ritornando sul cammino già percorso, si aggiungono nuovi particolari, fra i quali sono degne di nota anche le copiose notizie di legislazione economica italiana. Questo libro suddiviso in sezioni tratta dell'industria, della impresa, delle imprese nei rapporti con i consumatori, dei mezzi finanziari e dei mezzi personali. Sono in sostanza cinque ampie monografie, che presentano tutte, e specialmente le due ultime, notevoli novità di concetti e di esposizione. Così per esempio la discussione di molte questioni intorno al capitale, dal punto di vista dei mezzi finanziari, nei quali esso si concreta, è feconda di ottimi risultati. In modo eminente si segnala poi sopra le altre l'ultima sezione che costituisce una monografia di primo ordine sopra i problemi del lavoro. Più che dalla scarsa tradizione dottrinale, l'A. ha ricavato dalla sua lunga ed accurata osservazione dei fatti un sistema armonico di proposizioni, dei quali non sapremmo indicare uno simile nella nostra letteratura e soltanto in Inghilterra si potrebbe trovare l'uguale.

Senza fare al Gobbi gli elogi troppo facilmente distribuiti alla pletorica letteratura economica, si può limitarsi alle poche considerazioni precedenti per segnalare nel suo trattato un ottimo ed indispensabile strumento di lavoro per tutti coloro, i quali si occupano di problemi economici per scopi teorici o pratici.

GUSTAVO DEL VECCHIO.

CH. GIDE — *Cours d'economie politique.* 5e ed. Paris, Librairie du Recueil Sirey. 1919. — 25 fr.

Questa nuova edizione del corso professato alla Sorbona dall'illustre capo di quella, che egli ama designare scuola *cooperativista*, si presenta con la speciale attrattiva di essere la prima opera di notevole mole uscita dopo la guerra eoropea a riesporre le tradizionali dottrine economiche, riprovate ed integrate con il sussidio di così grandiosa e tragica esperienza. E la corretta sintesi del pensiero dell'A. è che l'economia politica rimane con le sue leggi classiche quali sono state insegnate nei corsi e nei libri, e che i grandi fatti degli anni trascorsi non hanno apportato delle smentite, ma anzi delle verificazioni alle sue leggi.

Non crediamo sia il caso di entrare in un particolare esame delle singole teorie e dottrine professate dall'autore. Senza fargli torto, il lettore italiano non può a meno di rilevare che le nostre trattazioni anche scolastiche sono generalmente condotte con un rigore di concetti e di argomentazioni superiore a quello consentito al Gide dal suo stile più letterario che scientifico e dal suo temperamento eclettico e pratico piuttosto che sistematico e teorico. E d'altra parte una minuta analisi ci sembra sconsigliata dal fatto che questa edizione manifesta in più luoghi i segni di una affrettata redazione e perciò non apparirebbe adeguatamente considerata attraverso una discussione precisa di argomenti particolari. Più conveniente ci sembra di soffermarci sopra alcuni tratti generali dell'opera, corrispondenti a criteri fondamentali dell'esame dei gravi problemi sociali del dopo guerra.

Anche senza prendere in considerazione i paesi nei quali si sono determinate delle rivoluzioni politiche in senso socialista e comunista, e limitandosi a considerare l'Inghilterra, la Francia e l'Italia, è chiaro che prima, durante e dopo la guerra ha operato costantemente un movimento, per cui nell'azione economica dello Stato tendono a prevalere i ceti non proprietarii della piccola borghesia e degli operai. Secondo una successione, della quale sarebbe facile trovare la somigliante nella storia antica e medioevale, la democrazia politica conduce anche nel mondo moderno alla democrazia sociale. Questi nuovi regimi si segnalano per la loro intrinseca incapacità ad operare ispirandosi deliberatamente al punto di vista, che è proprio della teoria economica, degli interessi generali e remoti, in quanto sono costretti dalla struttura stessa del loro organismo politico ad operare secondo interessi particolari ed immediati.

Tutto ciò non richiede alcuna modificazione negli astratti teoremi della Economia pura, ma impone sostanziali trasformazioni alla Economia applicata. Basti citare la *Sociologia* e gli scritti minori del Pareto e le considerazioni sopra i prezzi politici del Pantaleoni per chiarire al lettore quale profonda modificazione vadano assumendo i criteri stessi in base ai quali si debbono oggi considerare i problemi della politica economica.

Quasi tutto il secondo volume del Gide è appunto dedicato a descrivere il meccanismo legislativo e burocratico con il quale si attua in Francia l'equilibrio politico fra le varie classi sociali. Una volta che i ceti politicamente prevalenti non si adattano al sistema spontaneo di distribuzione della ricchezza secondo il valore dell'apporto di ognuno alla produzione in ragione del suo lavoro e della sua proprietà, sorge quell'aggrovigliata legislazione fiscale, annonaria, sociale, doganale, che rappresenta il trionfo del contingente, dell'arbitrario, dell'irrazionale e del compromesso. La descrizione e la narrazione del Gide sono assai istruttive anche per noi, perchè ci spiegano la genesi di alcni identici o somiglianti provvedimenti del nostro governo, derivati certo dalla stupida imitazione della sorella latina, perchè del tutto estranei al nostro spirito nazionale più sereno e pacato. Ciò

che manca nel Gide, più eterodosso in economia che in politica, è la vigorosa critica della legislazione economica, che è nobile tradizione dei nostri economisti di tutte le tendenze politiche, dal Loria al Pareto. Egli si limita al contrario a segnalare i singoli provvedimenti presi ed a spiegarli con le immediate motivazioni democratico-umanitarie, senza tentare di chiarirne gli effetti nè le concrete determinanti forze politiche. Ma, nei limiti da lui assegnati alle sue argomentazioni, il Gide ci ha dato una vasta ed armonica esposizione, la quale si può certo raccomandare alla attenzione di ogni studioso di questioni sociali.

Più notevoli delle altre sono le trattazioni particolarmente care al sentimento dell'autore, e sono quelle relative alla cooperazione ed alle spese private, argomenti questi di grande significato pratico e che se esorbitano in parte dal campo assegnato all'economista gli offrono tuttavia problemi degni del più profondo studio.

Non abbiamo nascosto nelle considerazioni precedenti che il nostro punto di vista è notevolmente diverso da quello dell'illustre scrittore francese. E pure con la stessa sincerità non possiamo tacere che la lettura della nuova edizione del suo corso vale una volta più a spiegarne la larga e profonda fama. A differenza di una semplice monografia, la quale può essere del tutto impersonale ed astratta, un corso ampio di economia non può a meno di costituire un organismo vivente e di esprimere la personalità del suo autore, sotto pena di restare una sterile compilazione destinata al rapido oblio dopo avere tediato qualche scolaresca distratta. Chi riesce a dare alla sua esposizione questa unità soggettiva fa opera vitale e riuscita.

Ora appunto il Gide, pur attraverso il suo eclettismo teorico ed il suo soverchio ossequio al fatto reale nella politica economica, manifesta armonicamente nelle varie parti del suo corso e nel modo più spiccato la sua eletta personalità e pertanto impone anche al critico più freddo nell'analisi del suo pensiero, un giudizio sintetico pieno di simpatia e di approvazione.

GUSTAVO DEL VECCHIO.

CARVER THOMAS NIXON — *Principles of political economy*. Boston. Ginn, 1919.

La collezione degli ottimi manuali di economia politica scritti negli Stati Uniti d'America fa un nuovo acquisto con il recente volume dovuto alla penna di uno dei più acuti e laboriosi professori di quel paese: Tommaso Nixon Carver. Lo stile è semplice, chiaro e attraente, i capitoli, divisi in brevi paragrafi, recano spesso quadri sinottici, che riassumono la materia e rendono ancora più perspicua l'esposizione, sono evitate le discussioni dottrinali e le note bibliografiche, cosicchè il libro, per un primo studio dell'economia, deve dirsi, sotto l'aspetto didattico, eccellentemente riuscito. Quanto al contenuto, esso merita parimenti elogio. Intanto l'A. dà prova di coltura sociologica, prendendo la parola sociologia nel suo senso migliore, cioè non dilettantismo, e tende ad allargare le questioni economiche, e poi dissemina qua e là osservazioni e vedute sue che stimolano a pensare. La prima parte del volume s'intitola ai «fondamenti della prosperità nazionale» e studia l'interesse personale, la concorrenza, l'organizzazione giuridica e politica, la morale, la religione, la posizione geografica. Notevoli i diagrammi con i quali l'A. mostra che i bisogni di persone che ci stanno a cuore prendono posto tra i nostri bisogni, sebbene con una scala ridotta: e fanno pensare ai diagrammi simili coi quali egli apportò or sono molti anni un notevole contributo alla teoria dell'interesse. Nella seconda parte parla della produzione. Studia i singoli fattori lavoro, terra e capitale e li considera poi in azione nelle varie industrie. La terza parte, dedicata allo scambio, parla di valore, moneta, banca, metodi di vendita, crisi economiche, commercio libero e protetto. La critica che l'A. fa del protezionismo è lucida e convincente: ma egli non manca di citare taluni casi meno frequenti nei quali il protezionismo è consigliabile. La quarta parte, dedicata alla distribuzione, svolge i tradizionali capitoli: salario, rendita, interesse e profitto. Le parti quinta e sesta parlano rispettivamente del consumo e della finanza; di quest'ultima assai breve-

mente. Infine l'A. si occupa dei disegni di riforma delle società: comunismo, socialismo, anarchia, imposta unica, e si schiera favore del liberalismo che egli ben a ragione chiama costruttivo.

U. R.

DEHERME G. — *L'argent et la richesse*, Paris, Grasset, 1919. — 4 fr. 55.

« Questo libro non è stato scritto per difendere, nè il danaro contro il lavoro, nè questo contro quello; ma per ricercare e determinare le condizioni nelle quali le funzioni di produzione e di gestione si possono compiere col massimo effetto e per il vantaggio dell'interesse pubblico ».

Questo è il programma dell'A. da lui dichiarato nella prefazione, e come ben si capisce dentro ci può stare tutto, anzi ci possiamo stare tutti; ma subito dalle prime linee l'A., uscito dalle generalità, è venuto ad affermare il carattere del suo libro. li quale appartiene, dal punto di vista politico e letterario, a quella letteratura che solo la Francia ha potuto produrre e può continuare a darci. Solo in Francia, dove sopravvivono le radici profonde dell'antica origine autoctona — il Regno — al quale ordinamento politico essa deve tutto, anche l'anima nazionale, si possono avere questi forti, ma solitarii e per noi incomprensibili frutti. Essi sono troppo lontani dall'indirizzo mentale e dall'animo nostro, perchè si possa immaginare che qualche cosa di simile sorga in Italia; ma nondimeno sono degni di grande rispetto e di considerazione.

Il libro è una crociata contro la *superstizione del danaro*: il danaro non è ricchezza; il danaro è la causa dell'onda demagogica, perche se ci fossero solo i beni reali (terra, prodotti del suolo, case ecc.) non sarebbe sorta l'illusione dell'*egualitarismo*.

Esso è pervaso di questa tesi contro l'oro ed in favore della *moneta astratta* (un minimum di sostanza materiale!), contro la moneta ritenuta come ricchezza, perchè l'A. parte appunto in guerra contro la confusione dell'oro con la moneta; della moneta con la ricchezza, e della ricchezza col bene. Egli però non fa dell'economia politica, ma bensì della politica sociale a base di concetti economici, in parte giusti.

Il libro è poi pieno di un originalissimo spirito che ti sorprende con sentenze ed osservazioni acute, spesso profonde, che sempre ti fanno pensare. È dunque proprio agli antipodi di tanti e tanti libri, che ti danno solo un senso di fatica nel leggerli, perchè vuoti: — l'inutile pesa più dell'utile; — che ti fan male, perchè senti ogni momento il ricordo di idee, di fatti, di frasi che appartengono ad altri; che ti indispettiscono, perchè sai che sulla base di quel nulla, di quella roba rubata, l'A. è magari diventato un grand'uomo, uno scienziato (come facilmente si diventa in Italia nella fama pubblica), certo un potente.

Per esempio: l'A. dice « Il diritto al prodotto integrale del suo lavoro, che rivendica il socialista, non è meno insensato del diritto di uso e di abuso del proprietario, ed altrettanto retrogrado ». L'operaio non ha diritto assoluto al prodotto del suolo più di quanto ne abbia il ricco ai suoi redditi ». E queste sentenze, questi assiomi che gli sfuggono — con uno stile che ricorda il Cernuschi, quello aureo, della « Meccanica degli scambi » — l'A. poi illustra, documenta, spesso esibendo una quantità di dati di grande efficacia.

« Il colossale aumento della ricchezza mobiliare, anzi del capitale in titoli negoziabili, ha indebolito, annullato il sentimento dei doveri della ricchezza. Il vago sentimento dei doveri della ricchezza che pure esisteva, si oscura e s'indebolisce ancor più ».

« È sopratutto in tempo di guerra che il divorzio è completo fra l'onore ed il denaro .

« Alla sorgente di tutti i nostri errori sociali vi è un pensiero sbagliato, falso ».

« È l'anonimato della ricchezza che la dispensa da tutti i suoi doveri essenziali e le conferisce una potenza assoluta di corruzione ».

Come si sente da questi periodi distaccati, la filatura del pensiero dell'A., è sempre logica, e l'intreccio lo conduce a terminare tutto il suo tessuto col dare l'impressione quasi vivente, plastica, della necessità di riformare l'ordinamento delle ricchezze, di libe-

rare la società dai dannosi effetti dell'ozio e dei titoli, come ricchezza anonima che non ha doveri, che non ha altra visione che il proprio aumento, per andare verso la restaurazione di una ricchezza stabile, concentrata, che abbia compiti e doveri sociali precisi.

Nè è da credere che l'A. risparmi i ricchi, nel senso che egli ritiene inesatto della parola. Anzi è degno di rilievo lo studio che egli s'impone di mettere allo stesso livello di tendenze morali e sociali i ricchi — della ricchezza da lui combattuta — ed i proletari comunisti.

« Grazie al socialismo di oggi di inspirazione tedesca, — egli dice — per il proletario come per il borghese non vi è potere che nella forza materiale, di cui il denaro fa la felicità e l'onore. Se il borghese aspira al milione, il proletario sogna il saccheggio rivoluzionario, la ripartizione, sia individualista, sia comunista ».

« L'uno e l'altro perseguono il dominio e il godimento ai quali essi credono di poter pretendere. Essi sono gli stessi allucinati dallo stesso miraggio ingannevole, gli stessi adoratori fanatici dello stesso idolo crudele e grottesco ».

« Si è conservatori quando si è ricchi, si è rivoluzionarî, quando si è poveri ».

« Quando si è ricchi e conservatori, si vuol mantenere l'anarchia al punto attuale, dove essa vi fa comodo; quando si è poveri e rivoluzionari, si vuole spingerla al punto in cui essa si giudica potrà soddisfare i vostri appetiti. E sarebbe curioso di sapere in quale misura i miseri rivoltosi fanno i ricchi, gioiosi e rapaci, e come questi fanno sorgere quelli ».

La grande battaglia — perchè questo non è un libro, ma veramente una battaglia, — si estende contro lo Stato parlamentare, contro il sistema elettivo, che produce tutti i mali, fra cui la tendenza alla statizzazione che l'A. esecra e condanna.

Naturalmente egli doveva sentire, e anzi il suo libro deriva dal bisogno di risolvere il problema dell'influenza della guerra sulla ricchezza, sul denaro, sul concetto e sulle funzioni della ricchezza, sull'abuso del denaro e così via; e l'A. dà in proposito tale un tesoro di amare, ma saggie riflessioni, tanti ammonimenti, e fa tali constatazioni da lasciarvi profondamente impressionati. Il discorso egli lo rivolge sempre alla Francia, ma quanto non è esso adatto anche all'Italia! « I redditi ed i salari in danaro si elevano. Si spende. Si gode. Si poltrisce. E altri popoli meglio guidati sono già al lavoro! » Con ciò egli è condotto al problema conclusivo: e adesso che cosa fare? Intendendo cioè dopo la guerra e dopo i suoi risultati.

« Il nostro bilancio sarà di 18 miliardi: la somma dei redditi imponibili non sorpassa i 6 miliardi. Non vi è dunque che una soluzione positiva: aumentare il reddito generale col lavoro più produttivo, cioè meglio ordinato, meglio armato da un capitale potente . . . Basterebbe aumentare di $^1/_4$ la nostra produzione ed il nostro risparmio, cioè la nostra capitalizzazione; non però nominalmente, ma realmente. La produzione svilupperebbe la capitalizzazione, la quale stimolerebbe la produzione. L'imposta necessaria si preleverebbe facilmente ». — È la stessa conclusione alla quale è venuto l'attuale capo del nostro governo nella sua Epistola ai governatori delle provincie: ma mentre in questa non vi sono che delle parole e l'azione governativa è perfettamente diretta ad un risultato opposto, perchè ostacola, vincola, soffoca ogni sforzo produttivo, e scoraggia ed annienta, l'A. fila diritto verso la naturale conclusione di tutto il suo sistema. « Non vi è che una soluzione, — egli dice — il risparmio, sopratutto di elementi e di materie prime, e la produzione sopratutto agricola ».

Ma per riuscire a ciò occorre la *concentrazione*: la proprietà individuale diventa tanto più sociale quanto è più divisa.

Occorre ristabilire un dominio spirituale, e questo è il compito vero della democrazia.

Com'è naturale, pur facendo pensare, l'A. non persuade, giacchè l'impressione è una cosa ben diversa dalla persuasione: ma il suo non è certo un libro inutile, nè mancato.

A. B.

G. D'AVENEL — *Histoire économique de la propriété, des salaires, des denrées et de tous les prix en général, depuis l'an 1200 jusqu'en l'an 1800.* Paris, Leroux, 6 vol. — 50 fr.

L'opera monumentale del visconte Giorgio D'Avenel fu stampata per la prima volta negli anni dal 1895 al 1912. Era appena terminata la stampa, che il rapido esaurimento dell'edizione, per le molte richieste, rendeva necessario l'inizio di una ristampa dei primi quattro volumi; la quale è stata condotta rapidamente a termine. È così di nuovo disponibile l'intera opera; e siamo lieti di poterne dare l'annunzio agli studiosi.

È incredibile la ricchezza di dati e di informazioni che questa magnifica storia dell'economia francese racchiude. Quello che può essere un difetto per il lettore profano (per il quale, del resto, l'autore ha riassunto in libri di minor mole i principali risultati delle sue indagini), ossia la soverchia quantità di notizie statistiche estremamente particolareggiate, costituisce un pregio di prim'ordine per lo studioso di scienze economiche, che trova nelle tavole, numerosissime e ben disposte, un ricco materiale, adatto a molteplici elaborazioni.

Il teorico dell'economia potrà criticare qualche imprecisione di concetto, il tecnico della statistica desiderare forme più moderne ed efficaci di elaborazione dei dati; ma economisti e statistici devono riconoscere ammirando il grandissimo pregio di questo contributo fondamentale alla storia economica della Francia. Quando sorgerà anche in Italia un D'Avenel, che raccogliendo i risultati delle indagini già eseguite e sfruttando l'inesauribile ricchezza di centinaia di archivi privati e pubblici, dia alla nostra patria un'opera come questa? Vorremmo che il successo dell'illustre storico francese invogliasse qualche nostro economista, cui non manca la necessaria preparazione, ad intraprendere un consimile lavoro.

Crediamo utile ricordare ai lettori, schematicamente, le materie trattate nell'opera del D'Avenel.

Essa è divisa in cinque grandi sezioni.

La prima comprende una serie di indagini sul potere d'acquisto dei metalli preziosi, sulla moneta, sul saggio dell'interesse e sui valori mobiliari, sul credito e sul commercio del denaro, sulla rovina degli antichi capitalisti.

La seconda è dedicata alla proprietà fondiaria ed ai problemi connessi. Vi si discorre della proprietà delle persone; del passaggio della terra nelle mani degli agricoltori; delle forme antiche e moderne di esplicazione dei diritti di proprietà; delle trasformazioni agricole; del valore dei terreni rustici ed urbani, delle coltivazioni e delle case.

La terza parte esamina i problemi del lavoro e della sua retribuzione: salari; costo dei viveri di prima necessità, del vestimento, dell'abitazione. È qui studiato anche l'effetto delle variazioni della popolazione sulle condizioni economiche.

La quarta parte è specialmente consacrata a indagini sulle classi ricche e sulla borghesia.

La quinta ed ultima parte comprende varie ricerche sull'evoluzione delle spese private: alimentazione, abitazione, ecc.

Ciascuna parte dell'opera costituisce un vasto ed organico studio; e certi capitoli speciali sono vere e proprie monografie, ciascuna delle quali basterebbe a formare un libro interessante e pregevole.

G. M.

W. PAGE. — *Commerce and industry. An historical review of the economic conditions of the British Empire from 1815 to 1914.* London, Constable, 1919. Due vol. — 56 s.

Com'è originale l'idea, così è ottima l'esecuzione. Disegnare una storia dell'economia britannica, dalla pace di Parigi del 1815 alla dichiarazione di guerra del 1914, sulla trama dei documenti parlamentari, arricchendola poi e colmandone le lacune con notizie ricavate da altre fonti, è lo scopo dell'opera. La quale, appunto per il modo della sua

compilazione e per la varietà dei compilatori che hanno lavorato a formarla, sotto la direzione di W. Page, doveva conseguire, ed ha conseguito, una così grande obbiettività di esposizione da renderla preziosa per chi voglia studiare, senza velo di passione politica o scientifica, l'evoluzione dell'economia britannica nell'ultimo secolo.

Una breve prefazione di Sir William Ashley riassume i fini ed i risultati del lavoro.

Il primo volume è dedicato all'esposizione ed al commento dei fatti; il secondo costituisce un completo riassunto delle principali statistiche economiche britanniche, tanto più utile in quanto non esistono analoghe pubblicazioni ufficiali.

Quest'opera, degna di sincera ammirazione, non deve mancare nella biblioteca di nessun cultore di storia economica.

G. M.

M. MISSIROLI — *Polemica liberale*. Bologna Zanichelli, 1919.

Ogni libro di Mario Missiroli è una battaglia. E più di tutti questa sua «*Polemica liberale*» nella quale il giovane scrittore d'avanguardia combatte il vecchio partito liberale i suoi accordi con i cattolici, le sue ostilità verso i socialisti. Gli attacchi del Missiroli suscitarono naturalmente le difese dei liberali. Da ciò una polemica vivace e feconda che, nella fortunosa ora presente, in cui tutti i partiti costituzionali cercano nuove basi ideali, acquista per ciascuno di essi una singolare importanza.

La nuova funzione del partito liberale, esposta dal Missiroli, concorda pienamente con lo spirito istintivo di equilibrio della gente italica, che rende fra noi egualmente impossibile il socialismo comunista e il socialismo cattolico. È pertanto un indirizzo vitale che importa conoscere. Ma anche se così non fosse, il volume ad esso consacrato non sarebbe per questo inutile.

Pochi scrittori politici sono, al pari di esso, capaci di scuotere le coscienze, di agitare le menti, di orientare gli incerti.

Le ragioni della polemica, accesa in giornali e riviste dagli smaglianti articoli del Missiroli, ora adunati nel libro in esame, derivano tutte dalla originale concezione del liberalismo e del partito liberale propria del valoroso pubblicista, da lungo profondamente convinto che la ricostruzione nazionale non sarà mai opera di un solo partito o di una sola classe, ma della loro collaborazione, poichè tutti i partiti, tutte le classi nella loro opposizione, concorrono alla creazione del mondo nuovo, scompaiono nella verità del domani. Secondo il Missiroli, che alle più squisite doti dello scrittore accoppia una superiore coltura politica e filosofica, il liberalismo è semplicemente un metodo, o meglio un principio: monopolio non dei partiti, ma dei governi, i quali soltanto per mezzo di esso possono creare un nuovo mondo politico e sociale. Contro questo principio, contro l'idea della libertà che ha creato la riforma, l'individualismo, l'ottantanove, lo Stato sociale e il socialismo, insorgono conservatori e rivoluzionari ritardando od anticipando il moto sociale, onde perenni antitesi, che lo Stato, evitando la violenza, fonde, compone in una risultante media non appena la realtà della vita dimostri la ragionevolezza di una nuova esigenza: «Si lotta con tesi estreme, con quelle medie si governa». Ma queste, non sussistono senza di quelle.

Tale, in poche parole, la concezione del liberalismo elaborata dal Missiroli, che implica non un partito liberale, ma una funzione liberale «consistente tutta quanta in quell'inquietudine che suscita i problemi nuovi o li scopre o li denuncia o ne anticipa le soluzioni estreme». È una funzione che oggi i democratici e sopratutto i socialisti adempiono meglio dei vecchi liberali incapaci di compiere un'opera di progresso e di rinnovamento. La graduale realizzazione ed estensione delle idee di libertà negli ultimi lustri spetta non ai moderati, ma ai socialisti che invece di quelli riuscirono ad imporla ai governi. Anzi, per Mario Missiroli, il capo del liberalismo italiano è da quindici anni Filippo Turati che in ordine ai problemi particolari, concreti, quali ad esempio, la censura, l'imposta, sul capitale, gli scioperi, l'azionariato operaio, la diplomazia pubblica o segreta, la pace ar-

mata, il protezionismo e il libero scambio, la Società delle Nazioni e lo Stato nazionale, le prerogative regie e parlamentari, l'articolo 5 dello Statuto ecc. intese tosto, a differenza dei liberali odierni, il valore rivoluzionario del principio liberale e ne accettò le conseguenze.

Ma più che ai partiti la funzione liberale appartiene allo Stato, che contrariamente a quelli non ha interessi di classe da tutelare. È il solo che può contenere lo spirito dei tempi nuovi favorendo con illuminate trattazioni il trapasso del potere dalle vecchie oligarchie parassite e improduttive ai ceti nuovi che si chiamano proletariato e media borghesia ». Tutte le classi e tutti i partiti — così il Missiroli — concorrono nel bilancio finale, alla grandezza della Nazione, perchè la vera, la sola collaborazione non è nella politica ma nella storia in cui nulla va perduto e tutto si compone ».

La premessa, cimentata quotidianamente dal Missiroli con la realtà vivente nel *Resto del Carlino* da lui con tanto successo diretto non ammette conclusioni diverse.

Liberali sono soltanto coloro che sanno prevenire i bruschi mutamenti e contenere le minacciate violenze. I vecchi capi della moderateria, separati dalla nazione, come le foglie cadute dal tronco, non sono più capaci di simile bisogna. Accettano la rivoluzione e le ideologie del passato ma sconfessano quelle future. Soltanto la cointeressenza del socialismo alla vita storica delle istituzioni economiche e politiche, imposta più dalla solidarietà sociale che dalla lotta di classe, può salvarli.

Purtroppo simile pacificazione, già tentata passivamente con fortuna dal giolittismo, primo a riconoscere alle baldanzose classi operaie la libertà di propaganda, di organizzazione, di sciopero, non è sempre facilmente realizzabile.

I liberali missiroliani, alieni dall'individualismo classico, corrono il rischio di apparire, come già i radicali di Andrea Cantalupi, falsi socialisti e falsi borghesi. Ed invero, come svincolare lo stato da ogni dipendenza alternativa della classe economicamente imperante? Come conciliare in ogni caso le idee opposte e contraddittorie che animano individualisti e socialisti? Come districare i problemi pratici e contingenti della politica senza appoggiarsi ai principi formulati dalla scienza e contrari all'egoismo delle classi abbienti e alle utopie ugualitarie del proletariato?

Sono questi dubbi, ed altri espressi al riguardo dal Chimienti, dal Ciccotti, dal Gentile, che assalgono anche chi al pari di noi aderisce intenzionalmente alla concezione del liberalismo e del partito liberale delineata dal Missiroli, che al pari di Giambattista Vico, aspira a far della politica raziocinio e del raziocinio politica.

Non per questo il volume, pervaso dal senso profetico, proprio della speculazione filosofica, perde della sua efficacia. Esso mostra, non con la sola predicazione teoretica e sentimentale, ma con la loro realizzazione pratica, che la nazione ha più bisogno di libertà che di tutela. È una dimostrazione che fa bene all'intelletto ed all'anima anelante a favorire, non con l'indifferenza dei vecchi governi liberali, ma con la collaborazione delle forze vive del paese, lo sviluppo di tutte le forme superiori della vita civile, inseparabile dall'attività individuale e dalle sue mirabili iniziative economiche che hanno disciolto e ricreato il mondo. Senza le energie morali e culturali delle classi dirigenti, che il partito liberale difende, promuove, esalta, la massa dei produttori manuali non può compiere che un'opera negativa.

Perciò, ogni uomo che faccia professione di studio o partecipi in un modo o in un altro alla vita pubblica, deve leggerlo, poichè più d'ogni altro libro rispondente alla crisi politica e sociale presente e sopratutto alle esigenze del futuro.

Si può discuterlo, non già sopprimerlo.

FEDERICO FLORA

BOURSE SUISSE DU COMMERCE — *Pour la liberté commerciale.* Berne, 1919.

Quando noi scriviamo in favore della libertà degli scambi, gli uomini di governo, coloro che hanno una porzione qualsiasi di rappresentanza e di potere, ci rispondono —

quando rispondono! — «*sono dei dottrinari, dei teorici*» e *passano agli atti* le opere, gl scrupoli, le relazioni, le memorie e così via.

Quando la tesi dei libero scambisti, suffragata da dati e confortata dall'esperienza storica, viene ribadita da rapporti e voti di rappresentanze commerciali, allora i detentori del potere rispondono «*sono voci isolate*», oppure, «*sono espressioni di gruppi interessati.*»

Ma intanto, dovendo lasciarsi governare da questi giudici, la povera umanità è costretta a pagarne con duri sacrifizii la superiore dottrina ed esperienza. Conforta perciò ed ha il più alto significato questa *Memoria*, che una *Borsa di Commercio* — cioè un istituto composto degli uomini più sperimentati e rappresentativi delle classi mercantili di un grande paese — dirige al supremo potere politico del suo paese.

Con stile calmo, pacato; senza una parola di più dello stretto necessario; con una filatura logica, rigida, stringata, ferrea, senza la minima debolezza letteraria e sentimentale; ma insieme con una sorprendente eleganza ed armonia di forma e di proporzioni, la *Memoria* costruisce sei gradoni ragionati su: 1) l'economia di guerra ed il commercio; 2) la necessità del commercio; 3) il commercio libero ed il monopolio; 4) il commercio e l'economia pubblica, 5) il commercio e la politica economica interna; e 6) l'abbandono dell'economia di guerra; per venire alle 7) conclusioni sulla politica commerciale.

Vi è certo una fondamentale motivazione locale, svizzera, ma la *Memoria* vale per tutti i paesi. E infatti essa conclude: «Il commercio libero crea delle migliaia di legami di amicizia fra gli uomini; il commercio di Stato al contrario non tiene conto dell'individuo e subordina troppo facilmente le sorti del commercio mondiale all'alta politica, mentre l'amicizia creata dal commercio mondiale è precisamente un pegno di pace universale. In presenza della grande e bella concezione di Stato che offre la Svizzera, conviene che essa cominci a dare il buon esempio di confidenza commerciale fra nazioni e di libertá di commercio».

Saranno i potenti e gli uomini tutti ancor tanto inselvatichiti dagli orrori visti e sofferti, da non trovar tempo, nè aver cura di ascoltare anche questo appello?

A. B.

W. F. SPALDING — *A primer of foreign exchange.* London. Pitman, 1919. — 3 s. 6 d.

Questo libretto costituisce una semplice introduzione allo studio dei problemi dei cambi esteri e pertanto non tenta di portare contributi originali ai punti oscuri e dibattuti, tutt'ora numerosi, della teoria. La nota competenza dell'A., a cui si debbono due maggiori opere sull'argomento, si dà a vedere nella felice scelta degli elementi tecnico-bancarii posti a fondamento della sua esposizione. Il cresciuto ardore, con il quale gl'inglesi secondo la testimonianza e l'esempio dell'A. si occupano di questi problemi, è degno di nota quale manifestazione della crisi di cambi di cui anche l'Inghilterra soffre in misura minore che non i suoi alleati continentali ma pur sempre grave per essa che vuol conservare la invidiata posizione di banchiere del mondo.

G. D. V.

GERSTENBERG C. W. — *Principles of business.* New York, Prentice-Hall, 1919. — Doll. 5.

Il termine «business» ha finito per comprendere, nella comune accezione dei paesi di lingua inglese, tutte le forme di attività economica svolte nella vita sociale. E questo libro di «principles of business» non è altro, in sostanza, che un trattato di organizzazione economica.

Manca ancora a questa materia un soddisfacente ordinamento; ma la crescente attenzione che ad essa prestano teorici e pratici dell'economia fa sperare che agli attuali ten-

tativi di sistemazione, invero poco organici, sia presto sostituito uno schema più razionale, che valga a rivolgere lo sviluppo degli studi nelle direzioni più opportune.

Il Gerstenberg premette alla trattazione della materia alcune nozioni generali sulla scienza degli affari, considerata in sè stessa ed in relazione alle scienze naturali e sociali, e sul metodo scientifico.

Studia poi, successivamente, le forme delle imprese economiche; la loro organizzazione finanziaria; la loro amministrazione; i vari sistemi di retribuzione del lavoro; il controllo del lavoro; gli acquisti e le vendite; la pubblicità; il traffico di terra e di mare; il credito e le operazioni bancarie; la previsione economica; la contabilità; la valutazione dei costi.

Il Gerstenberg, professore nella New York University, sa mantenere dignità scientifica alla trattazione, pur essendo sempre semplice e limpido nella forma. Il suo libro è assai utile come introduzione agli studi superiori in materia di organizzazione economica.

G. M.

L. C. MARSHALL — *Readings in industrial society*. University of Chicago Press, 1919. — Doll. 3,50

È questa un'altra bella antologia economica edita per opera del prof. Marshall, dell'Università di Chicago. Delle antologie consorelle, note ai lettori di queste pagine, ha i pregi e i difetti.

Pregi principali: l'ottimo ordinamento della materia, che non lascia gravi lacune, e la ricchezza delle idee suggerite dalla lettura di tanti brani scelti di autori scelti. Difetti: la necessaria inorganicità dell'opera, l'enorme prevalenza data, nella scelta degli autori, agli americani, mentre nella letteratura europea non fanno difetto, su molti argomenti, trattazioni più profonde e più acute.

Ma poichè l'antologia deve servire soltanto di sussidio ad un trattato, e non sostituirlo, questi difetti non hanno gran peso. D'altronde alla inorganicità suppliscono in parte le introduzioni preposte dal Marshall ai singoli capitoli, dirette a collegare reciprocamente le varie sezioni del libro.

Con saggio consiglio, il compilatore ha fatto precedere alla descrizione della società industriale moderna una vasta introduzione storica, che occupa circa un quinto del volume.

Ad essa seguono: un'esposizione del sistema cooperativo di soddisfacimento dei bisogni mediante lo scambio; uno studio dell'economia monetaria, degli istituti di credito e delle associazioni dei capitali; un'analisi della specializzazione e della interdipendenza. Questi tre capitoli fondamentali agevolano l'intelligenza dei successivi, dove si tratta dell'impiego delle macchine nella industria moderna; della speculazione; del sistema del salario; del concentramento della produzione e della ricchezza; dei sindacati industriali; della funzione degli individui nell'attività economica; della concorrenza; della proprietà privata; del controllo sociale.

G. M.

F. S. LEE — *The human machine and industrial efficiency*. New York, Longmans, Green, 1919. — Doll. 1.10

L'A. si propone di portare un contributo allo studio del funzionamento di quella che è, anche dal punto di vista strettamente industriale, la più importante delle macchine, la macchina umana. Le conclusioni cui giunge sono le seguenti: un sentimento di simpatia deve stringere intraprenditori ed operai, i salari debbono essere adeguati, le ore di lavoro limitate; deve evitarsi ogni eccesso di fatica, specie in riguardo alle donne; gl'intraprenditori debbono poi provvedere a che vi siano buoni ristoranti, a prezzi modici, guardare che non manchi l'assistenza sanitaria.

L. A.

TEAD O. — *Instincts in industry, a study of working class psychology.* Boston, Houghton Mifflin, 1918. — Doll. 1.40.

Nella letteratura economica anglo sassone vanno prendendo larga base accurate indagini dirette all'osservazione delle relazioni fra determinate qualità dell'uomo e le manifestazioni della sua attività economica. La psicologia dà la definizione ed il contenuto di tali qualità; le ricerche ora segnalate valgono invece a spiegare la condotta dell'uomo in certe contingenze e la riportano agli elementi offerti dalla psicologia. Mentre da un lato si hanno ampie monografie per studiare il fenomeno economico nella sua complessa manifestazione nella società, con queste ricerche si torna all'esame dell'uomo individuo quale soggetto dei fatti economici.

Il Tead esamina diligentemente come alcuni istinti influiscano a spiegare la condotta dei lavoratori in varie loro manifestazioni, e cioè nei rapporti con l'imprenditore, nelle associazioni di resistenza, nell'efficacia produttiva della opera loro, e ricorre spesso a dati di fatto raccolti personalmente od offerti da altri autori. Gli istinti, le cui manifestazioni egli osserva, sono il famigliare, il sessuale, quello dell'abilità e del miglioramento del proprio lavoro, l'istinto della proprietà, del dominio e della superiorità, della sottomissione, dell'associazione, della combattività, e della curiosità.

L'esame degli elementi fatto dal Tead implicitamente determina l'estensione, che egli dà ai concetti su espressi e conduce così l'esposizione a nozioni e conseguenze concrete.

Tali studi, insieme con altri simili, hanno per l'A. un'importanza anche pratica: essi infatti mirano ad illuminare imprenditori ed amministratori. Si tratta cioè di contributi a quell'organizzazione scientifica delle imprese, a cui gli americani si sono volti con risultati, a quanto consta, ammirevoli.

E. ANZILLOTTI.

COLE G. D. H. and MELLOR W. — *The meaning of industrial freedom.* London Allen & Unwin, 1919. — 1 scellino.

Il lavoratore è povero perchè è schiavo; la schiavitù, non la povertà, è il fondamento del capitalismo. Bisogna liberare il lavoratore, uccidendo il capitalismo. In che modo? con un sindacato che abbracci tutti i lavoratori, dai manuali agl'intellettuali, fino ai direttori e amministratori che sono anch'essi salariati. La triplice alleanza tra minatori, ferrovieri e lavoratori dei trasporti ha cominciato a indicar la strada. Quando si avrà una unione di tutti i sindacati di lavoratori, che vengano a costituire un solo grande monopolio del lavoro, si farà lo sciopero definitivo, non per aumentare i salari, o diminuire le ore di lavoro ma addirittura per il comando dell'industria.

Y.

L. CHIOZZA-MONEY — *Fifty points about capitalism.* London, Cecil Palmer and Hayward, 1919. — 6 *d.*

Il brillante scrittore di «Riches and poverty» attacca di fronte il capitalismo, enumerando i difetti e le lacune dell'organizzazione economica odierna. La critica è onesta ed efficace; ma l'autore dimentica di chiedersi in quanta parte i mali ch'egli deplora provengano dal regime capitalistico e in quanta parte siano invece semplici conseguenze dell'imperfetta natura umana. Se si fosse posto codesto problema, probabilmente. . . . non avrebbe scritto il vivace libriccino.

C. W.

CROSS I. B. — *Collective bargaining and trade agreements*, etc. Berkeley, University of California Press, 1918. — 30 cents.

È una interessante monografia nella quale sono passati in rassegna alcuni contratti collettivi conclusi in S. Francisco di California. L'A. ci mostra esattamente le condizioni delle parti contraenti (organizzazioni padronali e operaie, caratteristiche speciali delle industrie, stato della vita economica in generale ecc.), le clausole principali comprese nelle pattuizioni ed i risultati ottenuti.

Questi sono in genere buoni, per quanto non siano mancati motivi di agitazioni. I principi accolti rispondono esattamente alle tendenze delle organizzazioni operaie americane e rivelano la serietà delle rivendicazioni di carattere economico, che lentamente esse sono riuscite a far riconoscere. Così i contratti collettivi stipulati mostrano una crescente complessità, e regolano minutamente il tirocinio, i casi di licenziamento, e l'impiego della mano d'opera attraverso le unioni operaie (*closed shop*), oltre che gli orari, i salari, le condizioni di lavoro, e la conciliazione delle vertenze. Anche la restrizione della produzione ha notevoli traccie negli accordi conclusi: essa si dimostra in certe clausole che riducono il tempo utile per il lavoro ed in altre che vietano il cottimo.

La monografia del Cross costituisce un notevole contributo allo studio di una delle più importanti questioni operaie, specialmente per il minuto esame, a cui sottopone i vari concordati collettivi stipulati nelle quattro industrie da lui considerate.

E. A.

G. PRATO — *Il lavoro della donna*. Torino, Società Tipografico-editrice nazionale.

È una acuta analisi delle vicende in cui si è svolto il lavoro femminile durante la guerra, dei risultati che esso ha dato, in Inghilterra, negli S. U. di A., in Francia, in Italia. Le conclusioni, cui il chiaro Autore giunge sono per l'Italia, le seguenti:

1° quantitativamente la massa del lavoro femminile mobilitato, in senso proprio, dalla guerra non fu, in Italia, tale da dovere creare grosse difficoltà al suo pronto riassorbimento;

2° qualitativamente, scarso contributo di efficienza derivò alla massa inferiore da elementi più colti, i quali d'altronde, là dove operarono da soli in funzioni specifiche non lasceranno sempre ragioni di fondato rimpianto;

3° un contributo veramente prezioso di perseveranza e di operosità recò invece la donna alla produzione agricola.

Le prime due sostanzialmente concordano con le conclusioni dell'inchiesta compiuta sullo stesso argomento dalla *British Association*.

L. A.

CHESSA F. — *L'industria a domicilio nella costituzione economica odierna*, Milano, Vallardi, 1918. — lire 3.50.

Una trattazione sistematica dell'argomento considerato dal Chessa mancava alla letteratura economica italiana. Esistono infatti inchieste inspirate ai fini della politica sociale, e nei trattati si parla di tale forma di organizzazione industriale del lavoro, ma non si aveva un volume che compendiasse ed ordinasse quanto sull'argomento era stato scritto.

L'A. comincia dal determinare la nozione dell'industria a domicilio, ne indica essenzialmente come elemento distintivo il fatto che la produzione è compiuta su ordinazioni avute da un intermediario e avviene nella casa o in un laboratorio, che fa parte di una abitazione, di cui il lavorante subisce le spese. S'intrattiene quindi minutamente sui modi

di origine dell'industria a domicilio, indicando come essa si svolga dall'industria domestica, dalla locazione di opera, dall'artigianato e dalla fabbrica, e ne fissa le specie e le forme. Dà poi estese notizie per alcuni stati opportunamente scelti (stati industriali, stati con economia agraria, e stati in un grado intermedio di sviluppo economico) del numero dei lavoranti a domicilio, della distribuzione topografica dei relativi laboratori e dei modi di rimunerazione. I rapporti su le grandi imprese e l'industria a domicilio trovano pure sufficiente esposizione in un apposito capitolo.

In una seconda parte il Chessa esamina i mezzi di difesa dell'industria a domicilio e si sofferma in particolar modo sulla loro efficacia. Come si verifica di solito per ogni problema di economia sociale i varii rimedi escogitati hanno qualche influenza, il più delle volte dovuta a speciali condizioni di ambiente, ma sono lontani dall'evitare i fatti lamentati e non possono in ogni modo avere generale applicazione.

Di tutti i rimedi proposti, la determinazione di un minimo legale di salario sembra sia stato il più efficace, almeno così appare dagli esperimenti fatti in Inghilterra ed in Australia.

Il volume del Chessa è una chiara ed ordinata esposizione. Avrebbe tuttavia guadagnato in agilità se in alcune parti l'A. fosse stato più conciso ed in altre avesse sorvolato su argomenti, che sono già molto noti fra gli studiosi. Torna tuttavia a giustificazione di lui il fatto che il volume è rivolto anche a coloro, che sogliono occuparsi dei fatti politici e sociali in genere, piuttosto che di quelli strettamente economici.

EUGENIO ANZILLOTTI.

The Labour Yearbook 1919. — London. Labour research department, 1919 — 5 s.

Questo annuario, che fa seguito all'annuario del 1916, contiene in compendio la storia di tutto il movimento operaio in Inghilterra durante il periodo della guerra e dopo. Abbraccia quindi una grande varietà di materie. Le vicende trascorse dalle varie istituzioni che guidano il movimento operaio, sono narrate nella prima parte, ove si parla anche della triplice alleanza industriale (tra minatori, ferrovieri, lavoratori addetti ai trasporti) e si riporta il memorandun interalleato sui fini della guerra (approvato nella conferenza tenuta a Westminster dal 20 al 22 febbraio 1918). La 2ª 3ª 4ª e 5ª parte sono rispettivamente dedicate alle pensioni di guerra e al problema della finanza in genere, alla legislazione sulle munizioni, a quella sul servizio militare, all'intervento dello stato in materia di produzione agricola e industriale, di consumi e di ferrovie. Segue la cronaca degli avvenimenti durante l'armistizio, in quanto possono interessare i lavoratori, con particolare riguardo ai problemi dell'educazione. Varie tabelle statistiche sono aggiunte in fine. È in complesso un manuale assai utile per gli studiosi di questioni operaie.

Y.

JAQUIN A. — *Organisation rationnelle des ateliers de mécanique* — Paris, Dunod et Pinat — 6 fr. 50.

L'autore espone i criteri da seguirsi per l'applicazione dei metodi di organizzazione scientifica del lavoro (Taylor) alle officine meccaniche e particolarmente a quelle destinate alla costruzione automobilistica, nella quale egli ha esercitato la sua esperienza.

Il libro contiene numerosi modelli di tabelle da impiegarsi per facilitare i differenti controlli e può quindi riuscire praticamente utile a chi voglia procedere all'applicazione dei metodi in parola.

M. M.

STÉPHANI P. — *Les tunnels des Alpes*. Paris, Dunod & Pinat 1919. — 6 fr.

Il primo tunnel attraverso le Alpi occidentali e centrali fu quello del Monte Cenisio, collegante direttamente l'Italia e la Francia, la Valle del Po con quella del Reno. Aperto all'esercizio nel 1871, fu causa non ultima dell'intenso sviluppo di rapporti economici e commerciali fra l'Italia e la Francia nel periodo che segue fino al 1885. Il traforo del Gottardo aperto all'esercizio nel 1882, spostò l'asse dei rapporti commerciali dell'alta Italia coll'Europa occidentale e centrale, a detrimento della Francia a vantaggio della Svizzera e della Germania. Il traforo del Sempione (1906) sembrò dapprima una rivincita francese, ma ben presto si vide — soprattutto in seguito all'apertura del Loetschberg — che esso sanzionava a detrimento della Francia e dei rapporti italo-francesi lo stato di fatto prodotto dal traforo del Gottardo. Attraverso il Loetschberg invero il Sempione congiunge direttamente Milano con Berna e successivamente con Basilea, col Reno, con l'Olanda.

La grande arteria franco-italiana non può essere che quella attraverso il Monte Bianco. Attraverso ad essi la via *diretta* da Londra a Milano passerà per Parigi e potrà effettivamente essere la rivale fortunata delle vie che attraverso l'Europa Centrale mirano alla penetrazione economica commerciale dei Balcani.

Questa la tesi centrale di questa ottima pubblicazione dello Stéphani, in cui la questione è egregiamente esaminata nel suo duplice aspetto tecnico ed economico.

L. A.

MUNDY F. W. — *The earning power of railroads* (1918-19). New York, J. H. Oliphant, 1919.

Più che una statistica od un annuario, è una guida degli investimenti ferroviari negli Stati Uniti di America. I bilanci delle singole compagnie passano nelle successive pagine sotto l'occhio del lettore. Manca ogni tabella riassuntiva. Manca ogni uniformità; talune cifre riguardano conti patrimoniali, altre conti di esercizio. Così come è non basta a dare un'idea sintetica della potenzialità degli investimenti ferroviari americani, ma solo consente di esaminare caso per caso la capacità e la solidità finanziaria delle singole (circa 150) compagnie.

Vogliamo augurarci che in una seconda edizione l'A. non mancherà di raccogliere in poche tavole sintetiche i risultati della sua diligentissima analisi, onde l'ottimo libretto possa non solo servire di guida all'uomo di affari, ma altresì essere utile allo studioso, cui interessa non il caso singolo, ma il fenomeno collettivo.

L. A.

R. W. KELLY and F. J. ALLEN — *The shipbuilding industry*. Boston, Houghton Mifflin Company 1918. — 3 doll.

Il grande sforzo americano per neutralizzare gli effetti della guerra dei sommergibili, mettendo a disposizione dell'Intesa un naviglio mercantile sempre più poderoso, trova in questo libro una interessante illustrazione, ciò che è tanto più notevole quando si pensi che, sotto parecchi aspetti, le costruzioni navali americane offrono uno dei più interessanti esempi di grandiosa organizzazione industriale che possano essere trovati. La produzione di 8 navi per un tonnellaggio deadweight di 43.424 al settembre 1917 è costantemente aumentata; al mese corrispondente del 1918, era di 73 navi della portata complesiva di 363.645 tonnellate; nei tredici mesi furono costruite 401 navi per T. 2.267.131 — Il direttore generale della Fleet Corporation ha detto che i cantieri americani, lavorando nella loro piena capacità, possono costruire annualmente 1200 navi in acciaio, con un tonnellaggio di 10 milioni, e 1200 navi in legno, con un tonnellaggio di più di 4 milioni! —

Ad illuminare questo sforzo gli autori dedicano i primi tre capitoli del libro, che hanno

un contenuto di carattere storico — economico essendo frequenti gli accenni, e le notizie e riferimenti alle fasi di sviluppo della marina e dei cantieri americani.

Dal capitolo 4° in poi, il volume ha un contenuto essenzialmente tecnico. Dopo aver dato un'idea generale di un grande cantiere di costruzioni in ferro — dal disegno del cantiere stesso all'allestimento delle navi — esso si addentra nella parte tecnica con un'abbondanza e precisione di particolari diretti a rendere nota la struttura dell'industria delle costruzioni navali. Tutto vi è minutamente esaminato: dalla scelta delle spiagge per gli scali, a l'impianto dei macchinari; dall'impostazione della chiglia al rifinimento completo delle navi; dall'organizzazione dei rifornimenti di materie prime al poderoso problema di dare vitto ed alloggio a masse enormi di lavoratori in località prima disabitate. Vediamo così l'organizzazione interna dei cantieri; la divisione del lavoro nei vari reparti, il numero di impiegati ed operai addetti a ciascun reparto, con dei confronti fra le varie grandi concentrazioni industriali e marinare, ed è reso agevole lo studio del funzionamento degli organi governativi preposti alla direzione ed unificazione dei lavori dei vari cantieri. Quanta differenza fra la snella organizzazione americana e il similare ufficio italiano noto col nome di Commissariato delle Costruzioni Navali!

Completano il volume, riccamente illustrato, un'appendice sulla scala dei salari e stipendi minimi corrisposti per ogni categoria nei cantieri del Nord Atlantico e dell'Hudson River al 6 aprile 1918, una notevole bibliografia ed un dizionarietto marinaro per la spiegazione dei termini tecnici che sono più frequentemente adoperati.

E. C.

RICARD J. H. — *L'appel de la terre.* Paris. Payot, 1919. — 10 fr.

È una raccolta di articoli pubblicati dal Ricard nell' «Écho de Paris», durante la guerra, dal dicembre 1915 al 1918, i quali rivelano le condizioni dell'agricoltura francese e le preoccupazioni del mondo agrario in quegli anni fortunosi.

L'autore tratta dei più svariati argomenti: del compito e dell'azione delle associazioni e dell'iniziativa privata, della mano d'opera agricola, della autoaratura, dell'approvvigionamento dei poteri pubblici, del ritorno alla terra. Le più importanti questioni agrarie, che la guerra faceva sorgere, sono esposte nel presente volume con chiarezza: il problema della crisi della carne, quello della mano d'opera femminile per impedire l'abbandono della terra in seguito al richiamo alle armi della popolazione maschile valida, i problemi relativi agli oneri finanziari gravanti sull'agricoltura, quelli riguardanti l'avvenire delle principali colture, l'assenteismo, il problema del risorgimento agrario della Francia nel dopo guerra, ecc.

Dal volume del Ricard traspare un vivo senso di attaccamento alla terra, che egli mira a trasfondere nei suoi lettori, col lodevole intento di favorire il ritorno alla vita agraria di un tempo e l'incremento dell'agricoltura, la quale dovrà dalla Francia essere in modo speciale curata, come fonte perenne di nuove ricchezze e come elemento essenziale del suo risorgimento economico.

A. GARINO-CANINA.

BRIGANTI G. — *Il problema dell'arboricoltura italiana.* Bologna, Zanichelli, 1919. — Lire 2.40.

L'autore esamina innanzi tutto lo stato attuale dell'arboricoltura nelle varie regioni d'Italia, lo sviluppo nell'ultimo cinquantennio, e l'importanza che nell'economia agraria nazionale ha assunta l'arboricoltura, nella quale si calcola che sia investito un capitale superiore ai quindici miliardi, compreso anche quello impiegato nelle industrie derivate.

Nella parte relativa ai problemi dell'arboricoltura italiana, vengono considerati quelli riguardanti la viticoltura, la olivicoltura, l'agrumicoltura, e la frutticoltura.

L'autore, dopo aver fatto un breve cenno della viticoltura in Italia ed in altri paesi, esamina l'indirizzo da darsi a questa coltura, di fronte alle passate crisi vinicole ed alla presente invasione fillosserica.

Egli opportunamente consiglia un miglioramento della produzione italiana nei suoi diversi tipi di vino, come pure una migliore organizzazione dell'industria enologica — mentre la soluzione del problema fillosserico dovrà trovarsi nell'organizzazione per la ricostituzione dei vigneti con ceppo americano — una maggiore produzione di uva da tavola, di cui si potrà indirizzare l'esportazione particolarmente verso la Gran Bretagna, che è in Europa il più grande mercato consumatore di questo prodotto. Quanto alla olivicoltura, fatto un breve cenno della sua decadenza in Italia e delle cause di essa, l'autore esamina i provvedimenti utili per la rigenerazione di questa importante produzione, mettendo pure in evidenza lo sviluppo che all'olivicoltura potrebbe recare una maggior produzione di olive da tavola.

Per l'agrumicoltura, esaminate le condizioni della produzione in confronto a quella degli altri paesi concorrenti, l'Autore raccomanda un miglior sfruttamento del mercato interno, ed un incremento dell'industria dei derivati agrumari.

Le condizioni della frutticoltura sono pure considerate in confronto a quelle degli altri paesi, e particolarmente vengono messi in luce l'importanza che potrebbe assumere la produzione di frutta per l'industria delle marmellate, delle gelatine e delle frutta in sciroppo, ed il largo campo di proficuo sviluppo di cui la frutticoltura italiana è ancora suscettibile. Il problema comune e fondamentale a tutta la cultura è l'organizzazione tecnica e commerciale della produzione e del commercio delle derrate agrarie.

L'argomento svolto si sarebbe certo prestato ad una assai più lunga trattazione; è merito del Prof. Briganti di aver saputo riassumere in poche pagine opportune considerazioni ed utili consigli per il miglioramento dell'arboricoltura italiana.

A. GARINO-CANINA.

MARESCALCHI A. — *Per lo sviluppo dell'industria enologica italiana.* Bologna Zanichelli, 1919. — Prezzo Lire 3.

Il Marescalchi dedica all'importante industria enologica pagine dense di dati e di notizie interessanti.

Nella prima parte relativa alla produzione, l'autore esamina, in lucida e succinta esposizione, la distribuzione della viticoltura e della produzione del vino in Italia in confronto a quella degli altri paesi, per passare poi a considerare, con più particolareggiate notizie, le vicende della produzione vinicola nazionale, la fisonomia viticola, le caratteristiche del l'industria enologica nelle varie regioni d'Italia.

Nella seconda parte, dedicata allo studio del commercio del vino, l'Autore tratta del consumo e dei prezzi, di cui cita interessanti dati, risalendo fino al 1791; e considera quindi il commercio interno ed esterno e le correnti della nostra esportazione vinicola.

Nell'ultima parte sono prese in esame le condizioni necessarie per lo sviluppo della nostra industria enologica, che si possono riassumere in una più diffusa istruzione professionale, in una più progredita organizzazione dell'industria enologica e del commercio vinicolo, ed infine, in una serie di provvedimenti statali, intesi a facilitare i trasporti, a favorire il sorgere delle comunicazioni fluviali interne, ad integrare le iniziative del commercio vinicolo organizzato, ed a preparare il terreno alle iniziative del commercio con l'estero, mantenendo delle stazioni enotecniche commerciali, le quali siano utili osservatorî, capaci di orientare le esportazioni nostre.

Lo Stato deve poi promuovere in ogni modo l'istruzione professionale e, nei rapporti con gli altri Stati, procurare di favorire, con gli accordi commerciali, la corrente della nostra esportazione vinicola.

Il Marescalchi conclude giustamente che l'industria enologica italiana, tra le più im-

portanti per l'enorme valore della sua produzione e tra le meglio adatte sia alle condizioni fisiche dell'ambiente, sia alla qualità della popolazione, merita che l'iniziativa privata e l'azione integratrice dello Stato concorrano a favorirne lo sviluppo e l'incremento, nell'opera di ricostituzione economica dell'Italia.

A. GARINO-CANINA.

PEGLION V. — *Le nostre piante industriali.* Bologna Zanichelli, 1919. — Lire 4,50.

Il Prof. Peglion, della scuola universitaria di agricoltura di Bologna, presenta al lettore, in una sintetica e lucida esposizione, lo stato attuale della produzione e del commercio delle principali piante «industriali» italiane — canapa, lino, cotone, barbabietole da zucchero, tabacco ed altre di minore importanza — indicando la possibilità di un ulteriore e più progredito sviluppo delle varie culture.

L'autore considera come «industriali» quelle piante il cui prodotto greggio od assoggettato a speciali manipolazioni di natura tecnologico-rurale, è assorbito dal mercato e ceduto alla grande industria; ora limita il presente studio alle piante industriali erbacee, che entrano in rotazione colle piante alimentari.

Dopo aver sommariamente considerato le piante industriali dal punto di vista agronomico, il Peglion passa allo studio particolare delle diverse piante industriali. Per la canapa sono riferiti interessanti dati sulla produzione e sulle vicende di questa cultura, destinata ad essere la cultura principe nell'economia rurale della bassa valle padana e della Campania. L'A. considera il commercio di questo prodotto durante la guerra, col progressivo aumento dei prezzi, mettendo in evidenza le convenienze di una migliore organizzazione della vendita, alla quale dovrebbe accompagnarsi una completa libertà di mercato.

Più breve è la parte che l'A. dedica al lino, di cui esamina sommariamente la produzione in Italia ed all'estero, osservando che si può sperare in una progressiva emancipazione dell'industria liniera italiana, se anche a questa cultura saranno applicati i criteri fondamentali dell'agricoltura moderna. L'A. considera quindi brevemente la produzione ed i prezzi del cotone; più diffusamente tratta della barbabietola da zucchero. La produzione del tabacco, le vicende del suo commercio e le prospettive della tabacchicultura italiana sono quindi prese in esame; un sommario unico infine, di altre piante industriali di minore importanza chiude il libro.

Lo studio del Prof. Peglion risponde al compito di presentare al lettore, in un quadro sintetico, le principali notizie sulla cultura e sul commercio delle nostre più importanti piante industriali erbacee, ed è merito dell'Autore di aver compiuto un lavoro utile ed interessante.

A. GARINO-CANINA.

PIROCCHI A. — *Il patrimonio zootecnico italiano, ed i suoi più urgenti problemi.* Bologna, Zanichelli, 1919. — Lire 3.

Il Pirocchi tratta con lucidità e competenza dei principali problemi relativi alla ricostituzione del patrimonio zootecnico, i quali assumono attualmente importanza somma per l'avvenire dell'agricoltura italiana.

Nella prima parte dell'interessante lavoro, l'autore considera il patrimonio zootecnico italiano prima della guerra, in rapporto a quello esistente sulla fine del grande conflitto, esaminando le attuali condizioni dei bovini, degli equini, degli ovini, dei suini e del pollame. Il lettore vi troverà dati e notizie interessanti sulle condizioni del nostro patrimonio zootecnico in confronto a quello dei principali altri Stati. Viene messa in evidenza dall'autore la sensibile diminuzione verificatasi durante il decennio scorso, a causa soprattutto delle ripercussioni del lungo conflitto, le quali si manifestarono specialmente sui

bovini, sui suini, sugli equini, mentre gli ovini sono stati in gran parte risparmiati dall'azione demolitrice della guerra, e la pollicoltura attraversò un periodo di floridezza. Nella seconda parte il Pirocchi passa a considerare le più urgenti disposizioni che ora si impongono per la tutela e l'incremento del patrimonio zootecnico italiano.

L'autore propone diversi provvedimenti, di cui ricordiamo, tra i più importanti, per i bovini: l'importazione di carne congelata, una migliore organizzazione della deficiente industria frigorifera italiana e delle importazioni dai principali paesi produttori di bestiame; le limitazioni del consumo carneo, finchè la crisi dell'industria zootecnica assolutamente lo richieda, con graduale ritorno alle condizioni di prima; una maggior libertà, inoltre, nel commercio estero, permettendo l'esportazione di determinate quantità di bestiame da macello, contro l'importazione di una corrispondente quantità di bestiame svizzero da riproduzione, da allevamento ecc.

Quanto agli equini l'autore propone che quelli superanti i bisogni dell'esercito sieno ceduti agli agricoltori; che si promuova inoltre l'importazione di cavalli atti ad influire beneficamente sulla produzione indigena.

Altri utili provvedimenti vengono suggeriti per migliorare l'allevamento degli ovini, dei suini, ed a vantaggio della pollicoltura.

Le condizioni dell'Italia zootecnica, quali risultano dal presente studio, non sono certo floride; ma permettono al nostro autore di sperare in un migliore avvenire, per il fatto che la nostra industria del bestiame, pur non essendo prima della guerra rispondente alle esigenze dell'agricoltura italiana e dei bisogni della popolazione, ha potuto compiere il grande sforzo degli anni fortunosi della nostra guerra.

A. GARINO-CANINA.

A. M. REESE. — *Economic zöology*. Blakiston, Philadelphia, 1919. — Doll. 1.75

Raccogliere in una sommaria e piacevole esposizione tutte le principali utilizzazioni degli animali, da parte dell'uomo, non era opera facile. Ma il Reese, professore di zoologia nell'Università di West Virginia, ha saputo riuscirvi assai bene in questo trattatello che interessa tanto lo studioso di zoologia quanto l'economista pratico.

È interessante notare che non soltanto sono menzionate le varie utilità che possono trarsi dalle singole specie animali, ma anche i danni che esse arrecano all'umanità; e, ogni volta che sia possibile, vantaggi e danni sono valutati in moneta, specialmente con riferimento agli Stati Uniti. Un'opera simile, compilata con particolare riguardo alle condizioni del nostro paese, riuscirebbe interessantissima, e forse recherebbe non spregevole contributo a quel lavoro di ricostruzione economica, per il quale tanto si opera a parole e tanto poco a fatti.

C. W.

CENCELLI A. e LOTRIONTE G. — *Macchine agricole*, Milano, Hoepli, 1919. Lire 16,50.

Il pregevole manuale del senatore Cencelli, pubblicato per la prima volta nel 1889, appare ora nella seconda edizione notevolmente ampliata per cura del Prof. Lotrionte, direttore della Cattedra ambulante di Agricoltura del Circondario di Roma, il quale tenne conto dei grandi progressi della meccanica agraria e delle trasformazioni e tendenze dell'agricoltura moderna.

Il volume tratta della forza motrice e dei motori agricoli, delle macchine per spianare e trasportare il terreno, di quelle per la preparazione fisica del terreno per i lavori complementari del suolo e per lavori colturali diversi, della moto-cultura, delle macchine per spargere i concimi, delle seminatrici, delle macchine trapiantatrici, di quelle per la mietitura dei cereali, per la trebbiatura, per la pulitura dei semi, per imballare foraggi verdi, fieno e paglia, per irrigazione ecc.

È particolarmente notevole il capitolo dedicato alla motocultura, trattato con ampiezza e competenza. — Il lettore troverà pure interessanti pagine sul modernissimo sistema colturale del « Dry-farming ». — Il libro, scritto da agricoltore per agricoltori contiene, insieme alla descrizione dei principali gruppi di macchine, anche considerazioni d'ordine pratico ed utili consigli di carattere agronomico.

Questo trattatello ha il grande pregio della praticità, dell'ordine e della chiarezza, che lo rendono veramente utile ai proprietari ed ai conduttori di aziende agricole, i quali potranno così meglio conoscere i progressi raggiunti dalla meccanica agraria negli ultimi anni, giovandosi dei consigli dell'Autore.

A. G. C.

TURPAIN A. — *Vers la houille blanche: motoculture, electro-motoculture.* Paris, Dunod et Pinat. — 3 fr.

Tratta le varie questioni attinenti alla industrializzazione dell'agricoltura e sostiene la convenienza per i paesi ricchi di energie idrauliche, come la Francia, di ricorrere alla coltivazione meccanica per mezzo dell'elettricità. L'Autore riconosce però, che per giungere a risultati pratici ed economicamente vantaggiosi s'impone la riunione di parecchi proprietari in enti cooperativi per l'acquisto e l'impiego delle macchine, sempre abbastanza costose. Accenna alla possibilità di sostituire l'alcool alla benzina per la cultura meccanica nelle regioni montuose, che mal si prestano per l'uso di macchine a trazione elettrica. Dà infine alcune tabelle numeriche riassuntive del costo delle varie operazioni agricole effettuate elettro-meccanicamente.

M. M.

MOORE H. L. — *Forecasting the yield and the price of cotton.* New York, Macmillan, 1917. — Doll. 2.50.

Esposte alcune nozioni introduttive sui metodi per lo studio delle correlazioni, l'autore esamina l'ordinamento del servizio di statistica agraria negli Stati Uniti, e confronta le previsioni sui raccolti del cotone manifestate dall'ufficio statistico con i risultati effettivi del raccolto. Dimostra così la completa inutilità delle previsioni a lunga scadenza. Questa dimostrazione risultava già, anche per altri prodotti, dagli studi del Ricci, pubblicati or sono alcuni anni dall'Istituto internazionale di agricoltura; e siamo stupiti che il Moore, uno dei pochi economisti stranieri che seguano ed apprezzino la nostra letteratura, non abbia avuto conoscenza di quegli studi.

Interessante è la successiva dimostrazione che previsioni in ugual grado attendibili potrebbero aversi mediante il semplice impiego dei dati meteorologici. Essa abbisogna però di più largo corredo di prove: se l'opera distruttiva del Moore è completamente riuscita, questa parte costruttiva del suo lavoro appare semplicemente un inizio di promettenti sviluppi.

Assai suggestiva è l'ultima parte del libro, dove è tentata una determinazione induttiva della legge di domanda del cotone, tenuto conto della variazione del potere d'acquisto della moneta. Tuttavia anche i risultati di questa parte non sembrano definitivi; è sopratutto discutibile la validità di una legge ottenuta da osservazioni compiute in soli venticinque anni in un solo paese. Pur ammesso che le formole del Moore *descrivano* assai bene i fatti accertati, resta a dimostrare la loro fecondità per la *previsione*, ossia la loro applicabilità fuori dei limiti di tempo e di spazio per i quali vennero calcolate.

Come le precedenti opere dello stesso autore, note al lettore del nostro Giornale, anche questa costituisce, in complesso, un vigoroso contributo agli studi di economia induttiva, promossi da Pareto, da Benini, e da Pantaleoni.

G. M.

F. FRECH. — *Die Kohlenvorräte der Welt.* Stuttgart, Enke, 1917. — M. 7.

Esposizione ragionata della capacità produttiva delle miniere di carbon fossile, nei vari paesi.

L'autore, in generale, non si mostra obbiettivo: tende a magnificare le risorse della Germania e a diminuire quelle dei suoi nemici. Non sappiamo, quindi, se possa attribuirsi molta fede ai risultati della indagine.

Tutta l'opera è pervasa da quel teutonico spirito di follia che ha cagionato al mondo tanti danni: con un senso di ribrezzo si leggono le valutazioni delle miniere belghe e francesi, destinate — nell'intenzione del Frech — a indennizzare la Germania per le spese della guerra.

Fortunatamente i sogni di tirannia universale sono crollati; di essi questo libro rimane fra i documenti. E può giovare all'istruzione non soltanto dei posteri, ma anche di quei nostri contemporanei, che gemono per gli oneri imposti alla Germania col trattato di Versailles.

G. M.

A. SCHMIDT. — *Die Steinkohlen in Oberschlesien und an der Saar.* Stuttgart, Enke, 1919. — 2. M.

L'autore dimostra come, anche nell'ipotesi della perdita definitiva delle miniere della Sarre e di quelle della Slesia superiore, la Germania disporrebbe di una riserva di carbon fossile uguale a 216 miliardi di tonnellate, ossia press'a poco equivalente a quella di cui disporrebbero, nella stessa ipotesi, la Francia e il Regno Unito, complessivamente (222 miliardi). Con molto buon senso, egli persuade i propri connazionali della possibilità di far fronte anche alle difficili condizioni di questi primi anni successivi alla pace di Versailles.

G. M.

WALTER RATHENAU. — *L'economia nuova.* Bari, Laterza 1919. — Lire 3.00.

Il volume del Rathenau sollevò in Germania molto rumore e se ne fecero presto varie edizioni. Esso contiene in sintesi i criteri che l'A. ritiene necessari perchè l'economia delle varie nazioni, e particolarmente della Germania, possa risorgere, vincendo tutte le difficoltà che provengono dal reale passivo lasciato dalla guerra. E perciò, dopo aver posto in chiara luce l'apparenza della prosperità economica sorta durante la guerra, richiama ad un programma di produzione, che ubbidisca a tutti i progressi tecnici ed a tutti i criteri di vera economia. L'organizzazione della produzione e del commercio deve allontanarsi da quella che era prima della guerra, fondata sulla piena libertà individuale e sull'eccessivo consumo di energie e materie, e deve costituirsi su di un sistema che, implicando il sacrificio di tale piena libertà, ma economizzando forze e materie, possa coscientemente imporsi dalla nazione rappresentata dallo Stato.

Perciò l'intervento dell'autorità pubblica con i suoi organi centrali e locali dovrebbe attuarsi ampiamente. Tuttavia esso non costituirebbe un'economia di Stato, ma bensì una economia privata sottoposta al giudizio dei poteri pubblici che presiederebbero all'applicazione di tutto quanto nell'interesse del benessere generale risultasse opportuno.

Particolari più precisi si trovano ai capitoli V, VI, VII e VIII, nei quali il Rathenau indica i difetti dell'economia liberale prima della guerra e i criteri di organizzazione da lui preferiti.

In alcune parti e cioè quelle di critica dell'economia liberale il volume riesce effettivamente a cogliere certi lati deboli di essa; ma per quanto riguarda il secondo momento di attuazione sorgono sempre gli antichi dubbi sull'efficacia dell'intervento statale, mentre apparisce possibile l'effettuazione parziale di una migliore organizzazione sulla base dell'iniziative private liberamente unite.

In ogni modo il libro merita di essere tenuto presente e non solo nel campo degli studiosi, ma più particolarmente per gli industriali. Infatti, come è noto, l'A. è un grande organizzatore di imprese e diresse per lungo tempo l'approvvigionamento e la distribuzione delle materie prime in Germania, durante la guerra.

E. ANZILOTTI.

MEYRICK BOOTH — *Social reconstruction in Germany*. London, Allen & Unwin 1919. — 1 s.

Sulla traccia e sulla base delle pubblicazioni germaniche, che ne costituiscono le manifestazioni, e gli servono da materiale, l'A. ha voluto mettere in luce le principali tendenze formatesi per l'opera della ricostruzione sociale in Germania.

Quelle tendenze e quegli sforzi non sono in effetto che dei programmi, la di cui attuazione però è sempre iniziata, in modo che se le diverse iniziative, in qualsiasi modo formulate ed elaborate, — così nel campo educativo, come nel regime famigliare, e nei sistemi corporativi e associativi, e nelle istituzioni di carattere sociale, — potranno svolgersi ordinatamente, la Germania si rinnoverà, risorgerà più grande e potente, dinanzi ad un'Europa che non avrà fatta tanta strada. Un solo pericolo vi è, che il disordine scompagini il lavoro di sistematica e rinnovata risurrezione: ma durerà a lungo? Non pare, e perciò è interessante il breve scritto dell'A. che ci dà notizie degne di ponderazione.

A. B.

DE TARLÉ A. — *La préparation de la lutte économique par l'Allemagne*. Paris, Payot, 1919 — fr. 4.50.

L'A. divide in tre parti la sua esposizione: la prima riguarda la tendenza verso il socialismo di stato, affermatasi potente in Germania durante la guerra e le opposizioni che ha destato; la seconda si occupa più particolarmente delle condizioni industriali, trattando per ciascun ramo di produzione del problema delle materie prime, dei perfezionamenti tecnici e dei succedanei; la terza esamina i progetti ed i provvedimenti per l'espansione commerciale.

Il De Tarlé espone così la politica economica seguita dalla Germania durante la guerra per sostenere la propria resistenza interna e per preparare una viva ripresa dei rapporti commerciali a pace conclusa e con ciò non fa opera soltanto storica, ma richiama giustamente l'attenzione del lettore su forme di organizzazione, che possono ancora esistere e svolgere la loro attività. Ed infatti se, sotto alcuni rispetti, le condizioni di pace hanno frustrato gran parte dei progetti compilati in Germania, permangono ancora per questa parecchi dei problemi per i quali si erano creati appositi organismi, e quindi si può ragionevolmente supporre che alcuni di essi permangano e siano pronti ad applicare il loro programma. Ed invero notizie pervenute di recente dalla Germania confermano tale supposizione.

E così che il volume del De Tarlé riesce utile. Tuttavia il suo contenuto non è per noi nuovo, poichè già in Italia, durante la guerra e dopo, abbiamo avuto notevoli pubblicazioni, che hanno trattato con competente larghezza gli stessi problemi.

L. A.

SCARFOGLIO C. — *Idee sulla ricostruzione*. Vallecchi, Firenze. — L. 3,00.

L'A. ha raccolto in un volume alcuni articoli pubblicati nel *Mattino* di Napoli: ha pagato, cioè, anche lui il suo tributo alla piccola vanità di tentar di mantenere in vita quelle brevi note, quelle fuggevoli osservazioni, che avevano avuto il loro posto e la loro durata naturale nel foglio di un giorno. Valeva la pena di farlo?

Non nego che fra le idee espresse dall'A. sulla ricostruzione, ve ne siano di savie, di giuste, per quanto non nuove, nè peregrine; ma poichè mancano di quel corredo di prove e di documentazioni, di quel contenuto di dati e di fatti, che occorrono affinchè l'idea sia corretta, fortificata e si presenti degna di discussione; e si presentano come semplici accenni, come brillanti suggerimenti quasi verbali; non era meglio averli lasciati com'erano nati?

A. B.

BIAGIO GINNARI. — *Il Mezzogiorno dopo la guerra*. Napoli, Pierro 1918. — Lire 6.00.

Più che presentare il libro e l'A., nella sua prefazione il prof. Panunzio fa una rapida corsa, alla brava e senza certo pretesa di dir cose nuove, o di approfondirle, nel vasto campo delle molte questioni che sono comprese nel così detto problema del Mezzogiorno, ma in ogni modo rende un servizio all'amico autore, invogliando alla lettura del libro.

Questo poi è una buona azione, e ha serii propositi, come seria è evidentemente la preparazione e la coltura dell'A. Il quale combatte una bella battaglia in favore di un Mezzogiorno rinnovato, alacre produttore, fervido lavoratore e organizzatore di una fiorente vita industriale, per la quale — come ripetutamente asserisce l'A. — avrebbe tutte le attitudini e i mezzi. Anzi di più l'A. è bene inspirato anche dal punto di vista dottrinale e da quello pratico, collegandosi in ciò col Panunzio, in quanto sostiene la tesi liberista e chiede per il Mezzogiorno quella politica doganale per la quale, chi scrive, ha speso non poca fatica.

Ma nuoce al nostro A. il metodo, giacchè egli è ancora malato di quella *facilità* caratteristica che si estrinseca tutta in molte parole, in molte asserzioni, e in poche o nessuna documentazione, o prova di fatto. Non che non si abbiano esempi, e anche celebri, di *facilità* arditamente foderata di dati, ma questa che nelle pur simpatiche forme letterarie si esaurisce nell'impotente sforzo delle parole, è proprio spiacevole.

In ogni modo anche la parte diremo positiva della illustrazione letteraria, non pare sempre seriamente accettabile: p. es: è proprio sicuro l'A. che Napoli si sia industrialmente rinnovata, e che la guerra abbia prodotto quegli effetti che la legge eccezionale in suo favore non aveva saputo ottenere?

Tutto sommato il libro merita di essere letto, come l'A. merita di ritornare sui suoi temi.

A. B.

ASSOCIATION ITALO-FRANÇAISE D'EXPANSION ÉCONOMIQUE — *La France de demain*. Paris, 1919.

Questa pubblicazione costituisce, per così dire, la contropartita dell'*Italie nouvelle*, della quale abbiamo fatto cenno in queste pagine. Fortunatamente sembra compilata meglio, a giudicare dal primo fascicolo; s'inizia infatti con la relazione Couyba sull'organizzazione economica della Francia durante la guerra e dopo, che offre copiose ed interessanti notizie.

G. M.

GEORGES HERSENT — *Une politique de la construction après la guerre. Travaux publics et bâtiment*. Paris, Payot 1919 — 10 fr.

Gli anni prossimi saranno per la Francia un periodo di grande attività nella industria edilizia e nei lavori pubblici. Non soltanto i luoghi invasi richiedono una grandiosa opera di ricostruzione, ma anche le altre parti del paese sono in grave arretrato per la interruzione dei lavori di costruzione e per la limitazione verificatasi negli stessi lavori di ma-

nutenzione. Nè minore è la urgenza di lavori capaci di portare gli impianti ad un livello adeguato allo stato attuale raggiunto dalla tecnica nei paesi più avanzati.

Pure calcolando in misura sembraci troppo modesta il maggior costo monetario della produzione negli anni futuri in confronto di quelli antecedenti alla guerra, l'A. giunge a grosse cifre di parecchi miliardi annui ed a ragione le stima non sproporzionate alla inesauribile fecondità economica della Francia.

Nè tale risultato appare contraddetto dalla minuta analisi tecnica dei singoli elementi necessarii per questa opera. Solo la forza di lavoro diminuita in questi anni e senza probabilità di una rapida ricostruzione segna un *deficit*, per coprire il quale si pensa di ricorrere essenzialmente a quella nostra esuberante. Ed a ragione, perchè il popolo ed il governo italiano saranno certamente disposti a dare un contributo fortissimo alla Francia sotto forma di emigrazione dei nostri impareggiabili lavoratori delle industrie edilizie, purchè ad essi si facciano colà condizioni corrispondenti alle loro odierne esigenze ed alle attuali condizioni del mercato e si abbandonino certi fallaci residui di concezioni economiche e politiche, le quali dovrebbero essere superate dagli eventi di questi anni.

Il programma della ricostruzione è esposto nelle sue grandi linee e nei suoi particolari con una singolare chiarezza. In ispecie la interdipendenza fra le varie esigenze della ricostruzione, il significato del fattore tempo e la convenienza di adattare i processi di costruzione alle nuove e straordinarie esigenze sono esposti con una efficacia ammirevole. Meno convincente ci sembra l'A. nella dimostrazione della sua tesi riguardo alla estesa attività assegnata allo Stato in questa opera colossale di ricostruzione.

Pur negando in principio che lo Stato debba andare oltre un'opera di organizzazione e di controllo, in fatto attribuisce alla amministrazione ogni iniziativa ed ogni autorità non soltanto nelle opere pubbliche, intese nel senso più largo, ma anche nelle ricostruzioni private. Lasciando ai Francesi di giudicare quanto tale soluzione appaia opportuna nelle loro condizioni concrete, a noi imperfettamente note, non possiamo a questo proposito tacere le più gravi preoccupazioni perchè da noi tutta una serie di provvedimenti di varia natura, alcuni deliberatamente altri per logica inevitabile, stiano conducendo l'industria edilizia ad una funzione antieconomica inaridendo questa fonte della ricchezza nazionale dopo che altre hanno subito la stessa sorte in passato per opera dell'imperante *socialismo di stato*. La novità e la complessità dei problemi della ricostruzione, finemente illustrati dall'autore, richiedono tutta la avvedutezza, la rapidità e la precisione della organizzazione privata, e non si può abbastanza deprecare ogni nuova ingerenza e ripercussione dell'attività burocratica, già per necessità politiche oltre che tecniche e per considerazioni sociali soverchia in questa materia.

G. D. V.

DYBLOWSKI J. — *Notre force future*. — Paris, Payot, 1919. — 4 fr. 50.

L'avvenire della Francia risiede, secondo l'A., nelle colonie. Dalle quali la madre patria deve trarre forza economica sopratutto nei riguardi degli approvvigionamenti di materie prime: deve trarre forza politica, consistente nella affermazione della egemonia francese in Europa.

La guerra ha sconvolto le idee generali. Per l'uomo mediamente colto in questioni di economia era un postulato, prima della guerra, giurare in nome della libertà di commercio e magnificare i risultati della divisione del lavoro. È di moda oggi concepire l'universo economico come un sistema di vasi ermeticamente chiusi, estranei l'uno all'altro. Il sistema dei prezzi politici non sarà transitorio. Le materie prime non andranno più, come andavano prima, al miglior offerente, ma saranno lavorate in condizioni di monopolio da chi le possiede. Immense sarebbero le conseguenze di tale folle concezione, per poco che prendesse consistenza sì da determinare la politica economica dei vari Stati. Tali sarebbero da far ripiombare il mondo nelle condizioni dell'economia medioevale. Fortu-

natamente le cose hanno una loro logica; è presumibile, che, passato il periodo di infatuazione monopolistica, popoli e governanti si accorgeranno che il sistema che si vorrebbe sostituire all'antico finirebbe col fare il danno di tutti. Se è vero che la conquista dei mercati esteri ha lo scopo di vendere, e si vende, non per regalare, ma per ricomprare, va da sè che a nessuna nazione gioverebbe aver il monopolio di tutti i prodotti, che essa non potrebbe vendere, perchè nessuno avrebbe che cosa offrire in cambio.

Se la tesi economica che domina questo libro del D. è discutibile, la tesi politica è mostruosa. Uno dei moventi della guerra è stata la questione coloniale. Non ha nascosto la Germania che, vittoriosa, si sarebbe impadronita di tutte le colonie francesi. È stata vinta. Paghi colle proprie colonie. E fin qui va bene. Ma l'A. aggiunge: sia posta in condizione di *rinunziare per sempre* ad ogni tentativo di riscossa. Ed in queste parole è l'espressione di un desiderio tanto folle, quanto immorale. Non esistono nel mondo situazioni definitive. Chi è vinto oggi, può vincere domani. Ed è appunto in questa legge, confermata dalla esperienza dei secoli, che consiste la moralità della Storia.

Dell'Italia non una parola! L'Africa — chè l'America, l'Australia, l'Asia debbono considerarsi perdute per gli Europei — deve essere divisa fra le due grandi nazioni dell'Europa occidentale, la Francia e l'Inghilterra. Nei rispetti poi della situazione politica, militare, economica in Europa, dell'esistenza dell'Italia nessuno si accorge.

L. A.

W. B. WORSFOLD — *The war and social reform.* London, Murray, 1916. — 6 *s.*

Durante la guerra l'Inghilterra in misura forse maggiore che ogni altro paese ha attuato una trasformazione delle sue istituzioni amministrative in senso democratico-burocratico. E il dopo-guerra, ben lungi dall'invertire tale tendenza, le ha conservato tutta la sua intensità.

Questo libro descrive abilmente tale movimento, quale si è prodotto nella agricoltura, nella pubblica istruzione, nella partecipazione dei lavoratori ai profitti ed alla direzione dell'industria, nella pubblica igiene e nell'organismo della produzione. Di fronte a certe forze sociali incoercibili, la politica economica ha assunto atteggiamenti del tutto diversi da quelli prevalenti prima della guerra. Il prossimo avvenire dirà a chi saprà interrogare la esperienza quanto di bene o di male inevitabile siavi stato in provvedimenti imposti spesso prima che da necessità reali da fenomeni di vera suggestione collettiva. Per ora l'attitudine entusiastica e non critica dell'A. non ci aiuta gran fatto a rispondere al quesito se la grande energia dimostrata dal suo paese durante la guerra non sia da attribuirsi piuttosto alla virile scuola della tradizione liberale che ai nuovi meccanismi burocratici.

G. D. V.

COX HAROLD — *The coal industry.* London. Longmans Green and Co. 1919, — 6 *d.*

Il direttore della *Rivista di Edimburgo* ha scritto un vivace opuscolo polemico per combattere la nazionalizzazione delle miniere di carbone in Inghilterra. Sono 18 pagine che si leggono d'un fiato, e convincono. Particolarmente felice è la critica che egli fa di un opuscolo messo in giro e dovuto a Sidney Webb nel quale, partendo dalla discutibile affermazione che lo Stato amministri con profitto e con soddisfazione di tutti il servizio postale telegrafico, e telefonico, si conclude che lo Stato possa anche esercire le miniere con giovamento dei minatori e della società.

Y.

A. R. TONIOLO — *L'Alto Adige*. Novara, De Agostini, 1919. — Lire 12,00.

Completo studio geografico sulle terre tridentine dell'alto Adige, ormai nostre.

A brevi cenni storici, politici, amministrativi e geografici sui confini della regione, seguono notizie sulle zone altimetriche e geomorfologiche, sulla temperatura e sulle precipitazioni, sulla flora. È poi particolarmente presa in esame la zona abitata; ed è studiata, con obbiettività, la distribuzione della popolazione italiana. L'importanza economica della regione è messa in evidenza dalle indagini sulle colture e sui prodotti agrari, sulle industrie e sulle forze idroelettiche, sui mezzi di comunicazione.

Alcune belle fototipie e numerose carte geografiche a colori accrescono il pregio dell'opera, che fa degno riscontro alle altre di Battisti sul Trentino e di Dainelli sulla Dalmazia.

G. M.

DAINELLI G. — *La Dalmazia*. Novara, De Agostini, 1918. — Lire 12 (testo ed atlante).

È una completa descrizione geografica della regione sulla quale si volgono le avide mire dell'ibrido regno jugo-slavo, di fronte alle pretese, storicamente giustificate, dell'Italia.

L'orografia, la geologia e la morfologia, l'idrografia, il clima, la flora e la fauna sono esaminate nella prima parte dell'opera.

In una seconda parte sono studiate le condizioni antropo-geografiche ed economiche della regione: colture, prodotti del suolo e del sottosuolo, bestiame, pesca, industrie, vie e mezzi di comunicazione, porti e marina commerciale, navigazione e commercio, popolazione, centri abitati, nazionalità, lingue, religioni, immigrazione ed emigrazione, ecc. La trattazione è completata da una breve storia delle vicende politiche della Dalmazia.

Uno splendido atlante raffigura tutti i fatti suscettibili di traduzione grafica.

Il Dainelli, pur essendo animato da vivo sentimento d'italianità è imparziale e sereno, come sanno essere gli scienziati italiani, a differenza dagli scienziati tedeschi e dagli innumeri mozzorecchi sorti in men che non si dica dal seno dei popoli jugo-slavi.

Merita particolare ricordo la dimostrazione della falsità degli ultimi censimenti austriaci, per quanto riguarda la popolazione italiana della Dalmazia.

G. M.

ISTITUTO COLONIALE ITALIANO. — *Memorie e monografie coloniali*. Roma, 1918-1919.

La sezione studi e propaganda dell'Istituto Coloniale Italiano ha pubblicato e pubblica varie brevi monografie, che hanno lo scopo di richiamare l'attenzione degli Italiani sui varii problemi coloniali.

Alcune di esse trattano di qualche questione ancora insoluta (per es. quella sulla Palestina), altre rappresentano lo stato attuale delle nostre colonie e le loro risorse, altre infine indicano l'attività coloniale svolta da qualche stato soffermandosi sulle caratteristiche di essa.

È un'opera di propaganda e di cultura che assume anche un valore politico non indifferente: se infatti le monografie contengono indici di compiacimento per l'opera già svolta dall'Italia, racchiudono ben più importanti insegnamenti e richiami per l'attività da svolg.ere

È da augurarsi che le migliori monografie pubblicate nella collezione abbiano una notevole diffusione. Forse sarebbe stato opportuno unire ad alcune di esse una piccola carta geografica a intelligenza del lettore.

E. A.

IARANOFF A. — *Paix balcanique et questions économiques.*

L'A. raccoglie in questo piccolo fascicolo sette articoli pubblicati nel 1919 in diversi quotidiani (*Suisse-Orient, Correspondance Balkanique, Journal économique européen*), che trattano, dal punto di vista bulgaro, alcune delle questioni economiche, riguardanti la Serbia, la Grecia, la Bulgaria. Notevole soprattutto il terzo in cui è tracciato un efficace paragone fra Greci e Bulgari dal punto di vista economico. Purtroppo il voto dell'A. non si è realizzato. Coloro, nelle cui mani sono stati per sei mesi i destini dell'umanità, non hanno saputo trovare la parola di giustizia. Oggi (21 Novembre 19) la Bulgaria attende ancora la sua pace.

L. A.

IARANOFF A. — *La Bulgarie économique.* Lausanne, Peter Giesser & Held, 1919 (*).

È un breve annuario delle condizioni economiche della Bulgaria e della sua evoluzione dal 1878 ad oggi. Tratta il primo capitolo delle condizioni naturali, il capitolo secondo della popolazione, il capitolo terzo della produzione, il capitolo quarto del commercio, credito e vie di comunicazione, il capitolo quinto delle ricchezze e reddito nazionale, il capitolo sesto delle finanze pubbliche.

Come base del libro l'A. ha preso la Bulgaria nelle sue frontiere del 1915. Ma i dati statistici si riferiscono alla Bulgaria, quale era prima delle guerre Balcaniche, inquantochè dopo queste guerre, la direzione dalla statistica di Sofia non ebbe il tempo di procedere ad un nuovo censimento. Segue che le notizie concernenti i nuovi territori ottenuti col trattato del 1913, sono basati non su dati statistici precisi, ma sopra valutazioni derivate da diverse fonti. L'A. cita sopratutto oltre all'annuario statistico ufficiale l'opera *La Bulgarie Economique* di *Cyrille G. Popoff*, pubblicata in bulgaro nel 1916 a Sofia a cura dell'Accademia delle scienze bulgara; la *Bulgarien, Land und Leute* del prof. dr. *Ischirkoff*, pubblicata a Lipsia; la *Bulgariens Volkswirtschaft und ihre Entwicklungsmöglichkeiten*, del dr. *Weiss-Bartenstein*, Berlino 1918.

Gli effetti della guerra europea tanto per ciò che si riferisce al fattore demografico quanto per ciò che si riferisce al fattore economico (distruzione di ricchezza reale, accrescimento del valore nominale di essa per effetto della svalutazione della moneta), non sono presi in esame.

L. A.

La Serbie et l'Europe, 1914-1918. Genève, Georg, 1919.

Il popolo serbo ha il merito di avere rappresentato negli ultimi anni che precedettero alla guerra e durante la guerra, la opposizione costante alla penetrazione germanica in Oriente. Minacciato nella sua esistenza dalla tracotanza degli Absburgo, ebbe il coraggio della ribellione. Non si sottomise, non si piegò nemmeno quando l'esercito fu distrutto, il territorio nazionale fu invaso. Non conchiuse la pace, se non colla vittoria.

Esso ha per altro il torto di credersi il popolo eletto per eccellenza e di pigliarsela con tutti quanti non sono disposti a giurare ad occhi chiusi su tale elezione. Tale opinione di sè e degli altri è chiaramente documentata in questo libro, in cui sono raccolti gli scritti politici dei migliori pubblicisti serbi, pubblicati nei giornali quotidiani serbi, svizzeri, francesi, etc. durante il periodo della guerra. È torto dell'Austria l'avere cercato negli ultimi tempi di asservire la piccola Serbia e di fiaccare l'anima slava; è torto altresì della Germania il non aver visto quanto una politica più conciliante sarebbe stata più fruttuosa per gl'interessi del popolo tedesco; è torto della Bulgaria, *longa manus* dell'Austria e della

(*) Riceviamo ora (dicembre 1919) una traduzione italiana di quest'opera, pubblicata per cura della ditta editrice Maglioni e Strini di Roma (prezzo L. 4). [*N. d. D*].

Germania, che due volte ha tradito la causa slava e due volte ha pagato il fio del suo tradimento, è torto della Grecia e della Rumania, che al momento del tradimento bulgaro non tennero fede ai patti giurati ed oggi disputano alla nazione eletta i frutti della vittoria; è torto soprattutto dell'Italia che col suo imperialismo vuole chiudere il mare Adriatico in un mare italiano; è torto ancora dell'Intesa, Francia, Inghilterra ed America, che non apprezzano e non riconoscono a pieno (*incredibile dictu*) i diritti del popolo serbo.

Per ciò che più direttamente ci concerne, le ragioni storiche, economiche, politiche che fanno dell'Istria meridionale e della Dalmazia una regione italiana, sono considerate in questi articoli prive di alcun valore. Del resto non pare che con la storia i pubblicisti serbi abbiano grande dimestichezza, se si deve indurre da questo periodo pubblicato alla pag. 254 del libro: «*L'Italie usa de ce premier droit* (diritto di nazionalità) *en 1860 et par la volonté du peuple, par le plébiscite elle obtint les contrées sur lesquelles d'autres possédaient un droit historique, mais elle n'eut pas la Savoie et Nice, pour lesquelles elle invoquait son droit historique*».

L. A.

V. TOTOMIANZ. — *Armenia economica*. Roma, Formiggini, 1919. — L. 2.

Dalle pagine di questa pregevole storia economica del paese fra i più infelici e oppressi del mondo, l'Armenia, illustrata da un armeno, il prof. Totomianz, docente d'economia all'Università di Mosca e uno dei più illustri organizzatori e teorici del movimento cooperativo in Russia; da questo libro, pensato e sentito profondamente, si trae non solo un'esatta conoscenza del poco che è, e del molto che potrebbe divenire economicamente l'Armenia; non soltanto una profonda compassione per tante miserie, che attendono la loro risurrezione, ma anche il convincimento dell'interesse economico per l'Italia di stringere, come la chiama l'on. Luzzatti, una federazione ideale e materiale con l'Armenia mediante una unione doganale, bancaria, marittima capitanata dalle nostre principali camere di commercio.

B. G.

V. TOTOMIANZ. — *La cooperazione in Russia*. Monza 1919 pag. 207.

Questo libro, preceduto da una prefazione dell'On. Luzzatti, si occupa di un movimento grandioso che da parecchi anni si svolge in Russia.

Nella seconda metà del secolo scorso si fondarono le prime *cooperative di consumo*, le quali salirono nel 1917 a 20.000 secondo i calcoli del Totomianz. La più grande cooperativa di consumo è quella di Mosca costituitasi nel 1916, che dopo un anno contava 91.721 soci con un capitale sociale di 1 milione di rubli.

Nel 1896 sorse l'idea di creare una «Federazione» la quale al 1° gennaio 1915 associava 1260 cooperative e faceva vendite per 10 milioni e mezzo di rubli.

Nel 1917 si creò a Mosca la «Federazione centrale panrussa» abbracciante 256 federazioni provinciali di cooperative di consumo; le vendite totali nel 1917 furono di 200 milioni.

La Russia occupa ora il primo posto nel mondo rispetto al *numero* delle cooperative di consumo (30 mila) con 12 milioni di soci.

Le *cooperative di credito* fondate nella seconda metà del secolo scorso si distinguono in *banche popolari* e *casse rurali*.

I «Zemstvo» (consigli provinciali) hanno avuto una parte preponderante nella propaganda di questi importantissimi istituti.

Solo verso il 1904 comincia il grande sviluppo delle cooperative di credito, le quali nel 1913 erano già in numero di 14.003.

La Russia occupa ora per le cooperative di credito il primo posto nel mondo.

La solidarietà e la responsabilità dei soci è una caratteristica delle cooperative russe

di credito: però la legge sui contadini vieta l'esecuzione forzata per debiti sulla massima parte dei beni mobili ed immobili.

Mentre nelle banche popolari il capitale di fondazione è costituito dalle azioni dei soci quello delle casse rurali si forma con prestiti dati dal governo o dagli Zemstvo o dagli stessi fondatori.

I mutui concessi dagli Zemstvo giungevano alla somma di 32,6 milioni di rubli al 1°. gennaio 1914.

Il tasso dell'interesse per i prestiti è elevato. Per le casse rurali la media fu nel 1910 di 13,3%, per le banche popolari di 9%.

Le cooperative di credito fanno anche prestiti in natura, procurando ai soci merci e prodotti. Fra le operazioni vanno ricordate le affittanze collettive di terreni e le compere di piccoli boschi.

La guerra ha rallentato lo sviluppo del piccolo credito; maggiore incremento hanno avuto le casse rurali.

Fra le imprese organizzate dalle cooperative vanno ricordati granai sociali, mulini cooperativi, concerie, fabbriche di laterizi, ecc. Le federazioni delle cooperative di credito erano nel 1915 in numero di 71.

L'Istituto di credito più importante è la *Banca popolare di Mosca* costituita dalle federazioni di cooperative, che entrano come soci a titolo di rappresentanti delle singole cooperative, dalle cooperative e dai privati.

Il compito principale della Banca è di fornire il credito alle cooperative russe. Essa accetta dei depositi, incoraggiando fin il piccolo risparmio di un umile «Kopeika» (2 ½ cent.). La Banca ha avuto un grande sviluppo ed il suo giro di affari mensile sale da 8 ½ milioni di rubli al 1° gennaio 1915 a 50 milioni al 1° settembre del 1916.

La Banca organizza l'acquisto dei prodotti agricoli, delle materie prime, prende in commissione i prodotti delle cooperative per venderli in Russia e all'Estero ed era riuscita con successo a smerciare le uova, il lino. La Banca popolare di Mosca non è stata nazionalizzata dai bolsceviki e ha guadagnato d'importanza assorbendo i depositi delle banche private e alla fine del 1918 costituiva il centro finanziario maggiore in tutto il mondo per la cooperazione.

Un capitolo tratta della cooperazione agraria in Siberia, dove importante è la cooperazione per la produzione del burro. L'«Unione delle latterie sociali» comprendeva 2.500 latterie e la vendita nell'anno 1918 raggiunse i 160 milioni di rubli. Durante la guerra l'«Unione» forniva al settembre del 1917 all'esercito generi alimentari per 200 milioni di rubli e le vendite effettuate all'estero, specialmente in Inghilterra, giungevano nei primi cinque mesi del 1918 a 35 milioni.

Il risparmio dei contadini per opera delle cooperative raggiunge ora 2 ½ milioni di rubli all'anno.

Grande è l'influenza delle cooperative nel movimento culturale; esse aprono scuole, biblioteche, fondano giornali, riviste ecc.

Nel maggio del 1916 si è costituita l'«Unione compra-vendita» per coordinare le cooperative disperse in tutta la Siberia.

Le operazioni di questa istituzione raggiunsero nel periodo di circa 2 anni la cospicua somma di 100 milioni di rubli. Nell'anno 1918 la «Compra-vendita» abbracciava 8.362 cooperative di produzione e di consumo con 1.728.050 famiglie affigliate.

Negli altri capitoli l'A. passa in rassegna le cooperative di lino (che occupa il 3° posto nell'esportazione russa), che hanno stretti rapporti coll'Inghilterra, la Francia, il Giappone; quelle del tabacco, che si fondano nella Russia meridionale e in Bessarabia.

Nei capitoli sulla cooperazione durante la guerra e la rivoluzione l'A. dimostra come le cooperative aiutarono il governo e le autorità locali nell'approvvigionare e rifornire l'esercito e la popolazione, esercitando una funzione moderatrice sui prezzi altissimi durante la guerra civile; ma nonostante ciò queste nobili istituzioni soffersero la persecuzione po-

litica dei bolsceviki senza però che quest'ultimi siano riusciti ad abbattere ciò che rappresenta la vera democrazia nella vita politica ed economica russa e che ha in sè il germe del benessere materiale e morale del popolo russo nell'avvenire.

Il libro è interessante, perchè documentato e veritiero, essendo scritto da uno dei migliori conoscitori della cooperazione russa: non vi mancano però mende, sia nell'esposizione sia nelle statistiche, che sono riportate talvolta alla rinfusa e senza indicazioni precise come p. es. a pag. 129.

Le fonti sono usate con molta libertà: così nel capitolo sulla «Cooperazione agraria in Siberia», l'A. si è valso largamente senza fare le debite citazioni, dello studio mio sulla «Colonizzazione della Siberia» (Estratto del Giornale degli Economisti pag. 153-166) riportando integralmente e non sempre senza errori da pag. 115 a tutta 121 e la pag. 127 del suo studio.

JENNY GRIZIOTTI KRETSCHMANN.

WILLIS H. P. — *American banking*. Chicago, La Salle Extension University Press, 1919.

Ristampa del pregevole manuale di cui è stato reso conto nel fascicolo di ottobre 1917 di questo Giornale.

F. CARLI — *L'equilibrio delle nazioni secondo la demografia applicata*. Bologna, Zanichelli, 1919. — L. 25.

Arrivato alla fine di questo grosso libro, ho dovuto chiedermi: «Manca a me ogni lume d'intelletto; oppure al Carli ogni senso comune?». Perchè, lo confesso, attraverso la terminologia faticosamente presa a prestito dalla scienza fisica e dalla dottrina futurista, non ho assolutamente capito a che tenda l'autore. La *sintesi generale* che egli ha posta al termine della sua opera ha avuto l'unico effetto di confondermi quelle poche idee sopravvissute alla dura traversata delle seicento precedenti pagine. Non senza ansietà, dunque, esorto i lettori allo studio di quest'opera; poichè dal loro giudizio soltanto potrò indurre quale delle mie due ipotesi sia la vera.

Oggi come oggi, il libro mi pare un disordinato zibaldone di idee, non sempre ben digerite, e di fatti, spesso male interpretati, intrecciati in strani amplessi, in una esposizione incredibilmente prolissa e divagante. Riesponendo le sue teorie in forma accessibile anche a modesti intelletti, potrà forse il Carli farmi cambiar parere. Ma allora. . . . che resterebbe del nuovo che è in questo libro?

Come segretario della Camera di commercio di Brescia, l'autore ha compiuto opera veramente meritoria e piena di buon senso; e più d'una volta ciò fu attestato in queste pagine. Poichè egli ha la fortuna di poter servire la patria in modo così prontamente fecondo, lasci ai romanzieri della scienza le nebulose divagazioni sociologiche, e rivolga tutti i suoi entusiasmi e la sua tenace laboriosità ad aiutare il risorgimento economico d'Italia. Tale è il consiglio che si permette rivolgergli un suo sincero estimatore, se pur lettore ribelle.

G. MORTARA.

L. MAROI — *I fattori demografici del conflitto europeo*. Roma, Athenaeum, 1919. — Lire 18,00.

Il Maroi si è proposto di ricercare l'influsso esercitato nella determinazione della grande guerra dalle condizioni demografiche dei paesi europei. A tale intento, ha raccolto da molte fonti notizie e dati statistici, abilmente coordinandoli in questo libro, che rappresenta uno dei migliori frutti di quella letteratura giornalistico-scientifica cui la guerra ha dato impulso.

Ai profani di studi demografici l'opera può riuscir utile, appunto perchè contiene numerose informazioni che non si trovano riunite altrove. Più utile assai sarebbe riuscita se l'autore avesse avuto meno fretta. Per fare opera scientifica in questa materia, non basta lavorare di forbici e d'ago; bisogna anche lavorare di cervello: rivedere diligentemente dati ed informazioni, confrontarli e coordinarli, evitare interpretazioni erronee di dati esatti. Il Maroi, purtroppo, non ha sempre curato di rendersi esatto conto delle notizie che andava esponendo; sicchè è incorso in errori non lievi e non scarsi, anche per la poco commendevole abitudine seguìta di citare opinioni e informazioni di seconda o di terza mano, mentre sarebbe stato facile attingere direttamente alle fonti.

Basta sfogliare il volume per trovare esempi di questi errori dovuti a frettolosa compilazione. Per giustificare non per esaurire — la critica, mi fermerò ad una pagina dove una cifra evidentemente inesatta, balzandomi agli occhi, mi ha indotto a verificare il resto. È la pagina 89.

L'Autore comincia coll'indicare le proporzioni degli uomini che i vari stati «prendevano annualmente sotto le armi», in confronto al numero dei nati vivi: «20 % la Russia, 30 % la Germania e l'Italia, 22 % l'Austria Ungheria, 79 % la Francia». Lasciamo correre i meno gravi errori delle prime cifre; per indicarli in modo preciso bisognerebbe sapere che cosa significa «prendere sotto le armi»; ma quel 79 % per la Francia, come può giustificarsi? È mai possibile che fossero «presi sotto le armi» 79 su 100 nati, mentre a 18 anni ne sopravvivevano 75 %, come poche righe più sotto ci dice il nostro autore. «Su 100.000 nati, ne sopravvivevano a 18 anni 74.961 in Francia e 92.684 in Germania». Sarei forse pedante se osservassi che la tavola di mortalità francese cui il Maroi si riferisce indica 73.837 *maschi* sopravviventi a 18 anni, su 100.000 nati vivi, dato che avrebbe dovuto essere citato invece di quello riferito dal Maroi; ma sarei cieco se non chiedessi al giovine demografo donde ha tratto la cifra di 92.684 sopravviventi a 18 anni in Germania. La tavola di mortalità 1891-1900 ne indica 65.731, la tavola 1901-10, 71.301; cifre entrambe notevolmente inferiori a quella riportata dal Maroi. Le cose stanno proprio a rovescio di quel ch'egli crede: la probabilità di sopravvivere a 18 anni è più alta in Francia che in Germania. Ed è quindi citato a sproposito un autore francese il quale afferma che «la génération jeune allemande benéficie de 150 % de nos propres éléments de même âge». In quanto regge, quest'asserzione va riferita alla maggior natalità e non ad una ipotetica minore mortalità germanica.

Ancora in questa pagina 89, sulla fede di un articolo di giornale francese, l'autore afferma che «nel 1900 la Francia non contava che 7 milioni di uomini da 20 a 45 anni, mentre la Germania 9 milioni». Sta bene 7 milioni per 7.006.000; ma 9 milioni per 9.945.000 mi sembra un arrotondamento un po'... audace, lecito forse ad un giornalista ma non a un demografo.

Fortunatamente non tutte le pagine sono zeppe d'inesattezze come questa che ho preso a perseguitare; ma, come ho già detto, gli errori sono disseminati con generosità. Bisogna che il Maroi trovi il coraggio di divenire critico severissimo di sè medesimo, rifacendo completamente il libro. Così potrà dar vita ad opera che resti e recare maggiori contributi personali alla materia che espone.

Non ho fin qui accennato alla parte introduttiva del lavoro; ma poichè mi sono permesso di consigliare il Maroi a rifare la parte espositiva, oso aggiungere che tanto la introduzione sociologica, quanto la introduzione demografica rappresentano un inutile ed ingombrante bagaglio, il quale con gran vantaggio potrebb'essere gettato a mare nel rifacimento del libro. La prima non è che un conglomerato di affermazioni prive di fondamento storico, quando non son anche prive di ragionevole significato. La seconda consta di una esposizione critica, inesatta e deficiente, della teoria malthusiana e di un'esposizione frettolosa ed incompleta della teoria del ricambio fra le classi sociali. Tanto meno penoso dovrebbe riuscire all'autore il sacrifizio di questo infelice conato di sintesi, in quanto la parte espositiva non è in alcun modo collegata con esso.

Non ignoro che il Maroi ha ricevuto lode per il suo libro da più facili critici; per la

stima che ho della sua intelligenza e della sua attività, mi auguro ch'egli sappia accogliere lodi per quel che valgono e trarre partito dagli ammonimenti, che, non senza rammarico, ho dovuto rivolgergli.

G. MORTARA.

BRIAND C. — *Le dépeuplement de la France.* Paris, Bossard, 1919. — 2 fr. 40.

Scopo dell'autore è essenzialmente quello di divulgare i fatti accertati dagli studiosi dei fenomeni demografici francesi, mostrando quanto sia urgente correre ai rimedi. Nulla di nuovo, dunque, nella esposizione dello stato attuale della natalità francese: le conseguenze che essa subirà per effetto della decimazione della popolazione maschile adulta durante la guerra e per il grave disavanzo di nascite avutosi nel periodo stesso sono genericamente accennate; ma non ne è tentata neppure una grossolana valutazione quantitativa. Questa lacuna toglie efficacia all'esposizione, perchè il Briand si riferisce sopratutto alle condizioni antebelliche, la cui gravità era nota a studiosi ed a statistici, ma è stata attenuata agli occhi della massa del pubblico cosidetto *colto* dalla mirabile prova di resistenza offerta dalla Francia nell'ultimo lustro. Non è un popolo moribondo — pensano i più — quello che ha saputo trarre dal suo seno, dopo quattro anni di durissima guerra omicida, le fitte e salde schiere dei combattenti la seconda battaglia della Marna. Pochi vedono nel fulgore del trionfo di oggi l'ultimo sprazzo di una fiamma che si spegne; e il nostro autore non insiste abbastanza, mi sembra, sul tracollo che la guerra ha portato nel già rovinoso bilancio della popolazione francese.

Quanto ai rimedi, il Briand è eclettico; anzi si può dire che non escluda alcuno degli infiniti che furono proposti.

G. M.

FOERSTER R. F. — *The Italian factor in the race stock of Argentina.* Quarterly Publications of the American Statistical Association, June 1919.

È con un senso di gioia che si legge questo scritto di uno straniero relativo alla forza della razza italiana nella repubblica Argentina. Nel 1857 gl'italiani viventi nella repubblica potevano valutarsi a meno del 2 % della popolazione. Nel 1914, alla vigilia della guerra, l'A. calcola che la popolazione italiana o di origine immediata italiana vivente nell'Argentina non sia lontana da un terzo della popolazione totale del paese. L'A., che non guarda il fenomeno da un punto di vista italiano, mostra di preoccuparsi di questa nostra invadenza demografica, tanto più, in quanto la nuzialità e la natalità degli italiani viventi nella repubblica è superiore notevolmente a quella degli indigeni e degli altri stranieri, segnatamente degli spagnuoli, che per numero vengono immediatamente dopo gl'italiani. L'A. fa propria la frase del Bryce: « The Argentine of the future will probably be one third Italian in blood ». Secondo noi la proporzione sarà ancora più favorevole alla nostra razza inquantochè la limitazione della mano d'opera europea nei mercati dell'America del Nord spingerà i nostri emigranti a dirigersi in folla verso l'America del Sud, dove paesi in gran parte ancora vergini, attendono un avvenire assai più grande del presente.

L. A.

BERNIS FRANCISCO — *La Hacienda Española - Los Impuestos - Como son en España - Como son en otras Haciendas - Como deben ser en la nuestra.* Barcelona, Editorial Minerva. — 4 pes.

Monografia o manuale di scienza della finanza? Se ci atteniamo al modello dei libri scolastici, che predominano in Italia come all'estero, per diffondere i principî della scienza finanziaria, si dovrebbe dire questo volume una monografia sulle condizioni della finanza spagnuola, sul movimento scientifico e legislativo in materia tributaria in alcuni paesi

d'Europa e d'America, e sulle riforme, che più urgono per rendere migliori gli ordinament finanziari in Ispagna. Manca infatti in questo libro quella specie di enciclopedia storica, giuridica, politica, sociologica, economica, contabile, che forma l'essenza dei trattati di scienza delle finanze. Tuttavia questo libro nasce da un corso di lezioni, che per più anni ha impartito il prof. F. Bernis all'Università di Salamanca, e ha per iscopo di far conoscere come è costruito il sistema tributario spagnuolo, quali sono i suoi difetti, e come si può renderlo più adatto alle condizioni economiche e sociali moderne e alle esigenze finanziarie attuali. Per far ciò è necessario dare notizia dei vari istituti tributari e parlare delle loro funzioni, citare esempi legislativi di istituti stranieri, che hanno preceduto l'evoluzione dei tributi spagnuoli; ma sempre le citazioni restano coordinate al fine preciso dello studio concreto delle finanze nazionali e del loro perfezionamento.

Mi sembra che il libro del Bernis abbia un carattere di freschezza e di suggestività didattica, che manca per lo più ai trattati tradizionali di scienza delle finanze; questi sono ottimi per la consultazione degli studiosi e delle persone colte, ma poco adatti agli studenti, i quali hanno bisogno di schemi scientifici semplici e chiari anzichè di un bagaglio pesante di notizie disparate e a stento coordinabili. Le lezioni dell'accademico spagnuolo seguono anche bene il compito della scienza della finanza, che elevandosi ad astrazioni teoriche non deve perdere di vista il fine pratico, a cui deve servire.

Meno originale è il prof. Bernis nella esposizione delle dottrine, che sono per lo più mutuate dalla letteratura straniera, specialmente tedesca, e nelle proposte di riforme del sistema tributario spagnuolo le quali si ispirano ai concetti dominanti nelle recenti riforme tributarie d'Europa e d'America.

B. GRIZIOTTI.

BOCQUET LUCIEN — *L'impôt sur le revenu cédulaire et général.* Paris, Librairie Recueil Sirey, 1918. — Fr. 14.

Il Dr. Bocquet è ripartitore dei tributi diretti di Parigi e dimostra tutta la sua salda competenza tecnico-finanziaria in questo commento alla recente legislazione francese, che ha rinnovato il sistema d'imposizione dei redditi. Infatti la legge del 31 luglio 1917 ha soppresso, nel sistema d'imposte erariali, la personale-mobiliare e quella sulle porte e finestre, mentre ha istituito una serie d'imposte, che colpiscono ciascuna specie di redditi e insieme un'imposta generale sul reddito. Ciascuna di queste imposte cedolari e complessiva sul reddito è illustrata con cura e chiarezza. Sono uniti a questa pubblicazione i testi legislativi, i regolamenti e le istruzioni amministrative per l'applicazione dei nuovi tributi. È un'opera utile di consultazione, non solo per la conoscenza delle imposte francesi, ma anche per lo studio dell'imposta sul reddito in Italia ancora in elaborazione.

B. G.

WEBB SYDNEY. — *How to pay for the war; being ideas offered to the Chancellor of the Exchequer by the Fabian research department.* London, Fabian Society, p. 278. — s. 6.

Hanno collaborato a quest'opera Robert Page Arnot, James Bacon, G. P. Blizard, Emil Davies, W. Gillies, J. W. Nixon e Sydney Webb. Essi non si sono preoccupati di formulare un programma finanziario completo per scaricare il peso della guerra, ma di offrire alcune idee.

Il concetto direttivo di tutte le proposte è che il solo modo effettivo di ridurre i nuovi carichi non sta nell'aumentare le imposte, ma nel rendere la nazione più produttiva, nel ricostruire la ricchezza materiale, che è stata distrutta.

Uno dei metodi per aumentare la produzione nazionale consiste nel migliorare l'organizzazione. A questo fine sono fatti studi e proposte minute e organiche per migliorare

i molteplici e svariati servizi della posta, per riscattare i trasporti ferroviari e fluviali, e per nazionalizzare le miniere di carbone.

Ogni questione è studiata nei suoi dettagli tecnici e sono calcolati i proventi presumibili da queste riforme per l'estinzione del debito. Il debito residuo può essere immobilizzato nelle riserve che si possono costituire mediante la nazionalizzazione dell'assicurazione vita.

Nel campo tributario si propone, oltre a una eccezionale leva sul capitale del 10 %, pagabile in dieci annualità, una riforma dell'*income tax*, in modo da restringerne l'evasione e accrescerne il gettito per mezzo di variazioni nelle aliquote, della sostituzione del reddito famigliare a quello individuale, come base imponibile e così via.

Gli argomenti trattati, anche per il corredo di analisi tecniche delle proposte, sono importanti; il libro però nel suo complesso ha più importanza per la tendenza, che manifesta nella soluzione del problema finanziario postbellico, che per il contributo effettivo, che a questa soluzione esso porta. Ha più importanza dottrinale per la formulazione del principio direttivo che per le applicazioni fatte.

Dubbia è l'importanza fiscale del riordinamento dei servizi postali, per quanto giusto peso, ma sopratutto economico e sociale, è da attribuirsi alla posta e ai servizi annessi.

Altrettanto è da dirsi per la statizzazione dei trasporti.

La nazionalizzazione delle miniere di carbone e dell'assicurazione vita meritano più attento esame. Infine, però, si propongono entrate tributarie!

B. G.

H. CHARRIAUT et R. HACAULT — *La liquidation financière de la guerre.* Paris, Alcan, 1919. — Fr. 2.

Sono esaminati diversi grandi problemi in questo piccolo volume e le conclusioni cui si arriva sono le seguenti.

La condizione economica della Germania in confronto di quella della Francia è molto più soddisfacente, non essendosi indebitata verso l'estero e avendo un complesso di organizzazioni create necessariamente nel paese per gli scopi della guerra, che potranno giovare per la ricostruzione della pace. La Germania può pagare perciò molto di più della sola riparazione dei danni, sia pure mediante annualità.

Ma, a parte questo contributo del nemico, la ristorazione immediata della finanza postbellica si potrà avere costituendo un fronte unico finanziario ed emettendo un prestito interalleato, garantito sulle obbligazioni delle potenze nemiche e destinato a provvedere alle riparazioni immediate delle nazioni alleate.

La Francia, concludono gli autori, che ha più sofferto dalla guerra, avrà diritto naturalmente alla maggior parte del provento, che darà il prestito, del quale è presentato uno schema di legge, che ne contempla l'ordinamento.

B. G.

RHEINBOLDT JOSEPH. — *Zur Kritik der grossen Vermögensabgabe (Reichsnotopfer).* Stuttgart, Enke, 1919. — M. 3,40.

Circa 180 miliardi di debito interno e 100 miliardi in oro per indennità da pagarsi ai vincitori rappresentano l'eredità bellica per le finanze germaniche. Di fronte a questo carico preoccupante si è pensato di ricorrere ai contribuenti per un sacrificio straordinario, che dovrebbe procurare all'erario dai 70 ai 90 miliardi, mediante l'applicazione d'una imposta straordinaria sul patrimonio. Finora il *Reichsnotopfer* è allo stato di progetto: esso non contiene disposizioni di speciale interesse per la letteratura scientifica, che ha già largamente discusso il problema tecnico e teorico della tassazione straordinaria del capitale. Una lacuna grave esso contiene per l'accertamento della proprietà, soprattutto di quella mobiliare, affidando la tutela degli interessi del fisco alla dichiarazione obbli-

gatoria (non giurata) da parte del contribuente e alle gravi penalità che lo colpiscono nel caso, in cui egli cerchi di frodare l'imposta. Nè certo è una soluzione brillante del problema quella di tassare in modo uniforme e senza esenzione il patrimonio delle società con un'aliquota del 10 %.

Il Dr. Rheinboldt riporta in appendice il testo di questo disegno di legge, di cui illustra sobriamente le principali disposizioni e critica il fondamento.

Egli si mostra favorevole al provvedimento del prestito forzoso per la riduzione degli oneri del debito pubblico anzichè a questo dell'imposta sul patrimonio, per quanto anche per il prestito forzoso non si nasconda alcuni inconvenienti che l'imposta eviterebbe. Ma i due provvedimenti nella finanza liquidatrice della guerra, non si escludono e ciascuno ha il proprio compito da assolvere in armonia con gli altri mezzi finanziarî.

B. G.

HUGUES PIERRE EDM. — *Un impôt sur le revenu sous la revolution. Histoire de la « Contribution Patriotique » dans le Bas-Languedoc.* Paris, Champion, 1918. Fr. 8.

Ritorna di piena attualità, e si deve leggere e meditare questa storia accurata delle finanze francesi al tempo della rivoluzione. La monografia, esposta la situazione finanziaria della Francia all'inizio della rivoluzione e accennato come si venne alla istituzione del « contributo patriottico », si addentra nell'esposizione documentata dell'ordinamento di questa imposta, della sua applicazione disordinata incerta e costosa, delle difficoltà di riscossione e degli scarsi risultati, che furono ottenuti nella Bassa Linguadoca. Lo studio è diligentissimo e condotto sulla traccia di documenti storici; per quanto limitato a una sola provincia esso è bastante a dare un'idea di quella, che è stata la desolante situazione della Francia in quegli anni. La visione sintetica di ciò è data del resto dall'ex ministro. Delombre, che riassume nella dotta prefazione la politica francese dal 1789 al 1793. Dapprima Necker espose la situazione finanziaria a tinte rosee: poi si manifestò il bisogno, quando l'urgenza delle entrate premeva. Si espone la necessità di un prestito di 80 milioni e si finisce per ridursi a un « prestito patriottico » per 30 milioni. L'indecisione, la titubanza, la paura sono ancor più gravi in materia tributaria, dove appare in sinistra luce tutta la debolezza del governo. Il Marchese de Gouy d'Arcy proponeva all'Assemblea Nazionale il 19 settembre 1789 una « taxe patriotique et extraordinaire sur le capital » pari al $^1/_{100}$ o al $^1/_{65}$ o $^1/_{50}$ della fortuna di ciascun cittadino e citava l'imposta di $\frac{1}{50}$ del patrimonio applicata con fortuna in Olanda nel 1748. Nel piano del Marchese di Gouy d'Arcy un'operazione del Tesoro doveva anticipare il provento dell'imposta. Necker combatte questa proposta, propone un contributo straordinario una volta tanto di un quarto del reddito, ma non a titolo d'imposta bensì di prestito, finchè le condizioni dello stato non permettano di farne il rimborso mediante l'emisssione d'un prestito volontario al 4 %. Per evitare ogni inquisizione, si lasciava l'accertamento abbandonato alle dichiarazioni da farsi « avec vérité » dai cittadini. Prestito forzoso temporaneo, dunque, e dichiarazione del reddito nemmeno giurata, ma sull'onore! Intanto l'emissione di carta moneta non aveva sosta e si preparò il disastro dello Stato.

B. GRIZIOTTI.

LASSUDRIE-DUCHÊNE L. — *Les pensions de la guerre d'après la loi 31 Mars 1919 et d'après les lois antérieures.* Paris, Delagrave, 1919. Fr. 3,50.

La legge fondamentale per le pensioni militari in Francia è quella del 18 aprile 1831: la nuova non l'ha abolita, ma adattata alle esigenze attuali. Le innovazioni principali sono queste: 1) aumenti di tariffa; 2) divisione in classi secondo la gravità reale delle infermità e non secondo la semplice loro natura; 3) estensione della pensione alle ferite curabili;

4) concessione dell'indennità agli ammalati aggravati in servizio; 5) estensione del diritto agli ascendenti e ai figli naturali riconosciuti; 6) pensione agli aventi causa dei militari dispersi; 7) creazione di una nuova giurisdizione: tribunali dipartimentali e corti regionali delle pensioni nonchè procedimenti snelli e rapidi.

La legge è riprodotta nel volume, che è dedicato principalmente a un accurato commentario e riassunto, esposto per voci in ordine alfabetico, delle disposizioni di questa legge di tanta importanza a studiarsi anche da noi.

B. G.

H. WITHERS — *The League of Nations. Its economic aspect.* London, Oxford University Press. 1918. — 3 d.

Per una serie di opuscoli sopra la lega delle nazioni, il Withers con il suo pensiero netto e preciso tratta in questo scritto l'aspetto economico dell'immane problema della ricostituzione del mondo dopo lo sforzo di cinque anni di guerra. Con ammirevole chiarezza dimostra come un ordinamento giuridico internazionale si imponga, capace di consentire a tutte le energie un'opera risanatrice nella produzione e nello scambio, liberandole dalle preoccupazioni di altri conflitti internazionali.

G. D. V.

WOOLF L. S. — *International government.* London, Fabian Bookshop, 1916 — 10 s. 6 d.

Questo volume descrive i tentativi fatti nel secolo passato per cercare i modi di prevenire i conflitti fra gli Stati, accenna alle istituzioni di carattere internazionale sorte per regolare rapporti che non possono essere contenuti nei confini di uno stesso paese, espone lo schema di un organismo superinternazionale per prevenire la guerra, secondo gli studi e le proposte di una Commissione speciale dei Fabiani.

Questo contributo di meditazioni è anteriore alla Società delle Nazioni, ma, poichè questa tende a essere rinnovata per avere più salde basi, la pubblicazione dei Fabiani merita ancora attenzione.

B. G.

W. LUTOSLAWSKI. — *La conscience nationale et la ligue des nations.* Paris, Association polonaise pour la Société des nations. 1919.

L'A. cerca di spiegare il concetto della nazione dimostrando che nè l'unità etnografica, nè quella linguistica, nè le frontiere naturali; non l'unità religiosa e neppure l'indipendenza politica, sono condizioni necessarie all'esistenza nazionale.

Quello che importa per costituire una *nazione* è la *coscienza nazionale* che è un sentimento di legame intimo fra individui della medesima psiche, e questa unità psichica è superiore all'unità biologica ed etnografica della razza. Il nazionalismo in questo senso è l'opposto dell'imperialismo con cui generalmente lo si scambia; il nazionalista, lontano dall'idee di conquista e di aggressione, desidera e cerca la libertà o l'indipendenza per sè e per i confratelli dello stesso sentimento nazionale e ha rispetto per la coscienza nazionale di altri popoli.

L'A. crede che il risveglio di questa coscienza nazionale distruggerà la predominanza di grandi stati sui piccoli e che tutte le nazioni grandi come piccole che hanno una coscienza nazionale propria, che hanno una capacità di produzione originale nella vita politica e sociale sono degne di entrare nella lega delle nazioni.

L'A. patrocina delle federazioni fra piccole e grandi nazioni che potrebbero dal lato politico ed economico bastare a sè, come l'unione latina, l'eventuale unione dell'Inghilterra coll'America, e la Polonia, che unita alla Lituania e la Rutenia insieme colla Boemia e la Rumenia e gli stati baltici da una parte, cogli Jugo-slavi, Bulgari e Greci dall'al-

tra dovrebbero formare una Mittel-Europa (senza la Germania), che costituirebbe così una diga fra l'Europa e l'Asia. Un'intesa fra tali federazioni potrà solo formare una vera lega fra le nazioni e garantire una pace universale e ogni singola federazione potrebbe in caso di bisogno provvedere da sè sia economicamente che militarmente contro ogni eventuale aggressione.

JENNY GRIZIOTTI KRETSCHMANN.

BARTHÉLEMY J. — *Le problème de la compétence dans la démocratie.* Paris, Alcan, 1918. — 6 fr.

È un libro ben fatto. Consta di quattro capitoli. Tratta il primo della competenza dei singoli cittadini. Bisogna riconoscere al popolo la competenza necessaria a prendere delle decisioni politiche, ovvero conviene limitare il suo ufficio alla scelta di un'élite che a sua volta deciderà? Il secondo, il terzo, il quarto capitolo trattano rispettivamente della competenza dei legislatori, dei governanti, dei pubblici funzionari. Chi deve far le leggi? Quali sono gli uomini che debbono essere preposti al governo della cosa pubblica? Quali sono le qualità che si debbono richiedere negli alti impiegati dello Stato?

Il problema trattato, come si vede, è uno dei fondamentali della scienza politica. Si riduce in fondo alla discussione, se devesi nell'amministrazione dello Stato dare la preferenza alla cultura specifica e tecnica, ovvero alla cultura generale e filosofica. La tendenza più moderna porta, come noto, ad un accrescimento degli organi e delle funzioni tecniche. La Germania, che durante tutta la prima fase della guerra è stata esempio al mondo per la sua organizzazione, ha spinto appunto al massimo grado il sistema di attribuire il potere ai tecnici. Le necessità della guerra hanno indotto le democrazie occidentali: Inghilterra, Francia, Italia, America a seguire in parte l'esempio germanico. Uomini di affari sono stati assunti alle funzioni di ministro, il pubblico ha accolto la innovazione con benevolenza. Si seguiterà per questa via? È utile che si seguiti?

L'A. affronta il problema nella sua integrità ed ha il coraggio di dichiararsi contro l'opinione dominante. L'esempio della Germania non è fatto per spingere gli altri ad una cieca imitazione. Se in Germania l'organizzazione della guerra fu nel senso tecnico perfetta, il senso politico degli uomini di Stato fu assolutamente deficiente (il Belgio non resisterà, l'Inghilterra si contenterà che la lotta sia localizzata in Europa continentale, d'altronde l'Inghilterra non ha esercito, l'Italia di buona o di malavoglia seguirà, l'America lascerà fare). Le conseguenze degli errori politici sono assai più funeste di quelli degli errori tecnici. Ai primi si rimedia, non si rimedia ai secondi. Per aver commesso errori politici la Germania ebbe il mondo contro, la Germania fu vinta.

Errerebbe per altro chi pensasse che tutta l'opera sia una giorificazione del sistema parlamentare quale si riscontra in Inghilterra, in Francia e in Italia. L'A. è pieno di buon senso. E discute a fondo i più delicati problemi dell'amministrazione, e pur senza sconvolgere il piano generale dell'attuale sistema propone utili e produttive innovazioni. Interessanti sopratutto fra le varie parti dell'opera sono il § 2 del cap. II, in cui si discute della tecnica della formazione delle leggi, il § 4 del cap. III, in cui è brillantemente preso in esame il problema della scelta degli uomini di governo, il § 1 del cap. IV in cui sono considerati i limiti della separazione del potere amministrativo dal potere politico.

L. A.

BASTIDE CHARLES. — *Comment la démocratie américaine se gouverne; Portraits d'Amérique; La littérature et les arts aux États-Unis.* Paris, La Renaissance du livre 1919.

Questi tre volumetti di 60 p. ciascuno della *Collection America* presentano gli stessi pregi degli opuscoli appartenenti alla stessa collezione già esaminanti: chiarezza e semplicità d'esposizione sì da rendere questi schizzi della vita americana una pregevole opera

popolare per la conoscenza del grande popolo americano nelle sue principali manifestazioni.

Nel primo di questi volumetti si ha un quadro completo della costituzione: governo federale, governo degli stati federali, ordinamento legislativo e giudiziario. In poche pagine vi ha un'idea chiara della vita pubblica americana, che funziona in modo molto diverso dalla nostra.

Interessanti sono le figure disegnate a grandi tratti nel secondo volume: Roosevelt occupa il primo posto; seguono Taft, Root, Lodge, Lansing, House, essendosi già parlato di Wilson in apposito volume. Il carattere americano può ben studiarsi da questi uomini rappresentativi.

Ben fatto è pure lo schizzo della letteratura e delle arti, che non hanno una grande storia, ma che occupano un buon posto nel mondo spirituale contemporaneo, eppure sono ancora poco conosciute da noi, se non attraverso le opere di alcuni grandi maestri.

B. G.

MATHIEZ A. — *Danton et la Paix.* — Paris, « La Renaissance du Livre », 1919. — 3 fr. 50.

Vi sono due Danton. Quello della leggenda: il patriota ardente che cerca compiere l'opera secolare della monarchia, dando alla Francia le frontiere naturali della antica Gallia; il tribuno veemente che ai tiranni d'Europa getta come sfida la testa di un Re, l'uomo di audacia che battendo col piede il suolo nazionale ne fa sorgere legioni di volontari; il demagogo intrasigente, che incarna la lotta ad oltranza contro il nemico. È il Danton popolarizzato dalla immaginazione dall'arte, che la santa democrazia venera; il Danton dei manuali scolastici ad *usum populi.* Ma vi è poi, secondo l'A. un'altro Danton ben differente dal primo, il vero Danton: un politicante scettico, che subito perde la fede nel successo della Rivoluzione, un politicante senza scrupoli, la cui azione segreta è completamente contraria alle dichiarazioni che fa in pubblico, un intrigante ambizioso che dell'immensa stanchezza creata dalla guerra tenta trarre partito per la sua vanità personale, ed in pubblico tuonando contro i Re, furtivamente negozia con essi per preparare alla patria una pace vergognosa. Questo secondo Danton — forse con troppa severità e senza tenere il debito conto per un verso delle faccie poliedriche che presenta la umana natura, per l'altro del facile senno di poi — è rappresentato in questo libro del M.

L. A.

F. FUNCK BRENTANO — *La France sur le Rhin.* Librairie de la Société du Recueil Sirey, Paris, 1919. — F. 7,50.

Ecco un grande scrittore che, colpito a morte nei suoi affetti più sacri, — egli ha perduto due figli, Leone e Teofilo, e il genero, Filippo Amiot, in questa grande e orribile guerra, — non si è fiaccato, ma ha raccolto tutte le orze del suo ingegno e della sua erudizione per dare al proprio paese quest'opera, nella quale, dalle origini, attraverso a tutta la storia della Francia, sono raccolti i documenti che valgono a dimostrare il diritto e il bisogno della *trincea necessaria,* il Reno; ma sovratutto sono documentati lo spirito e il carattere eminentemente francesi di quelle terre renane di cui l'A. dà una magnifica carta del tempo della rivoluzione e dell'Impero (anno VII. 1798-1799).

Non si può dire che il diligente e dotto storico sia riuscito a fare opera obbiettiva, severa di ricercatore e illustratore di documenti, in quanto il patriotta e lo scrittore brillante hanno troppa parte nella interpretazione e nella narrazione; ma è ben così che lo scopo altissimo di richiamare l'attenzione del popolo sulle vicende storiche delle terre disputate per tanti secoli dalle due influenze — la francese e la germanica, — di resti-

tuire alla passione popolare il senso di un diritto che pareva perduto, può essere raggiunto. E in ogni modo in questo momento storico il volume non poteva avere altra anima, altra veste.

A. B.

TOULOUSE — *Pour utiliser la guerre,* Paris, Renaissance du livre, 1919. — 5 fr.

La guerra — nota il Toulouse, ad un certo punto del suo libro di meditazioni sulle cose di ieri e su quelle di domani — ha tratto molta gente ad occuparsi di materie assolutamente estranee alla loro normale competenza. E, strano a dirsi, è spesso accaduto che gli *incompetenti* avessero dai fatti ragione, in confronto ai competenti: così errori strategici sono stati additati da giornalisti, errori economici da poeti, e così via. Senza accorgersene, forse, anche il dottor Toulouse si è lasciato trascinare alla deriva della moda, e, non contento di propinare rimedi ai suoi ammalati, si è accinto a diagnosticare i mali ed a pronosticare i rimedi alla nostra avariata organizzazione sociale.

Diciamo subito che non ha scoperto nulla. Ed aggiungiamo che la soluzione di taluni problemi appare all'egregio sanitario molto facile, perchè gli mancano le basi culturali necessarie per misurarne la vastità e la complessità: così per la riforma della condizione giuridica della donna, così per l'organizzazione economica in forma collettivistica.

Tuttavia il libro si legge senza noia e spesso con divertimento, perchè vi si trovano raccolte ed esposte in forma arguta mille osservazioni che negli anni di guerra si sono presentate, alla mente d'ogni persona dotata d'un grammo di cuore e di un oncia di buon senso. La parte critica del libro è senza dubbio assai migliore di quella ricostruttiva; ed è interessantissima per noi Italiani, che leggendola abbiamo quasi l'impressione che si parli di cose nostre; tanto le deficienze dell'ordinamento statale e sociale francese assomigliano a quelle che ci cagionarono tanto danno. Non invano siamo fratelli.

G. M.

TOULOUSE — *Pour penser et agir.* Paris, Payot, 1919. — 4 fr. 55.

La maggior parte degli uomini passa nella vita agendo per imitazione e senza riflettere: ad alcuni manca la capacità intellettuale, ad altri il tempo, ai più l'allenamento mentale necessario per giungere ad agire ragionatamente. Per tutti costoro il libro del Dr. Toulouse può essere un ottimo stimolante intellettuale. L'autore accenna i problemi: non li esaurisce; ed appunto perciò costringe il lettore a pensare, raggiungendo così il proprio scopo. Considerazioni relative ai più diversi problemi della vita — da quello del l'intelligenza animale a quello dell'utilità del cinematografo, da quello della vivisezione a quello dell'economia del tempo — si seguono senza ordine e senza nesso. Il pensiero dell'A. è di rado profondo ma è sempre sensato; è di rado originale, ma spesso esce dal comune. Sicchè il libro si legge con piacere e con profitto.

G. M.

GRASSET — *Le dogme transformiste.* Paris, La renaissance du livre. 2 fr. 50.

Una interessante e simpatica premessa illustra l'opera del Dr. Grasset, penetrando già nel cuore del tema del libro. Il quale è poi esposto sommariamente nell'introduzione: «*I dogmi trasformista e monista non sono applicabili allo studio filosofico dell'uomo attuale, specie fissata da un gran numero di secoli e distinta da tutti gli altri esseri viventi con caratteri specifici certi*». Tutto lo scopo del libro è qui: e da prima di Darwin, al sommo naturalista e filosofo, allo Haeckel, allo Spencer, al Le Dantec, via, via, il grande dibattito, che attrae e insieme affanna da secoli — con maggiore o minore precisione scientifica — la mente dell'uomo, è riassunto, discusso, e condotto con grande abilità alla soluzione anti-trasformista, e anti-monistica, per quanto l'opera resti incompleta.

Noi possediamo, fra altro, in argomento l'indimenticabile saggio del nostro Martello, che resta un contributo non lieve, ma crediamo utile segnalare questo piccolo studio, fatto con grande competenza.

A. B.

C. J. WEST. — *Introduction to mathematical statistics.* Columbus, Adams and Co., 1919.

L'autore, insegnante di matematiche nell'Università dello Stato di Ohio, si è proposto di presentare in forma semplice ed elementare i moderni metodi statistici. L'intento si può dire conseguito: anche persone sprovviste di coltura matematica superiore possono, mercè questo libro, aver accesso a quei metodi; resta però assai dubbio se siano messe in grado di penetrarne lo spirito; il che è impossibile, senza una previa profonda assimilazione del concetto matematico di funzione.

Il manuale del West espone in modo abbastanza completo i metodi della scuola statistica inglese; la letteratura statistica tedesca e quella italiana sembrano completamente ignorate dall'autore; e da tale ignoranza non trae certo vantaggio l'armonia e la compiutezza dell'opera.

È commendevole il sistema di esposizione, anche per il frequente impiego di esercizi, idonei a mostrare l'utilità dei metodi insegnati.

G. M.

STAMP. J. C. *The wealth and income of the chief powers* — London, Journal of the Royal Statistical Society, July 1919.

Oggetto di questo articolo è di rivedere la gran massa dell'opera recente in argomento di valutazione della ricchezza delle nazioni, di sottoporla ad una critica scientifica e di ridurre i risultati ad una notazione e ad una data uniforme. Come data è stata scelta quella del 1914, anno dell'inizio della guerra mondiale, che segna la fine di un ciclo per la economia mondiale. I risultati sono indicati nella seguente tabella.

REGIONI	CAPITALE NAZIONALE				REDDITO NAZIONALE			
	Valutazione di	Grado di approssimazione	Ammontare in milioni di sterline	Ammontare per abitanti (sterline)	Valutazione di	Grado di approssimazione	Ammontare in milioni di sterline	Ammontare per abitante (sterline)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Regno Unito	Stamp	I	14,500	318	Bowley, Stamp	I	2,250	50
Stati Uniti	(Ufficiale)	II	42,000	424	(Ufficiale)	II	7,250	72
Germania	Helfferich	II	16,550	244	Helfferich	I	2,150	30
Francia	Pupin, Théry	II	12,000	303	Pupin	II	1,500	38
Italia	Gini	III	4,480	128	Stamp	IV	800	23
Austria-Ungheria	Fellner	III	6,200	121	Stamp	IV	1,100	21
Spagna	Barthe	IV	2,940	144	Barthe	IV	230	11
Belgio	(Ufficiale)	III	1,200	157	—	—	—	—
Olanda	Stuart	III	1,050	167	—	—	—	—
Russia	Neymarck,	IV	12,000	85	—	—	—	—
Svezia	Flodstrom. Fahlbeck	III	940	168	—	—	—	—
Norvegia	Gini	IV	220	90	—	—	—	—
Danimarca	Gini	IV	500	176	—	—	—	—
Svizzera	Gini	IV	800	205	—	—	—	—
Australia	Knibbs	I	1,530	318	(Ufficiale)	I	258	52
Canadà	Bankers' Association	II	2,285	300	Giffen	IV	300	40
Giappone	Stamp	IV	2,400	44	Stamp	III	325	6
Argentina	Bunge	III	2,400	340	—	—	—	—

Gli indici I, II, III, IV delle colonne 3 e 7 stanno ad indicare il grado di attendibilità della valutazione. Precisamente i gradi I, II, III indicano che gli errori sono rispettivamente inferiori al 10 %, al 20 %, al 30 %, il grado IV indica che l'errore è superiore a questa ultima cifra. L. A.

SOCIÉTÉ DE BANQUE SUISSE. — *Revue financière et commerciale*, 1918.

La rassegna economica dello scorso anno è stata compilata con la consueta cura dall'Ufficio Studi della Società di Banca Svizzera. Sobri ma densi commenti accompagnano l'esposizione dei dati statistici sui principali fatti economici. Ci sono parsi specialmente interessanti i capitoli sui problemi monetari e bancari, nei quali sono ricercate, con grande sagacia, attraverso le manifestazioni momentanee, le nuove tendenze che si vanno delineando negli ordinamenti.

M.

INGHILTERRA. — *Supplement to the LXXV annual report of the Registrar General of births, deaths and marriages in England and Wales.* Part III. London, 1919.

Riassunto dei dati sul movimento della popolazione inglese durante il decennio 1901-10, per singole contee e distretti.

Una accurata introduzione del Dottor Stevenson esamina minutamente i dati delle tavole, confrontandoli con quelli relativi a periodi precedenti.

G. M.

STATISTIQUE DE LA FRANCE — *Annuaire statistique*, 1914-15.

L'annuario statistico francese, compilato con la solita diligenza, contiene dati completi fino a tutto il 1914 e dati parziali o provvisori per gli anni 1915 e 1916.

FRANCIA. — *Annuaire statistique*, 1916-17-18. Paris. 1919.

Con la pubblicazione di questo volume che abbraccia un intero triennio, la Statistique générale de la France si è posta al corrente col suo annuario statistico. Ci auguriamo che presto avvenga altrettanto in Italia.

Il volume, compilato con la consueta cura, è limitato ai confronti retrospettivi ed ai confronti internazionali; questi e quelli aggiornati e completati. Specialmente la parte di confronti internazionali riesce di grande utilità agli studiosi di statistica e d'economia.

G. M.

ROMANIA. — *Buletinul Statistic al României.* Serie IV. N. 1.

Siamo lieti di salutare la ripresa delle pubblicazioni del bollettino statistico rumeno, compilato sotto la direzione del Dottor Colescu. In questo primo fascicolo notiamo alcuni interessanti studi statistici sulle regioni recentemente unite alla Romania.

G. M.

COMUNE DI MILANO — *Annuario storico-statistico*, 1917.

Oltre la consueta raccolta di copiosi e ben elaborati dati statistici, questo quarto volume della nuova serie degli Annuari milanesi contiene una relazione sull'amministrazione ed i servizi comunali nel 1917.

Merita di essere additato all'attenzione degli studiosi dei fenomeni economici un bello studio di Giuseppe Galletti sui prezzi dei generi alimentari in Milano dal 1798 al 1918.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile.*

Città di Castello, Tipografia della Società Anonima Tip. «Leonardo da Vinci».

LA SITUAZIONE DEL MERCATO MONETARIO

Istituti d'emissione (Italia)

(milioni di lire)	Banca d'Italia				Banco di Napoli				Banco di Sicilia			
	1918 31 dic.	1919 31 mar.	1919 30 apr.	1919 31 mag.	1918 31 dic.	1919 31 mar.	1919 30 apr.	1919 31 mag.	1918 31 dic.	1919 31 mar.	1919 30 apr.	1919 31 mag.
Oro	818	818	818	815	193	193	194	194	38	38	38	38
Argento	77	74	74	74	30	30	30	30	10	10	10	10
Valori equiparati	104	881	799	777	100	96	98	99	24	24	24	24
Riserva totale	1942	1773	1691	1666	323	319	322	323	72	72	72	72
Portafoglio su Italia	887	741	728	721	322	271	287	300	98	98	109	120
Anticipazioni su titoli	763	527	631	651	142	137	126	131	32	29	31	30
Anticipaz. ordinarie allo Stato	360	360	360	360	94	94	94	94	31	31	31	31
Anticipaz. supplementari allo Stato	3180	3435	3366	3366	802	956	1139	1059	248	264	339	319
Anticipaz. per conto dello Stato	1189	1475	1308	1230	516	422	472	481	46	11	103	92
Antic. straordin.	—	15	418	418	—	—	—	—	—	—	—	—
Somministraz. biglietti al Tesoro	516	516	516	516	148	148	148	148	36	36	36	36
Titoli di Stato	205	211	223	219	101	99	116	114	35	32	31	30
Circolazione per c/ del commercio	3978	3361	3421	3419	543	500	450	447	64	82	35	56
Circolazione per c/ dello Stato	5245	5801	5968	5890	1559	1620	1853	1782	361	342	509	478
Circolazione totale	9223	9162	9389	9309	2102	2130	2303	2229	425	424	544	534
Conti correnti fruttiferi	638	615	578	607	125	136	146	150	40	42	67	49
Debiti a vista	906	832	881	867	151	159	148	163	116	122	126	131
Servizi per c Stato e provincie	266	189	401	445	3	2	3	2	8	46	38	39

Circolazione di Stato

(00.000 omessi)	1918 31 dicembre	1919 31 marzo	1919 30 aprile	1919 31 maggio
Biglietti di Stato emessi	2124,1	2191,0	2267,8	2171,3
Riserva metallica	164,0	163,9	163,1	163,1
Buoni di cassa emessi (1)	213,0	237,6	248,2	250,1
Argento divisionario immobiliz.	138,6	162,8	162,8	162,8

(1) D. Luogoten. 1° ottobre 1917, n. 1550.

Istituti di emissione (Estero)

(000.000 omessi)	Oro	Argento	Circolaz.	Portafoglio s. interno	Prestiti allo Stato	Anticipaz. su Titoli	Titoli di Stato	Conti Correnti	Conto Tesoro
Banca d'Inghilterra									
1919 febbraio 27 . . . Ls.	82	—	70	83			50	119	26
» marzo 27 . . . . »	84	—	74	79			57	122	26
» aprile 30 . . . . »	86	—	77	82			55	125	22
» maggio 29. . . . »	86	—	77	80			53	122	21
» giugno 26. . . . »	88	—	78	81			67	138	20
Banca di Francia									
1919 febbraio 27 . . . Fr.	5527	314	31716	2044	20700	1189	3772	2656	34
» marzo 27 . . . . »	5543	313	33372	1954	21800	1215	3792	3013	47
» aprile 30 . . . . »	5547	311	34100	1818	23150	1209	3807	3384	42
» maggio 30. . . . »	5549	307	34061	1750	23100	1227	3832	3402	146
» giugno 26 . . . . »	5551	304	34442	1661	23450	1266	3852	3362	49
Banca di Germania									
1919 febbraio 28 . . M.	2215	21	24053	27349		10	141	11830	
» marzo 31 . . . . »	1916	21	25490	30187		6	138	14503	
» aprile 30 . . . . »	1756	21	26629	31553		8	130	14537	
» maggio 31 . . . »	1516	20	28215	28656		9	124	9988	
» giugno 30. . . . »	1116	20	29968	33292		6	125	13730	
Banca d'Olanda									
1919 febbraio 28 . . . Fl.	677	9	1019	104	5	209	9	72	—
» marzo 29 . . . . »	669	10	1011	120	15	196	9	80	—
» aprile 30 . . . . »	663	7	1083	145	10	232	9	44	—
» maggio 31. . . . »	662	8	1026	117	—	234	9	56	26
» giugno 28. . . . »	658	8	1018	109	—	225	9	55	15
Banca di Spagna									
1919 febbraio 28 . . Ps.	2320	644	3436	890	250	354	345	1035	13
» marzo 29 . . . . »	2350	645	3464	897	250	320	344	1043	30
» aprile 26 . . . . »	2352	650	3503	916	250	294	344	1099	44
» maggio 31. . . . »	2361	655	3516	996	250	325	344	1069	40
» giugno 28. . . . »	2360	657	3517	1003	250	531	344	973	389
Banca di Svezia					Camb. secred. s. est.				
1919 febbraio 28 . . . Cr.	288	1	722	167	152	166	55	86	—
» marzo 31 . . . . »	288	1	751	207	133	175	54	118	—
» aprile 30 . . . . »	287	1	722	191	139	161	54	111	—
» maggio 31. . . . »	290	1	703	208	150	137	52	120	—
» giugno 30. . . . »	289	1	728	189	147	212	53	124	—

Saggio dello sconto ufficiale

	Roma	Parigi	Londra	Pietrogrado	Berlino	Vienna	Amsterdam	Berna	Madrid	Lisbona	Stoccolma	Cristiania	Copenaghen	Bucarest
1913 dic. 31 .	5½	4	5	6	5	5½	5	4½	4½	5½	5½	5½	6	6
1914 giu. 30 .	5	3½	3	5½	4	4	3½	3½	»	»	5	4½	5	5½
» dic. 31 .	5½	5	5	6	5	5½	5	5	»	»	5½	6	7	6
1915 gen. 1 .	»	»	»	»	»	»	»	4½	»	»	»	»	»	»
» » 7 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	5½	»
» apr. 12 .	»	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»
» mag. 26 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» lug. 1 .	»	»	»	»	»	»	4½	»	»	»	»	»	»	»
» » 10 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»
» dic. 26 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	»	»	»
1916 mag. 1 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» giu. 1 .	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» lug. 13 .	»	»	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
1917 gen. 18 .	»	»	5½	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» apr. 5 .	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» nov. 6 .	5½	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» dic. 12 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	6	»	»
1918 gen. 10 .	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» » 31 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6½	»	»	»
» mar. 27 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	»	»	»
» ott. 3 .	»	»	»	»	»	»	»	5½	—	»	»	»	»	»
1919 gen. 2 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	—	5½	»

Corso del cambio e aggio dell'oro in Italia

(Media ufficiale a' sensi del R. D. 30 ago. 1914 e dei DD. MM. 1 set. 1914; 15 apr., 29 giu. 22 ott. 1915 e 10 nov. 1917).

	Francia	Svizzera	Londra	New York	Buenos Aires	Lire oro
1914 settembre 5 .	106,8125	—	27,043	5,225	2,20	—
» dicembre 31 .	103,28	—	37,875	5,31	2,26	105,65
1915 dicembre 31 .	112,755	125,430	31,265	6,59	2,725	121,47
1916 dicembre 30 .	117,665	135,72	35,745	6,88	2,96	128,245
1917 dicembre 31 .	146,33	190,455	39,885	8,385	—	—
1918 gennaio 31 .	150,165	188,985	40,80	8,58	—	—
1918 febbraio 28 .	153,359	195,56	41,77	8,74	—	164,63

Prezzi fissati dall'Istituto nazionale per i Cambi per vendita di « chèque ».	Francia	Svizzera	Londra	New-York	*Corso ufficiale delle Lire - oro*
1918 marzo 25 a 30	151,50	199,15	41,195	8,6475	163,08
» aprile 29 a 30	157,—	211,50	42,625	8,95	168,79
» maggio 27 a 31	159,50	225,—	43,475	9,085	172,12
» giugno 28 a 30	160,—	230,25	43,46	8,9875	173,61
» luglio 27 a 31	157,25	227,—	42,70	8,64	169,05
» agosto 30 a 31	120,50	166,—	30,725	6,345	141,99
» sett 23 a 30	119,—	146,50	30,375	6,345	120,18
» ottobre 21 a 31	116,25	130,—	30.375	6,345	120,18
» novem. 1 a 30	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» dicem. 1 a 31	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
1919 genn. 1 a 31	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» febb. 1 a 28	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» marzo 29 a 31	120,50	143,—	33,125	7,—	126,63
» aprile 28 a 30	125,50	156,—	35,125	7,395	139,01
» maggio 27	130,85	170,—	40,50	8,71	142,38
Corso medio ufficiale	Francia	Svizzera	Londra	New-York	
1919 maggio. 31	129,60	161,71	38,60	8,30	142,38
» giugno 30	123,03	146,91	36,78	7,97	145,51

Cambi esteri

		Parità	1918 dicembre 31	1919				
				26 febbr.	26 marzo	29 aprile	28 mag.	30 giugno
Londra s/	New York (1)	*4.8665*	4.765	4.76375	4.6275	4.674	4.65	4.58
	Parigi (1)	*25.2225*	25.975	25.98	27.—	28.25	29.93	29.825
	Amsterdam (1)	*12.109*	11. 17	11.575	11.55	11.575	11.825	11.83
	Ginevra (1)	*25.22*	23. —	23.20	23.20	22.95	23.95	24.90
Parigi s/	New York (2)	*518.25*	545. —	545. —	590. —	605.50	641. —	648. —
	Amsterdam (1)	*208.30*	232. —	226. —	234. —	244. —	254. —	253.—
	Ginevra (2)	*100.—*	11[illegible]. —	113. —	116.50	122.50	126.50	119.75
Pietrogrado s/	Londra (1)	*94.62*	—	—	—	—	—	—
	Parigi (2)	*266.67*	—	—	—	—	—	—
	Basilea (3)	*266.67*	75. —	—	—	—	—	—
Berlino s/	New York (4)	*95.375*	—	—	—	—	—	—
	Amsterdam (1)	*59.375*	30. 10	24. —	22.25	19.55	18.25	18.50
	Ginevra (1)	*123.47*	59. 55	47.80	47.75	39.50	36.825	39.50

(1) *Cheque.*
(2) Carta breve.
(3) Ordini telegrafici.
(4) Col mese di aprile 1917, a seguito della dichiarazione di guerra degli Stati Uniti, fu sospesa a New York quotazione del marco.

Titoli di Stato Italiani

	1918 31 dic. (1)	1919 31 marzo (1)	1919 30 aprile (1)	1919 31 maggio (1)	1919 30 giugno (1)
Rendite 3 1/2 % net. (1906). .	82.075	83,40	84,90	85,15	85,1958
» 3 1/2 % » (1902). .	77.—	76,50	78,—	78,50	77,70
» 3 % » lordo . .	—	57, —	60, —	59, —	59,—
Consolidato 5 % netto . . .	88,8722	89,31	90,3583	92,8782	92,2357
Prestito Nazionale 4 1/2 % net. (gennaio 1915)					
Prestito Nazionale di guerra 4 1/2 % net. (luglio 1915). .	83.—	81,—	82,25	83,50	83,25
Prestito Nazionale di guerra 5 % net. (1916)	86.—	87,45	88,25	89,50	89,75
Buoni del Tes. quinquennali (scad. ott. 1919).	99.50	99,60	99,60	99,60	99,60
Buoni del Tes. quinquennali (scad. ott. 1920).	98. —	99,30	99,30	99,30	99,30
Buoni del Tes. triennali 5 %					
(scad. 1 ottobre 1919). . .		99,90	99,90	99,60	99,60
(scad. 1 aprile 1920) . . .	99.90	99,80	99,80	99,30	99,30
(scad. 1 ottobre 1920). . .	99.80		—	—	—
Buoni del Tes. quinquennali 5 %					
(scad. 1 aprile 1921) . . .	99.25	99,25	99,25	99.25	99,25
(scad. 1 ottobre 1921). . .	99.15	99,15	99,15	99,15	99,15
(scad. 1 aprile 1922) . . .	—	99, —	99,—	99,—	99,—
(scad. 1 ottobre 1922 . . .	—	—	—	—	—

(1) Corso ufficiale della Borsa di Roma per contanti.

Titoli di Stato

	Fine dic. 1918	Fine marzo 1919	Fine aprile 1919	Fine maggio 1919	Fine giugno 1919
Borsa di Londra					
...tidati inglesi	59 1/4	56.—	55. 5/8	55 1/4	53 1/8
...*eure* spagnuola	—	97 1/2	98 1/2	95 1/2	94 1/4
...ano nuovo	88 5/8	92.—	90 1/2	87.—	85 1/2
...ita giapponese 4 %	—	79.—	77.—	76 1/8	71 —
italiana 3 1/2 %	—	66 1/2	62 1/2	—	56 1/2
...ito francese 5 % (1915)	86 —	81 3/8	80 1/2	80 7/8	78 1/2
id 4 % (1917)	69 1/2	65.—	—	64 7/8	64. 1/4
Borsa di Parigi					
...ita francese 3 % perp.	61.55	63.05	62.50	62.10	62.80
» 3 % amm. ant.	72.90	71.—	71.50	72.25	73.—
» 3 1/2 % amm. nuova	89.75	91.05	90.—	89.35	91.15
...ito francese 5 % (1915)	—	89.25	—	88.12	88.60
» 4 % (1917)	71.75	72.05	72.35	72.20	72.—
...*ieure* spagnuola 4 %	—	107.—	109.80	111.75	112.30
...ano 6 % unific.	93.75	99.—	100.—	102.50	102.80
...ita turca unific.	68.85	71.70	72.—	76.10	75.75
italiana 3 1/2 %	—	68.—	—	71.50	—
russa 3 % (1891)	37.50	33.05	36.50	39.—	38.75
» 4 1/2 % (1906)	56.—	51.50	55.—	60.75	61.25
» 5 % (1909)	48.—	40.50	45.—	51.45	50.25

LA SITUAZIONE DEL MERCATO MONETARIO

Istituti d'emissione (Italia)

(milioni di lire)	Banca d'Italia				Banco di Napoli				Banco di Sicilia			
	1918 31 dic.	1919 31 mar.	1919 31 mag.	1919 30 giug.	1918 31 dic.	1919 31 mar.	1919 31 mag.	1919 30 giug.	1918 31 dic.	1919 31 mar.	1919 31 mag.	1919 30 giug.
Oro	818	818	815	805	193	193	194	194	38	38	38	38
Argento	77	74	74	74	30	30	30	30	10	10	10	10
Valori equiparati	1047	881	777	813	100	96	99	102	24	24	24	24
Riserva totale	1942	1773	1666	1692	323	319	323	326	72	72	72	72
Portafoglio su Italia	887	741	721	767	322	271	300	308	98	98	120	119
Anticipazioni su titoli	763	527	651	934	142	137	131	133	32	29	30	32
Anticipaz. ordinarie allo Stato	360	360	360	360	94	94	94	94	31	31	31	31
Anticipaz. supplementari allo Stato	3180	3435	3366	3366	802	956	1059	1059	248	264	319	319
Anticipaz. per conto dello Stato	1189	1475	1230	1164	516	422	481	445	46	11	92	71
Antic. straordin.	—	15	418	418	—	—	—	—	—	—	—	—
Somministraz. biglietti al Tesoro	516	516	516	516	148	148	148	148	36	36	36	36
Titoli di Stato	205	211	219	211	101	99	114	123	35	32	30	35
Circolazione per c/ del commercio	3978	3361	3419	3715	543	500	447	479	64	82	56	61
Circolazione per c/ dello Stato	5245	5801	5890	5824	1559	1620	1782	1746	361	342	478	456
Circolazione totale	9223	9162	9309	9539	2102	2130	2229	2225	425	424	534	517
Conti correnti fruttiferi	638	615	607	587	125	136	150	138	40	42	49	50
Debiti a vista	906	832	867	1051	151	159	163	170	116	122	131	128
Servizi per c/ Stato e provincie	266	189	445	284	3	2	2	3	8	46	39	35

Circolazione di Stato

(00.000 omessi)	1918 31 dicembre	1919 31 marzo	1919 30 aprile	1919 31 maggio
Biglietti di Stato emessi	2124,1	2191,0	2267,8	2171,3
Riserva metallica	164,0	163,9	163,1	163,1
Buoni di cassa emessi (1)	213,0	237,6	248,2	250,1
Argento divisionario immobiliz.	138,6	162,8	162,8	162,8

(1) D. Luogoten. 1° ottobre 1917, n. 1550

Istituti di emissione (Estero)

(000.000 omessi)	Oro	Argento	Circolaz.	Portafoglio s. interno	Prestiti allo Stato	Anticipaz. su Titoli	Titoli di Stato	Conti Correnti	Conto Tesoro
Banca d'Inghilterra									
1919 marzo 27 . . . . Ls.	84	—	74	79			57	122	26
» aprile 30 . . . . »	86	—	77	82			55	125	22
» maggio 29. . . . »	86	—	77	80			53	122	21
» giugno 26. . . . »	88	—	78	81			67	138	20
» luglio 31. . . . »	88	—	79	82			43	117	18
Banca di Francia									
1919 marzo 27 . . . . Fr.	5543	313	33372	1954	21800	1215	3792	3013	47
» aprile 30 . . . . »	5547	311	34100	1818	23150	1209	3807	3384	42
» maggio 30. . . . »	5549	307	34061	1750	23100	1227	3832	3402	146
» giugno 26 . . . . »	5551	304	34442	1661	23450	1266	3852	3362	49
» luglio 31. . . . »	5567	300	35025	1695	23500	1247	3873	2920	49
Banca di Germania									
1919 marzo 31 . . . . M.	1916	21	25490	30187		6	138	14503	
» aprile 30 . . . . »	1756	21	26629	31553		8	130	14537	
» maggio 31 . . . »	1516	20	28215	28656		9	124	9988	
» giugno 30. . . . »	1116	20	29968	33292		6	125	13730	
» luglio 31. . . . »	1109	20	29269	30681		5	146	10362	
Banca d'Olanda									
1919 marzo 29 . . . . Fl.	669	10	1011	120	15	196	9	80	—
» aprile 30 . . . . »	663	7	1083	145	10	232	9	44	—
» maggio 31. . . . »	662	8	1026	117	—	234	9	56	26
» giugno 28. . . . »	658	8	1018	109	—	225	9	55	15
» luglio 26. . . . »	651	6	1003	113	14	208	9	68	—
Banca di Spagna									
1919 marzo 29 . . . . Ps.	2350	645	3464	897	250	320	344	1043	30
» aprile 26 . . . . »	2352	650	3503	916	250	294	344	1099	44
» maggio 31. . . . »	2361	655	3516	906	250	325	344	1069	40
» giugno 28. . . . »	2360	657	3517	1003	250	531	344	973	389
» luglio 26. . . . »	2437	651	3584	995	250	502	344	1008	360
Banca di Svezia									
1919 marzo 31 . . . . Cr.	288	1	751	207	133	175	54	118	—
» aprile 30 . . . . »	287	1	722	191	139	161	54	111	—
» maggio 31. . . . »	290	1	703	208	150	137	52	120	—
» giugno 30. . . . »	289	1	728	189	147	212	53	124	—
» luglio 31. . . . «	288	1	683	176	147	195	55	132	—

Saggio dello sconto ufficiale

	Roma	Parigi	Londra	Pietrogrado	Berlino	Vienna	Amsterdam	Berna	Madrid	Lisbona	Stoccolma	Cristiania	Copenaghen	Bucarest
1913 dic. 31	5½	4	5	6	5	5½	5	4½	4½	5½	5½	5½	6	6
1914 giu. 30	5	3½	3	5½	4	4	3½	3½	»	»	5	4½	5	5½
» dic. 31	5½	5	5	6	5	5½	5	5	»	»	5½	6	7	6
1915 gen. 1	»	»	»	»	»	»	»	4½	»	»	»	»	»	»
» » 7	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	5½	»
» apr. 12	»	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»
» mag. 26	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» lug. 1	»	»	»	»	»	»	4½	»	»	»	»	»	»	»
» » 10	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»
» dic. 26	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	»	»	»
1916 mag. 1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» giu. 1	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» lug. 13	»	»	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
1917 gen. 18	»	»	5½	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» apr. 5	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» nov. 6	5½	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» dic. 12	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	6	»	»
1918 gen. 10	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» » 31	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6½	»	»	»
» mar. 27	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	»	»	»
» ott. 3	»	»	»	»	»	»	»	5½	»	»	»	»	»	»
1919 gen. 2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	»
» mag. 9	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	»	»
» giu. 12	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6	»	»	»

Corso del cambio e aggio dell'oro in Italia

(*Media ufficiale a' sensi del R. D. 30 ago. 1914 e dei DD. MM. 1 set. 1914; 15 apr., 29 giu. 22 ott. 1915 e 10 nov. 1917*).

	Francia	Svizzera	Londra	New York	Buenos Aires	Lire oro
1914 settembre 5 .	106,8125	—	27,043	5,225	2,20	—
» dicembre 31 .	103,28	—	27,875	5,31	2,26	105,65
1915 dicembre 31 .	112,755	125,435	31,265	6,59	2,725	121,47
1916 dicembre 30 .	117,665	135,72	35,745	6,88	2,96	128,245
1917 dicembre 31 .	146,33	190,455	39,885	8,385	—	—
1918 gennaio 31 .	150,165	188,985	40,80	8,58	—	—
1918 febbraio 28 .	153,359	195,56	41,77	8,74	—	164,63

Prezzi fissati dall'Istituto nazionale per i Cambi per vendita di « chèque ».	Francia	Svizzera	Londra	New-York	*Corso ufficiale delle Lire-oro*
1918 marzo 25 a 30	151,50	199,15	41,195	8,6475	163,08
» aprile 29 a 30	157,—	211,50	42,625	8,95	168,79
» maggio 27 a 31	159,50	225,—	43,475	9,085	172,12
» giugno 28 a 30	160,—	230,25	43,46	8,9875	173,61
» luglio 27 a 31	157,25	227,—	42,70	8,64	169,05
» agosto 30 a 31	120,50	166,—	30,725	6,345	141,99
» sett. 23 a 30	119,—	146,50	30,375	6,345	120,18
» ottobre 21 a 31	116,25	130,—	30.375	6,345	120,18
» novem. 1 a 30	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» dicem. 1 a 31	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
1919 genn. 1 a 31	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» febb. 1 a 28	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» marzo 29 a 31	120,50	143,—	33,125	7,—	126,63
» aprile 28 a 30	125,50	156,—	35,125	7,395	139,01
» maggio 27	130,85	170,—	40,50	8,71	142,38

Corso medio ufficiale

	Francia	Svizzera	Londra	New-York	
1919 maggio. 31	129,60	161,71	38,60	8,30	142,38
» giugno 30	123,03	146,91	36,78	7,97	145,51
» luglio 31	118,49	155,37	37,75	8,60	149,67

Cambi esteri

		Parità	1918 dicembre 31	1919				
				26 marzo	29 aprile	28 mag.	30 giugno	30 luglio
Londra s/	New York (1)	*4.8665*	4.765	4.6275	4.674	4.65	4.58	4.38
	Parigi (1)	*25.2225*	25.975	27.—	28.25	29.93	29.825	31.95
	Amsterdam (1)	*12.109*	11. 17	11.35	11.575	11.825	11.93	11.615
	Ginevra (1)	*25.22*	23. —	23.20	22.95	23.95	24.90	24.25
Parigi s/	New York (2)	*518.25*	545. —	590. —	605.50	641. —	648.—	726. —
	Amsterdam (1)	*208.30*	232. —	234. —	244. —	254. —	253.—	273. —
	Ginevra (2)	*100.—*	113. —	116.50	122.50	126.50	119.75	132. 50
Pietrogrado s/	Londra (1)	*94.62*	—	—	—	—	—	—
	Parigi (2)	*266.67*	—	—	—	—	—	—
	Basilea (3)	*266.67*	75. =	—	—	—	—	—
Berlino s/	New York	*23.82*	—	—	—	—	—	6.25
	Amsterdam (1)	*59.375*	30. 10	22.25	19.55	18.25	18.50	16. —
	Ginevra (1)	*123 47*	59. 55	47.75	39.50	36.825	39.50	33.80

(1) *Cheque.*
(2) Carta breve.
(3) Ordini telegrafici.

Titoli di Stato Italiani

	1918 31 dic. (1)	1919 31 marzo (1)	1919 31 maggio (1)	1919 30 giugno (1)	1919 31 luglio (1)
Rendite 3 1/2 % net. (1906). .	82.075	83,40	85,15	85,1958	85,05
» 3 1/2 % » (1902). .	77.—	76,50	78,50	77,70	77,50
» 3 % » lordo . .	—	57,—	59, —	59,—	59,—
Consolidato 5 % netto . . .	88,8722	89,31	92,8782	92,2357	91,666
Prestito Nazionale 4 1/2 % net. (gennaio 1915)					
Prestito Nazionale di guerra 4 1/2 % net. (luglio 1915). .	83.—	81,—	83,50	83,25	84,—
Prestito Nazionale di guerra 5 % net. (1916)	86.—	87,45	89,50	89,75	89,35
Buoni del Tes. quinquennali (scad. ott. 1919).	99.50	99,60	99,60	99,60	99,60
Buoni del Tes. quinquennali (scad. ott. 1920).	98.—	99,30	99,30	99,30	99,30
Buoni del Tes. triennali 5 %					
(scad. 1 ottobre 1919). . .	—	99,90	99,60	99,60	99,70
(scad. 1 aprile 1920) . . .	99.90	99,80	99,30	99,30	99,50
(scad. 1 ottobre 1920) . . .	99.80	—	—	—	—
Buoni del Tes. quinquennali 5 %					
(scad. 1 aprile 1921) . . .	99.25	99,25	99,25	99,25	99,25
(scad. 1 ottobre 1921). . .	99.15	99,15	99,15	99,15	99,15
(scad. 1 aprile 1922) . . .	—	99,—	99,—	99,—	99,—
(scad. 1 ottobre 1922 . . .	—	—	—	—	—

(1) Corso ufficiale della Borsa di Roma per contanti.

Titoli di Stato

	Fine dic. 1918	Fine marzo 1919	Fine maggio 1919	Fine giugno 1919	Fine luglio 1919
Borsa di Londra					
Consolidati inglesi	59 1/4	56.—	55 1/4	53 1/8	51. 3/4
Extérieure spagnuola	—	97 1/2	95 1/2	94 1/4	95 1/2
Egiziano nuovo	88 5/8	92.—	87.—	85 1/2	84.—
Rendita giapponese 4 %	—	79.—	76 1/8	71 —	69.—
» italiana 3 1/2 %	—	66 1/2	—	56 1/2	—
Prestito francese 5 % (1915)	86 —	81 3/8	80 7/8	78 1/2	74 7/8
id. id. 4 % (1917)	69 1/2	65.—	64 7/8	64 1/4	62 1/2
Borsa di Parigi					
Rendita francese 3 % perp.	61.55	63.05	62.10	62.80	61.30
» » 3 % amm. ant.	72.90	71.—	72.25	73.—	72.—
» » 3 1/2 % amm. nuova	89.75	91.05	89.35	91.15	89.30
Prestito francese 5 % (1915)	—	89.25	88.12	88.60	89.—
» » 4 % (1917)	71.75	72.05	72.20	72.—	71.45
Extérieure spagnuola 4 %	—	107.—	111.75	112.30	123.—
Egiziano 6 % unific.	93.75	99.—	102.50	102.80	105.80
Rendita turca unific.	68.85	71.70	76.10	75.75	74.75
» italiana 3 1/2 %	—	68.—	71.50	—	—
» russa 3 % (1891)	37.50	33.05	39.—	38.75	36,05
» » 4 1/2 % (1906)	56.—	51.50	60.75	61.25	57.40
» » 5 % (1909)	48.—	40.50	51.45	50.25	44.75

LA SITUAZIONE DEL MERCATO MONETARIO

Istituti d'emissione (Italia)

(milioni di lire)	Banca d'Italia				Banco di Napoli				Banco di Sicilia			
	1918 31 dic.	1919 31 mar.	1919 30 giug.	1919 31 lug.	1918 31 dic.	1919 31 mar.	1919 30 giug.	1919 31 lug.	1918 31 dic.	1919 31 mar.	1919 30 giug.	1919 31 lug.
Oro	818	818	805	805	193	193	194	194	38	38	38	38
Argento	77	74	74	75	30	30	30	30	10	10	10	10
Valori equiparati	1047	881	813	839	100	96	102	92	24	24	24	25
Riserva totale	1942	1773	1692	1719	323	319	326	316	72	72	72	73
Portafoglio su Italia	887	741	767	831	322	271	308	306	98	98	119	102
Anticipazioni su titoli	763	527	934	921	142	137	133	119	32	29	32	34
Anticipaz. ordinarie allo Stato	360	360	360	360	94	94	94	94	31	31	31	31
Anticipaz. supplementari allo Stato	3180	3435	3366	3266	802	956	1059	1077	248	264	319	319
Anticipaz. per conto dello Stato	1189	1475	1164	1081	516	422	445	409	46	11	71	65
Antic. straordin.	—	15	418	505	—	—	—	—	—	—	—	—
Somministraz. biglietti al Tesoro	516	516	516	516	148	148	148	148	36	36	36	36
Titoli di Stato	205	211	211	210	101	99	123	128	35	32	35	26
Circolazione per c/ del commercio	3978	3361	3715	4207	543	500	479	564	64	82	61	47
Circolazione per c/ dello Stato	5245	5801	5824	5828	1559	1620	1746	1728	361	342	456	451
Circolazione totale	9223	9162	9539	10005	2102	2130	2225	2292	425	424	517	498
Conti correnti fruttiferi	638	615	587	595	129	136	138	152	40	42	50	50
Debiti a vista	906	832	1051	919	151	159	170	164	116	122	128	131
Servizi per c/ Stato e provincie	266	189	284	149	3	2	3	1	8	46	35	35

Circolazione di Stato

(00.000 omessi)	1918 31 dicembre	1919 31 marzo	1919 31 maggio	1919 30 giugno
Biglietti di Stato emessi	2124,1	2191,0	2171,3	2271,3
Riserva metallica	164,0	163,9	163,1	163,1
Buoni di cassa emessi (1)	213,0	237,6	250,1	251,4
Argento divisionario immobiliz.	138,6	162,8	162,8	166,8

(1) D. Luogoten. 1° ottobre 1917, n. 1550.

Istituti di emissione (Estero)

(000.000 omessi)	Oro	Argento	Circolaz.	Portafoglio s. interno	Prestiti allo Stato	Anticipaz. su Titoli	Titoli di Stato	Conti Correnti	Conto Tesoro
Banca d'Inghilterra									
1919 marzo 27 . . . . Ls.	84	—	74	79			57	122	26
» giugno 26. . . . »	88	—	78	81			67	138	20
» luglio 31. . . . »	88	—	79	82			43	117	18
» agosto 27. . . . »	88	—	80	80			30	95	23
Banca di Francia									
1919 marzo 27 . . . . Fr.	5543	313	33372	1954	21800	1215	3792	3013	47
» giugno 26 . . . . »	5551	304	34442	1661	23450	1266	3852	3362	49
» luglio 31. . . . »	5567	300	35025	1695	23500	1247	3832	3920	49
» agosto 28 . . . . »	5572	297	35090	1603	23800	1249	3893	2977	82
Banca di Germania									
1919 marzo 31 . . . . M.	1916	21	25490	30187		6	138	14503	
» giugno 30. . . . »	1116	20	29968	33292		6	125	13730	
» luglio 31. . . . »	1109	20	29269	20681		5	146	10362	
» agosto 30. . . . »	1103	20	28492	31247		6	144	10885	
Banca d'Olanda									
1919 marzo 29 . . . . Fl.	669	10	1011	120	15	196	9	80	—
» giugno 28 . . . . »	658	8	1018	109	—	225	9	55	15
» luglio 26. . . . »	651	6	1003	113	14	208	9	68	—
» agosto 26 . . . . »	639	6	988	88	6	240	9	65	—
Banca di Spagna									
1919 marzo 29 . . . . Ps.	2350	645	3464	897	250	320	344	1043	30
» giugno 28. . . . »	2360	657	3517	1003	250	531	344	973	389
» luglio 26. . . . »	2437	651	3584	995	250	502	344	1008	360
» agosto 30 . . . . »	2486	646	3643	955	250	508	344	1007	288
Banca di Svezia					camb. e cred. s. estero				
1919 marzo 31 . . . . Cr.	288	1	751	207	133	175	54	118	—
» giugno 30. . . . »	289	1	728	189	147	212	53	124	—
» luglio 31. . . . »	288	1	683	176	147	195	55	132	—
» agosto 30 . . . . »	300	1	694	177	142	197	53	139	—

Saggio dello sconto ufficiale

	Roma	Parigi	Londra	Pietrogrado	Berlino	Vienna	Amsterdam	Berna	Madrid	Lisbona	Stoccolma	Cristiania	Copenaghen	Bucarest
1913 dic. 31	5½	4	5	6	5	5½	5	4½	4½	5½	5½	5½	6	6
1914 giu. 30	5	3½	3	5½	4	4	3½	3½	»	»	5	4½	5	5½
» dic. 31	5½	5	5	6	5	5½	5	5	»	»	5½	6	7	6
1915 gen. 1	»	»	»	»	»	»	»	4½	»	»	»	»	»	»
» » 7	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	5½	»
» apr. 12	»	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»
» mag. 26	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» lug. 1	»	»	»	»	»	»	4½	»	»	»	»	»	»	»
» » 10	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»
» dic. 26	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	»	»	»
1916 mag. 1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» giu. 1	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» lug. 13	»	»	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
1917 gen. 18	»	»	5½	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» apr. 5	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» nov. 6	5½	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» dic. 12	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	6	»	»
1918 gen. 10	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» » 31	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6½	»	»	»
» mar. 27	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	»	»	»
» ott. 3	»	»	»	»	»	»	»	5½	»	»	»	»	»	»
1919 gen. 2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	»
» mag. 9	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	»	»
» giu. 12	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6	»	»	»

Corso del cambio e aggio dell'oro in Italia

(Media ufficiale a' sensi del R. D. 30 ago. 1914 e dei DD. MM. 1 set. 1914; 15 apr., 29 giu. 22 ott. 1915 e 10 nov. 1917).

	Francia	Svizzera	Londra	New York	Buenos Aires	Lire oro
1914 settembre 5 .	106,8125	—	27,042	5,225	2,20	—
» dicembre 31 .	103,28	—	27,875	5,31	2,26	105,65
1915 dicembre 31 .	112,755	125,435	31,265	6,59	2,725	121,47
1916 dicembre 30 .	117,665	135,72	35,745	6,88	2,96	128,245
1917 dicembre 31 .	146,33	190,455	39,885	8,385	—	—
1918 gennaio 31 .	150,165	188,985	40,80	8,58	—	—
1918 febbraio 28 .	153,359	195,56	41,77	8,74	—	164,63

Prezzi fissati dall'Istituto nazionale per i Cambi per vendita di «chèque».	Francia	Svizzera	Londra	New-York	*Corso ufficiale delle Lire-oro*
1918 marzo 25 a 30	151,50	199,15	41,195	8,6475	163,08
» aprile 29 a 30	157,—	211,50	42,625	8,95	168,79
» maggio 27 a 31	159,50	225,—	43,475	9,085	172,12
» giugno 28 a 30	160,—	230,25	43,46	8,9875	173,61
» luglio 27 a 31	157,25	227,—	42,70	8,64	169,05
» agosto 30 a 31	120,50	166,—	30,725	6,345	141,99
» sett. 23 a 30	119,—	146,50	30,375	6,345	120,18
» ottobre 21 a 31	116,25	130,—	30.375	6,345	120,18
» novem. 1 a 30	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» dicem. 1 a 31	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
1919 genn. 1 a 31	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» febb. 1 a 28	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» marzo 29 a 31	120,50	143,—	33,125	7,—	126,63
» aprile 28 a 30	125,50	156,—	35,125	7,395	139,01
» maggio 27	130,85	170,—	40,50	8,71	142,38
Corso medio ufficiale	Francia	Svizzera	Londra	New-York	
1919 maggio. 31	129,60	161,71	38,60	8,30	142,38
» giugno 30	123,03	146,91	36,78	7,97	145,51
» luglio 31	118,49	155,37	37,75	8,60	149,67
» agosto 30	120,51	171,11	40,97	9,64	162,40

Cambi esteri

		Parità	1918 dicembre 31	1919			
				26 marzo	30 giugno	30 luglio	27 agosto
Londra s/	New York (1)	*4.8665*	4.765	4.6275	4.58	4.38	4.2037
	Parigi (1)	*25.2225*	25.975	27.—	29.825	31.95	33.97
	Amsterdam (1)	*12.109*	11. 17	11.55	11.83	11.615	11.365
	Ginevra (1)	*25.22*	23. —	23.20	24.90	24.25	23.90
Parigi s/	New York (2)	*518.25*	545. —	590. —	648.—	726. —	806. —
	Amsterdam (1)	*208.30*	232. —	234. —	253.—	275. —	298.50
	Ginevra (2)	*100.—*	113. —	116.50	119.75	132. 50	142. —
Pietrogrado s/	Londra (1)	*94.62*	—	—	—	—	—
	Parigi (2)	*266.67*	—	—	—	—	—
	Basilea (3)	*266.67*	75. =	—	—	—	—
Berlino s/	New York	*23.82*	—	—	—	6.25	5. —
	Amsterdam (1)	*59.375*	30. 10	22.25	18.50	16. —	12.70
	Ginevra (1)	*123.47*	59. 55	47.75	39.50	33.80	26.80

(1) *Chèque.*
(2) Carta breve.
(3) Ordini telegrafici.

Titoli di Stato Italiani

	1918 31 dic. (1)	1919 31 marzo (1)	1919 30 giugno (1)	1919 31 luglio (1)	1919 30 agosto (1)
Rendite 3 ½ % net. (1906). .	82.075	83,40	85,1958	85,05	86,40
» 3 ½ % » (1902). .	77.—	76,50	77,70	77,50	77,—
» 3 % » lordo . .	—	57,—	59,—	59,—	59,—
Consolidato 5 % netto . . .	88,8722	89,31	92,2357	91,666	93,425
Prestito Nazionale 4 ½ % net. (gennaio 1915)					
Prestito Nazionale di guerra 4 ½ % net. (luglio 1915). .	83.—	81,—	83,25	84,—	84,—
Prestito Nazionale di guerra 5 % net. (1916)	86.—	87,45	89,75	89,35	91,05
Buoni del Tes. quinquennali (scad. ott. 1919).	99.50	99,60	99,60	99,60	99,60
Buoni del Tes. quinquennali (scad. ott. 1920).	98.—	99,30	99,30	99,30	99,30
Buoni del Tes. triennali 5 %					
(scad. 1 ottobre 1919). . .	—	99,90	99,60	99,70	99,70
(scad. 1 aprile 1920) . . .	99.90	99,80	99,30	99,50	99,55
(scad. 1 ottobre 1920). . .	99.80	—	—	—	99,30
Buoni del Tes. quinquennali 5 %					
(scad. 1 aprile 1921) . . .	99.25	99,25	99,25	99,25	98,85
(scad. 1 ottobre 1921). . .	99.15	99,15	99,15	99,15	98,65
(scad. 1 aprile 1922) . . .	—	99,—	99,—	99,—	98,45
(scad. 1 ottobre 1922 . . .	—	—	—	—	98,25

(1) Corso ufficiale della Borsa di Roma per contanti.

Titoli di Stato

	Fine dic. 1918	Fine marzo 1919	Fine giugno 1919	Fine luglio 1919	Fine agosto 1919
Borsa di Londra					
Consolidati inglesi	59 1/4	56.—	53 1/8	51. 3/4	51 —
Extérieure spagnuola.	—	97 1/2	94 1/4	95 1/2	99 1/2
Egiziano nuovo	88 5/8	92.—	85 1/2	84.—	81.—
Rendita giapponese 4 %	—	79.—	71 —	69.—	69.—
» italiana 3 1/2 %	—	66 1/2	56 1/2	—	56.—
Prestito francese 5 % (1915).	86 —	81 3/8	78 1/2	74 7/8	70.—
id. id. 4 % (1917).	69 1/2	65.—	64 1/4	62 1/2	58.—
Borsa di Parigi					
Rendita francese 3 % perp.	61.55	63.05	62.80	61.30	61.15
» » 3 % amm. ant. . . .	72.90	71.—	73.—	72.—	70.95
» » 3 1/2 % amm. nuova. .	89.75	91.05	91.15	89.30	89.50
Prestito francese 5 % (1915).	—	89.25	88.60	89.—	88.35
» » 4 % (1917)	71.75	72.05	72.—	71.45	71.75
Extérieure spagnuola 4 %	—	107.—	112.30	123.—	133.—
Egiziano 6 % unific.	93.75	99.—	102.80	105.80	109.50
Rendita turca unific.	68.85	71.70	75.75	74.75	73.—
» italiana 3 1/2 %	—	68.—	—	—	70.80
» russa 3 % (1891)	37.50	33.05	38.75	36,05	36.—
» » 4 1/2 % (1906)	56.—	51.50	61.25	57.40	56.45
» » 5 % (1909).	48.—	40.50	50.25	44.75	45.70

Istituti d'emissione (Italia)

(00.000 omessi)	Banca d'Italia				Banco di Napoli				Banco di Sicilia				Totale			
	1914 20 lug.	1918 31 dic.	1919 31 ago.	1919 30 set.	1914 20 lug.	1918 31 dic.	1919 31 ago.	1919 30 set.	1914 20 lug.	1918 31 dic.	1919 31 ago.	1919 30 set.	1914 20 lug.	1918 31 dic.	1919 31 ago.	1919 30 set.
Oro . . . . . L.	1106,5	817,8	805,1	805,0	221,0	192,7	193,7	193,7	50,1	38,2	38,2	38,2	1377,6	1048,7	1037,3	1036,9
Argento . . . . . »	90,4	77,1	74,5	70,0	16,1	3[illegible],1	30,1	30,1	5,9	9,6	9,6	9,6	112,7	116,8	114,2	114,7
Valori equiparati . »	85,3	1046,8	792,5	902,1	60,5	99,0	92,5	96,0	18,5	23,7	24,8	21,9	164,2	1170,1	914,8	1023,0
Riserva totale L.	1282,2	1941,7	1672,4	1782,1	297,9	322,7	316,3	319,8	74,5	71,5	72,5	72,7	1654,6	2335,9	2066,3	2174,6
Portafoglio su Italia L.	447,0	886,8	813,5	937,4	130,8	322,4	287,6	333,9	64,2	98,0	107,4	112,1	642,0	1307,2	1238,5	1383,7
Anticipaz. su titoli »	78,2	762,7	851,4	850,3	32,6	141,9	136,0	150,8	6,1	31,6	38,8	37,6	116,9	936,2	1025,7	1038,7
Anticipazioni ordinarie allo Stato . . »	—	360,0	360,0	360,0	—	94,0	91,0	94,0	—	31,0	31,0	31,0	—	485,0	485,0	485,0
Anticipazioni straordinarie allo Stato »	—	3180,0	3600,0	3600,0	—	802,0	1127,7	1168,7	—	248,0	343,8	362,8	—	4230,0	5071,5	5131,5
Anticipaz. per conto dello Stato . . . »	—	1188,9	1070,0	1146,4	—	515,7	433,8	444,7	—	46,0	80,9	80,7	—	1750,5	1970,1	1971,8
Anticipazioni a Stato per buoni Cassa Veneta e cambio valute a fung. . . »	—	—	418,0	418,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	418,0	418,0
dette per estinzione B. del Tesoro . . »	—	—	88,2	244,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88,2	244,0
dette per importaz. derrate. . . . . »	—	—	282,4	299,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	282,4	299,9
Somministrazione biglietti al Tesoro . »	—	516,0	516,0	516,0	—	148,0	148,0	148,0	—	36,0	36,0	36,0	—	700,0	700,0	700,0
Titoli di Stato. . . »	201,4	201,9	202,4	202,7	89,7	101,1	126,6	122,3	24,6	35,0	23,9	23,2	318,7	341,0	352,9	348,2
Circolazione per c/ del commercio . . »	1661,1	3978,5	4017,8	4151,1	416,8	542,6	516,4	553,7	104,7	63,6	32,9	29,9	2182,6	4581,7	4567,1	4734,7
Circolazione per c/ dello Stato . . . »	—	5244,9	6334,5	6884,3	—	1559,7	1803,6	1855,4	—	361,0	500,8	510,5	—	7165,6	8638,9	9250,2
Circolazione totale L.	1661,1	9223,4	10352,3	11035,4	416,8	2102,3	2320,0	2409,1	104,7	424,6	533,7	540,4	2182,6	11750,3	13206,0	13984,9
Conti correnti fruttiferi . . . . . L.	89,0	637,5	566,9	590,8	27,7	125,0	122,4	114,7	18,7	39,7	54,1	51,5	135,4	802,2	743,3	757,0
Debiti a vista . . . »	115,5	905,9	1033,0	1126,8	41,8	150,3	193,6	234,5	24,1	116,2	144,[illegible]	155,1	181,4	1172,9	1370,6	1516,4
Servizi per c' Stato e province . . . »	60,9	265,9	266,4	207,7	—	2,9	2,3	1,0	16,2	8,2	25,4	27,5	77,1	277,0	294,1	236,2

Circolazione di Stato

(00,000 omessi)	1914 31 luglio	1918 31 dicembre	1919 31 luglio	1919 31 agosto	1919 30 settembre
Biglietti di Stato emessi . . . . L.	499,1	2124,1	2271,3	2271,3	2371,3
Riserva metallica . . . . . »	132,0	164,0	163,1	163,1	163,1
Buoni di cassa emessi (1) . . . . »	—	213,0	253,7	256,7	259,7
Argento divisionario immobiliz. . . »	—	138,1	166,8	166,9	171,0

(1) D. Luogotenenziale 1° ottobre 1917, 1550.

Istituti di emissione (Estero)

(000.000 omessi)	Oro	Argento	Circolaz.	Portafoglio s. interno	Prestiti allo Stato	Anticipaz. su Titoli	Titoli di Stato	Conti Correnti	Conto Tesoro
Banca d'Inghilterra									
1914 luglio 9 . . . . Ls.	40	—	29	35			11	44	13
1918 dicembre 31 . . . »	80	—	70	106			124	215	26
1919 settembre 25. . . »	88	—	82	84			26	145	19
» ottobre 30. . . . »	88	—	84	81			54	116	23
Banca di Francia									
1914 luglio 2. . . . . Fr.	4058	639	6051	1791	205	721	213	983	250
1918 dicembre 31 . . . »	5486	318	31055	2388	18000	1239	3744	2392	34
1919 settembre 25. . . »	5574	293	35787	1637	24350	1281	3913	2782	81
» ottobre 30. . . . »	5575	288	36974	1813	25650	1295	3928	3107	63
Banca di Germania									
1914 luglio 15 . . . . M.	1344	325	1995	808		60	347	895	
1918 dicembre 31 . . . »	2262	20	22188	27416		6	156	13280	
1919 settembre 30 . . »	1095	20	29784	27191		14	134	13019	
» ottobre 31. . . . »	1093	20	30929	34016		7	130	12033	
Banca d'Olanda									
1914 luglio 11 . . . . Fl.	161	8	312	72	13	55	9	4	—
1918 dicembre 28 . . . »	689	9	1069	244	4	140	9	88	—
1919 settembre 27 . . »	632	5	1000	124	14	217	8	65	—
» ottobre 25 . . . »	632	5	1010	141	7	239	8	91	—
Banca di Spagna									
1914 luglio 11 . . . . Ps.	714	726	1924	343	250	160	345	483	57
1918 dicembre 28 . . . »	2316	642	3316	642	250	301	438	1154	5
1919 settembre 27. . . »	2486	641	3715	968	250	542	344	976	239
» ottobre 25. . . . »	2486	633	3791	963	250	542	344	955	237
Banca di Svezia					camb. e cred. s. estero				
1914 luglio 31 . . . . Cr.	104	6	228	103	100	9	3	67	—
1918 dicembre 31 . . . »	286	—	814	280	116	181	55	134	—
1919 settembre 30 . . »	300	1	751	273	146	150	52	128	—
» ottobre 31 . . . . »	300	1	733	274	145	126	52	114	—

Saggio dello sconto ufficiale

	Roma	Parigi	Londra	Pietrogrado	Berlino	Vienna	Amsterdam	Berna	Madrid	Lisbona	Stoccolma	Cristiania	Copenaghen	Bucarest
1913 dic. 31	5½	4	5	6	5	5½	5	4½	4½	5½	5½	5½	6	6
1914 giu. 30	5	3½	3	5½	4	4	3½	3½	»	»	5	4½	5	5½
» dic. 31	5½	5	5	6	5	5½	5	5	»	»	5½	6	7	6
1915 gen. 1	»	»	»	»	»	»	»	4½	»	»	»	»	»	»
» » 7	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	5½	»
» apr. 12	»	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»
» mag. 26	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» lug. 1	»	»	»	»	»	»	4½	»	»	»	»	»	»	»
» » 10	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»
» dic. 26	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	»	»	»
1916 mag. 1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» giu. 1	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» lug. 13	»	»	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
1917 gen. 18	»	»	5½	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» apr. 5	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» nov. 6	5½	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» dic. 12	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	6	»	»
1918 gen. 10	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» » 31	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6½	»	»	»
» mar. 27	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	»	»	»
» ott. 3	»	»	»	»	»	»	»	5½	»	»	»	»	»	»
1919 gen. 2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	»
» mag. 9	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5½	»	»
» giu. 12	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6	»	»	»

Corso del cambio e aggio dell'oro in Italia

(Media ufficiale a' sensi del R. D. 30 ag. 1914 e dei DD. MM. 1 set. 1914; 15 apr., 29 giu. 22 ott. 1915 e 10 nov. 1917).

	Francia	Svizzera	Londra	New York	Buenos Aires	Lire oro
1914 settembre 5 .	106,8125	—	27,042	5,225	2,20	—
» dicembre 31 .	103,28	—	27,875	5,31	2,26	105,65
1915 dicembre 31 .	112,755	125,435	31,265	6,59	2,725	121,47
1916 dicembre 30 .	117,665	135,72	35,745	6,88	2,96	128,245
1917 dicembre 31 .	146,33	190,455	39,885	8,385	—	—

Prezzi fissati dall'Istituto nazionale per i Cambi per vendita di «chèque».	Francia	Svizzera	Londra	New-York	*Corso ufficiale delle Lire-oro*
1918 dicem. 1 a 31	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
1919 genn. 1 a 31	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» febb. 1 a 28	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» marzo 29 a 31	120,50	143,—	33,125	7,—	126,63
» aprile 28 a 30	125,50	156,—	35,125	7,395	139,01
» maggio 27	130,85	170,—	40,50	8,71	142,38
Corso medio ufficiale	Francia	Svizzera	Londra	New-York	
1919 maggio. 31	129,60	161,71	38,60	8,30	142,38
» giugno 30	123,03	146,91	36,78	7,97	145,51
» luglio 31	118,49	155,37	37,75	8,60	149,67
» agosto 30	120,51	171,11	40,97	9,64	162,40
» settem. 30	119,62	172,87	40,84	9,67	161,92
» ottobre 4	117,—	176,32	41,47	9,83	161,42
» » 11	117,—	177,94	41,66	9,95	165,17
» » 18	117,51	180,875	42,49	10,20	168,46
» » 25	120,69	184,41	43,46	10,42	172,31
» » 31	121,30	192,—	44,87	10,82	177,90

Cambi esteri (*Chèque*)

		Parità	1914 luglio	1918 dicembre 31	1919		
					30 giugno	30 sett.	29 ottob.
Londra s/	New York	*4.8665*	4.871	4.765	4.58	4.1937	4.1725
	Parigi	*25.2225*	25.1875	25.975	29.825	34.90	36.20
	Amsterdam	*12.109*	12.125	11.17	11.83	11.165	11.—
	Ginevra	*25.22*	25.18	23.—	24.90	23.375	23.30
Parigi s/	New York (1)	*518.25*	516.—	545.—	648.—	850.50	881.—
	Amsterdam	*208.30*	207.56	232.—	253.—	315.—	334.—
	Ginevra (1)	*100.—*	100.03	113.—	119.75	153.50	158.—
	Madrid	*100.—*	96,55	109.50	129.—	160.50	170.25
Pietrogrado s/	Londra	*94.62*	95.80	—	—	—	—
	Parigi (1)	*266.67*	263.—	—	—	—	—
	Basilea (2)	*266.67*		75.—	—		
Berlino s/	Londra	*20.43*	20.50	—	—	95.—	130.—
	New York	*23.82*	95.47	—	—	4.50	3.25
	Amsterdam	*59.375*	59.15	30.10	18.50	12.40	8.80
	Ginevra	*123.47*	122.76	59.55	39.50	23.90	18.45

(1) Carta breve.
(2) Ordini telegrafici.

Titoli di Stato Italiani (1)

	1914 30 lugl.	1918 31 dic.	1919 30 giugno	1919 30 sett.	1919 31 ottobre
Rendita 3 1/2 % net. (1906). .	93,4571	82.075	85,1958	86,45	86,066
» 3 1/2 % » (1902). .	92,90	77.—	77,70	79,—	77,—
» 3 % » lordo . .	63,—	—	59,—	60,—	59,—
Consolidato 5 % netto . . .	—	88,8722	92,2357	93,4785	93,979
Prestito Nazionale 4 1/2 % net. (gennaio 1915)					
Prestito Nazionale di guerra 4 1/2 % net. (luglio 1915). .	—	83.—	83,25	84,—	82,50
Prestito Nazionale di guerra 5 % net. (1916)	—	86.—	89,75	91,—	89,—
Buoni del Tes. quinquennali (scad. ott. 1920).	—	98.—	99,30	99,30	99,30
Buoni del Tes. triennali 5 % (scad. 1 aprile 1920) . . .	—	99.90	99,30	99,55	99,55
(scad. 1 ottobre 1920). . .	—	99.80	—	99,30	99,30
Buoni del Tes. quinquennali 5% (scad. 1 aprile 1921) . . .	—	99.25	99,25	98,85	98,50
(scad. 1 ottobre 1921). . .	—	99.15	99,15	98,65	98,40
(scad. 1 aprile 1922) . . .	—	—	99,—	98,45	98,25
(scad. 1 ottobre 1922) . .	—	—	—	98.20	98,—
(scad. 1 aprile 1923) . . .	—	—	—	—	97,75
(scad. 1 ottobre 1923). . .	—	—	—	—	97,60

(1) Corso ufficiale della Borsa di Roma per contanti.

Titoli di Stato

	Fine luglio 1914	Fine dic. 1918	Fine giugno 1919	Fine sett. 1919	Fine ottobre 1919
Borsa di Londra					
Consolidati inglesi	69 1/2	59 1/4	53 1/8	50 3/4	51 5/8
War Loan 3 1/2 %	—	88 1/4	87 7/8	86 1/2	87 1/8
id. 4 1/2 %	—	99 1/2	99 3/8	86 1/4	86.—
Extérieure spagnuola	85 —	—	94 1/4	99.—	98 —
Egiziano nuovo	95. 1/2	88 5/8	85 1/2	78.—	78.—
Rendita giapponese 4 %	—	—	71 —	66.—	66 3/4
» italiana 3 1/2 %	91.1/2	—	56 1/2	56 1/2	54.—
Prestito francese 5 % (1915)	—	86 —	78 1/2	72.—	66 3/4
id. id. 4 % (1917)	—	69 1/2	64 1/4	56.—	54 3/4
Borsa di Parigi					
Rendita francese 3 % perp.	77.25	61.55	62.80	61.40	60.40
» » 3 % amm. ant.	—	72.90	73.—	71.40	—
» » 3 1/2 % amm. nuova	85.50	89.75	91.15	89.35	—
Prestito francese 5 % (1915)	—	—	88.60	90.95	90.77
» » 4 % (1917)	—	71.75	72.—	71.30	71.45
Extérieure spagnuola 4 %	85.30	—	112.30	—	146.—
Egiziano 6 % unific.	93.—	93.75	102.80	106.—	115.05
Rendita turca unific.	76.60	68.85	75.75	72.50	70.60
» italiana 3 1/2 %	91.40	—	—	—	—
» russa 3 % (1891)	68,02	37.50	38.75	34.—	37.90
» » 4 1/2 % (1906)	96.50	56.—	61.25	56.25	58.50
» » 5 % (1909)	94.75	48.—	50.25	—	46.50

Valori italiani (*azioni*)

	VALORE NOMINALE	CORSI				
		presso la borsa di:	al 30 luglio 1914	al 31 dicembre 1918	al 30 settemb. 1919	al 30 ottobre 1919
Banca d'Italia	800	Genova	1.287,—	1.451,—	1.440,50	1.417,—
Banca Commerciale Italiana	500	Milano	682,50	958,—	1.052,—	1.013,—
Banca Italiana di Sconto	500	Roma	—	695,—	614,—	594,—
Banco di Roma	100	id	90,—	117,—	118,—	116,50
Credito Italiano	500	Milano	505,—	710,—	770,—	762,—
Soc. italiana SS. FF. del Mediterraneo	350	id	216,—	—	243,—	225,—
» » » Meridionali	500	id	489.—	538,—	559,—	525,—
» Romana Tramvays-Omnibus	175	Roma	159,—	193,—	175,—	175,—
» Veneta costruz. eserc. FF. Sec.	200	Milano	98,—	196,—	184,—	178,—
» Navigaz. gener. italiana	500	Genova	383,—	733,—	796,—	728,—
» Cotonificio Cantoni	375	Milano	399,—	—	608,50	630,—
» Italiana De Angeli	250	id	100,50	314,—	287,—	304,—
» Lanificio Rossi	1.000	id	1.380.—	—	1.675,—	1.615,—
» Linificio e Canapificio nazionale	150	id	137.—	394,—	443,—	427,—
Soc. Alti forni Terni	500	Roma	1.100,—	2.800,—	1.230,—	1.150,—
» » Elba	250	id	200.—	334,—	298,—	265,—
» » Ilva	200	id	—	238,—	221,—	211,50
» Metallurgica Italiana	100	id	102,—	152,—	148,—	140,—
» Siderurgica Savona	200	Genova	152,—	238,—	—	—
Soc. G. Ansaldo & C.	250	id	211,—	238,50	219,75	203,75
» Costruzioni meccaniche Breda	250	Milano	302,50	361,—	310,—	283,—
» Officine Meccaniche (Miani)	100	id	78,—	—	122,—	114,50
» Ital. autom. « Fiat »	200	Torino	104,—	—	350,—	323,—
Soc. Edison di elettricità	300	Milano	450.—	694.—	684,50	650,—
» elettricità Negri	200	id	206,—	271,—	242,—	240,—
» Imprese elettriche Conti	250	id	308,—	468,—	444,50	432,—
Soc. Angloo-Rmana Gas	500	Roma	780.—	895.—	800,—	750,—
» Italiana carburo	250	id	528.—	880,—	1.145,—	1.080,—
» Prodotti chimici, Colla e concimi	100	id	125.—	156,—	174.—	175,—
Soc. Eridania	100	Genova	470.—	431,—	440,50	415,—
» Raffineria Ligure-lombarda	200	id	286.—	428,—	343,—	332,—
» Zuccheri romani	50	Roma	64,—	107,—	70,50	71,—
Soc. Acqua marcia	500	id	1.790,—	1.950.—	1.890,—	1.890,—
» Italiana Condotte	250	id	234,—	283,—	272,—	270,—
Soc. Generale Immobiliare	250	id	265,—	358,—	380,—	375,—
» Ital. Imprese fondiarie	100	id	88,75	93,50	86,50	87,—
» Istituto Romano Beni Stabili	200	id	286,—	263.—	286,—	281.50
» Istituto Fondi Rustici	200	id	126,—	305.—	270,—	—

HB
7
G5
ser.2
v.59

Giornale degli economisti e
annali di economia

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY